

©“Адвокатская Палата”

Официальное издание  
Адвокатской палаты Московской области  
№ 3, март 2010  
Научно-практический журнал, выходит с  
01.01.2003

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации  
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

**Учредитель:** Адвокатская палата Московской области

**Издатель:** Адвокатская палата Московской области

**Главный редактор:** Ю.М.Боровков

**Выпускающий редактор:** А.А.Горшенков

**Компьютерная графика, верстка:** А.А.Исупов

**Адрес редакции:** 111020, город Москва,

Госпитальный вал, 8/1, строение 2

**Телефон редакции:** (095) 360-3941, 360-8630

**E-mail:** apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

**Подписной индекс:** 82201

**Отпечатано:** ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск,

Коммунальный квартал, д.2

**Объем:** 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ** 1050

#### Редакционный Совет журнала "Адвокатская палата"

1. Председатель редакционного совета журнала  
**Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Ария Семен Львович**, адвокат, член АПМО;
3. **Бойков Александр Дмитриевич**, адвокат, член АПМО;
4. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
5. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, директор Института адвокатуры МГЮА, член Совета АПМО и ФПА РФ;
6. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
7. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
8. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, член Квалификационной комиссии АПМО;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, вице-президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума коллегии адвокатов “Межрегион”.

#### В номере:

##### События

**Калейдоскоп событий** 2

##### Обмен опытом

**А.Д. Бойков** Развитие правовых основ организации и деятельности адвокатуры советского периода и наших дней 3

**Г.Н. Маслинов** Специалист в гражданском, уголовном процессах и в административном судопроизводстве 6

**А.И. Бугаренко** Значение российской адвокатуры в предоставлении бесплатной юридической помощи 12

**Г.Ш. Галимова** Надзорная жалоба найдена подлежащей удовлетворению 16

Обзор нормативных правовых и иных документов в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина (октябрь 2008 - сентябрь 2009 года) 18

##### Дискуссия

**Е.А. Цуков** Формировать положительный образ человека труда 31

**Д.И. Гизатуллин** О соблюдении прав хозяйствующих субъектов на свободу экономической деятельности и устранение административных барьеров 33

**А.А. Серебренников** Основы теории правового посредничества (медиации) в России 34

##### Литературная страница

**М.И. Фёдоров** Гимн женщине 45

**А.А. Берков** Первый зять Советского Союза 46

**Ю.В. Слоновский** Избегайте случайных связей 48

## КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

**Подзащитный выбирает суд присяжных...**

11 февраля с.г. в офисе Адвокатской палаты Московской области состоялся "круглый стол", он же одновременно учебный семинар по работе адвокатов на предварительном следствии по делам, подсудным суду присяжных. Два месяца назад, напомнил в своём вступительном слове председатель Научно-методического совета АПМО С.А. Багян, мероприятие палаты в Доме культуры "Чайка" уже было посвящено суду присяжных, именно там решили поднять и обсудить сегодняшнюю тему. Ведь и следствие в подобных случаях имеет свои особенности, в которых адвокат должен хорошо ориентироваться.

Ведущий "круглого стола"-семинара заведующий филиалом №28 Московской областной коллегии адвокатов В.В. Паршуткин начал свой доклад необычно: с опроса аудитории на предмет знакомства в реальности с этой "наиболее сложной формой суда". И посоветовал коллегам побывать на подобных заседаниях хотя бы в качестве зрителей, ибо теория быстро забывается, если нет подпитки практикой. Между тем суд присяжных становится всё более востребованным у подзащитных, на что влияет и высокий процент оправдательных вердиктов в этих судах - порядка пятнадцати, тогда как в судах общей юрисдикции не дотягивает и до одного. Выступающий посоветовал слушателям знать не только запутанные нормы Уголовно-процессуального кодекса по данной теме, но и Постановление пленума Верховного суда РФ №23 от 22.11.2005 г. о применении норм УПК по делам, подсудным суду присяжных. Он также подробно привёл конкретные примеры подобных дел и особо остановился на проблеме отстаивания права подзащитного на суд присяжных.

Московский адвокат Е.Ю. Львова, к слову, она лауреат премии "Фемида" в 1997 году именно за участие в суде присяжных, когда он только возрождался в нашей стране, раскрыла участникам "круглого стола" нынешние технологии необоснованного возбуждения уголовных дел и адвокатские способы противостояния таковым с помощью судов присяжных. Зачастую необоснованно возбуждаются дела о коррупции. Провокатор подталкивает должностное лицо к "взятке", которая направляется притом к решению общественной проблемы. Или взяткополучатель сообщает, что он, якобы, взял деньги для передачи другому лицу и уголовное дело возбуждают против оклеветанного лица. Также есть случаи, когда такие "заказные" дела возбуждали просто по заведомо ложному доносу. Адвокат при выяснении законности возбуждения коррупционного уголовного дела против доверителя должен тщательно изучить милицейский рапорт об обнаружении признаков преступления (помня, что он ещё не является поводом к возбуждению дела), обратить особое внимание на временные соответствия в обвинительных материалах, проверить правильность подследственности и квалификации (например, действительно ли имело место вымогательство взятки). И позиция адвоката в такой ситуации должна заключаться только в одном - к уголовной ответственности привлекается заведомо невиновное лицо, доказательства созданы искусственно.

Докладчики также в живом диалоге с залом ответили на многочисленные вопросы.

**Совместно с Управлением Минюста**

17 февраля с.г. состоялось ежемесячное заседание Совета АПМО. На нём палата пополнилась 17-ю новыми членами, недавно успешно сдавшими квалификационный экзамен, а теперь принесшими адвокатскую присягу. Затем ряд опытных адвокатов был награждён наградами Федеральной палаты адвокатов России и АПМО.

На заседании присутствовали почётные гости: начальник Управления Министерства юстиции России по Московской области В.В. Фёдоров, его заместитель К.Ю. Плехов, руководитель аппарата Московского областного отделения Ассоциации юристов России М.В. Зюзьков и другие. В.В. Фёдоров выступил перед адвокатскими руководителями с предложением провести совместно мониторинг жалоб и обращений граждан по оказанию им юридической помощи, чтобы затем обобщённые данные и выводы передать в центральный аппарат Минюста. Особое внимание он уделил бесплатной юридической помощи. В регионах на базе отделений АЮР в приёмных различных политических партий и общественных объединений её будут оказывать студенты юридических вузов под руководством юристов со стажем.

Его выступление дополнил ответственный за реализацию проекта бесплатной правовой помощи АЮР Р.А. Попович. Он напомнил, что 25 декабря прошлого года Президент России Д.А. Медведев объявил необходимость создания единых стандартов оказания государственной бесплатной юридической помощи. Но её уместно будет усилить и негосударственной системой таковой, чему и будет способствовать АЮР. Рациональным выглядит создание единых центров бесплатной юридической помощи, куда будут стекаться все обращения граждан. Конечно, в них будет оказываться только первичная правовая поддержка: информирование, консультирование, просвещение. Принят Меморандум о социальной ответственности юриста. Согласно с ним юрист обязуется двенадцать часов в год отработать бесплатно в пользу нуждающихся сограждан. АЮР же будет способствовать продвижению таких коллег на ответственные должности.

В дискуссии по проблеме выступили также декан юридического факультета Российского нового университета А.А. Тыртышный и адвокат АП г. Москвы, старший преподаватель РосНОУ, участник проекта оказания бесплатной юридической помощи социально незащищённым жителям СВАО столицы С.Ш. Дадашов. Собравшиеся отметили прогрессивность нового закона "Об оказании бесплатной юридической помощи в Московской области" и связали с ним свои надежды на улучшение ситуации в данной сфере.

В ходе мероприятия представитель компании "Кодекс" продемонстрировал адвокатским руководителям на экране ноутбука новую судебно-правовую компьютерную программу.

*(по материалам нашего спецкора)*

А.Д. Бойков - д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, почётный адвокат России

## Развитие правовых основ организации и деятельности адвокатуры советского периода и наших дней

История советского периода чаще всего подается в сугубо негативном свете. Особенно это характерно для проповедников "лихих девяностых годов", когда особой доблестью считалось ниспровержение ценностей социализма, начиная от политической и правовой идеологии и кончая самобытной русской культурой. Брали реванш прежние маргиналы, образуя ту социальную накипь, которая формировала криминальное государство и обстановку вседозволенности под лукавым флагом "разрешено все, что не запрещено законом". Эксплуатируя факты беззаконий и политических репрессий периода культуры личности, под сомнение ставились бесспорные достижения в области экономики и технического прогресса, в области образования и культуры. Дискриминация права облегчалась его подменой особенностями и результатами правоприменения. Суды, прокуратура и иные правоохранительные органы рассматривались не иначе, как прислужники большевистской политической элиты. Адвокатура то ли существовала, то ли ее не было вовсе, настолько она представлялась беспомощной, подавленной государственной опекой<sup>1</sup>. Полностью игнорировались такие бесспорные факты, как создание стройной многозвенной судебной системы, охватывавшей своей юрисдикцией всю территорию страны с развитым принципом законности и институтом руководящих разъяснений высших судебных органов, основанных на обобщениях судебной практики и достижениях юридической науки. Замалчивался факт создания адвокатских корпораций во всех союзных республиках и субъектах Российской Федерации, обеспечивавших доступную юридическую помощь<sup>2</sup>, опирающихся на развитое законодательство об адвокатуре и относительно совершенный процессуальный статус адвоката в видах судопроизводства. И даже когда речь заходила о профессиональной этике, охотнее напоминались "традиции русской присяжной адвокатуры", но не адвокатуры советского периода<sup>3</sup>. Хотя именно в советский период произошел качественный сдвиг в развитии теории и принципов адвокатской этики, отход от чисто казуистических формул к обобщающим нравственным заповедям профессии.

Советская Россия, как и Советский Союз, проделали большой и трудный путь к становлению и нового законодательства, и новых учреждений правопорядка. Социалистическое право с его принципом законности и социальными гарантиями прочно вошло в семейство мировых систем права<sup>4</sup>. Развивались и правовые основы адвокатской деятельности.

Начиналось же все с самонадеянных всеобщих революционных преобразований 1917 года и повторилось, хотя и почти бескровно, но с не менее тягостными последствиями в 90-е годы.

Октябрьская революция 1917 г. разрушила и судебные учреждения и адвокатуру. "Мы расчистили этим дорогу

для настоящего народного суда", - с торжеством говорил основатель нового государства<sup>5</sup>. Место права заняло "правосознание революционного класса", а профессионально подготовленные судьи были заменены солдатскими и рабоче-крестьянскими активистами.

Спустя несколько недель после октябрьского переворота, 24 ноября 1917 г., был принят Декрет о суде № 1. Он был ориентирован на создание "советских судов". Адвокатура им создана не была, однако в качестве защитников и обвинителей были допущены "все неопороченные лица обоого пола". Инструкцией Наркомюста 19.12.1917 г. при ревтрибуналах учреждались "коллегии правозаступников", в которые могли вступать любые лица, желающие "помочь революционному правосудию" и имеющие соответствующие рекомендации от Советов депутатов.

Декрет о суде № 2 от 7 марта 1918 г. предусмотрел создание коллегий правозаступников при Советах депутатов из любых лиц, желающих "помочь революционному правосудию". Позже (Декретом "О народном суде РСФСР" от 30.11.1918 г.) коллегии правозаступников стали именоваться коллегиями "защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе". Их составляли должностные лица, получавшие зарплату от государства по смете Наркомюста. О независимости такого рода правозащитников вопрос, естественно, не стоял.

Вскоре эти коллегии были упразднены под тем предлогом, что в них были "сильны элементы буржуазной адвокатуры". Защита стала осуществляться в порядке трудовой повинности лицами, включенными в списки местными исполкомами. Эти меры были направлены на окончательное уничтожение дореволюционной адвокатуры России.

Днем рождения советской профессиональной адвокатуры принято считать 26 мая 1922 г., когда решением III сессии ВЦИК IX созыва было утверждено первое Положение об адвокатуре. Коллегии защитников создавались при губернских отделах юстиции. Общим собранием защитников избирался президиум, который ведал приемом и отчислением адвокатов, наложением дисциплинарных взысканий, решением финансовых и административных вопросов.

С этого времени начался рост численности коллегий адвокатов, создания сети юридических консультаций. Частнопрактикующие адвокаты были объявлены вне закона.

Положением о коллективах членов коллегии защитников от 27 февраля 1932 г., и Положением об адвокатуре СССР от 16 августа 1939 г. развивались принципы организации адвокатуры, установленные первым положением, более четко определялись права и обязанности структурных подразделений коллегии адвокатов и их членов. Положение от 16 августа 1939 г. впервые закреп-

пило принцип, в соответствии с которым в адвокатуру могли вступать лишь лица, имеющие юридическое образование, либо не менее трех лет опыта работы в качестве судьи, прокурора, следователя или юрисконсульта.

Повышалась самостоятельность коллегий путем расширения полномочий общих собраний адвокатов и избираемого им тайным голосованием президиума. Оплата труда адвокатов регулировалась таксой, утверждаемой Наркомюстом.

Роль адвокатуры в правоохранительной системе как органа оказания населению юридической помощи и обеспечения защиты по уголовным делам возрастала по мере утверждения лозунга об укреплении социалистической законности.

Конституция РСФСР 1978 г. содержала в разделе о правосудии упоминание об адвокатуре (ст.173), но лишь в функциональном плане: "Для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов". Эта норма в законодательстве о судостроительстве не нашла существенного развития. Указывалось лишь на участие адвоката в формах судопроизводства - гражданском и уголовном - с целью оказания помощи гражданам и организациям.

Новый "Закон об адвокатуре в СССР" был принят Верховным Советом СССР 30 ноября 1979 г. Этим законом вносилось единообразие в принципы организации и деятельности адвокатуры всех союзных республик. Впервые было установлено правило, действующее и ныне, о порядке создания добровольных объединений лиц, занимающихся адвокатской деятельностью. Окончательно утверждался принцип обязательного высшего юридического образования для членов коллегий адвокатов, устанавливались сроки стажировки для претендентов, не имеющих практического опыта, расширялось поле деятельности адвокатов.

На базе союзного закона об адвокатуре было принято Положение об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г., действовавшее с некоторыми изъятиями до 1 июля 2002 г. Оно предусматривало наряду с традиционными региональными коллегиями (область, край, автономная республика) возможность создавать "межрегиональные и иные коллегии адвокатов", что позволило при переходе к рыночным отношениям формировать вначале юридические кооперативы, а затем и так называемые параллельные коллегии.

Положение 1980 г. наряду с некоторым развитием демократических принципов организации и деятельности коллегий адвокатов сохранило значительные права Минюста и исполкомов областных (краевых и т.д.) советов по "руководству адвокатурой".

Таким образом, суждения об адвокатуре как автономном учреждении, независимой организации, построенной по профессиональному признаку, оказались предметом научных дискуссий и доктринерских концепций. Позиции законодателя были достаточно прозрачны и несли печать иных установок. Так, при определении задач адвокатуры, подчеркивалось, что она содействует укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, соблюдению дисциплины труда и т.п.

Не скрывалась и руководящая роль государства: "Ми-

нистерство юстиции РСФСР, министерства юстиции автономных республик, отделы юстиции исполнительных комитетов краевых, областных, городских советов народных депутатов в пределах своей компетенции:

- контролируют соблюдение коллегией адвокатов требований Закона СССР "Об адвокатуре в СССР", Положения, других актов законодательства Союза ССР и РСФСР, регулирующих деятельность адвокатуры;
- устанавливают порядок оказания адвокатами юридической помощи гражданам и организациям;
- заслушивают сообщения председателей президиумов коллегий адвокатов о работе коллегий;
- издают инструкции и методические рекомендации по вопросам деятельности адвокатуры;
- осуществляют другие полномочия, связанные с общим руководством адвокатурой..."<sup>6</sup>.

Расширение прав коллегий адвокатов на самоуправление и независимость - медленный процесс, происходящий ныне в русле судебно-правовых реформ.

В целом же, проанализировав историю становления советской адвокатуры, начавшуюся с разгона ее профессионального дореволюционного ядра, добавив воспоминания о господстве в течение десятилетий представления об адвокатуре, как об организации чуждой социалистическим идеалам, нетрудно представить тот имидж, с каким она вошла в период судебно-правовой реформы 90-х годов XX столетия: определенная государственная ангажированность, робость в отстаивании интересов доверителя и подзащитного, малочисленность коллегий, их разобщенность. Крайне ограничено было и поле деятельности адвокатов, которое соответствовало приниженному положению судебных учреждений, узости их юрисдикционных полномочий, тенденциозности законодательства, урезанной гласности.

Специальные исследования последних десятилетий советского периода роли адвоката в уголовном судопроизводстве показывали, что адвокаты слабо использовали даже те возможности, которые им представлял уголовно-процессуальный закон. Отмечалась пассивность многих адвокатов при осуществлении защиты на предварительном следствии и в суде, приводились достаточно многочисленные случаи, когда суды оправдывали подсудимых вопреки позиции защитника-адвоката, спешившего признать его виновным. На статистическом уровне показывалось, как часто выявление следственных и судебных ошибок, приводивших к необоснованному осуждению, нельзя было поставить в заслугу адвокату<sup>7</sup>.

На деятельности адвокатов в уголовном судопроизводстве отрицательно сказывались недостатки их процессуального статуса, ограничивавшего возможности активного участия в доказывании, особенно на предварительном следствии, предпринятость исхода многих дел в результате господства "телефонного права" и административно-командных методов руководства. Не последнюю роль играла и система оплаты труда адвокатов, ориентированная на материальные возможности советского клиента и не создававшая стимулов для кропотливого творческого труда.

И всё же были и несомненные положительные сдвиги. Адвокатура была освобождена от руководства и оперативного контроля со стороны судебных органов, как это

## Ссылки

было в царской России. Исключалась возможность функционирования наряду с адвокатурой института частных поверенных, не входящих в коллегии и неподконтрольных корпорации. Уже к шестидесятым годам можно было констатировать факт комплектования адвокатуры специалистами с высшим юридическим образованием. Постепенно расширялись правовые основы участия адвокатов на предварительном следствии.

Развитие получила дисциплинарная практика, ориентированная на нравственные идеалы профессии. Расширялись обобщения и научные исследования адвокатской деятельности, обогащался фонд научной и научно-методической литературы. Стали появляться своды нравственных заповедей профессии. Медленно, но ощутимо ослаблялся государственный диктат и, соответственно, усиливалась самостоятельность органов корпоративного самоуправления адвокатурой. Особенно заметны такие сдвиги стали к концу 80-х и началу 90-х годов прошлого столетия.

Судебно-правовые реформы конца XX и начала XXI веков значительно упрочили правовой и социальный статус адвокатуры России. Официальное признание адвокатуры институтом гражданского общества повышает её престиж и даёт дополнительные доводы в пользу её автономии и независимости от государственной власти. Но появились новые проблемы, заставляющие адвокатуру с тревогой смотреть в своё будущее. В последние годы проводятся на правительственном уровне правовые и организационные акции, ставящие под угрозу концептуальные основы ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" 2002 года. Имеются в виду меры по созданию параллельной адвокатуры в виде государственных юридических бюро, действующих в форме федеральных государственных учреждений и финансируемых из средств, выделяемых на юридическую помощь населению из федерального бюджета. Поправки к ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" (от 20.12.2004 N 163-ФЗ г.), ограничивающие демократические начала формирования органов самоуправления адвокатурой, представляют собой ничем не оправданное отступление от традиционных принципов организации адвокатуры. Удивление вызывает исключение науки об адвокатуре из номенклатуры научных специальностей (Приказ Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59). На повестку дня выносятся предложения Министерства юстиции РФ по реформированию адвокатуры путем создания двухуровневого института, состоящего из самих адвокатов и стряпчих, что неизбежно приведет к ограничению независимости адвокатуры и снижению качества правовой помощи населению.

Как видим, поступательное развитие отечественной адвокатуры от принятия первого Положения о ней (26 мая 1922 г.) до ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" (26 апреля 2002 г.) столкнулось с акциями, которые принято именовать контрреформой. Адвокатское сообщество вновь принуждено искать способы самозащиты.

Февраль 2010 г.

<sup>1</sup> В таком именно духе выдержаны критические разделы известной "Концепции судебной реформы" 1992 г.

<sup>2</sup> В дореволюционное время организованная адвокатура в виде Советов присяжных поверенных существовала лишь в девяти центральных судебных округах.

<sup>3</sup> См. статью 1 Кодекса профессиональной этики в первой редакции, принятого I-м Общероссийским съездом адвокатов в январе 2003 г.

<sup>4</sup> См. Рене Давид. Основные правовые системы современности. М. 1967 г.

<sup>5</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 270.

<sup>6</sup> См.: Положение об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г. Ст.33.

<sup>7</sup> Многие данные такого рода можно почерпнуть из исследований деятельности адвокатуры ряда авторов. См.: "Эффективность деятельности адвоката-защитника по предотвращению и исправлению судебных ошибок" в монографии "Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок". М., 1975. Том II, и др. Критические данные о деятельности советской адвокатуры содержатся и в публикациях таких авторов, как Киселев А.Я., Шафир Г.М., Саркисянц Г.П., Розенберг М.А., Бойков А.Д. и др.

Г.Н. Маслинов - сертифицированный член НП "Палата судебных экспертов"

## Специалист в гражданском, уголовном процессах и в административном судопроизводстве

Действие Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73 ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", новых процессуальных кодексов РФ: ГПК, АПК, УПК, а также КоАП РФ более адаптировано и единообразно к потребностям судебной практики представили содержание норм, посвященных специалисту, эксперту, а в целом судебной экспертизе. Однако наряду с общностью концептуальных положений и принципов, единством основных понятий, процессуальная регламентация судебной экспертизы в разных видах судопроизводства имеет свои особенности. В обновленном процессуальном законодательстве не удалось полностью преодолеть недостатки, имеющиеся в предшествующих кодексах. К примеру:

- в АПК РФ: отсутствуют процессуальные нормы "о фигуре специалиста", о получении сравнительных материалов (образцов) для экспертизы, эксперт самостоятельно "без разрешения суда" не может заявить ходатайство о предоставлении дополнительных образцов по назначенной экспертизе (ст.55 АПК РФ), так как в этом случае дело приостанавливается, а среди оснований для обновления производства по делу (ст.146 АПК РФ) указанная причина не обозначена;

- в ГПК РФ отсутствует относительно УПК РФ процессуальный статус специалиста ст.58 УПК РФ "Специалист", производство заключения специалиста ст.80 УПК РФ "Заключение и показания эксперта и специалиста", а в ст.188 ГПК РФ "Консультация специалиста", специалист дает консультацию только в устной или письменной форме без проведения специальных исследований;

- в КоАП РФ в ст.25.8 "Специалист", который необходим (извл. сокр.) "для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств...", отсутствует определенный перечень специальных и криминалистических действий специалиста, таких как его участие во "взятии проб и образцов" (ст.26.5 КоАП РФ) и дача им консультации в суде, а также специалист, участвующий в производстве по делу, не может участвовать в том же деле в качестве эксперта.

В процессуальных законодательствах существуют две формы привлечения лиц, обладающих специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесла: а) в форме экспертизы; б) путем привлечения специалиста. Определяющий термин (лат. [expertus] - сведущее лицо, приглашаемое в спорных или трудных случаях для экспертизы) их называют "сведущие лица", "лица сведущие в определенной области знаний".

По своей сути эти лица едины - они обладатели специальных знаний, основная разница заключается в лишь том, что заключение эксперта является специфическим равноценным доказательством, а действия специалиста в процессе в основном имеют технические, консультативные и подготовительные функции к назначению экспертизы за исключением УПК РФ. В ст.80 УПК РФ "За-

ключение и показания эксперта и специалиста" специалист дает суждение по вопросам, поставленным сторонами в письменном виде, а "заключение специалиста" является доказательством.

Специалист как участник процесса фигурирует в гражданском, уголовном процессах, а также административном судопроизводстве. В арбитражном процессе фигуры специалиста нет, что исключает получение квалифицированных консультаций в процессе и приводит к назначению экспертиз, носящих в некоторых случаях формальный ведомственный и технический характер (пожарная безопасность, охрана труда и т.п.). Отсутствие фигуры специалиста в АПК РФ ведет к увеличению расходов на производство экспертиз, делает процесс менее универсальным и динамичным. Специалист, как и эксперт, имеет права и обязанности, может в дальнейшем участвовать в процессе в качестве эксперта, что обеспечивает преемственность после подготовки материалов им (специалистом) к назначению экспертизы, так как он вник в существо вопросов и особенностей материалов дела и не надо вводить в процесс иного эксперта. Основания для отвода или самоотвода специалиста те же, что и для судебного эксперта: некомпетентность, заинтересованность в исходе дела, служебная или иная зависимость (материальная, семейная, родственная и т.д.) от лица, заинтересованного в исходе дела.

Правоприменительная практика в условиях обновленного процессуального законодательства уже обнаружила эти недостатки. Ввиду этого возникает много вопросов из судебной экспертной практики при назначении, организации и производстве экспертиз. Для решения указанных ситуаций в судебной практике, регулирование которой не предусмотрено процессуальным законом, предпринимают два вида устранения юридических пробелов: 1) издание соответствующим правотворческим органом новых правовых норм; 2) преодоление пробела правоприменителем (аналогия права и закона).

Аналогия (от греч. analogia - соответствие, сходство) - это сходство различных предметов, явлений, процессов в каких-либо свойствах. Процесс умозаключения по аналогии, это перенос сходных, сопоставимых и изученных знаний (сущностей) на менее изученные.

В практике различают два вида правовой аналогии или два способа преодоления пробелов: 1) аналогию закона (разрешение случая путем применения правовой нормы, регулирующей сходные по характеру отношения в системе норм закона той же отрасли права); 2) аналогию права (разрешение случая, на основе общих начал и смысла законодательства, то есть когда не обнаруживается даже и сходной нормы, дело разрешается на основе и в соответствии с общим духом, смыслом, принципами действующего права). Важно, чтобы возможность и необходимость применения, как аналогии закона, так и аналогии права специально предусматривались в законе. Например, согласно ч.4 ст.1 ГПК РФ "Законодатель-

ство о гражданском судопроизводстве" и ст. ч. 3 ст. 11 ГПК РФ "Нормативные и правовые акты, применяемые судом для разрешения гражданских дел" суд применяет аналогию закона и аналогию права. Подобную норму закрепляет и ч. 6 ст. 13 АПК РФ "Нормативные правовые акты, применяемые при рассмотрении дел". В КоАП РФ законодательно не регламентировало применения института аналогии закона и права, что приводит к издержкам при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, включая обеспечение административно-процедурной деятельности, административного судопроизводства. В статье 72 Конституции РФ в числе отраслей российского законодательства, составляющих предмет совместного ведения РФ и субъектов РФ, названы административное и административно-процессуальное законодательство, что обеспечивает в будущем проведение кодификации в целом административно-процессуального законодательства и создание единого Административно-процессуального кодекса РФ.

## СПЕЦИАЛИСТ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

### Участие специалиста в гражданском процессе, ст. 188 ГПК РФ "Консультация специалиста".

Название статьи указывает и раскрывает обобщающую и собирательную функцию деятельности специалиста в гражданском процессе. Часть 1 ст. 188 ГПК РФ подробно раскрывает функции, которые подразделяются на две группы: а) получение консультаций, пояснений; б) оказание непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества). В соответствии с частью 1 ст. 188 ГПК РФ специалист участвует при выполнении следующих процессуальных действий: получении образцов почерка (ст. 81), исследовании письменных доказательств (ст. 181), исследовании вещественных доказательств (ст. 183), осмотре на месте (ст. 184), воспроизведении аудио- или видеозаписи и ее исследовании (ст. 185), а также в осмотре и исследовании доказательств по месту их нахождения (ст. 58).

### 1. Порядок привлечения специалиста к участию в гражданском процессе, права и обязанности специалиста.

Специалист может быть вызван судьей при подготовке дела к судебному разбирательству (при разрешении вопроса о привлечении к участию в процессе специалиста) и включает его в список лиц, подлежащих вызову (п.8 ч.1 ст.150 ГПК РФ), или по ходатайству сторон перед судьей об истребовании доказательств при подготовке дела к судебному разбирательству (п.2 ч.1; п.4 ч.2 ст. 149 ГПК РФ), или в ходе судебного разбирательства (ст. 166 ГПК РФ), если потребность в консультации специалиста стала очевидной в процессе судебного разбирательства. В процессе судебного разбирательства председательствующий разъясняет специалисту права и обязанности (ст. 171 ГПК РФ). Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд и отвечать на вопросы суда, давать в письменной или устной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать техническую помощь (ч.2 ст. 188 ГПК РФ). Консультации, данные в письменной форме, приобщаются к делу, устные консультации и пояснения за-

носятся в протокол судебного заседания (ч.3 ст.188 ГПК РФ). Необходимо обратить внимание, что в соответствии с ч.3 ст.188 ГПК РФ (извл. сокр.) - "Специалист дает суду консультации в устной или письменной форме исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда", видно, что специалист не проводит специальных исследований.

Запрещений к тому, чтобы специалист стал в этом же гражданском деле экспертом, в законе не содержится. В ч.2 ст. 18 ГПК РФ говорится о том, что участие эксперта, специалиста в предыдущем рассмотрении данного дела в качестве соответственно эксперта, специалиста не является основанием для их отвода.

### 2. Консультация перед осмотром доказательств и участие специалиста в осмотре доказательств по месту их нахождения, ст. 58 ГПК РФ "Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения".

Осмотр письменных или вещественных доказательств судом может осуществляться по месту их хранения или месту их нахождения в случае, когда невозможно или затруднительно доставить их в суд по месту судебного разбирательства (ч.1 ст.58 ГПК РФ). В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств может быть привлечен специалист (ч.2 ст. 58 ГПК РФ).

Статья 71 ГПК РФ "Письменные доказательства" (извл. фраг. ч.1 ст.71 ГПК РФ) - "...содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, либо иным позволяющим установить достоверность документа способом...". К указанным письменным доказательствам также относятся документы, полученные в иностранном государстве (ч.4 ст.71 ГПК РФ).

Значительный перечень документов, имеющих правовой и технический уровень, приведенный в ст. 71 ГПК РФ, предполагает привлечение специалистов разного профиля знаний к осмотру письменных доказательств (документов) по месту их нахождения, способных проконсультировать участников процесса по ряду специфических вопросов, могущих возникнуть при судебном разбирательстве. Например: соответствует ли документ принятой форме или образцу формы ведомства, какие реквизиты должны быть на том или ином документе и соответствуют ли они 2-му экземпляру, находящемуся в деле канцелярии, оригиналу или копии в архиве, как расшифровывается цифровая, графическая, электронная и иная форма записи и т.д. Специалист в области судебного почерковедения и судебно-технического исследования документов, привлекается как сведущее лицо для установления топографического совпадения (соответствия и взаиморасположения) текста и реквизитов документов в исследуемом оригинале и 2-ом экземпляре; предположительного определения материалов письма и способа изготовления (выполнения) исследуемого документа; предположительного определения диагностических признаков почерка и подписей (условий вы-

полнения письма). По результатам судебного осмотра, личным версиям специалиста и поставленным сторонами и судьей вопросам, специалист предлагает алгоритм взаимодействия в подготовке материалов для назначения экспертизы. Как видно роль специалиста при осмотре письменных доказательств может быть самой разнообразной и ответственной в зависимости от вида и целевого назначения письменных доказательств.

Ст. 73 ГПК РФ "Вещественные доказательства" (извл. сокр.) - "...предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и решения дела".

Осмотр вещественных доказательств специалистом не менее ответственен, чем приведенный выше осмотр письменных доказательств. Специалист, привлекаемый к осмотру вещественных доказательств, должен быть лицом, сведущим в диагностике этих объектов. Он должен знать все качественные характеристики объектов осмотра, технические стандарты, обычные и особые условия хранения и транспортировки.

**3. Консультация при допросе свидетелей, ст. 69 ГПК РФ "Свидетельские показания"** (извл. сокр. ч. 1 ст. 69 ГПК РФ) - "Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности".

Специалист не имеет права оценивать доказательства и давать им какие-либо оценочные категории при допросе свидетелей как правильные или неправильные, достоверные или недостоверные показания. Специалист в области судебного почерковедения или судебно-технического исследования документов привлекается как сведущее лицо для уточнения обстоятельств и условий выполнения тех или иных документов, отсюда возникает необходимость консультаций и пояснений специалиста при допросе свидетелей. Эти консультации и пояснения в судебном почерковедении могут касаться показаний по обстановочным условиям выполнения исследуемых записей и подписей, возраста и хронических заболеваний, наличия или отсутствия травм рук и дефектов зрения у предполагаемого исполнителя, а также из каких источников могут быть представлены свободные образцы почерка и подписей. При техническом исследовании документов установление обстоятельств выполнения и оформления документов: на какой электронной технике был выполнен машинописный текст, одной или несколькими печатями были нанесены оттиски печати, производилась ли дорисовка или дописка рукописного текста на документе, из каких источников могут быть представлены свободные образцы оттисков печати, типографские бланки документов и т. п. Консультации при допросе свидетелей должны быть нацелены для уяснения и установления судом всех условий и обстоятельств выполнения или оформления письменных доказательств (документов). При этом специалист руководствуется специальными познаниями и принципами допустимости, относимости и сопоставимости.

#### **4. Консультация при назначении экспертизы (определения рода и вида экспертизы выбора экспертного учреждения и эксперта)**

При возникновении в суде необходимости в проведении экспертизы специалист способен оказать своей консультацией существенную помощь суду и сторонам в решении следующих вопросов:

а) какая экспертиза (экспертиза какого рода, вида) должна быть назначена в судебном процессе;

б) примерная формулировка вопросов, представляемых эксперту;

в) какие материалы дела, относящиеся к предмету экспертизы, и какие объекты исследования должны быть представлены в экспертное учреждение или распоряжение эксперта;

г) из каких источников и каким образом могут быть получены свободные и экспериментальные образцы для сравнительного исследования при проведении судебно-почерковедческой и судебно-технической экспертизы документов;

д) в каком экспертном учреждении или каким экспертом может быть проведена предполагаемая экспертиза, какой приблизительный срок ее производства и какова приблизительная стоимость предполагаемой экспертизы.

#### **5. Консультация и пояснения при обеспечении доказательств, ст. 64 ГПК РФ "Обеспечение доказательств"**

В соответствии со ст. 64 ГПК РФ "Обеспечение доказательств" (извл.) - "лица, участвующие в деле и имеющие основания опасаться, что представление необходимых доказательств окажется для них в последствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств" в целях возможности назначения судебно-почерковедческих и судебно-технических экспертиз документов. Например: специалист в области судебного почерковедения и судебно-технического исследования документов после поставленных ему вопросов дает консультацию и пояснения: "о необходимости срочного отбора экспериментальных образцов подписи и почерка у лица старческого возраста с тяжелым и хроническим заболеванием, по причине прогрессирующего разрушения процесса его письма"; "об изменении общих и частных признаков, связанных (с заменой) и эксплуатацией печатей, сменных узлов копировально-множительной техники и знако-печатающих устройств и т.п.

#### **6. Допрос специалиста**

В целях дополнения и разъяснения консультации специалисту могут быть заданы вопросы (ч.4 ст. 188 ГПК РФ). Первым вопросы задает лицо (его представитель) по заявлению которого был привлечен специалист, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец или его представитель. Судья вправе задавать вопросы в любой момент допроса специалиста.

Вопросы специалисту касаются разъяснения его консультации или необходимости ее уточнения, дополнения на основе существующих методик или методических рекомендаций. Взаимодействие специалиста по содержанию консультаций и вопросам должно осуществ-

ляться через лицо (или его представителя), по заявлению которого был привлечен специалист и тактически с ним готовиться перед судебным заседанием.

### 7. Оказание специалистом непосредственной технической помощи суду

В ч.1 ст. 188 ГПК РФ дан перечень технической помощи суду: фотографирование; аудио-видео запись; воспроизведение аудио и видео записи; составление планов и схем; отбор образцов для экспертизы, оценка имущества.

Оказание непосредственной технической помощи специалистом в области судебного почерковедения и судебно-технического исследования документов связано после дачи им консультации в подборе свободных и отборе экспериментальных образцов: почерка и подписей, оттисков печатей и штампов, типографских бланков и т. п.

### СПЕЦИАЛИСТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В УПК РФ специалисту посвящен целый ряд статей: 53. "Полномочия защитника", 58. "Специалист", 71. "Отвод специалиста", 74. "Доказательства", 80. "Заключение и показания эксперта и специалиста", 168. "Участие специалиста (при предварительном расследовании)", 251. "Участие специалиста" (при судебном разбирательстве), 270. "Разъяснение специалисту его прав", 287. "Осмотр местности и помещения", 288. "Следственный эксперимент", 290. "Освидетельствование". Основополагающей и универсальной является ст. 58 УПК РФ "Специалист", в ней дается определение специалиста, изложены его функции, перечислены права и обязанности специалиста. Для достижения качественной защиты и условий состязательности в судопроизводстве, а также привлечения специалистов и экспертов негосударственных экспертных учреждений необходимо полно и всесторонне использовать возможности следующих норм права:

1. Ст. 53 УПК РФ. "Полномочия защитника" (извл.):

"- п.2 ч.1: собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке установленном частью 3 ст.86 настоящего Кодекса;

- п.3 ч.1: привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 настоящего Кодекса;

- п.7 ч.1: знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счёт копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств";

2. Ч. 3 ст. 86 УПК РФ. "Собирание доказательств" (извл.) - "Защитник имеет право собирать доказательства путем:

1) получения предметов, документов и иных сведений";

3. Ст. 58 УПК РФ. "Специалист" (извл.):

"1. Специалист- лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профес-

сиональную компетенцию.

2. Вызов специалиста и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяются статьями 168 (участие специалиста при предварительном расследовании) и 270 (разъяснение специалисту его прав председателюствующим) настоящего Кодекса.

3. Специалист вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя, прокурора, суда;

3) знакомится с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол. (Заявления специалиста могут касаться выполняемых им действий и носить характер пояснений. Замечания могут относиться к неправильной интерпретации заявлений и пояснений специалиста, неверного изложения результатов его действий);

4) приносить жалобы на действия (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права".

Функции, права и запрещающие действия специалиста указаны в ст. 58 УПК РФ, также указан правовой механизм привлечения защитником специалиста. Однако практическая возможность привлечения негосударственных специалистов защитниками достаточно ограничена, так как государственная судебно- экспертная система МВД РФ имеет высококвалифицированный штат специалистов (экспертов) различных классов, родов экспертиз и исследований.

Для обеспечения взаимодействия защитников с негосударственными специалистами необходимо применять:

1. Ст. 74 УПК РФ. "Доказательства" (извл. сокр.):

"2. В качестве доказательств допускаются: 3) заключение и показания эксперта; 4) заключение и показания специалиста;

2. Ст. 80. "Заключение и показания эксперта и специалиста" (извл.):

"1. Заключение эксперта - представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу или сторонами.

2. Показания эксперта - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 настоящего Кодекса.

3. Заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

4. Показания специалиста - сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 настоящего Кодекса".

Согласно УПК РФ сторона защиты может перед следователем (дознавателем) ходатайствовать: о назначении экспертизы компетентному эксперту в конкретном экс-

пертном учреждении, об изменении формулировки вопросов и постановки новых вопросов, а также о назначении дополнительной или повторной экспертизы. Однако окончательное решение остается за следователем (дознавателем). В такой ситуации нельзя говорить о равных правах сторон в деле при назначении и проведении судебной экспертизы. Заключение специалиста в некоторой мере устраняет это неравноправие, так как оно является суждением по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. В рамках заключения специалиста законодатель определил равенство сторон и процессуально исключил лицо, ведущее производство по уголовному делу. Сторона защиты стала правомочна непосредственно обратиться с вопросами к специалисту, реализуя положение ст. 53 УПК РФ "Полномочия защитника", где в п. 3 ч. 1 этой статьи говорится о праве защитника привлекать специалиста. Согласно ч.4 ст.271 УПК РФ. "Заявление и разрешение ходатайства (извл.):

"4. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон".

Подозреваемый, обвиняемый или защитник вправе получить заключение специалиста по поставленным им вопросам, пригласить в судебное заседание самого специалиста, которого суд обязан будет допросить по ходатайству представителя стороны защиты. Необходимо добавить, что сложившаяся практика показывает, что вопросы, задаваемые специалисту защитником, очень часто касаются проведенному заключению эксперта. Представляя специалисту копии такого заключения эксперта, защитник должен учитывать, что специалист не вправе давать оценку или оценочные категории проведенной экспертизы, для этой цели существуют в процессе дополнительные или повторные экспертизы. Вопросы должны ставиться так, чтобы специалист мог ответить на них на основе своих специальных знаний, не вступая в оценку доказательств, а лишь способствуя своими ответами проверке выводов заключения эксперта. Консультативная деятельность специалиста также может осуществляться как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме, до начала производства по делу и при судопроизводстве. Специалист может оказывать помощь в подготовке определенных следственных действий и материалов для назначения экспертизы. В непроцессуальной форме специалист может оказывать консультации адвокатам на основании п. 4 ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", где адвокат вправе привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи.

### СПЕЦИАЛИСТ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Административно-процедурное производство КоАП РФ имеет существенные недостатки в действиях ряда норм статей, которые должны обеспечивать реализацию профессиональных возможностей специалиста. Недостатки в ст. 25.8 КоАП РФ "Специалист" и в ст. 26.5 КоАП РФ "Взятие проб и образцов", можно преодолеть,

применяя (ссылаясь) на ст. 24.1 КоАП РФ "Задачи производства по делам об административных правонарушениях (извл. сокр.) - "Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом...".

Обратите внимание, в кодексе нет норм, обеспечивающих аналогию закона или аналогию права, есть только "в соответствии с законом". Таким образом для решения задач: 1) "...всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела..." несомненно требуется специалист, обладающий специальными познаниями, или необходимо специальное действие судьи в производстве по делу, как отбор экспериментальных образцов почерка; 2) "...в соответствии с законом" - судьям только остаётся применять аналогичную норму КоАП РФ.

Пример: в ч.1 ст.26.4 КоАП РФ. "Экспертиза" (извл. сокр.) - "...судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы..." и в ч.1 ст. 26.5 КоАП РФ "Взятие проб и образцов" - (извл.) - "Должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административных правонарушениях, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы" есть несоответствие в перечне уполномоченных субъектов производства. Судья при назначении экспертизы, несомненно, должен брать образцы почерка (и не только почерка), а как уполномоченный субъект производства он отсутствует в ч.1 ст. 26.5 КоАП РФ.

В ч.1 ст. 25.8 КоАП РФ "Специалист" (извл.) - "В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств" конкретно перечислены его задачи "для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств". В ч.2 статьи 26.2 КоАП РФ. "Доказательства" (извл.) - "Эти данные (фактические данные) устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами" дан полный перечень доказательств. Специалист проводит обнаружение, закрепление и изъятие доказательств, эксперт дает заключение. При рассмотрении ст. 25.8 КоАП РФ "Специалист" возникает вопрос, как преодолеть фундаментальность, суженность и не конкретность действий специалиста в указанной статье, придать динамизм и объективность производству по делу. Считаю, для достижения этих целей надо обращаться к ст. 24.1 КоАП РФ "Задачи производства по делам об административ-

ных правонарушений", а также к ст.ст.: 1. "Государственная судебно-экспертная деятельность; 2. "Задача государственной судебно-экспертной деятельности; 3. "Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности"; 10 "Объекты исследования" - закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", закон N 73-ФЗ от 31 мая 2001г. В ст.10. "Объекты исследования" - "извл." - "Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому проводится судебная экспертиза". Из перечисленных объектов видно, что документы и вещественные доказательства входят в группу объектов исследования, которые являются доказательствами согласно ч.2 ст.26.2 КоАП РФ "Доказательства". Специалист обнаруживает и закрепляет доказательства, то есть особенности документа в письменной или иной форме, проводит его осмотр, дает пояснение судье по поставленным вопросам и совершаемым им действиям, определяет род экспертизы, формулирует вопросы эксперту, дает рекомендации судье по подбору и отбору свободных и экспериментальных образцов, касающихся назначению почерковедческих экспертиз и технико-криминалистических экспертиз документов. Необходимо указать на существенный недостаток административно-процедурной деятельности как основание самоотвода и отвода эксперта при условии, если он ранее по делу участвовал в качестве специалиста, ч.2 ст. 25.12 КоАП РФ "Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении".

С развитием административно-процедурного производства КоАП РФ, несомненно, будут издаваться соответствующим правотворческим органом новые правовые нормы, исключающие следующие недостатки: 1) в ст. 25.8 КоАП РФ "Специалист" действия специалиста заключаются только для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств. Необходимо включить в норму права дачу консультации специалистом и участие специалиста в изъятии образцов; 2) в ст. 25.12 КоАП РФ "Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении". Необходимо исключить запрет лицу, участвующему по делу об административном правонарушении в качестве специалиста, в дальнейшем в том же деле привлекаться в качестве эксперта. Преодоление защитником или представителем недостатков в административно-процедурном производстве КоАП РФ возможно только при объективном рассмотрении дел об административных правонарушениях судьями и получением несудебных консультаций у квалифицированных специалистов. В консультативном порядке специалист по письменным доказательствам может провести предварительное исследование почерка, подписей и реквизитов документов, включая их копии на электронных и бумажных носителях, подобрать свободные образцы, рекомендовать экспертные учреждения и конкретных экспертов.

*С благодарностью руководству НП "СУДЭКС": доктору юридических наук, профессору, Заслуженному юристу РФ Корухову Юрию Георгиевичу; Заслуженному деятелю науки РФ, доктору юридических наук, профессору Россинской Елене Рафаиловне за повышение квалификации по основам судебной экспертизы и возможности использования их авторских работ в подготовке статьи для опубликования в журнале.*

#### Используемая юридическая литература:

1. ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" №73-ФЗ от 31.05.01г.;
2. "Комментарий к законодательству о судебной экспертизе" - отв. ред. доктор юридических наук, профессор В.Ф. Орлова, изд. Норма, М., 2004;
3. УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ;
4. "Специалист в гражданском и уголовном процессах" - пособие для судебных экспертов и судей под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ Ю.Г. Корухова; НП "Палата судебных экспертов", изд. Пресс Бюро, М. 2009;

**НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА  
МАСЛИНОВ ГЕОРГИЙ НИКОЛАЕВИЧ**  
сертифицированный член НП "Палата судебных экспертов"  
[www.sudex.ru](http://www.sudex.ru)

- Консультации по криминалистическим экспертизам  
- Участие в суде качестве специалиста  
- Производство несудебных исследований, судебно-почерковедческих экспертиз и судебно-технических экспертиз документов по всем видам судопроизводства



тел.: 8(903) 261-67-33 [georg\\_maslinov@mail.ru](mailto:georg_maslinov@mail.ru)

А.И. Бугаренко - аспирант кафедры адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии

## Значение российской адвокатуры в предоставлении бесплатной юридической помощи

*Система бесплатной юридической помощи в России в настоящее время находится на пути становления. Свою лепту в этот процесс вносят и государство, и общественные организации, и адвокатура. Последняя традиционно является основным поставщиком бесплатных юридических услуг в России. В данной статье исследуется то, каким образом адвокатура решает возложенные на неё задачи предоставления юридической помощи бесплатно.*

*Ключевые слова: адвокатура, практика pro bono, гарантии независимости адвокатов, бесплатная юридическая помощь.*

Правовое регулирование института бесплатной юридической помощи предполагает возможность её оказания различными субъектами и их круг весьма обширен, включая в себя как юристов, так и государственные и муниципальные органы государственной власти (прокуратура, суд, уполномоченный по правам человека), должностные лица государственной власти, общественные объединения. Причём для каждого из названных субъектов оказание юридической помощи составляет не основную, а дополнительную задачу, которая решается наряду с приоритетными направлениями деятельности. Для адвокатуры же оказание бесплатной юридической помощи составляет первоочередную задачу, имеющую традиционный, укоренившийся в правоприменительной практике характер.

Необходимо отметить, что в некоторых международных правовых актах именно адвокатуры отводится основная роль в деле оказания бесплатной юридической помощи. В частности, резолюция Комитета Министров Совета Европы (78) 8 "О юридической помощи и консультациях от 02 марта 1978 года, указывая в Части I "Юридическая помощь" на право каждого на необходимую юридическую помощь в суде, устанавливает, что юридическая помощь всегда оказывается лицом, имеющим право практиковать в качестве адвоката в соответствии с юридическими нормами данного государства (п. 5)<sup>1</sup>. Регламентом Европейского Суда по правам человека (п.4 (а) устанавливается, что представительство заявителя осуществляется лицом, допущенным к адвокатской практике в любом из государств-участников Конвенции<sup>2</sup>. Устав Суда Европейских Сообществ (ч. 2 ст. 17) предусматривает, что стороны, не являющиеся государствами или органами Сообщества, в Суде должны быть представлены адвокатом, являющимся членом коллегии адвокатов одного из государств-членов<sup>3</sup>.

В юридической науке сформировались несколько основных концепций адвокатуры, по-разному трактующие её правовую природу в зависимости от характера взаимоотношений с государственной властью. Согласно советской концепции, адвокат - составная часть общего звена, в которое также входят судья и прокурор. Адвокат не должен рассматривать себя как противника про-

курора перед лицом судьи, устанавливающего истину по делу. Если адвокат убеждён в вине своего доверителя, то ему не следует скрывать этот факт от судьи, ведь советский адвокат - это, прежде всего, служитель правосудия и социалистической законности<sup>4</sup>. Действительно, согласно нормам советского законодательства в задачи адвокатуры входило содействие охране прав и законных интересов граждан и организаций, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к народному добру, соблюдения дисциплины труда, уважения к правам, чести и достоинству других лиц, к правилам социалистического общежития (ст. 1 Закона СССР от 30 ноября 1979 года "Об адвокатуры в СССР"<sup>5</sup>, ст. 1 Положения об адвокатуры РСФСР, утверждённого Законом РСФСР от 20 ноября 1980 года<sup>6</sup>). Получалось, адвокатура функционировала в угоду государства и в ущерб интересам доверителя, что, несомненно, сказалось на объективности советского судебного процесса и судебной системы в целом.

Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации" (в дальнейшем - ФЗ "Об адвокатуры") была установлена новая модель адвокатуры. Согласно ст. 3 названного закона адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления; адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов; в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи. При этом содержание адвокатской деятельности в настоящем законе определяется как квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию; адвокатская деятельность не является предпринимательской. Таким образом, адвокатура, являясь институтом гражданского общества и не входя в систему публичной власти, реализует конституционную публичную функцию и фактически принимает участие в управлении делами государства в предусмотренных для неё законодательством формах. Как верно отмечает А.Г. Ку-

черена, "задачи, возложенные на неё, имеют государственное значение и отражают публичный интерес общества. Представительство интересов граждан в конституционном, уголовном, административном и гражданском судопроизводстве направлено не только на удовлетворение интереса одного частного лица, но и на обеспечение принципа состязательности судебного процесса, достижение истины, охрану прав граждан и тем самым на создание демократического правового государства, провозглашенного Конституцией России, что не может не быть принципиально важным не только для отдельных лиц, но и для общества в целом"<sup>7</sup>.

В этой связи уместно согласиться с высказанной в научной литературе точкой зрения, что "адвокат призван защищать подлинные, а не мнимые права лица, не любые его интересы, а только законные"<sup>8</sup>. А вот весьма распространённый в юридической практике принцип "защиты доверителя любыми средствами"<sup>9</sup>, на наш взгляд, совершенно недопустим. Даже если применяемые адвокатом для защиты средства и не содержат признаков преступления или административного правонарушения, но фактически противоречат духу закона и этическим нормам, что с необходимостью влечёт наступление мер дисциплинарной ответственности.

Необходимо также отметить, что, хотя гражданское общество представляет собой самоорганизующуюся и саморазвивающуюся систему, его развитие протекает более успешно, если государство создаёт для этого благоприятные условия. Поэтому для формирования гражданского общества необходима сильная государственная власть, которая основывается на демократических ценностях, верховенстве права и других принципах, лежащих в основе правового государства. Новый закон об адвокатуре, устранив общее руководство адвокатурой со стороны государства, оставил у последнего лишь функции обеспечения доступности для населения юридической помощи и гарантий адвокатской деятельности.

Нельзя не согласиться с высказанным в науке мнением, что адвокатура является неотъемлемой частью правовой культуры страны<sup>10</sup>. Как составной элемент гражданского общества, адвокатура оказывает влияние и на правовую культуру общества. Адвокат, оказывая квалифицированную юридическую помощь гражданам, тем самым повышает общую правовую культуру населения.

С проведением рыночных реформ востребованность в адвокатах, а точнее в квалифицированной юридической помощи только возросла - за счёт необходимости регулирования широкого круга общественных отношений. К тому же бурными темпами началось становление законодательства, касающегося появления новых форм экономической деятельности. Акционерные общества, коммерческие банки и другие экономические структуры быстро увеличивались и нуждались в квалифицированной юридической помощи.

Оказание адвокатами квалифицированной бесплатной юридической помощи соответствует не только частным интересам физических и юридических лиц, но и публичным интересам государства и общества в целом. Как отмечал Е.В. Васьковский, "для общества важно, чтобы каждый его член энергично защищал свои права... но тем более заинтересовано оно в том, чтобы правовая сторо-

на одержала верх в процессе... Поэтому, если правый тяжущийся проигрывает дело только потому, что его противник опытнее, способнее, богаче или влиятельнее, то вместе с побеждённой стороной поражается всё общество. Всеми членами его овладевает опасение, что и они могут попасть в такое же положение, и что правам их грозит необеспеченность и незащищённость в случае нарушения"<sup>11</sup>. Следовательно, адвокатская деятельность, как особый вид юридической помощи, отличается от любой иной деятельности по оказанию юридической помощи тем, что она позволяет устанавливать истину в судебном процессе и наделяет обратившегося знаниями не только материального, но и процессуального права.

Несмотря на достаточно чёткую правовую регламентацию, институт адвокатуры, на наш взгляд, нуждается в некоторых законодательных дополнениях.

Во многих развитых странах в адвокатских сообществах существуют ступени профессионального роста, являющиеся по своей сути уровнями доверия адвокату, его опыту и способности вести дела самостоятельно. В данном случае действует принцип соответствия поручаемого адвокату дела уровню его профессиональной подготовки. Последовательно проходя ступени помощника адвоката, адвоката, партнёра, профессиональный юрист получает не только внутрикорпоративное, но и публичное признание своих способностей и мастерства<sup>12</sup>.

Необходимо введение внутрикорпоративной адвокатской иерархии с чётким распределением критериев прохождения ступеней, а также определением состава дел, которые могут быть доверены адвокату на определённом уровне.

Немаловажным представляется обеспечение надлежащей социальной защиты адвокатов и членов их семей, а также гарантий безопасности адвокатской деятельности. Адвокат, как субъект, наделённый публично-правовым статусом, вправе рассчитывать на адекватную государственную защиту. Считаю возможным включить адвокатов в число лиц, подлежащих особой государственной защите согласно Федеральному закону "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов".

Для того чтобы оценить ситуацию с предоставлением адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам, необходимо изучить статистические данные в этом вопросе. Рассмотрим статистику в таких регионах, как Республика Татарстан, Чувашская Республика, Рязанская область, Самарская область, Московская область, а также в целом по стране.

Согласно статистическим сведениям, представленным в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации адвокатскими палатами, в 2008 году в оказании бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам приняли участие в Республике Татарстан - 326 адвокатов, Чувашской Республике - 120 адвокатов, Рязанской области - 456 адвокатов, Самарской области - 139 адвокатов, Московской области - 333 адвоката<sup>13</sup>, в целом по стране - 25 546 адвокатов, что составляет 42 % от общей численности адвокатов и внушает определённый оптимизм.

Само число адвокатов, оказавших бесплатную юридическую помощь, свидетельствует, о том, что адвокатура

- наиболее эффективное звено в этом вопросе. Если взять численность сотрудников государственного юридического бюро одного региона (притом, что таких регионов в России всего 10), то оно окажется равным 15 - такое число юристов по определению неспособно удовлетворить потребности граждан в бесплатной юридической помощи.

В 2008 году адвокаты выполнили 994 629 поручений на оказание бесплатной юридической помощи. Ими дано 877 762 устные и письменные юридические консультации, составлено 173 031 документов правового характера, осуществлено представительство граждан по 42 235 гражданским делам и 6740 исполнительным производствам по гражданским делам. 12537 раз они представляли граждан в органах местного самоуправления, в иных органах и организациях<sup>14</sup>.

При этом они оказали юридическую помощь 109 766 малоимущим гражданам. Основными субъектами получения бесплатной юридической помощи были ветераны и инвалиды Великой Отечественной войны - 54 287 граждан.

Несмотря на постепенно растущее число разрешаемых адвокатами правовых вопросов в рамках оказания бесплатной юридической помощи, адвокаты и граждане неизбежно сталкиваются с рядом проблем.

К таковым можно отнести:

- сложность механизма получения бесплатной юридической помощи малоимущими гражданами (получение справок о материальном положении семьи лица, обратившегося за оказанием помощи, подтверждение факта наличия статуса малообеспеченного гражданина и т.д.);

- сложность процедуры оплаты труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь бесплатно;

- отсутствие единой доступной базы данных в электронном виде о гражданах, чей доход ниже величины прожиточного минимума. Такая база могла бы исключить необходимость получения гражданами различных справок;

- недостаточная информированность граждан о существовании программы оказания бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан.

Лишь грамотное урегулирование данных проблем позволит в дальнейшем более полно удовлетворить потребности малоимущего населения в бесплатной юридической помощи.

Таким образом, адвокатура является основной формой оказания бесплатной и квалифицированной юридической помощи. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" привёл организационно-правовые формы деятельности адвокатуры в соответствие с новыми условиями функционирования отечественного правового государства. Расширение правового статуса адвоката, введение государственных гарантий его независимости позволяет адвокату выступать независимым советником по правовым вопросам. Адвокатура становится не только профессиональным сообществом адвокатов, но и неотъемлемым институтом формирующегося в России гражданского общества.

## Список литературы

Адвокатская деятельность / Под ред. Буробина В.Н. М., 2001.

Бойков А.Д., Капинус Н.И. Адвокатура России. М. 2000.

Васьковский Е.В. Будущее русской адвокатуры. М., 2000.

Гармаев Ю.П. Виды незаконных средств и способов защиты недобросовестных адвокатов // Гражданин и право. 2003. № 4.

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения. 1999.

Запольский С. Как достоинства становятся недостатками (снова Закон об адвокатуре) // Адвокатские вести. 2005. № 10

Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. Монография. М., 2002.

Вестник адвокатской палаты Московской области. Выпуски 1, 2, 2009 г.

Протокол к Договору об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) от 17 апреля 1957 года // Консультант Плюс. Международные правовые акты.

Регламент (правила процедуры) Европейского Суда по правам человека от 04 ноября 1998 года в ред. От 07 ноября 2005 года // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2006. № 4.

Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 145

Свод законов СССР. Т. 10. С. 109.

## Рецензия

*На статью "Значение российской адвокатуры в предоставлении бесплатной юридической помощи" аспиранта кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА им.О.Е. Кутафина Бугаренко А.И.*

*Научный руководитель к.ю.н., доцент Володина С.И.*

*Представленная статья рассматривает такой институт оказания бесплатной юридической помощи, как адвокатура.*

*Автор справедливо полагает, что адвокатура является не только основным поставщиком бесплатных юридических услуг населению, но и самым эффективным институтом в этой сфере. Аспирант приводит статистические данные в подтверждение данного тезиса.*

*Бугаренко анализирует международно-правовые акты, регламентирующие роль адвокатуры в пре-*

доставлении бесплатной юридической помощи, а также российское законодательство.

Автор указывает на ряд проблем, с которыми адвокаты и граждане вынуждены сталкиваться в процессе предоставления бесплатной юридической помощи. Решение данных проблем, по мнению аспиранта, позволит в полной мере удовлетворить потребности граждан в бесплатной юридической помощи.

Бугаренко отмечает, что институт адвокатуры, несмотря на подробную законодательную регламентацию, нуждается в некоторых законодательных изменениях.

Считаю, что указанная статья содержит самостоятельные научно-обоснованные выводы и может быть опубликована в журнале.

Кандидат юридических наук, доцент,  
директор Института адвокатуры С.И. Володина

### Ссылки

- <sup>1</sup> [www.echr-base.ru/res78\\_8.jsp](http://www.echr-base.ru/res78_8.jsp)
- <sup>2</sup> Регламент (правила процедуры) Европейского Суда по правам человека от 04 ноября 1998 года в ред. от 07 ноября 2005 года // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2006. № 4. С. 74-119.
- <sup>3</sup> Протокол к Договору об учреждении Европейского

экономического сообщества (ЕЭС) от 17 апреля 1957 года // Консультант Плюс. Международные правовые акты.

<sup>4</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения. 1999. С. 197.

<sup>5</sup> Свод законов СССР. Т. 10. С. 109.

<sup>6</sup> Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 145

<sup>7</sup> Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. Монография. М., 2002. С. 58.

<sup>8</sup> Бойков А.Д., Капинус Н.И. Адвокатура России. М. 2000. С. 12.

<sup>9</sup> Гармаев Ю.П. Виды незаконных средств и способов защиты недобросовестных адвокатов // Гражданин и право. 2003. № 4.

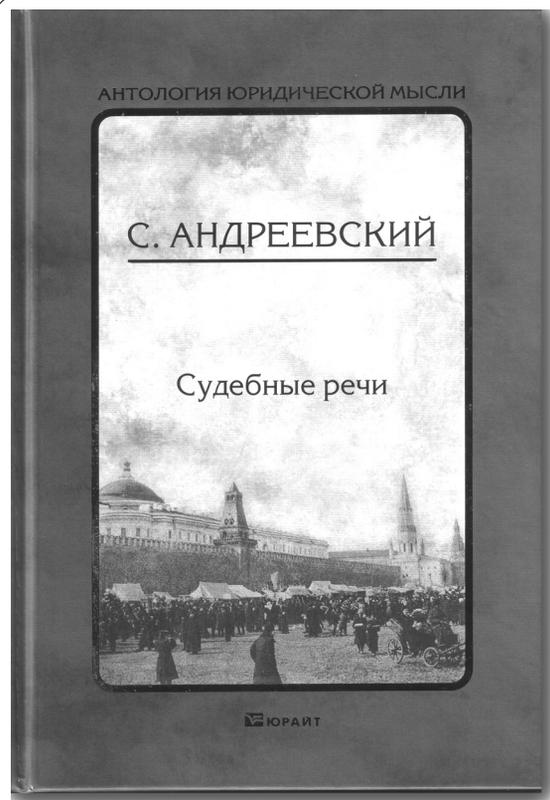
<sup>10</sup> Адвокатская деятельность / Под ред. Буробина В.Н. М., 2001. С. 17.

<sup>11</sup> Васильковский Е.В. Будущее русской адвокатуры. М., 2000. С. 17.

<sup>12</sup> Запольский С. Как достоинства становятся недостатками (снова Закон об адвокатуре) // Адвокатские вести. 2005. № 10

<sup>13</sup> Вестник Адвокатской палаты Московской области. Выпуск 1, 2009 г. С. 10.

<sup>14</sup> Вестник Адвокатской палаты Московской области. Выпуск 2, 2009 г. С. 41.



**С.А. Андреевский Судебные речи**  
вступительная статья Г.М. Резника.  
Издательство "Юрайт", Москва, 2010 г.  
серия "Антология юридической мысли".

**Сергей Аркадьевич Андреевский (1847-1918)** - выдающийся судебный оратор, поэт, писатель, критик. Защитительные речи Андреевского как одного из лучших судебных ораторов своего времени, мастера психологического анализа, представляют большой интерес и для современных юристов. Адвокатам и прокурорам конца XIX - начала XX в. на судебных заседаниях приходилось не просто выступать, а говорить ярко, красноречиво и убедительно. В настоящее время в связи с возрождением суда присяжных и развитием состязательного процесса это искусство вновь становится востребованным. Защитительные речи, вошедшие в сборник, являются образцом судебного красноречия и ораторского мастерства.

Для адвокатов, работников прокуратуры, следователей, аспирантов, преподавателей, всех, кто интересуется историей российской юстиции.

Г.Ш. Галимова - адвокат АК № 1098 АПМО

## НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА НАЙДЕНА ПОДЛЕЖАЩЕЙ УДОВЛЕТВОРЕНИЮ

В журнале "Адвокатская палата" - № 9, 2009 г. была опубликована статья "Признание права собственности на квартиру в порядке наследования по закону". В ней были представлены некоторые положения надзорной жалобы адвоката в интересах Быстрова А.И. по иску к ДЖП и ЖФ РФ г. Москвы о признании имущества наследственным, признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону.

22 декабря 2009 г. Верховный Суд РФ надзорную жалобу удовлетворил и вынес новое решение о включении спорной квартиры в наследственную массу и признании права собственности Быстрова А.И. на квартиру в порядке наследования по закону.

Вниманию читателя представляю извлечение из определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 22 декабря 2009 г.

"...Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ нашла жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены и изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как видно из материалов дела, отказывая в удовлетворении требований Быстрова А.И., суд первой и кассационной инстанции исходил из того, что Быстров И.А. (умерший отец истца) не подавал заявление о приватизации квартиры и необходимые для этого документы, в связи с чем отсутствуют основания для включения квартиры в наследственную массу и признания на нее права собственности за Быстровым А.И.

Между тем, с данным выводом суда согласиться нельзя, поскольку он противоречит имеющимся в материалах дела доказательствам. Судебные инстанции также неправильно истолковали закон, существенно нарушив его.

В соответствии со ст. 1 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в РФ" № 1541-1 от 4 июля 1991 г. граждане РФ, занимающие жилые помещения в домах государственного и муниципального фонда по договору найма, вправе приобрести эти помещения в собственность (ст.2). Решение вопроса о приватизации жилых помещений должно приниматься по заявлениям граждан в двухмесячный срок со дня подачи документов ( ст. 8).

Пленум ВС РФ в п. 8 *постановления от 24 августа 1993 г. "О некоторых вопросах применения судами Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"* разъяснил, что гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений на предусмотренных законом условиях,

если они обратились с таким требованием. При этом необходимо учитывать, что соблюдение установленного ст. 7,8 названного Закона порядка оформления передачи жилья обязательно как для граждан, так и для должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде в собственность граждан ( в частности, вопрос о приватизации жилья должен решаться в двухмесячный срок, заключен договор на передачу жилья в собственность, подлежащий регистрации местной администрацией, со времени совершения которой и возникает право собственности гражданина на жилое помещение). Однако, если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до регистрации такого договора, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

Из материалов дела видно, что в апреле 2005 г. Быстров И.А. обратился в Управление Департамента жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы по вопросу приватизации квартиры.

Однако, письмом от 21 апреля 2005 г. в оформлении договора на передачу квартиры в собственность Быстрову И.А. было отказано. Ему разъяснено, что для оформления договора передачи квартиры в собственность необходимо согласовать перепланировку в квартире.

Таким образом, с выводом суда о том, что Быстров И.А. не обращался с заявлением о приватизации квартиры согласиться нельзя. Поскольку он противоречит имеющимся в материалах дела доказательствам.

29 июня 2005 г. Быстров И.А. обратился с заявлением в Государственную жилищную инспекцию г. Москвы о переустройстве и перепланировке помещения в жилом доме. Окончательное оформление документов на перепланировку было закончено вынесением распоряжения от 18 июля 2005 г., было разрешено произвести работы по переустановке газовой плиты. 30 сентября 2005 г. составлен акт о произведенном переустройстве.

1 марта 2006 г. Быстров И.А. повторно обратился в Государственную жилищную инспекцию г. Москвы с заявлением о переустройстве помещений. Распоряжением ему было разрешено произвести работы по заделке и устройству дверного проема в несущей перегородке. 28 апреля 2006 г. был составлен акт о произведенном переустройстве.

Быстров И.А. после перепланировки оформил в Западном №1 территориальном бюро технической инвентаризации г. Москвы - поэтажный план и экспликацию на квартиру.

Также Быстров И.А. оформил нотариально заверенную доверенность, уполномочивающую сотрудников Управления ДЖП и ЖФ РФ г. Москвы быть его представителями по вопросу регистрации договора передачи жилого помещения в собственность.

10 августа 2006 г. Быстров И.А. оплатил пошлину за регистрацию договора и права собственности.

24 августа 2006 г. Быстров И.А. получил копию финансово-лицевого счета и выписку из домовой книги, но 25 августа он умер.

Указанные действия Быстрова И.А. свидетельствуют о том, что он при жизни выразил волю на приватизацию квартиры, предпринимал необходимые в соответствии с законом действия для этого. Однако в оформлении договора на передачу квартиры в собственность ему необоснованно было отказано. По смыслу Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" он во время приема должен был получить бланк заявления о приватизации занимаемой квартиры, заполнить его и

передать в Управление ДЖП и ЖФ г. Москвы в ЗАО для решения в двухмесячный срок вопроса о приватизации жилого помещения.

Однако, как следует из материалов дела, этого сделано не было. Так, 21 апреля 2005 г. Департаментом жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы обращение Быстрова И.А. о приватизации квартиры рассмотрено и ему было разъяснено, что для оформления данного договора необходимо согласовать произведенную в жилом помещении перепланировку. Между тем то обстоятельство, что квартира имела самовольную перепланировку, не является по указанному Закону основанием к отказу в принятии заявления и документов на приватизацию квартиры.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия приходит к выводу о том, что при наличии воли Быстрова И.А. на приватизацию жилого помещения, выразившейся в его действиях, направленных на передачу спорной квартиры в собственность еще в 2005 г., воля которого на приватизацию квартиры в дальнейшем повторно была подтверждена, у суда не было оснований для отказа Быстрову А.И. в удовлетворении иска....".

Институт адвокатуры  
Московской государственной юридической академии

Ю. С. Пилипенко

## АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА теория и практика



### Автор:

**Пилипенко Юрий Сергеевич** - кандидат юридических наук, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, председатель Совета коллегии адвокатов Московской области "Юридическая фирма "ЮСТ"

### Рецензенты:

**Семеняко Е.В.** - президент Федеральной палаты адвокатов РФ;

**Петрухин И.Л.** - доктор юридических наук, профессор

Книга посвящена одному из самых спорных правовых институтов - институту адвокатской тайны. Автор попытался найти новый подход к изучению проблемы, при котором учитываются связь адвокатской информации с правовым режимом тайны, специфика отношений адвоката и доверителя, отношение адвоката к введенной ему информации, необходимость защиты от несанкционированного доступа должностных лиц к такой информации.

Книга предназначена для ученых-юристов, специалистов в области законодательства об адвокатуре, адвокатов, а также студентов, преподавателей, аспирантов юридических вузов и тех, кто интересуется проблемами адвокатуры.

## ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (октябрь 2008 - сентябрь 2009 года)

### ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ УСТРОЙСТВО

#### Приняты поправки к Конституции РФ

В соответствии с Федеральными конституционными законами Российской Федерации от 30.12.2008 36 -ФКЗ и №7-ФКЗ увеличены сроки полномочий Президента России, Государственной Думы, а также установлена обязанность Правительства ежегодно представлять отчёты в Думу о результатах своей деятельности. Срок полномочий Президента увеличился с 4 до 6 лет, а нижней палаты российского парламента - с 4 до 5.

#### Разрешено неофициальное использование государственного флага

Федеральным конституционным законом от 08.11.2008 №4-ФКЗ "О внесении изменений в федеральный конституционный закон "О Государственном флаге Российской Федерации" гражданам и организациям разрешено неофициально использовать Государственный флаг РФ (его изображение), а именно: вывешивать флаг на жилых домах, зданиях предприятий, учреждений, организаций, использовать его на массовых публичных мероприятиях (спортивных соревнованиях, съездах политических партий и общественных объединений и др.).

#### Создана федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

С целью оптимизации процесса по созданию единого реестра недвижимости, включающего описание и самих объектов, и прав на них, Указом Президента РФ от 25.12.2008 №1847 создана федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, находящаяся в ведении Министерства экономического развития РФ. Новое ведомство организовано на базе федеральной регистрационной службы и начнёт функционировать уже с 01 марта 2009 года. Соответственно, именно с указанной даты будут упразднены федеральное агентство геодезии и картографии и федеральное агентство кадастра объектов недвижимости.

Объединение Росрегистрации, Роснедвижимости и Роскартографии будет происходить поэтапно. Предполагается, что этот процесс займёт около двух лет: сначала объединят центральные аппараты, а территориальные органы, непосредственно работающие с населением, будут реформировать постепенно. К 2011 году должна быть создана объединённая электронная система данных о недвижимости. После завершения объединения должны быть выпущены электронные карты, с помощью которых граждане смогут оформлять права на недвижимое имущество.

Новое ведомство должно воплотить в себе идею "одного окна", существенно сократив время на оформление документов как для граждан, так и для юридических лиц. В рамках единого ведомства будет ликвидировано дублирование функций, существовавшее в агентствах

до сих пор. Кроме того, новая служба будет располагать единой информационной системой объектов недвижимости и сможет оказывать услуги специалистам в сферах транспортной инфраструктуры, защиты природы, территориального планирования и многих других.

#### Утверждена Стратегия национальной безопасности России до 2020 года

Указом Президента РФ от 12.05.2009 №537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года" определены национальные интересы РФ на долгосрочную перспективу: развитие демократии и гражданского общества, повышение конкурентоспособности национальной экономики; незыблемость конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета РФ; превращение России в мировую державу.

Основными приоритетами национальной безопасности РФ являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность. В число стратегических целей национальной обороны включено предотвращение глобальных и региональных войн и конфликтов, стратегическое сдерживание в интересах обеспечения военной безопасности страны.

Основную угрозу государственной и общественной безопасности представляют: терроризм; экстремизм; разведывательная деятельность иностранных спецслужб; организованная преступность. В связи с этим необходимо повысить эффективность деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создать единую систему профилактики правонарушений, снизить уровень коррумпированности и криминализации общества.

Одной из стратегических целей национальной безопасности является повышение качества жизни россиян - обеспечение личной безопасности, доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты труда.

#### Бюджетное послание Президента

Посланием Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2010-2012 годах определены основные цели и задачи бюджетной политики на 2010-2012 гг. и дальнейшую перспективу. Необходимо обеспечить исполнение социальных обязательств и придать им более адресный характер, снизить бюджетный дефицит, перейти к режиму жёсткой экономии бюджетных средств. Следует повысить качество публичных услуг для граждан. Планируется создать "безбарьерную" среду для инвалидов. Требуется сформировать новую структуру пенсионной системы, основу которой должны составить страховые взносы на обязательное пенсионное страхование. Налоговая политика должна быть нацелена на решение двух основных задач - модернизацию российской экономики и обеспечение необходимого уровня доходов бюджетной системы.

С 2010 г. необходимо увеличить в два раза предельный

размер выручки, позволяющий применять упрощенную систему налогообложения (до 60 млн. руб. в год). Планируется создать условия для введения местного налога на недвижимость, повысить ставки акцизов на табачную и алкогольную продукцию, а также оптимизировать систему налогов и таможенных платежей, связанных с добычей и экспортом нефти и нефтепродуктов. Кроме того, предлагаются меры по противодействию схемам уклонения от уплаты налогов. Установлены основные приоритеты бюджетных расходов. Так, будет повышаться доступность жилья, медицинских и образовательных услуг. В 2010 г. средний размер трудовой пенсии по старости должен превысить 8 тыс. руб. Бюджетные ассигнования будут направляться на профессиональную подготовку и переподготовку безработных. Планируется финансирование мероприятий по формированию нового облика Вооружённых Сил РФ, в частности, оснащения армии современными видами вооружений и военной техники.

### **Уточнён порядок формирования органов власти субъектов РФ**

Федеральным законом от 05.04.2009 №41-ФЗ внесены изменения в федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и федеральный закон "О политических партиях". Кандидатуру на должность высшего должностного лица субъекта РФ предлагает Президенту РФ политическая партия, победившая на региональных выборах (в лице её коллегиального постоянно действующего руководящего органа). Если Президент РФ не поддержал ни одну из кандидатур, предложения вносятся повторно. Представляются как минимум три кандидатуры, которые ранее не рассматривались.

Расширены полномочия Президента РФ. Глава государства вправе распустить парламент региона, если он дважды отказался утвердить кандидата. Кроме того, Президент РФ может назначить временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта РФ на период до вступления в должность лица, наделённого такими полномочиями (если отсутствует законодательный орган власти субъекта Российской Федерации или в случае его самороспуска, а также при проведении консультаций с политическими партиями, предложившими кандидатуры).

### **Назначен первый федеральный Уполномоченный по правам ребёнка**

Указом Президента Российской Федерации от 01.09.2009 № 986 "Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка" на указанную должность назначен Головань Алексей Иванович, ранее занимавший должность Уполномоченного по правам ребёнка в городе Москве. Органам государственной власти субъектов РФ рекомендовано учредить должности уполномоченных по правам ребёнка.

## **ГРАЖДАНСТВО**

### **Продлён срок принятия гражданства в упрощённом порядке**

В соответствии с изменениями, внесёнными в статью 14 Федерального Закона "О гражданстве Российской Федерации" Федеральным Законом от 30.12.2008 № 301-ФЗ срок принятия российского гражданства в упрощённом порядке бывшими гражданами СССР, прибывшими в РФ из стран, входивших в состав СССР, и зарегистрированными по месту жительства в РФ по состоянию на 1 июля 2002 года либо получившими разрешение на временное проживание в РФ или вид на жительство, продлён до 1 июля 2009 года.

## **БАНКОВСКОЕ ПРАВО**

### **Изменился предельный размер страхового возмещения по вкладам граждан**

Федеральным Законом от 13.10.2008 № 174-ФЗ "О внесении изменений в статью 11 Федерального Закона "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации" установлено, что страховое возмещение по вкладам граждан будет выплачиваться в размере 100% суммы вкладов в банке, но не более 700 тысяч рублей. При этом не будет иметь значения, участвует ли банк в системе обязательного страхования вкладов или нет.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **Утверждены сроки выплаты денежной компенсации инвалидам, имеющим право на обеспечение автомобилем**

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 16.09.2008 № 495н "Об утверждении сроков выплаты единовременной денежной компенсации отдельным категориям инвалидов, которые на 1 января 2005 г. состояли на учёте в органах социальной защиты населения субъектов Российской Федерации для обеспечения транспортными средствами бесплатно или на льготных условиях в соответствии с медицинскими показаниями, формы отчёта о расходовании средств федерального бюджета, предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременной денежной компенсации, и рекомендаций по её заполнению" установлено, что инвалиды следующих категорий: войны и боевых действий; участники ВОВ, ставшие инвалидами; из числа бывших несовершеннолетних узников концлагерей; вследствие воздействия радиации; из числа реабилитированных лиц в 2008-2009 годах бесплатно обеспечиваются легковыми автомобилями либо им выплачивается единовременная денежная компенсация в размере 100 тысяч рублей. Состоявшим до 2005 года на учёте инвалидам вследствие общего заболевания, инвалидам с детства и детям-инвалидам автомобиль не предоставляется, а взамен в 2009 году будет выплачена единовременная денежная компенсация в таком же размере.

Компенсация выплачивается органом социальной защиты населения субъекта РФ путём почтового перевода или перечисления средств на лицевой банковский счёт инвалида (по его желанию). В 2008 году компенсация выплачивается до 31 декабря 2008 года, в 2009 году - до 1 апреля 2009 года.

### **Внесены изменения в Федеральный Закон "О ветеранах"**

С 1 января 2009 года вступил в силу Федеральный Закон от 02.10.2008 № 166-ФЗ, уточняющий периоды ведения боевых действий с участием граждан России в Анголе, Мозамбике и Эфиопии с целью предоставления указанным гражданам мер социальной поддержки. В соответствии с имеющимися архивными данными устанавливаются следующие периоды ведения боевых действий с участием граждан РФ: в Анголе - с ноября 1975 года по ноябрь 1992 года; в Мозамбике - 1967-1969 годы, с ноября 1975 года по ноябрь 1979 года, с марта 1984 по август 1988 года; в Эфиопии - с декабря 1977 года по ноябрь 1990 года, с мая 2000 года по декабрь 2000 года.

### **Внесены изменения в Федеральный Закон "О трудовых пенсиях"**

В целях приведения законодательства в соответствие с Постановлением Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 № 11-п принят Федеральный Закон от 30.12.2008 № 319-ФЗ. Постановление касалось вопроса досрочного назначения пенсии по старости гражданам, работавшим в детских и медицинских учреждениях, являвшихся структурными подразделениями государственных предприятий, преобразованных в акционерные общества. Конституционный Суд указал на недопустимость изменения условий назначения досрочных пенсий по старости лицам в связи с их производственной деятельностью до установления нового правового механизма пенсионного обеспечения этих лиц, в связи с чем Федеральным Законом указанным лицам установлены одинаковые условия назначения досрочных пенсий по старости независимо от формы собственности учреждения (организации) и предоставляются равные права на включение в систему обеспечения профессиональными пенсиями после введения в РФ профессиональных пенсионных систем. В связи с задержкой принятия Федерального Закона "Об обязательных профессиональных пенсионных системах в РФ" дата определения права на включение работника в профессиональную пенсионную систему перенесена на день вступления указанного закона в силу. Данная мера позволит до принятия соответствующего закона назначать досрочные пенсии по старости по действующим правилам. Кроме того, сокращён на 2 года (с 01.01.2013 до 01.01.2011) срок завершения работы по оценке пенсионных прав лиц, работа которых связана с риском утраты профессиональной трудоспособности до достижения общего пенсионного возраста.

### **Утверждено Положение об оказании бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро**

25 декабря 2008 года Правительство Российской Федерации приняло Постановление, расширяющее число граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. Теперь инвалиды 1 и 2 групп, ветераны Великой Отечественной войны, неработающие пенсионеры, получающие пенсию по старости, могут получить бесплатную устную консультацию в Государственном юридическом бюро по Московской области независимо от уров-

ня их дохода. Ранее все лица, обратившиеся в указанный орган за юридической помощью, должны были доказать, что являются малоимущими. После вступления в силу Постановления инвалиду или ветерану достаточно предъявить документ, подтверждающий их статус (удостоверение). Для остальных категорий граждан порядок остался прежним.

Адрес государственного юридического бюро по Московской области: 141800, Московская область, г. Дмитров, Торговая площадь, д.1. Сотрудники бюро проводят также выездные приёмы граждан в городах Москва, Солнечногорск и Ивантеевка. Информацию о записи на приём, о дате и месте приёма можно узнать по телефону 8 (496) 22-4-23-80.

### **Изменился порядок отказа от набора социальных услуг**

Федеральным законом от 22.12.2008 № 269-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан. В частности, с 1 января 2009 года отменена необходимость ежегодной подачи заявления об отказе гражданина от получения набора социальных услуг. Обратившись с таким заявлением, можно отказаться от социальных услуг на неопределённый период. По-прежнему началом указанного периода будет 1 января года, следующего за годом подачи заявления, а окончанием - 31 декабря года, в котором лицо обратится с заявлением о возобновлении предоставления набора социальных услуг.

### **Повышена стоимость одного дня пребывания в санаторно-курортных учреждениях для льготников**

В соответствии с Приказом министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11.11.2008 № 644н "О стоимости одного дня пребывания в санаторно-курортных учреждениях граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в 2009 году" с 1 января 2009 года повышается стоимость одного дня пребывания в санаторно-курортных учреждениях для граждан, получающих государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг (инвалидов, ветеранов, чернобыльцев и некоторых других льготных категорий граждан). Для инвалидов (в том числе детей-инвалидов) с заболеваниями и травмами спинного мозга один день пребывания в санатории будет стоить не более 1105 рублей. Для остальных льготников, а также лиц, сопровождающих граждан, имеющих ограничение способности к трудовой деятельности 3 степени, и детей-инвалидов один день нахождения в санатории будет обходиться не дороже 704 рублей.

Санаторно-курортное лечение указанных граждан оплачивается за счёт средств федерального бюджета.

### **Повышено пособие на погребение**

Федеральным Законом от 03.12.2008 № 238-ФЗ внесены изменения в статьи 9 и 10 Федерального Закона "О погребении и похоронном деле". С 1 января 2009 года родственникам или законным представителям умершего будет выплачиваться пособие на погребение в размере

до 4000 рублей.

#### **Установлены ежемесячные денежные выплаты медицинскому персоналу**

Постановлением Правительства Московской области от 11.02.2009 № 110/5 на период с 1 января по 31 декабря 2009 года устанавливаются ежемесячные денежные выплаты участковым врачам-терапевтам и врачам-педиатрам, а также участковым медицинским сёстрам указанных врачей, врачам общей практики (семейным врачам), медицинским сёстрам врачей общей практики (семейных врачей) в размере: врачам - 10 000 рублей, медицинским сёстрам - 5000 рублей в месяц. Выплаты осуществляются за счёт средств субсидии из федерального бюджета бюджету Московской области на финансовое обеспечение дополнительной медицинской помощи, оказываемой вышеперечисленными медицинскими работниками. С медицинскими работниками, занятыми на условиях совместительства или неполного рабочего времени, дополнительные соглашения не заключаются. Постановление применяется к правоотношениям, возникшим с 1 января 2009 года.

#### **Увеличена страховая часть трудовой пенсии**

С 1 апреля 2009 года в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.03.2009 № 247 "Об утверждении коэффициента дополнительного увеличения с 1 апреля 2009 г. размера страховой части трудовой пенсии" размер страховой части трудовой пенсии увеличится на 17,5%.

#### **Установлена величина прожиточного минимума за 4 квартал 2008 года**

Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 418 "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за 4 квартал 2008 г." прожиточный минимум в целом по РФ за 4 квартал 2008 г. составил на душу населения 4693 руб. (в 3 квартале - 4630 руб.), для трудоспособного населения - 5086 руб. (в 3 квартале - 5017 руб.), пенсионеров - 3712 руб. (в 3 квартале - 3660 руб.), детей - 4472 руб. (в 3 квартале - 4418 руб.).

#### **Изменён порядок обращения за бесплатным зубопротезированием**

Постановлением Правительства Московской области от 19.05.2009 № 379/20 внесены изменения в Порядок предоставления мер социальной поддержки по бесплатному изготовлению и ремонту зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных металлов, металлокерамики, других дорогостоящих материалов и искусственных имплантантов) отдельным категориям граждан в Московской области". Для регистрации в качестве нуждающегося в зубопротезировании гражданин обращается в территориальное структурное подразделение Министерства социальной защиты населения Московской области по месту жительства с заявлением о предоставлении зубопротезной помощи. Указаны документы, которые необходимо прилагать к заявлению. В территориальном подразделении Министерства гражданин полу-

чает справку, подтверждающую его право на меру социальной поддержки. При предъявлении гражданином справки и паспорта производится постановка на учёт в лечебно-профилактическом учреждении для последующего зубопротезирования.

#### **Утверждён Порядок в рамках реализации федеральной целевой программы "Социальное развитие села до 2012 года"**

Постановлением Правительства Московской области от 04.05.2009 № 346/18 утверждён Порядок формирования и утверждения списков участников мероприятий - получателей социальных выплат и получателей жилья по договору найма жилого помещения в рамках реализации федеральной целевой программы "Социальное развитие села до 2012 года".

#### **Антикризисные мероприятия**

Постановлением Правительства Московской области от 30.03.2009 № 244/12 утверждена Программа дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряжённости на рынке труда Московской области, на 2009 год.

#### **О досрочном назначении пенсии по старости**

Постановление Правительства РФ от 26.05.2009 № 449 "О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам досрочного назначения трудовой пенсии по старости" - в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, занимавшимся педагогической деятельностью в учреждениях для детей, лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, творческой деятельностью на сцене в театрах и театрально-зрелищных организациях, засчитываются периоды работы в учреждениях любой формы собственности, а не только государственных или муниципальных.

#### **О перечне жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств**

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.05.2009 № 276н "О порядке формирования перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств" закреплён порядок формирования в Минздравсоцразвития России перечня таких лекарственных средств. Проект составляется ежегодно с учётом структуры наиболее распространённых заболеваний, социально-значимых заболеваний, стандартов оказания медицинской помощи, клинических рекомендаций для врачей, а также предложений, рекомендаций и заключений главных внештатных специалистов Минздравсоцразвития России и органов управления здравоохранением субъектов РФ. Определены требования к содержанию указанных предложений, рекомендаций и заключений, критерии для включения и (или) исключения лекарства при формировании проекта. Проект согласовывается с заинтересованными федеральными органами власти и представляется в Правительство РФ. Кроме того, создана специальная Комиссия, которая координирует работу по формированию

проекта. комиссия запрашивает предложения, рекомендации и заключения (до 15 мая текущего года), проводит их комплексный анализ (до 15 июня текущего года).

### Принята программа антикризисных мер

19 июня 2009 года Правительство РФ утвердило Программу антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год. Все ранее принятые социальные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме. Кроме того, будет оказана поддержка гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период кризиса, усилена социальная защита населения. Предполагается обеспечить необходимые объемы и качество социальных и медицинских услуг, доступность качественных и безопасных лекарственных средств. Также запланированы мероприятия по модернизации пенсионной системы, оказанию помощи в трудоустройстве и развитию ипотечного кредитования. Особое внимание уделено поддержке сельского хозяйства, автомобилестроения, оборонной промышленности, транспортной отрасли, лесопромышленного комплекса и металлургии. Внутренний спрос на российские товары в сферах жилищного строительства, развития транспортной инфраструктуры, гособоронзаказа планируется активизировать за счёт спроса со стороны государства.

Основной акцент при стимулировании спроса в прочих отраслях будет сделан на субсидирование процентных ставок, развитие лизинга, поддержку потребительского кредитования. Будут предприняты меры по сдерживанию роста цен на товары первой необходимости и тарифов ЖКХ, сокращению бюджетного дефицита. Планируется снизить процентные ставки и простимулировать рост сбережений населения. Также приоритетами программы являются переход от "нефтяного" экономического роста к инновационному, дальнейшее снижение административных барьеров в бизнесе, создание мощной национальной финансовой системы.

### Изменения в Федеральном законе "О ветеранах"

Федеральным законом от 29.06.2009 № 135-ФЗ внесены изменения, касающиеся обеспечения жильём ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны. За счёт федерального бюджета жильём обеспечиваются инвалиды и участники Великой Отечественной войны, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и вставшие на учёт до 1 марта 2005 года. Если постановка на учёт состоялась позже, то жильё предоставляется в порядке очередности (исходя из времени принятия на учёт). Аналогичные изменения предусмотрены в отношении: членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны; лиц, награждённых знаком "Жителю блокадного Ленинграда" и некоторых других ветеранов Великой Отечественной войны. С 22 до 36 кв. м на человека увеличен норматив жилплощади, исходя из которого рассчитывается объём средств, направляемых на обеспечение жильём ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны.

### Установлена величина прожиточного минимума в Московской области за 1 квартал 2009 года

Постановлением Правительства Московской области от 06.07.2009 № 541/27 "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Московской области за 1 квартал 2009 года" определены следующие размеры прожиточного минимума: на душу населения - 5774 рубля, для трудоспособного населения - 6480 рублей, пенсионеров - 4188 рублей, детей - 5376 рублей.

### Установлена величина прожиточного минимума пенсионера на 2010 год

В соответствии с Законом Московской области от 30.09.2009 № 112\2009-03 "Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Московской области на 2010 год в целях установления социальной доплаты к пенсии" размер прожиточного минимума составляет 4327 рублей.

## ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

### Изменится форма предоставления меры социальной поддержки

Постановление Правительства Московской области от 30.12.2008 № 1235/52 "Об утверждении Порядка предоставления компенсации расходов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, имеющим место жительства в Московской области" определило, что переход к предоставлению этой меры социальной поддержки в денежной форме на территории Московской области будет осуществляться в 2009 году поэтапно. Сроки перехода в каждом муниципальном образовании устанавливаются Министерством социальной защиты населения Московской области по согласованию с главой муниципального образования исходя из готовности организаций жилищно-коммунального хозяйства.

### Принят новый федеральный закон

Принят федеральный закон от 03.06.2009 № 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами". В настоящее время широко распространена услуга по приёму от населения различных социально значимых платежей через терминалы. Согласно закону приём платежей от населения осуществляется на основании договоров между платёжными операторами и поставщиками товаров (работ, услуг). По условиям такого договора оператор вправе от своего имени или от имени поставщика и за счёт поставщика принимать денежные средства от физического лица в целях исполнения денежных обязательств последнего перед поставщиком. В число обязанностей оператора входит проведение последующих расчётов с поставщиком. При этом должно соблюдаться требование о расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу ИП. Кроме того, оператор в предусмотренных законом случаях обязан проводить идентификацию плательщика в целях противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма. Договор должен предусматривать условие об обеспечении обязательств оператора перед по-

ставщиком. Способы обеспечения могут быть разными - неустойка, залог, банковская гарантия и др. платежи могут приниматься только через платёжные терминалы. Применение иных устройств запрещено. Установлены специальные требования к платёжным терминалам. В частности, они должны быть оснащены контрольно-кассовой техникой. Особое внимание уделяется защите прав плательщика. Так, платёжный агент должен обеспечить в каждом месте приёма платежей предоставление плательщикам определённой информации (наименование поставщика, размер комиссии, телефоны оператора, поставщика и контролирующих органов и др.). Перечень товаров (работ, услуг), оплата которых через терминалы запрещена, будет определять Правительство РФ.

### Жильё

В соответствии с федеральным законом от 27.09.2009 № 228-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 19 федерального закона "О рекламе" общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме уполномочено принимать решения о заключении договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах общего имущества в доме. Кроме того, оно будет определять лицо, уполномоченное от имени собственников квартир заключать договор об использовании общего имущества, в том числе договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, и условия заключения таких договоров. Согласие на размещение рекламы должно подтверждаться протоколом общего собрания.

## ЗЕМЛЯ

### Определена нормативная цена земли в Московской области на 2009 год

Постановлением Правительства Московской области от 02.12.2008 № 1068/47 установлено, что в 2009 году будет применяться нормативная цена 2008 года с коэффициентом 1,1.

Утверждено Положение о контроле за проведением землеустройства

Указанный документ утверждён Постановлением Правительства РФ от 29.12.2008 № 1061. Если ранее контроль за землеустройством осуществляли органы Росземкадастра, то теперь он возложен на Роснедвижимость и её территориальные органы. Положение осуществляет формы осуществления контроля - плановые и внеплановые (по заявлению заинтересованного лица) проверки, которые могут проводиться до окончания работ по землеустройству и их сдачи заказчику. Если работы были завершены и сданы, проводится государственная экспертиза землеустроительной документации. В рамках контроля объект землеустройства может обследоваться на месте. По результатам проверок составляется акт в 3 экземплярах, один из которых передаётся заинтересованному лицу, второй - лицу, проводящему землеустройство, а третий экземпляр вместе с документами и материалами, полученными в ходе контроля, помещается в дело и передаётся на хранение в государственный фонд данных, полученных в результате проведе-

ния землеустройства. Должностные лица, осуществляющие контроль, имеют право получать от организаций и граждан необходимую информацию, привлекать специалистов заинтересованных государственных органов.

### Утверждена форма межевого плана

24 октября 2008 года подписан Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) № 412 "Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной формы извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков". Документ вступил в силу с 1 января 2009 года.

## ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### Подписано соглашение о минимальной заработной плате

В соответствии с Соглашением № 26 о минимальной заработной плате в Московской области между Правительством Московской области, Московским областным объединением организаций профсоюзов и объединением работодателей Московской области на 2009 год с 1 января 2009 года её размер не должен быть менее 6000 рублей, с 1 октября 2009 года - 6700 рублей.

### Определены размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице

Постановление Правительства Российской Федерации от 10.11.2008 № 842 "О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2009 год" - по сравнению с 2008 годом максимальный и минимальный размеры пособия по безработице будут увеличены почти на 9%. В 2008 году максимальный размер пособия по безработице равнялся 3124 рублям, минимальный - 781 рублю.

### Установлен срок представления акта о несчастном случае на производстве

Федеральным законом от 07.05.2009 № 80-ФЗ "О внесении изменения в статью 230 Трудового кодекса Российской Федерации" установлено, что экземпляр акта о несчастном случае на производстве и копии материалов расследования представляются работодателем в отделение ФСС РФ в трёхдневный срок после завершения расследования.

Указанные документы необходимы для того, чтобы пострадавшему оплатили дополнительные расходы на лечение, социальную и профессиональную реабилитацию.

### Установлен новый порядок дополнительной диспансеризации работающих граждан

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.02.2009 № 67н "О порядке проведения в 2009 году дополнительной диспансеризации работающих граждан" дополнительная диспансеризация проводится государственными и муниципальными учреждениями здравоохранения (за исключением федеральных учреждений здравоохранения ФМБА России), функционирующими в системе ОМС. При этом граждане, проходившие дополнительную диспансериза-

цию в 2006-2008 годах, повторной диспансеризации в 2009 году не подлежат. Изменился объём проведения дополнительной диспансеризации: не будет проводиться осмотр урологом и эндокринологом; предусмотрено исследование крови на общий белок, креатинин, мочевую кислоту, билирубин, амилазу; включено цитологическое исследование мазка из цервикального канала. Исследования на специфические онкомаркеры проводятся работникам после 45 лет (раннее - после 40 лет).

Норматив затрат на проведение дополнительной диспансеризации одного гражданина остался прежним - 1042 руб. На каждого гражданина заполняется Паспорт здоровья, который может быть выдан гражданину на руки. По результатам диспансеризации граждане, как и ранее, распределяются по 5 группам здоровья. Практически здоровым гражданам даются рекомендации по вопросам здорового питания, физической активности, поддержания оптимальной массы тела, вреда курения. Для граждан с риском развития заболеваний оценивается суммарный сердечно-сосудистый риск, прочие риски заболеваний и составляется индивидуальная программа профилактики. В случае выявления в ходе диспансеризации заболеваний гражданин может быть направлен на плановую госпитализацию.

## ЭКОЛОГИЯ

### Государственный экологический контроль в области охраны окружающей среды

Постановлением Правительства РФ от 27.01.2009 № 53 определено, что государственный экологический контроль включает в себя контроль за охраной атмосферного воздуха, водных ресурсов, животного мира, недр, за обращением с отходами, лесной контроль, контроль на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне, на территориальном море и пр. Государственный экологический контроль осуществляет Росприроднадзор, в том числе через свои территориальные органы. Должностные лица органов Росприроднадзора имеют право проверять организации и охраняемые объекты; требовать устранить выявленные нарушения в области охраны окружающей среды; привлекать нарушителей к административной ответственности. Государственный экологический контроль проводится в форме плановых и внеплановых проверок. При проведении государственного экологического контроля на объектах Вооружённых Сил РФ государственные инспекторы должны иметь специальный допуск. В ходе проверки государственные инспекторы могут рассматривать только те документы и материалы, которые имеют непосредственное отношение к контрольным мероприятиям. Результаты проверок оформляются документально.

## ПРАВА ДЕТЕЙ

### Семьи военнослужащих, призванных на военную службу до 1 января 2008 года, смогут получать пособия

Федеральным законом от 30.12.2008 № 303-ФЗ внесены изменения в статью 2 федерального закона "О внесении изменений в федеральный закон "О государствен-

ных пособиях гражданам, имеющим детей". Если ранее правом на получение единовременного пособия беременной жене и ежемесячного пособия на ребёнка военнослужащего срочной службы обладали семьи при прохождении военной службы по призыву после 31 декабря 2007 года, то теперь эта несправедливость устранена. Указанные пособия назначаются семьям военнослужащих, призванных на военную службу до 1 января 2008 года, с 1 января 2008 года. Заинтересованным лицам необходимо обратиться за назначением пособий не позднее 6 месяцев со дня вступления в силу федерального закона № 303-ФЗ либо не позднее полугодия со дня окончания военнослужащим службы по призыву.

### Утверждены Правила подачи заявления о распоряжении материнским капиталом

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.12.2008 № 779н утверждены Правила подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. Напомним, что с 1 января 2007 года лица, родившие (усыновившие) второго или последующего ребёнка, приобрели право на получение материнского (семейного) капитала. Указанные средства могут быть потрачены на улучшение жилищных условий, образование ребёнка или на формирование накопительной части трудовой пенсии матери. Установлен порядок подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. Заявление подаётся в любое время по истечении 2 лет и 6 месяцев со дня рождения (усыновления) второго или последующих детей, но не позднее 1 мая текущего года - для распоряжения материнским капиталом во втором полугодии текущего года и не позднее 1 октября текущего года - для распоряжения материнским капиталом в первом полугодии года, следующего за годом подачи заявления. Приказ распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2009 года.

### Ежемесячное пособие по уходу за ребёнком может получать другой член семьи кроме матери

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Фонда социального страхования РФ от 22.12.2008 № 749н/286 разъяснены некоторые вопросы назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком в случае болезни матери на период, когда она не может осуществлять уход за ребёнком, другому члену семьи. Право на получение пособия могут предоставить отцу ребёнка, бабушке, деду, другому родственнику или опекуну, то есть лицу, которое может взять отпуск по уходу за ребёнком. Для прекращения выплаты пособия на указанный период мать должна представить соответствующее заявление по месту назначения ей пособия, а если она находится в отпуске по уходу за ребёнком, также заявление о том, что она прерывает этот отпуск. Для назначения и выплаты пособия лицо, фактически ухаживающее за ребёнком в период болезни матери, должно представить такой же комплект документов, который требуется и от матери ребёнка. При этом нужна справка с места работы (учёбы, службы) матери ребёнка о том, что она не использует отпуск

и не получает пособия. Если мать не работает (не учится, не служит), нужна справка из органов соцзащиты населения по её месту жительства о неполучении пособия. Если на момент обращения за пособием такая справка отсутствует, её временно можно заменить копией заявления матери о прекращении выплаты пособия.

### **Принят ряд документов, касающихся детей-сирот и лиц из их числа**

Правительством Московской области принято Постановление от 11.11.2008 № 996/42 "О внесении изменений в постановление Правительства Московской области от 11.09.2008 № 668/31 "О дополнительных выплатах детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет, являющихся учащимися государственных учреждений начального профессионального образования Московской области".

Установлены дополнительные ежемесячные выплаты к стипендии детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет, получающим начальное профессиональное образование в государственных учреждениях среднего и высшего профессионального образования Московской области, с 1 января 2008 года в размере 2000 рублей; с 1 сентября 2008 года - 4000 рублей. Назначение и прекращение ежемесячных выплат к стипендии производится на основании приказа, издаваемого руководителем образовательного учреждения с учётом решения Совета образовательного учреждения.

В соответствии с постановлением Правительства Московской области от 14.01.2009 № 19/52 "О размере и порядке возмещения расходов курсов по подготовке к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования на обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет" возмещение указанных расходов производится за счёт средств бюджета Московской области непосредственно образовательным учреждениям на основании заключённых договоров, исходя из фактической стоимости соответствующей образовательной услуги.

Принято постановление Правительства Московской области от 16.01.2009 № 28/53 "Об утверждении норм обеспечения бесплатным питанием, одеждой, обувью, мягким инвентарём, форменной одеждой и другими предметами вещевого довольствия, предметами личной гигиены детей, обучающихся, воспитывающихся в государственных образовательных учреждениях Московской области".

Принято постановление Правительства Московской области от 03.02.2009 № 82/3 "Об утверждении Порядка выплаты вознаграждения опекунам, попечителям, приёмным родителям и Порядка выплаты материальной помощи на организацию отдыха детей или компенсации расходов на приобретение путёвок для совместного отдыха с детьми приёмным семьям". Назначение и выплата

вознаграждения производится территориальным управлением или отделом опеки и попечительства Министерства образования Московской области по месту жительства ребёнка. Для назначения вознаграждения опекун, попечитель, приёмные родители представляют в орган опеки и попечительства заявление о выплате вознаграждения, иные необходимые документы в соответствии с утверждённым перечнем. Материальная помощь (компенсация) назначается единственному или одному из приёмных родителей ребёнка на основании заявления и документов, направленных в орган опеки и попечительства. Рассмотрение документов и принятие соответствующего распорядительного акта осуществляется в течение 15 дней. Выплата материальной помощи (компенсации) производится в течение месяца с даты обращения.

### **О временном пребывании детей-сирот в семьях граждан РФ**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.05.2009 № 432 "О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации" определено, что образовательные и медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или некоммерческие организации, в которых находятся такие дети, вправе осуществлять их временную передачу в семьи граждан, постоянно проживающих в России. Утверждены правила такой передачи. Организации вправе передавать детей в семьи на период каникул, выходных или нерабочих праздничных дней и в иных случаях. Временная передача не является формой устройства ребёнка в семью и не прекращает прав и обязанностей организации в отношении таких детей. Срок временного пребывания ребёнка в семье не может превышать 1 месяц. Установлены требования к гражданам, в семьи которых могут временно передаваться дети. Приведён перечень необходимых документов.

### **Об опеке и попечительстве**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" утверждены:

1. Правила подбора, учёта и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах;
2. Правила осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
3. Правила заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного;
4. Правила создания приёмной семьи и осуществления контроля за условия-

ми жизни и воспитания ребёнка (детей) в приёмной семье; 5. Правила осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей; 6. Правила ведения личных дел несовершеннолетних подопечных; 7. Форма отчёта опекуна или попечителя о хранении, об использовании имущества несовершеннолетнего подопечного и об управлении таким имуществом.

#### **Утверждены нормативы затрат на диспансеризацию одного ребёнка в 2009 году**

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17.04.2009 № 198н нормативы затрат на ребёнка до 4 лет включительно составляют 1877,5 рублей, от 5 до 17 лет включительно - 2377,6 рублей.

#### **Установлена административная ответственность за нарушение прав в сфере образования**

Федеральный закон от 03.06.2009 № 104-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в области образования и статью 12 Закона Российской Федерации "Об образовании" с 1 декабря 2009 года вводит административное наказание в виде штрафа или дисквалификации, в частности, за незаконный отказ в приёме в образовательное учреждение или отчисление из него, нарушение правил ведения образовательной деятельности, оказания платных услуг, искажение результатов итоговой аттестации.

## **ОБРАЗОВАНИЕ**

#### **Регламентирован порядок формирования и деятельности федеральных и национальных исследовательских университетов**

Федеральным законом от 10.02.2009 № 18-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов. Данные образовательные учреждения, являясь ведущим научно-методическим центром в области своей деятельности, выполняют фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, обеспечивая интеграцию науки, образования и производства путём доведения результатов интеллектуальной деятельности до практического применения. Категорию "национальный исследовательский университет" устанавливают на 10 лет по результатам конкурсного отбора университетам, одинаково эффективно реализующим образовательные программы высшего и послевузовского профобразования и выполняющим научные исследования по широкому спектру наук. Федеральные и национальные исследовательские университеты вправе реализовывать образовательные

программы на основе собственных образовательных стандартов и требований. Федеральные университеты создаются Правительством РФ на основании решения Президента РФ в форме автономного учреждения, как правило, на базе федеральных государственных вузов и научных организаций, государственных академий наук и их региональных отделений.

Установлен особый порядок управления федеральными университетами. Ректор федерального университета назначается Правительством РФ на срок до 5 лет. Предусмотрено обязательное формирование попечительских советов и учреждение должности президента федерального университета.

#### **Утверждён новый порядок приёма граждан в ВУЗы**

Приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.2008 № 396 утверждён Порядок приёма граждан в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования на 2009/2010 учебный год. Он не распространяется на ВУЗы, реализующие военные профессиональные образовательные программы, и образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну. В государственные и муниципальные ВУЗы на 2009/2010 учебный год принимаются лица со средним (полным) общим или профессиональным образованием, или высшим профессиональным образованием, подавшие заявление и необходимые документы. Приём проводится по результатам ЕГЭ и по вступительным испытаниям. Новым порядком предусмотрена возможность подать документы сразу в несколько ВУЗов, на несколько направлений специальностей или на различные формы обучения (очная, заочная, экстернат). Документы принимаются с 20 июня по 25 июля.

Определены новые категории граждан, принимаемые в ВУЗы в особом порядке. Это: лица с ограниченными возможностями здоровья (принимаются по результатам либо ЕГЭ, либо дополнительных испытаний); олимпийские чемпионы (принимаются без вступительных экзаменов); дети-сироты, некоторые военнослужащие-контрактники после трёх лет военной службы (принимаются вне конкурса при условии успешного прохождения вступительных испытаний).

#### **Установлен новый порядок приёма в государственные учреждения среднего профобразования**

Приказом Министерства образования и науки РФ от 15.01.2009 № 4 утверждён Порядок приёма граждан в государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования. Приём в образовательные учреждения ведётся на конкурсной основе (для отдельных категорий предусмотрено внеконкурсное поступление). Лица, имеющие основное общее образование, принимаются по результатам вступительных испытаний (в качестве таковых могут рассматриваться результаты итоговой аттестации в школе). Лица со средним общим или начальным профессиональным образованием принимаются по результатам ЕГЭ. Возможен приём на обучение по сокращённой программе лиц, имеющих начальное, среднее или высшее профобразование.

При приёме на обучение по специальностям, требующим наличия определённых творческих способностей, физических или психологических качеств, могут проводиться дополнительные вступительные испытания творческой или профессиональной направленности. Такие дополнительные испытания возможны лишь по предметам, по которым не проводится ЕГЭ.

Без экзаменов в образовательные учреждения принимаются победители и призёры заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам (по специальностям, соответствующим профилю олимпиады), чемпионы Олимпийских, Паралимпийских и Сурдоолимпийских игр (по специальностям в области физической культуры и спорта).

Приём документов начинается не позднее 20 июня и заканчивается 25 июля.

### **Установлены общие правила приёма граждан в государственные образовательные учреждения начального профессионального образования**

Приказом Министерства образования и науки РФ от 15.01.2009 № 3 утверждён Порядок приёма граждан в государственные образовательные учреждения начального профессионального образования. В соответствии с ним ежегодные правила приёма учреждение разрабатывает самостоятельно.

На первоначальном этапе образовательное учреждение на своём официальном сайте размещает устав, сведения о лицензии, о государственной аккредитации по каждой из профессий и т.д. Создаётся приёмная комиссия, которая не позднее 1 июня объявляет общее количество мест для приёма по каждой профессии (в том числе бюджетных), порядок приёма на платную основу; сообщает о наличии общежитий и количестве мест в них. Данная информация должна быть также размещена на стенде образовательного учреждения.

Для поступления на очную форму обучения граждане, имеющие основное общее и (или) среднее (полное) общее образование, до 30 августа (а при наличии свободных мест - до 25 декабря) текущего года подают в приёмную комиссию заявление с приложением необходимых документов. Документы подаются бесплатно. Зачисление в образовательные учреждения производится после представления оригиналов документов об образовании по рекомендации приёмной комиссии. Граждане вправе получить начальное профессиональное образование на общедоступной и бесплатной основе в образовательных учреждениях, если образование данного уровня получают впервые. Для получения профессиональной подготовки могут приниматься лица, не имеющие основного общего образования.

### **Продлён срок эксперимента по поддержке образовательного кредитования**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.2009 № 699 "Об изменении условий проведения эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего про-

фессионального образования, имеющих государственную аккредитацию" срок эксперимента продлён до 2013 года. В период с 1 сентября 2009 года по 31 декабря 2013 года эксперимент будет проводиться на новых условиях. Во-первых, эксперимент осуществляется в вузах, входящих в специальный перечень. Государственная поддержка заключается в предоставлении банкам субсидий на возмещение части затрат по невозвращённым образовательным кредитам (до 20% от объёма выданных кредитов), а также на возмещение выпадающих доходов в размере трёх четвертых ставки рефинансирования ЦБР. Во-вторых, поручительство для заключения договора теперь не нужно. В-третьих, договор образовательного кредита должен содержать условие о предоставлении заёмщику отсрочки на весь срок обучения и дополнительно на 3 месяца по основному долгу; части процентов за первый и второй годы пользования кредитом (или за период, оставшийся до окончания обучения, если он составляет менее 2 лет) из расчёта не менее 60% от суммы платежа по процентной ставке в течение первого года пользования кредитом, не менее 40% этой суммы в течение второго года.

### **ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

#### **Федеральным законом от 09.02.2009 № 1-ФЗ внесены изменения в статью 38 федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и статьи 23 и 28(5) федерального закона "О статусе военнослужащих"**

Скорректированы правила заключения первого контракта о прохождении военной службы. Так, в перечне лиц, с которыми заключается первый контракт, выделены военнослужащие, проходящие военную службу по призыву. Также уточняется, что первый контракт заключается с лицом, прошедшим обучение по программе военной подготовки в учебном военном центре при государственном вузе, если лицо поступает на военную службу непосредственно после окончания обучения на офицерскую должность. В этом случае контракт может быть заключён на три года или на 5 лет (ранее - только на 3 года).

Из федерального закона "О статусе военнослужащих" исключены оставшиеся нормы, посвящённые офицерам, проходящим военную службу по призыву. Это связано с тем, что призыв на военную службу офицеров запаса с 1 января 2008 г. упразднён, и с 1 января 2010 г. такой категории военнослужащих не будет. С 1 января 2010 г. будут исключены нормы о грубых дисциплинарных проступках офицеров-призывников, а с 1 июля 2010 г. - о сохранении за ними после увольнения с военной службы права на должность не ниже занимаемой до призыва. Однако планируется оставить действующими нормы о зачёте в общий трудовой стаж таких офицеров времени военной службы по призыву, а также о выплате единовременного пособия членам семьи погибших офицеров указанной категории (эти нормы останутся актуальными и после 2010 г.).

### **УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

#### **Ужесточена уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения водителями,**

**находящимися в состоянии опьянения**

Федеральным законом от 13.02.2009 № 20-ФЗ внесены изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, если в результате ДТП по вине пьяного водителя причинён тяжкий вред здоровью человека, водитель может быть лишён свободы на срок до 3 лет с лишением права управлять транспортным средством на такой же срок. Ранее в указанном случае максимально строгим наказанием было лишение свободы на срок до 2 лет с лишением водительских прав на срок до 3 лет или без такового.

Если в результате ДТП по вине пьяного водителя погиб человек, срок лишения свободы может составить до 7 лет плюс лишение водительских прав на срок до 3 лет.

Если же погибло двое и более лиц, таких водителей будут лишать свободы на срок до 9 лет с лишением водительских прав на срок до 3 лет.

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

**Установлены фиксированные размеры денежных средств, которые могут быть использованы осуждёнными на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости (помимо заработанных в период отбывания наказания средств, получаемых пенсий и пособий)**

Федеральным законом от 14.02.2009 № 23-ФЗ внесены изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. Указанные денежные средства теперь будут исчисляться не в МРОТ, а в твёрдых суммах. Так, осуждённые, отбывающие наказание в исправительных колониях общего режима, смогут тратить на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости до 3 тыс. руб., в исправительных колониях строгого режима - до 2 тыс. руб., в исправительных колониях особого режима - до 1 тыс. руб., в тюрьмах на общем режиме - до 800 руб. В качестве меры поощрения осуждённым может быть разрешено дополнительно расходовать на указанные цели до 500 руб.

Установленные в твёрдой денежной сумме размеры разрешённых к расходованию средств превышают размеры, исчисленные в МРОТ.

**ИНФОРМАЦИЯ**

**Установлен порядок доступа граждан к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления**

Федеральным законом от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" установлен единый порядок доступа граждан и организаций к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Определены принципы и способы обеспечения доступа к информации, формы её предоставления, права и обязанности пользователей информации, органов власти, их должностных лиц. Установлена ответственность за нарушение порядка доступа к информации. Урегулирован доступ к информации о деятельности органов власти в электронной форме (в том числе в сети Интернет). Рег-

ламентирована процедура предоставления информации по запросу пользователя, включая требования к запросу о получении информации, сроки и порядок его рассмотрения, требования к ответу на запрос, основания для отказа в предоставлении информации. Предусмотрено обязательное участие граждан и представителей организаций в заседаниях коллегиальных государственных и местных органов власти. За предоставление информации плата не взимается за исключением случаев, когда её объём превышает пределы, установленные Правительством РФ.

Данный закон вступает в силу с 1 января 2010 г.

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ (Постановление от 09.12.2008 № 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения") к уголовной ответственности за нарушение ПДД, повлёкшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо смерть, могут быть привлечены не только водитель, имеющий соответствующие водительские права, но и любое другое лицо, достигшее 16-летнего возраста и управляющее транспортом, в т.ч. и лицо, обучающее вождению на учебном транспорте с двойным управлением. Факт изъятия ранее водительских прав либо лишения права управления транспортом значения не имеет. Отмечается, что в случае наступления таких последствий не только из-за нарушения ПДД водителем, но и самим потерпевшим, такое обстоятельство может учитываться судом как смягчающее наказание. Исключение составляют случаи, когда водитель не выполнил свои обязанности по обеспечению безопасности пассажиров. Совершение такого преступления водителем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения Пленум рекомендует учитывать как "обстоятельство, отрицательно характеризующее личность этого лица и повышающее степень общественной опасности им содеянного".

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 приведены виды решений и действий, которые могут быть обжалованы в порядке производства по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов госвласти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Отмечено, что к числу обжалуемых решений относятся не только письменные, но и устные решения. При этом обжалуемое письменное решение может быть принято как в установленной, так и в произвольной форме.

Разъясняется, что следует понимать для целей обжалования под действием или бездействием. Так, действие - властное волеизъявление соответствующих органов власти и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению. Бездействие - неисполнение обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Определены категории должностных лиц, решения или действия которых подлежат обжалованию в указанном порядке. В таком порядке могут оспариваться и решения, действия (бездействие) юридических лиц и предпринимателей, принятых или совершённых при осуществлении ими переданных конкретных государственно-властных полномочий (к примеру, при выполнении работ по сертификации).

В качестве заявителей по данной категории дел могут выступать граждане и должностные лица, а в качестве заявителей - организаций - не только коммерческие и некоммерческие организации, но и органы государственной власти, органы местного самоуправления, оспаривающие обязательные для них решения, действия.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 02.07.2009 № 14 дал разъяснения по некоторым вопросам, возникшим в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации. В разделе разъяснений, касающихся общих вопросов, рассмотрены спорные моменты, затрагивающие определение подсудности таких дел; применение при их рассмотрении сроков исковой давности; применение актов жилищного законодательства к отношениям, возникшим до введения этих актов в действие. Уделено внимание порядку признания помещения жилым; применению актов законодательства к юрлицам, иностранным гражданам или лицам без гражданства. Затронуты вопросы реализации прав собственности на жильё, а также прав членов семьи (бывших членов) собственников помещений. Отмечены обстоятельства, которые необходимо учитывать при признании лица членом семьи собственника или бывшим членом семьи. Так, указывается, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника или её отсутствие не предрешает вопрос о признании его членом семьи собственника. Относительно оформления соглашения между собственником и членами (бывшими членами) семьи о пользовании жильём разъясняется, какие вопросы могут включаться в соглашение, в какой форме оно заключается. Указывается, что члены семьи собственника не вправе вселять в помещение других лиц. Однако это не касается несовершеннолетних детей членов семьи. Перечисляются обстоятельства, которые учитываются при отнесении лиц к бывшим членам семьи собственника. Отдельное внимание уделяется правам несовершеннолетних детей. Отмечены особенности рассмотрения дел по спорам, связанным с изъятием жилья в связи с изъятием земли для государственных или муниципальных нужд. В блоке разъяснений, посвящённых соцнайму жилья, рассмотрены основания и последствия признания решения о предоставлении жилья недействительным, вопросы о правах членов (бывших членов) семьи нанимателя, о вселении в помещение нанимателем сторонних лиц. Так, указывается, что отказ членов семьи на вселение в помещение других лиц не может быть признан неправомерным. Рассмотрены вопросы использования жилья с нарушением прав соседей либо не по назначению. Также в разъяснениях содержится информация по найму специализированных жилых помещений.

**Россия ратифицировала Европейскую социальную хартию (пересмотренную)**

Федеральным законом от 03.06.2009 № 101-ФЗ ратифицирована Европейская социальная хартия (пересмотренная). Европейская социальная хартия была подписана от имени РФ 14 сентября 2000 года. Хартия обновляет и уточняет основное содержание Европейской социальной хартии от 18 октября 1961 года. В новой Хартии расширен объём гарантируемых социальных прав. Россия принимает обязательства в отношении 19 из 37 статей, в том числе 6 статей из 9 "основных" (это статьи о праве на труд, праве на объединение, праве на коллективные переговоры, праве детей и молодёжи на защиту, праве семьи на социальную, правовую и экономическую защиту, праве на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без половой дискриминации). Из оставшихся обязательных статей не ратифицирована статья о праве на социальную и медицинскую помощь. А две другие статьи (о праве на социальное обеспечение и праве работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь) принимаются не в полном объёме. Это связано с тем, что их принятие требует дополнительных финансовых средств и внесения изменений в действующее законодательство РФ.

**Ратифицировано Соглашение**

Федеральным законом от 03.06.2009 № 113-ФЗ ратифицировано Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечении их возврата.

## НАЛОГИ И СБОРЫ

**О предоставлении налогового вычета**

Федеральный закон от 03.06.2009 № 120-ФЗ внёс изменения в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. Теперь налоговый вычет предоставляется также лицам, оплачивающим очное обучение своих братьев (сестёр) в возрасте до 24 лет. Ранее воспользоваться вычетом могли только родители, опекуны или попечители обучающегося, которые произвели расходы на его обучение.

**Освобождение от уплаты тарифа за выдачу свидетельства о праве на наследство**

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 29.04.2009 № 03-05-06-03/20 разъясняет, если наследники недвижимого имущества на день смерти наследодателя проживали с ним совместно (и остаются проживать в этом же доме (квартире, комнате). Они освобождаются от уплаты нотариального тарифа за выдачу свидетельства о праве на наследство. Данная льгота применяется при наследовании жилого дома (земли, на которой расположен жилой дом), квартиры, комнаты или долей в указанном недвижимом имуществе. Льгота применяется как при выдаче свидетельства нотариусом, работающим в государственной нотариальной конторе, так и частнопрактикующим

нотариусом. Для освобождения от уплаты тарифа физические лица должны представить нотариусу документы, подтверждающие факт совместного проживания с наследодателем. К их числу могут быть отнесены: справка из соответствующего жилищного органа или городской (сельской) администрации; решение суда; справка ОВД.

### ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

#### **Установлен новый порядок сопровождения нарядов милиции поездов дальнего следования и пригородных электричек**

Приказом МВД РФ и Минтранса РФ от 17.02.2009 № 142/26 утверждена "Инструкция по организации работы нарядов милиции органов внутренних дел на транспорте и работников локомотивных и поездных бригад по обеспечению правопорядка в поездах дальнего следования пригородного сообщения". Помимо сквозного и эстафетного предусмотрен новый способ сопровождения поездов - по участку (одним нарядом в пределах участка своего обслуживания). График сопровождения поездов составляется на основе анализа совершённых в поездах преступлений и административных правонарушений. Сопредельные линейные участки внутренних дел обмениваются информацией о сопровождении поездов по участкам оперативного обслуживания. Сотрудники наряда вправе покинуть поезд только в строго определённых случаях: для пресечения преступлений и доставления подозреваемых в милицию; при преследовании скрывающихся преступников; для оказания помощи пострадавшим при происшествиях и несчастных случаях на ж/д транспорте. Распоряжение об оставлении поезда даёт оперативный дежурный по соответствующему органу внутренних дел. Начальник поезда и проводники вагонов должны не реже 2 раз в сутки информировать пассажиров о соблюдении мер личной безопасности и сопровождении поезда нарядом милиции. При этом пассажирам сообщается о способе связи с нарядом и месте его нахождения.

Перечень поездов, сопровождаемых нарядами милиции, устанавливается руководителями управлений внутренних дел на транспорте по согласованию с организациями-перевозчиками и региональными центрами безопасности.

#### **Прокурор наделён правом обращаться в суд в защиту граждан**

Федеральным законом от 05.04.2009 № 43-ФЗ внесены изменения в статьи 45 и 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту социальных прав граждан (на труд, социальное обеспечение, охрану здоровья, материнства, отцовства и детства, медицинскую помощь, образование, благоприятную окружающую среду, а также на жилище в государственном и муниципальном фондах) на основании соответствующего обращения к нему граждан.

Ранее прокурор мог обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов лишь тех граждан, которые сами не могли этого сделать (по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам).

#### **Утверждено Наставление о действиях сотрудников дежурной части милиции**

Приказом МВД РФ от 01.04.2009 № 248 утверждено Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации прав милиции в дежурной части органа внутренних дел Российской Федерации после доставления граждан. Дежурный обязан принять от доставившего должностного лица письменный рапорт, протокол об административном правонарушении (если таковой имеется) либо заявление (если лицо приведено в дежурную часть другими гражданами). Далее он должен установить личность доставленного лица, его возраст и место его жительства; разъяснить доставленному лицу основание и повод ограничения его прав и свобод, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности. Факт доставления регистрируется в специальной книге учёта. Поведение оперативных дежурных не должно представлять опасность для здоровья человека, унижать его честь и достоинство. Оперативный дежурный обязан быть доброжелательным, тактичным, внимательным и вежливым в отношении доставленных лиц. Процессуальные действия с доставленными лицами совершаются в специально отведённых для этого комнатах. На стенах таких комнат должны размещаться выписки из нормативно-правовых актов, определяющих порядок проведения процессуальных действий с доставленными лицами, служебные телефоны и адреса должностных лиц, которым могут быть обжалованы незаконные действия (бездействие) и решения оперативных дежурных. Установлены особенности административного задержания. Определены действия оперативного дежурного после доставления лица, подозреваемого в совершении преступления, несовершеннолетних, иностранных граждан, военнослужащих и некоторых других категорий граждан. Доставленные лица вправе обжаловать незаконные действия (бездействие) и решения должностных лиц органов внутренних дел вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган внутренних дел, прокурору или в суд.

### МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

#### **Расширены полномочия представительного органа местного самоуправления**

Федеральным законом от 07.05.2009 № 90-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Глава муниципального образования, местной администрации обязан ежегодно отчитываться перед представительным органом о результатах своей деятельности. Представительный орган также вправе принимать решения об удалении главы муниципального образования в отставку по инициативе своих депутатов или высшего должностного лица региона.

*(по материалам "Вестника Уполномоченного по правам человека в Московской области" 2009 г.)*

Е.А. Цуков - заместитель председателя Квалификационной комиссии АПМО, д.ю.н.

### Формировать положительный образ человека труда (тезисы доклада на конференции 21.12.2009)

*ОТ РЕДАКЦИИ. 21 декабря 2009 года под сводами Академии труда и социальных отношений, имеющей богатые традиции, прошло Годовое собрание Всероссийской общественной организации Героев, кавалеров Государственных наград и лауреатов Государственных премий "Трудовая доблесть России" на тему: "Роль ВОО "Трудовая доблесть России" в формировании положительного образа человека труда в современном обществе".*

*В Москву прибыли ветераны из двадцати трех регионов России, чтобы обсудить проблемы нравственного и трудового воспитания подрастающего поколения, а вернее последствия отсутствия такого воспитания.*

Мудрость народных пословиц и поговорок определяется многовековым опытом человечества. И когда говорят "можно бесконечно смотреть на бегущий ручей, горящий костер и работающего человека", мы понимаем, что объединены эти понятия неспроста. И вода, и огонь, и труд являются основой и источником жизни.

Отношением к труду, к человеку труда, особенно со стороны государства, определяется и благосостояние народа, и морально-нравственный климат в государстве. В контексте своей мысли проведу одну параллель. В семидесятые годы прошлого столетия, подчеркивая могущество державы, на территории которой, с некоторыми исключениями, мы проживаем и сейчас, в качестве сравнения нам приводили пример: "В Китае за год выплавляют стали семь миллионов тонн, столько же стали в СССР за год отправляется в отходы". На первый взгляд пример может показаться ироничным и неуместным. Но это только на первый взгляд. Ведь остальные сто двадцать четыре миллиона тонн стали становились тракторами, машинами, станками, и прочим-прочим, до космических кораблей.

В настоящее время все прилавки наших магазинов завалены товарами из Китая, от шпильки для волос до сложной электронной техники. Наша страна, единственная на Земле, благодаря богатствам недр и земных просторов может существовать автономно, в реалиях является всего лишь мировым сырьевым придатком.

Раскрывать причины такого парадокса не буду, они очевидны для каждого думающего человека, да и муссируются практически на всех уровнях. Очевидно и то, что такое положение губительно для страны, общества, государства; оно извращает сознание людей, приводит к распаду личности с далеко идущими последствиями.

Общество и государство на настоящее время невообразимо многосложные структуры, которым необходимо функционировать, которые надо обслуживать. Отсюда и многообразие видов трудовой деятельности. Сфера обслуживания, торговля, правоохранительная деятельность, отправление правосудия, и многое-многое другое - все это виды труда. И занимается тем или иным

видом трудовой деятельности каждый из нас с вами. Но вот отношение государства ко всем этим разнообразным, но одинаково необходимым видам деятельности, различно, если не говорить, что о созидательном труде забыто вообще.

На данный момент производственные предприятия превратились в офисы посредников и торговые точки. Из тысяч фабрично-заводских и профессионально-технических училищ, хорошо, если остались единицы. В нашем государстве не готовятся столяры, слесари, токари, фрезеровщики и прочие рабочие специалисты; нет трудового воспитания. Если не так давно, по историческим меркам, человек труда славился, получал Государственные награды и соответствующие льготы, то современная молодежь смеется над словом "труд".

Во времена древние результаты труда определялись эквивалентом затраченного времени и риска на производство и добычу, скажем для упрощения, товаров, при их обмене. С появлением денег оценивать результаты труда стало и проще, и, в тоже время, сложнее. Проявилась и закрепилась такая философская категория, как "справедливость". Над определением сущности этого понятия многие мыслящие человеческие индивиды ломали и ломают по сей день головы. На мой взгляд, наиболее краткое, и в то же время емкое определение этому понятию дал Аристотель: "Справедливость - это распределение благ пропорционально затраченному труду".

В одной из работ мною уже приводилось предостережение от главных ошибок мира, высказанных Махатмой Ганди и его внуком Аруном, добавившим одну, но самую опасную, поскольку самую распространенную.

Привожу их еще раз: "богатство без труда; удовольствие без совести; торговля без нравственности; знание без цели; наука без человечности; поклонение без жертвы; политика без принципов; права без ответственности". Наше государство, да теперь уже и общество в целом, эти ошибки возвели в принципы жизни.

Дабы не быть голословным приведу некоторые из них. "Богатство без труда". В шутку о серьезном. Резервы человеческого организма примерно одинаковы у всех. И даже если один будет утром вставать на час раньше и, благодаря этому, работать по 25 часов в сутки, он сможет реально заработать, разве что в три раза больше тех, кто работает по 8 часов в сутки. Но почему-то так получилось, что отдельные личности, неизвестные никому своими трудовыми подвигами, да и неизвестные вообще еще 15 - 20 лет назад, сейчас долларовые миллиардеры, а пенсионеры, герои труда, в том числе и не отмеченные наградами с таким названием, влчат нищенское существование. Пенсии в 8 - 9 тысяч рублей, и то не у всех, при размере платежей за коммунальные услуги в 4 - 5 тысяч рублей можно назвать, разве что, издевательскими.

Один из самых изощренных видов лжи, статистика, говорит нам, что общая среднемесячная заработная плата с апреля 2007 года по апрель 2008 года

возросла с 21 335 рублей до 27 833 рублей, в сфере образования соответственно с 15 808 рублей до 21 013 рублей. На самом же деле кандидат наук, руководитель научного сектора в одном из известных государственных ВУЗов, потерял за указанное время в заработной плате около 2 тысяч рублей и на настоящее время получает 9 600 рублей. В качестве отступления о справедливости: безграмотный дворник из Узбекистана получает 21 тысячу рублей.

В Ногинском районе, в котором я проживаю, в 2007 году средняя заработная плата равнялась 30 000 рублей, на данный момент она составляет 13 000 рублей. О возросших за этот период времени ценах, я уже молчу. В Совет Адвокатской палаты Московской области поступило письмо-обращение адвоката одного из отдаленных районов области с просьбой освободить его от выполнения обязанностей по защите в уголовном процессе в порядке статьи 51 УПК РФ. Деньги, которые выплачивает государство за судодень, он обязуется выплачивать сам, за каждый день, в который он привлекался бы к этой обязанности по графику дежурств. Обосновывает свою просьбу адвокат тем, что на дорогу до суда и обратно он затрачивает 360 рублей, государство же выплачивает 290 рублей. Из приведенных примеров понимаем, кто может позволить себе "удовольствие без совести".

Принимаемое государством законодательство серьезно "бьет по карманам" именно работающей части, и без того влачащего жалкое существование, населения. Только переход с выплат Единого социального налога на уплату страховых взносов в четыре внебюджетных фонда, уже является ярким тому примером.

Перейдем к аспекту "торговля без нравственности". Из жителей нашей страны мало кто знает, что же у нас производится кроме водки и плохих автомобилей. Но не малая часть населения торгует различными товарами, по большей части китайского производства, даже если на этикетках указаны другие страны-производители. Мы прекрасно понимаем, что в убыток себе никто торговать не будет. Задумаемся, какие наценки устанавливают продавцы, и какие прибыли получают, то есть обдирают себе подобных, если производят распродажи и устраивают акции с уменьшением продажной стоимости в 2, а то и в 5 раз. Мы слышали не раз из средств массовой информации и о запуске в продажу поддельных лекарственных средств, но не слышали об ответственности виновных. Правда, таковых, как правило, и не находится.

Не буду останавливаться на "политике без принципов". У нас нет государственной идеологии, поэтому говорить о принципах в политике рано. Я не рассуждаю аполитично, как сказали бы в годы "советской власти", поскольку у нас нет и какой-либо направленности в государственной политике, а просто, как и большинство народа хочу, чтобы эта политика была, чтобы в жизни прекратился принцип "тащи кто сколько сможет, пока можно".

"Права без ответственности" самая страшная вещь. Чиновники, судьи, работники силовых структур, наделенные огромными правами, практически никогда не несут ответственности за свои деяния. Все мы, находящиеся в зале, на себе, либо на своих близких или знакомых, ощущали в той или иной мере результаты дея-

тельности представителей класса "государственных служащих". А кто из них понес ответственность за свои, так называемые, ошибки (разве что назвать ответственностью перемену их местами с тем же уровнем прав)? Скажу, что за привлечение невиновных к уголовной ответственности - никто.

Именно эта ошибка - "права без ответственности", приводит ко все большему увеличению пропасти между сверх богатством и нищетой. Именно эта ошибка человечества приведет к необратимым последствиям всю цивилизацию, какой бы надеждой ни тешили себя единицы богатеющих за счет миллионов нищающих.

Всероссийская общественная организация "Трудовая доблесть России" объединяет Героев социалистического труда и Советского Союза, Героев России, кавалеров Государственных наград, лауреатов Государственных премий; людей неравнодушных к состоянию страны, тех, кто трудом своим на протяжении десятилетий создавал могущество державы. Все Вы - находящиеся в зале, неравнодушны и сейчас, когда имеете заслуженную возможность оставаться в стороне от кипения жизни, или, можно сказать, и от увядания страны. Собрались здесь для того, чтобы найти пути передачи своего жизненного, трудового опыта молодому поколению, способному возродить могущество государства. Вы понимаете, будет продолжаться разбазаривание народного достояния - богатств земли нашей, не станет ни государства, ни страны с названием Россия.

Мы видим, что с затянувшейся "перестройкой" одно поколение, одно звено из цепи созидателей, уже выпало. Посмотрите на этот красивый знак "Трудовая доблесть. Россия". Если уберем связующее колечко с подвеской звено, потеряем самую красивую его часть. Но пока есть Вы, прославившие страну своей трудовой доблестью, способные и желающие делиться своим опытом и навыками, способные служить соединяющим поколения звеном, у нас еще остается надежда на возрождение Славы Российской.

Невозможно в столь маленьком выступлении высказать все наболевшее, и все желаемое. В своих регионах вы проводите встречи в школьных коллективах, других молодежных организациях, где присутствуют и представители администрации. Думается, надо вспоминать о положительном опыте пионерских и комсомольских организаций. В них не только воспитывали и прививали трудовые навыки, но и растили лидеров. Наверное, надо думать и об использовании этого опыта, с исключением из него имевшихся ошибок.

В заключение хочу пожелать вам крепкого здоровья, и успехов нам в решении тех задач, ради которых создана организация "Трудовая доблесть России".

**Д.И. Гизатуллин** - адвокат Адвокатской палаты Московской области, советник Московского городского отделения Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", помощник заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Бобырева В.В.

## **О соблюдении прав хозяйствующих субъектов на свободу экономической деятельности и устранение административных барьеров**

По роду деятельности мною проводится систематическое изучение и анализ практики соблюдения прав хозяйствующих субъектов на свободу экономической деятельности и устранение административных барьеров, мониторинг реализации законодательных мер на практике.

Проделанная работа позволила сформулировать некоторые существенные проблемы, связанные с соблюдением прав хозяйствующих субъектов на свободу экономической деятельности и устранение административных барьеров.

Значительное количество хозяйствующих субъектов считает, что в течение 2009 года органы государственной власти и местного самоуправления приняли большие меры в данном направлении, чем в прошлом году. Но при этом практически все считают, что их экономическая деятельность не стала свободней, менее ограниченной административными барьерами, чем в году прошедшем. Следовательно, принятые меры, прежде всего законодательные, не реализуются на практике.

Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", вступившем в силу с 1 июля 2009 г., существенно изменены основания и порядок проверок субъектов предпринимательства, закреплены и конкретизированы полномочия прокуроров в обеспечении законности в предпринимательской сфере. Однако, по-прежнему, на практике его положения органами контроля не соблюдаются, полномочия прокуроров по оперативному восстановлению нарушенных прав и законных интересов в ходе государственного контроля не прописаны.

Указанным Федеральным законом о защите прав хозяйствующих субъектов при осуществлении государственного контроля (надзора) органам прокуратуры предписано сформировать до 31 декабря 2009 года ежегодный сводный план проведения плановых проверок хозяйствующих субъектов. Правительством принято Постановление от 28 октября 2009 года № 847 "Об утверждении положения о направлении органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в органы прокуратуры проектов ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и предпринимателей, а также формы и содержания сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и предпринимателей". Несмотря на то, что постановление вступило в силу только с этого года, не предусматривает какого-либо влияния на его содержание со стороны прокуратуры, а также общественного контроля со стороны хозяйствующих субъектов или их общественных объединений, план был в сжатые сроки подготовлен и размещен на сайте Генеральной прокуратуры, и у включенных в план проверок моих клиентов не вызвал особых вопросов и беспокойств. Все проверки были предсказуемы и понятны. Теперь можно к ним спокойно готовиться, планировать свою работу. В плане указаны сроки проведения проверок, проверяемая и проверяющие организации, цели и основания проверки. Как правило, в качестве оснований проверки указано истечение 3-х лет со дня начала деятельности, со дня последней

проверки. Остается надеяться, что реализация плана будет ему полностью соответствовать.

Несмотря на принимаемые меры, остается не упорядоченной работа по техническому контролю (проведение испытаний, измерений, экспертиз) и надзору (проведение проверок, наложение взысканий, выдача разрешений, приостановление деятельности), оказанию государственных услуг. Медленными темпами осуществляются реформа технического регулирования, разработка и принятие технических регламентов в различных сферах экономической деятельности. Например, для функционирования автозаправочной станции необходимы планы по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, а также паспорт безопасности опасного объекта, дублирующие друг друга. На практике разработку указанных документов осуществляет организация, имеющая необходимую лицензию. Разработанные документы проходят экспертизу в другой организации, имеющей лицензию на данный вид деятельности, а затем они утверждаются в контролирующем учреждении, ранее выдавшем лицензию на право проведения работ по изготовлению и экспертизе данных документов. Затраты на подготовку и утверждение этих документов превышают 1 млн. руб., срок их подготовки - 6 месяцев.

Приводимые предпринимателями примеры свидетельствуют об избыточности и коррупциогенности разнообразных форм государственного регулирования; необходимости прекращения различных форм государственного контроля (надзора) в отношении тех хозяйствующих субъектов, деятельность которых подлежит лицензированию, в целях исключения дублирования государственных функций; упрощения процедур лицензирования и сертификации, в том числе сокращения сроков рассмотрения заявлений субъектов предпринимательства и предоставление возможности электронного лицензирования и сертификации посредством использования общедоступных телекоммуникационных систем; ускорения разработки технических регламентов, предусмотренных Федеральным законом "О техническом регулировании".

В этой связи Государственной Думой разрабатываются и принимаются законопроекты о внесении изменений в Федеральный закон "О техническом регулировании" (в части введения специальной новой процедуры уполномочивания органов по сертификации для выполнения работ по обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов), технические регламенты в различных производственных областях.

По мнению многих предпринимателей необходимо усовершенствовать процедуры распределения государством ограниченных ресурсов и отдельных прав (например, права пользования государственным и муниципальным имуществом, в том числе субъектами малого и среднего предпринимательства). Получение предпринимателями в аренду помещений весьма затруднительно, отсутствует определенность в процедуре льготного выкупа муниципального имущества субъектами малого предпринимательства. А тогда, когда это имущество получено в аренду, не всегда удается оградить его от посягательств недобросовестных конкурентов. Например, в начале октября

2009 года группа лиц, действующая под вывеской ООО, путем взлома самовольно захватила помещения города Москвы, арендуемые микропредприятием. При этом самовольные действия остаются безнаказанными, права арендатора и жителей дома нарушаются, эффективного правового механизма по срочному восстановлению их прав органы внутренних дел и прокуратуры не усматривают, считая взаимоотношения двух субъектов предпринимательства хозяйственными. А сколько таких случаев по стране и чем они могут закончиться?

Усилия властей о ликвидации излишних административных барьеров для предпринимательства путем исключения возможности составления должностными лицами органов внутренних дел протоколов об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности до сих пор на практике остаются нереализованными в полной мере.

Например, по информации предпринимателей подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями ГУВД Москвы осуществляются налеты под видом проведения обследований и контрольных закупок. При этом сотрудниками милиции используются крупные суммы наличных денег в рублях и валюте для инсценировок оптовых покупок реализуемой коммерсантами продукции за наличный расчет. При этом деньги, якобы заплаченные за товар, тут же изымаются, в материалах "контрольных закупок" не фигурируют. Затем проводятся "обследования помещений" в поисках денег и любых подозрительных предметов и документов, по ходу которых предпринимателей убеждают в том, что ими совершены тяжкие преступления - незаконная предпринимательская деятельность и уклонение от уплаты налогов. Не найдя ничего криминального и не добившись желаемого, впоследствии для прикрытия своей деятельности сотрудниками милиции в отношении проверяемых предпринимателей составляются протоколы об административных правонарушениях, которые передаются по подведомственности в различные контролирующие органы.

Несмотря на изменения законодательства, исключающие внепроцессуальные полномочия органов внутренних дел, подразделениями по борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями продолжают проводиться проверки, которые оформляются постановлениями о производстве "обследований" и "исследований", "запросами документов", "актами исследований" вместо составления при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий протоколов в соответствии с уголовно-процессуальным законом, проверке полученных сведений, в том числе путем назначения документальных проверок и ревизий, и принятия по ним процессуальных решений в строго контролируемые сроки от трех до 30 суток.

По мнению большинства предпринимателей такие беспредметные проверки проводятся с целью "закошмаривания" бизнесменов и получения от них незаконного вознаграждения за их прекращение, а порой для ограничения и устранения конкуренции, незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую и банковскую тайну, принуждения к совершению сделок или отказу от их совершения.

В этой связи в комитете Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству обсуждается законопроект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", которым предлагается изложить в новой редакции части первую и третью статьи 144 Кодекса, в соответствии с которыми дознавателю, органу дознания, следователю и ру-

ководителю следственного органа предоставляется право требовать производства исследований документов и предметов при проверке сообщения о преступлении.

Одновременно с этим в связи с обособленным включением исследования документов и предметов в перечень процессуальных действий, совершаемых по требованию дознавателя, органа дознания, следователя и руководителя следственного органа в ходе проверки сообщения о преступлении, необходимо из ст. 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", предусматривающей исчерпывающий перечень оперативно-розыскных мероприятий, исключить пункт 5, дающий право оперативным подразделениям проводить исследование документов и предметов.

Поэтому, разделяя и поддерживая основные положения Указа Президента "О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации", необходимо отметить, что оптимизация структуры и состава органов внутренних дел, освобождение милиции от несвойственных функций должна осуществляться быстрее и в большем объеме, чем предусмотрено названным Указом (до 2012 года сокращение на 20 %), и должна сопровождаться значительным уменьшением численности и изменением структуры всей правоохранительной и судебной системы, широкомасштабными антикоррупционными мероприятиями.

Следует продолжить работу по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, в полном объеме воплотив в законы предписания, обеспечивающие более действенные законодательные гарантии защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), в том числе со стороны правоохранительных, судебных и иных органов, сформировав стабильную и единообразную практику применения правовых новелл, связанных с защитой хозяйствующих субъектов, разработав современные методические указания, регламентирующие порядок проведения соответствующих гласных оперативно-розыскных мероприятий, связанных с обследованием, изъятием, исследованием документов, производства доследственных проверок и принятия по ним процессуальных решений, расследования уголовных дел.

В этой связи, вслед за законодательным закреплением повышения размеров криминальных уклонений от уплаты налогов с физических и юридических лиц, невозможности избрания по налоговым преступлениям в качестве меры пресечения заключения под стражу при отсутствии исключительных обстоятельств, обуславливающих ее избрание, безусловного освобождения от уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов при их полной уплате (ФЗ № 383 от 29.12.2009 года), следует также повысить объемы таких уголовно-правовых понятий как "размеры", "доходы", "ущерб", в зависимости от которых наступает уголовная ответственность, и по другим экономическим составам преступлений, запретить аресты без исключительных оснований по всем экономическим преступлениям, предусмотреть по ним условия освобождения от уголовной ответственности при возмещении ущерба, погашении задолженности, возврате незаконно полученных доходов. Соответствующие законопроекты мною подготовлены.

А.А. Серебренников - адвокат, АК №1395 АПМО

## Основы теории правового посредничества (медиации) в России

**Актуальность проблемы.** Настоящая статья носит дискуссионный характер и, наверное, вызовет критику со стороны приверженцев других взглядов на ситуацию с обсуждением российских законопроектов о досудебных методах урегулирования споров (посредничество, медиация). Автор не ставит своей задачей подвергнуть глубокому анализу проблемы посредничества в других сферах деятельности, а стремится, по мере возможностей, внести свой вклад в решение проблемы правовой медиации в России, разграничив правовую медиацию от других видов медиации и сформулировав базу понятийного аппарата правовой медиации. Принятие закона о правовой медиации является актуальной потребностью российского общества. Принятие закона приведет к уменьшению количества рассматриваемых судебных дел, снижению сроков рассмотрения судебных дел, улучшению качества рассмотрения судебных дел. Принятие закона будет содействовать вытеснению неправомерных способов разрешения споров. Возможность добровольного досудебного урегулирования споров будет способствовать снижению рецидивов правовых споров между гражданами (когда выигрывают обе стороны), развитию судебной реформы в целом. Важно отметить, что реализация закона о правовой медиации не является причиной приостановления развития медиации в других сферах общественной деятельности, в которых происходит создание нового бизнеса, новых юридических лиц (агентств, коллегий, центров) для работы в сфере оказания услуг по внеправовым видам медиации. Опыт зарубежных стран в области медиации, безусловно, важен. Он представляет собой отдельный аспект рассматриваемой в статье проблемы. Углубленный анализ мирового опыта - отдельная задача, выходящая за рамки статьи. Практика показывает, что разные страны идут своими путями развития медиации, работая с различными формами медиации. Процесс становления и реализации закона о правовой медиации в Российской Федерации должен иметь свой вектор развития; учитывать реальные возможности и своеобразие правовых, экономических, политических отношений в России; работать в интересах максимально большого количества граждан и привести к социально значимым результатам. Российский парадокс принятия закона "о медиации" заключается в том, что специалисты, желающие заниматься вопросами урегулирования споров и конфликтов, на протяжении длительного времени не могут прийти к единому соглашению о том, каким должен быть закон о медиации. Для выхода из сложившейся ситуации обратим внимание на необходимость разграничения юридической нормы и социальной практики. На сегодняшний день юридической нормы медиации в Российской Федерации в форме отдельного закона нет. Есть социальная практика по оказанию разных видов посреднических услуг (медиации). У нас медиация существует в основном как услуга психотерапевтическая и услуга юридическая. В нашей стране актуальной является задача создания правовой медиации как юридической нормы.

В российском обществе, в связи с ожиданием принятия в 2010 году закона о досудебных и судебных методах урегулирования споров (досудебное посредничество, су-

дебное посредничество, медиация), продолжает обсуждаться проект закона РФ № 374014-4 "О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)". В ноябре 2008 года Государственная Дума РФ направила предложенный законопроект для дальнейшей доработки. Вескими причинами такого решения, по мнению автора данной статьи, может служить отсутствие в законопроекте четких указаний о том, во-первых, в сфере каких отношений возможно урегулирование споров с помощью медиации, во-вторых, разграничения между видами медиации, в-третьих, отсутствие четких определений того, кто и какие виды медиации может осуществлять. В данном проекте указано на урегулирование споров, возникающих в предпринимательской и экономической деятельности, а также на урегулирование споров, возникающих "из трудовых, семейных и иных отношений". Такая формулировка дает основание предполагать, что рассматриваемый законопроект может быть использован для урегулирования споров во всех сферах жизнедеятельности человека, как в рамках правового поля, так и за его пределами (смещение правового и иных видов посредничества). Для реализации такого законопроекта, возникнет необходимость создания новой посреднической структуры федерального масштаба по образу и подобию имеющейся в России судебной системы. Предлагается структурное дублирование системы для внесудебного и досудебного урегулирования споров и конфликтов во всех сферах жизнедеятельности человека. Возникает вопрос: есть ли в действительности необходимость в создании такой посреднической системы? Сможет ли такая система работать на основе самофинансирования? В пояснительной записке к проекту указано, что принятие закона не потребует дополнительных затрат за счет средств федерального бюджета. Вызывает сомнение попытка создания посреднической структуры на пересечении двух сложившихся рынков услуг - психологических/психотерапевтических и юридических. В предлагаемых обстоятельствах возникнет необходимость перераспределения и переобучения кадров для вновь создаваемого бизнеса на основе указанного пересечения. Вероятно, выиграть в такой ситуации сможет тот, кто построит свой бизнес на обучении неких "универсальных медиаторов". Выиграют ли сами универсальные медиаторы? Возможно, единицы выиграют, а большинство из них будут хранить документы о прохождении курсов по медиации, как память о несбывшихся надеждах на новую интересную работу. Не составит труда, при желании, сопоставить цифры: сколько юристов и психологов получили в России дипломы различных учебных заведений на платной и бюджетной основе в период 1990 - 2009 гг. и сколько из них являются практикующими юристами и психологами, а сколько человек хранят дипломы как экспонаты "домашних музеев в серванте". Идет активно внедрение "посреднического дубля" там, где необходимо исходить из реальных потребностей современного российского общества в законодательно регулируемой медиации. На вопрос о том, в какой сфере деятельности нашему обществу необходимо законодательное регулирование посредничества, сегодня существует один ответ - правовой. В будущем российском федеральном законе о посредничестве (медиации)

ции) следует четко прописать, что он направлен на урегулирование споров в области права.

**Понятийный аппарат правовой медиации.** Последовательно рассмотрим обозначенную проблему. В законопроекте № 374014-4 отсутствует прямое указание на медиацию в области уголовных правоотношений. Вопрос о том, можно ли трактовать фразу "и иных отношений" как возможность проведения медиации в области уголовного права, является дискуссионным. В ряде публикаций на тему медиации некоторыми авторами рассматривается возможность применения медиации в уголовном праве. На мой взгляд, перспектива продвижения медиации как платной посреднической услуги в отрасли уголовного права - отсутствует. Потерпевшая сторона вряд ли на добровольной основе согласится с материальными затратами по медиации, в связи с тем, что каждому потерпевшему от уголовного преступления гарантирована государством (в лице суда, прокуратуры и иных правоохранительных органов) бесплатная защита нарушенных прав. Оплата услуг медиатора одной обвиняемой стороной нарушит, как минимум, основополагающий принцип медиации - принцип равноправия сторон (ст.4 п.2 законопроекта № 374014-4). Бесперспективность этого направления подтверждается и существующей выработанной годами практикой, дающей возможность прекратить уголовное дело за примирением обвиняемого (подсудимого) с потерпевшим без посредников: добровольное признание вины (только в случае совершения преступления), раскаяние в содеянном, полное денежное возмещение материального ущерба, компенсация морального вреда, принесение извинений потерпевшей стороне.

Обратимся к положениям еще одного законопроекта о медиации - Доктринального проекта модельного закона субъекта РФ "О службе примирения". Данный проект предлагается для ситуаций по делам, рассматриваемым мировым судьей, и обосновывает необходимость привлечения для своего исполнения бюджетных средств на содержание штатных медиаторов службы примирения. Государство выделяет бюджетные средства на содержание мировых судей, которые на сегодняшний день разрешают вопросы примирения (судебной медиации) между сторонами уголовного конфликта в основном по категории дел частного обвинения, а также по другим уголовным делам, подсудным мировому судье. Насколько дополнительные бюджетные затраты на судебную медиацию по уголовным делам, подсудным мировому судье, в настоящее время для государства представляются целесообразными, однозначно ответить невозможно.

Наиболее перспективным, по мнению автора, является применение процедуры медиации с целью урегулирования споров, возникающих в предпринимательской и экономической сферах деятельности, а так же споров, возникающих из трудовых, семейных и имущественных правоотношений. Авторы большинства публикаций по проблемам медиации выражают в этом аспекте единство мнений. Вызывает споры указание в законопроекте № 374014-4 на то, что закон о медиации направлен на урегулирование споров, возникающих, в том числе и из "иных отношений". На данном основании каждый, желающий заниматься медиацией, предпринимает попытки продвигать свой вид посреднических услуг (медиации). В связи с универсальностью рассматриваемой формулировки возникает множество ее толкований. Под "иными отношениями" можно понимать медиацию в сфере политики, педагогики, медицины, а не только юриспруденции. Важно отметить, что во многих ис-

точниках прослеживается тенденция, любой спор, разрешаемый с участием посредника (третьей стороны) называть медиацией. В обществе существует смещенное представление о медиации, как о какой-то только сугубо психологической процедуре. Законодательство не должно давать повода для неоднозначного толкования закона. В связи с рассматриваемой неопределенностью, в практике появились представители различных профессий, желающие работать посредниками (медиаторами). Оказание услуг по медиации, исходя из различных СМИ, предлагают специалисты с разным базовым образованием - психологи, педагоги, философы, медицинские работники и т.д. Они указывают в перечне оказываемых услуг, наряду с другими видами работ, помощь по урегулированию именно правовых споров, для разрешения которых, следуя здравой логике, необходимо привлечь медиатора-юриста. В данном контексте уместно отметить необходимость разграничения видов медиации на основе родовидового анализа предмета медиации. В различных областях социальной практики существует соответствующий предмет медиации. Предметом медиации в политологии являются политические конфликты. Предмет медиации в педагогике - конфликты между сторонами образовательного процесса. Предмет психологической медиации - межличностный конфликт. Правовой спор, следуя логике, может быть предметом исключительно юридической профессиональной медиации. В связи с изложенными аргументами, в реальной практике необходимо разграничить - для оказания какого вида помощи к какому посреднику (медиатору) необходимо обращаться лицам, желающим разрешить спор с помощью посредничества. При возникновении правового спора профессиональную помощь может оказать специалист с юридическим образованием. При возникновении межличностного конфликта, не дошедшего до стадии нарушения обозначенных в законе прав, стороны, нуждающиеся в психологической помощи, могут обратиться к психологу (конфликтологу). Важно обратить внимание на различия деятельности медиатора-юриста, работающего с урегулированием юридических аспектов в правовых спорах, и деятельности медиатора-психолога, работающего с внутриличностными и межличностными аспектами конфликтов. Правовая медиация приводит стороны к оформлению юридических документов. Процедура медиации с участием конфликтолога не может иметь профессиональных юридических результатов. Определение медиации, которое даёт ряд авторов-правоведов: "медиация (посредничество) - способ урегулирования правового спора между сторонами с помощью медиатора (посредника), который способствует спорящим сторонам в выработке и принятии соглашения по спору, устраивающего обе стороны". Определения медиации с позиции специалистов, не имеющих отношения к юриспруденции: "медиация - переговоры с участием третьей нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для конфликтующих сторон"; "медиация - переговоры между участниками спора при содействии третьей стороны нейтрального посредника с целью выработки взаимовыгодного для сторон соглашения". Существенное различие между определениями, которые дают медиаторы-правоведы и медиаторы других специальностей, заключается в том, что медиаторы-правоведы указывают на медиацию как способ урегулирования правового спора. Одна из задач данной статьи - указать на необходимость разграничения видов медиации. В литературе по проблемам медиации

распространена логическая ошибка - подмена понятий. В описании технологии медиации смешиваются понятия о том, с чем должны работать медиаторы-юристы и медиаторы-психологи (речь идет о работе с позициями и интересами). При описании медиации, как посреднической услуги, оказываемой с целью правового спора (итоговая цель которой - заключение между сторонами юридически значимого соглашения), излагается технология работы медиатора-психолога, соответственно, с использованием понятийного аппарата психологии. Инновация, предлагаемая автором данной статьи, сводится к введению в социальную практику существенных разграничений технологий медиаторов-юристов и медиаторов-психологов в части работы с позициями и интересами сторон. Определение позиций: как участники спора понимают проблему и чего хотят добиться в ходе переговоров. Определение интересов: почему участники спора понимают проблему именно так, а не по-другому, почему они хотят добиться того, о чем они сообщают. Юрист при проведении медиации должен работать с позициями (позиционный торг) обратившихся сторон, предметом его работы должно быть содействие в выработке сторонами взаимоприемлемого правового решения с оформлением юридически значимого соглашения. Психолог работает с интересами сторон, успешным результатом его профессиональной работы является снятие психологического напряжения в отношениях между сторонами, выработка решений неюридического характера. Применение правил психологии в технологии правовой медиации, регулирующей правовые споры, является дискуссионным. По мнению автора, требуется разграничение и указание, что данное правило (работать с интересами, а не с позициями) может действовать при оказании сторонам посреднической психологической помощи. Интерес - потребность человека. Позиция - представления человека о собственных интересах. Интерес может быть осознанным и неосознанным, позиция всегда осознанна и, в отличие от интереса, должна быть провозглашена и официально заявлена в споре. Медиатор-юрист, следуя профессиональной этике, должен работать с официально заявленными позициями сторон. Столкновение интересов сторон является психологическим конфликтом, а столкновение позиций сторон - правовым спором. Для того, чтобы правовая медиация начала успешно работать, необходимо определить ее понятийный аппарат: правовая медиация, медиатор-юрист, цели и задачи правовой медиации, технология правовой медиации, результат правовой медиации и ее общественная значимость. Требуется исходить из понимания того, для кого и для чего необходим закон о медиации, тогда наступит ясность, каким должен быть закон.

Технология оказания правовой медиации должна быть прописана в законе о правовой медиации. Проведение правовой медиации допускает применение психологических знаний, по мере необходимости, исходя из возможности медиатора с учетом приоритета правовых принципов урегулирования споров, так как в ситуациях, где есть правовой спор, там, как правило, есть и психологический конфликт. При этом невозможно человека разделить на "правовую" и "психологическую" части, а профессиональную деятельность человека мы обязаны разграничить на деятельность в правовой и психологической сферах. Определенные психологические знания, умения и навыки должны быть включены в профессиональное мастерство медиатора-юриста (ведение переговоров, коммуникабельность, умение и терпение спокойно выслушивать спорящие стороны, корректно содейст-

вовать нужному направлению переговоров для урегулирования спора). При работе с человеческими судьбами, с человеческими проблемами дилетантизм недопустим. Попытка непрофессионально смешать разные виды медиации и создать в результате "усредненного медиатора широкого профиля", владеющего "усредненной технологией медиации", приведет в итоге к оказанию некачественных услуг для сторон спора, желающих пройти процедуру медиации. Например, человеку необходима посредническая юридическая помощь, а с ним начнут работать в рамках оказания посреднической психологической помощи; или в ситуации обратной - стороны, нуждающиеся в профессиональной психологической помощи для снятия внутреннего напряжения, возникшего в отношениях, будут вовлечены в правовой диспут. Вот какими могут быть результаты работы "универсального медиатора". Разграничение видов медиации приводит к пониманию, что принимаемый закон о медиации должен работать в правовом поле деятельности. Разграничение видов медиации приведет к популяризации медиации в обществе, будет способствовать ясному пониманию того, к какому виду медиации нужно обратиться для получения необходимого сторонам результата. Основной недочет законопроекта № 374014-4, по мнению автора статьи, заключается в том, что на основе необходимости оказания услуг по правовой медиации предпринимается попытка создания новой сферы услуг с обезличенным в образовательном и профессиональном плане медиатором. Недопустимо механически смешивать все возможные виды медиации и создавать, таким образом, институт универсальных медиаторов (медиаторов-дилетантов, по существу). Правовая медиация направлена на решение юридических проблем граждан, психологическая медиация - на межличностные проблемы клиентов, "просто медиация" решает в первую очередь финансовые проблемы самих усредненных медиаторов. Предлагается, если рассматривать вопрос становления универсальной медиации по сути, вариант перераспределения ресурсов на рынках юридических и психологических услуг.

**Проекты законов о медиации.** В обществе сегодня обсуждается несколько законопроектов о медиации (посредничестве). Проект Закона РФ № 374014-4 "О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)". Проект Модельного закона субъекта Российской Федерации "О службе примирения". Проект Федерального Закона "О примирительной процедуре (медиации)", внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга. Проект Федерального Закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур", внесенный Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Реализация проекта Федерального Закона РФ № 374014-4 "О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)" предлагается (статья 3) через создание в России новых юридических лиц - организаций, обеспечивающих проведение примирительных процедур, утвердивших правила проведения примирительных процедур и список посредников, рекомендуемых для их осуществления. Посредником согласно ч.1 ст. 8 предлагается любое физическое лицо, обладающее полной дееспособностью и не имеющее судимости, давшее согласие на выполнение функции посредника. Исходя из предложенной формулировки, посредником может стать любое физическое лицо, достигшее возраста 18 лет и не имеющее никакого образования, при отсутствии много-

летнего профессионального и жизненного опыта. Согласно ч.2 ст.8 посредниками не могут быть лица, замещающие государственные должности РФ, или государственные должности субъектов РФ, а также государственные служащие. В соответствии с ч.3 ст. 2 закон не применяется в случаях оказания сторонам содействия в урегулировании спора судьей или третейским судьей в ходе судебного или третейского производства. Проект Федерального Закона РФ № 374014-4 "О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)" рассматривался Государственной Думой РФ в ноябре 2008 года. Государственная Дума РФ отклонила предложенный законопроект для дальнейшей доработки.

Проект Федерального Закона РФ "О примирительной процедуре (медиации)", внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, предлагает реализацию посреднических услуг в России, в отличие от проекта Федерального Закона РФ № 374014-4 "О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)", через создание (ст.2 данного проекта) саморегулируемых посреднических организаций, объединяющих профессиональных посредников, включенных в реестр посреднических организаций. Согласно ч.1 ст. 8 рассматриваемого законопроекта, посредником предлагается любое дееспособное физическое лицо, достигшее возраста 21 года, имеющее высшее профессиональное образование, не имеющее судимости, сдавшее теоретический экзамен по программе подготовки посредников. Согласно ч.3 ст. 8 посредниками не могут быть лица, замещающие государственные должности РФ или государственные должности субъектов РФ, государственные служащие, а также адвокаты. Финансовая сторона в проекте не рассматривается, предполагается, что реализация закона будет осуществляться на основе самофинансирования, так как предполагается создание посреднических организаций, включенных в реестр саморегулируемых организаций. В Российской Федерации есть опыт создания (ст. 3 ФЗ "О третейских судах в РФ") третейских судов торговыми палатами, биржами, общественными объединениями предпринимателей и потребителей, иными организациями, юридическими лицами, созданными в соответствии с законодательством РФ, их объединениями (ассоциациями, союзами) и действующими при этих организациях - юридическими лицами. Согласно ч.2 ст. 1 ФЗ "О третейских судах в РФ", в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом. Согласно ст. 2 ФЗ "О третейских судах в РФ", третейский судья - физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами порядке для разрешения спора в третейском суде. Третейские суды, по своей сути, создавались, как и предлагаемые законопроекты по медиации, для перераспределения на третейский суд части потоков судебных дел юридических и физических лиц, обращающихся в различные суды РФ. Насколько перераспределение удалось, можно судить по статистике о количестве имеющихся в РФ третейских судов, по охвату третейскими судами территории и населения в РФ, вычислением процента с определением категорий дел, рассмотренных третейскими судами, от общего количества дел, рассмотренных традиционными судами РФ по спорам, вытекающим из гражданских правоотношений. Выполнил ли закон предполагаемое назначение? Какова обращаемость юридических и физических лиц в третейские суды с момента принятия закона на 24.07.2002 года? Ответы на эти вопросы мо-

гут помочь найти решение о том, каким должен быть закон о медиации в РФ.

В юридическом сообществе также идет обсуждение проекта Федерального Закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур", внесенного Высшим Арбитражным Судом РФ. Законопроект предполагает оказание судебного посредничества в системе арбитражных судов. Согласно ч.2 ст. 138/3 посредник может быть назначен арбитражным судом из числа судей в отставке и работников аппарата арбитражного суда, имеющих высшее юридическое образование, стаж работы в системе арбитражных судов не менее 5 лет, за исключением помощников судей и секретарей судебного заседания, участвующих в подготовке и организации судебного процесса по данному делу (судебный посредник). В проекте закона сказано о судьях в отставке как судебных посредниках, осуществляющих посредническую деятельность в соответствии с законодательством о статусе судей РФ. В соответствии с ч.3 ст.3 ФЗ "О статусе судей", судья не вправе замещать иные (кроме должности судьи) государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром. Судья не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, занимаясь другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Судья не вправе быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц. Судья не вправе получать, в связи с осуществлением полномочий судьи, не предусмотренные законодательством РФ вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) от физических и юридических лиц. В соответствии с ч.6 ст. 15 ФЗ "О статусе судей", судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные п.3 ст.3 настоящего закона, сохраняет гражданство РФ, не допускает порочащих его поступков (и тем самым умаляющих авторитет судебной власти). В связи с изложенным, не понятно, как будут стыковать ФЗ "О статусе судей" с положениями проекта ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур", внесенного Высшим Арбитражным Судом РФ в отношении судей в отставке, решивших заняться посреднической деятельностью. В законопроекте ничего не сказано о финансовой стороне: на какой основе планируется оказание посреднических услуг судьями в отставке и работниками аппарата арбитражного суда - за счет бюджетных средств или за счет средств спорящих сторон, либо на добровольной бесплатной основе.

В Министерстве юстиции в настоящее время разрабатывается ФЗ "О нотариате и нотариальной деятельности в РФ", законопроект предусматривает кроме совершения нотариусами традиционных нотариальных действий также и оказание услуг по медиации.

#### **Технология правового посредничества.**

Технология правового посредничества включает в себя порядок подготовки и проведение процесса правового посредничества по досудебному урегулированию правовых споров.

#### **Порядок подготовки к проведению процесса**

1.Порядок проведения примирительной процедуры

по досудебному урегулированию споров определяется посредником и должен быть направлен на максимальное приложение усилий участников примирительной процедуры по приведению сторон к урегулированию спора и заключению письменного соглашения об исполнении достигнутых договоренностей, исходя из совокупности обстоятельств и позиций сторон относительно существа спора.

2. Проведение примирительной процедуры по досудебному урегулированию споров проводится на основании принципа равенства сторон посредником единолично или по желанию сторон посредниками коллегиально.

3. При подготовке к проведению процедуры по досудебному урегулированию споров правовой посредник, далее "посредник", выясняет позиции сторон относительно существа спора, помогает сторонам определить, какие документы сторонам желательно, но не обязательно (принцип добровольности), представить на процедуру досудебного урегулирования спора, устанавливает количество участников с обеих сторон спора. Доводит до сведения сторон, что в случае участия в процедуре представителей сторон без явки доверителей необходимо представлять надлежащим образом оформленные доверенности; разъясняет правила проведения примирительной процедуры, проверяет добровольность участия сторон, назначает время и место её проведения.

### **Процесс правового посредничества при досудебном урегулировании споров**

1. Посредник знакомит стороны с правилами проведения процесса правового посредничества, его принципами, объясняет цели и задачи. Разъясняет свою роль и границы ответственности в процессе правового посредничества, этапы проведения правового посредничества, оговаривает возможность проведения индивидуальных бесед с каждой стороной. Объясняет сторонам необходимость неукоснительного соблюдения в ходе проведения процесса посредничества этических и моральных норм, определяющих и устанавливающих цивилизованные взаимоотношения людей, принятые в цивилизованном обществе, недопустимость унижающего обращения сторон по отношению друг к другу. Корректность поведения сторон. Необходимость выстраивания отношений сторон на основе равноправия, взаимоуважения, открытости и прозрачности.

2. Определение позиций сторон. Каждая из сторон излагает, в чём, по её мнению, заключается правовой спор. Первой излагает позицию та сторона, которая инициировала проведение правового посредничества. Посредник выслушивает стороны, при необходимости ведет тезисные записи, задаёт сторонам уточняющие вопросы. По окончании изложения каждой из сторон своей позиции по существу спора, посредник кратко пересказывает изложенную позицию, не давая оценок и избегая острых моментов спора. Затем посредник выясняет, все ли касающиеся существа спора изложено сторонами и не желают ли стороны дополнить изложенное. Посредник определяет, правильно ли он и стороны понимают, что является предметом спора для каждой из сторон. Выясняется наличие возможных противоречий относительно предмета спора. Устанавливается предмет (предметы) правового спора.

3. Обсуждение вариантов урегулирования правового спора. Посредник предлагает сторонам обменяться предложениями по вопросу урегулирования правового спора. Посредник обязан контролировать ход переговоров, чтобы эмоции сторон не взяли верх над разумом. Ес-

ли во время переговоров посредник увидит, что стороны самостоятельно сформулировать предложения по урегулированию спора не могут, либо уклоняются от обсуждения вариантов урегулирования правового спора, то посредник переходит к проведению индивидуальной беседы с каждой стороной с целью оказания содействия по выработке предложений по урегулированию спора.

4. Индивидуальная беседа посредника с каждой из сторон. Количество индивидуальных бесед и время на их проведение должно быть одинаковым у обеих сторон, в соответствии с принципом равноправия сторон. Во время индивидуальных бесед могут быть выявлены новые обстоятельства, относящиеся к спору, которые стороны не пожелали раскрыть в присутствии друг друга. Посредник в случае необходимости, по собственной инициативе либо по просьбе сторон, исходя из всей совокупности представленных сторонами сведений относительно существа спора, в ходе проведения индивидуальной беседы, может доводить до сведения каждой стороны правовое обоснование решения суда, которое могло бы быть вынесено по рассматриваемому спору в случае судебного разбирательства. По окончании индивидуальных бесед посредник выясняет, какую информацию, изложенную в ходе индивидуальной беседы, он может сообщить другой стороне. Цель индивидуальной беседы оказание содействия сторонам в выработке предложений по урегулированию спора.

5. Определение вопросов, подлежащих обсуждению в ходе переговоров. Посредник предлагает сторонам сформулировать и записать те вопросы, по которым они хотят прийти к соглашению в ходе процесса правового посредничества. Вопросы должны быть сформулированы таким образом, чтобы понимались и толковались сторонами одинаково. После определения вопросов стороны оглашают поставленные на обсуждение вопросы. Посредник выясняет необходимость их дополнений или изменений.

6. Выработка сторонами предложений по урегулированию правового спора. Стороны обмениваются предложениями по урегулированию поставленных каждой стороной вопросов, предложенных для обсуждения. Посредник оказывает содействие сторонам при уточнении заявленных позиций при их обсуждении и согласовании, помогает сторонам услышать друг друга, увидеть и понять положительные моменты в предложениях сторон по урегулированию спора, определить дополнительные возможности сторон, изменить или дополнить имеющиеся соглашения либо прийти к новому соглашению.

7. Оформление соглашения. Сторонам при содействии посредника необходимо установить возможность реального исполнения каждого пункта достигнутого соглашения. В случае невозможности исполнения любого из предложений, необходимо вернуться к обсуждению и выработать новое соглашение. Необходимо проведение обсуждения сторонами возможных последствий неисполнения составленного соглашения, поэтому при его составлении, у сторон должно быть одинаковое понимание и толкование достигнутого соглашения. Предложения, устраивающие обе стороны, излагаются в письменной форме. Результатом проведения правового посредничества является внесение изменений или дополнений в уже имеющиеся письменные соглашения сторон или составление нового письменного соглашения (договора). Достигнутое сторонами в ходе досудебного урегулирования спора соглашение об урегулировании спора при содействии посредника излагается в форме договора. Договор подписывается сторонами и имеет юри-

дическую силу. Посредник разъясняет сторонам, что в случае неисполнения одной из сторон или обеими сторонами условий договора любая из сторон вправе обратиться в суд.

8. Выход из процедуры правового посредничества. Любая из сторон вправе на любом этапе выйти из процедуры правового посредничества по досудебному урегулированию спора на основании письменного заявления, подаваемого посреднику.

9. Завершение правового посредничества. Стороны имеют право высказать мнение о результатах проведения правового посредничества с участием посредника, об удовлетворенности достигнутым соглашением полностью или частично.

10. В случае невозможности урегулирования спора с помощью правового посредничества в досудебном порядке, посредник выдает сторонам документ установленной формы о соблюдении процедуры обязательного досудебного урегулирования спора и разъясняет сторонам их право разрешить спор в любом другом порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

### **Принципы правового посредничества в досудебном урегулировании правовых споров**

Принципы посредничества - добровольность, равноправие сторон, нейтральность и беспристрастность посредника, конфиденциальность. Разногласия вызывает один из принципов - добровольность. В публикациях по досудебному урегулированию споров обсуждается вопрос, на основе каких принципов - обязательных или добровольных - оказывать посредническую помощь по досудебному урегулированию споров. В основном высказываются мнения о соблюдении принципа добровольности. Сторонники принципа обязательности заявляют, что участники спора добровольно на досудебное урегулирование споров не пойдут. Автор считает, что в правовом посредничестве необходимо использовать оба принципа - и обязательность, и добровольность, - но на разных этапах. Согласно ст. 125, ч. 2, п. 8 АПК РФ, в исковом заявлении, подаваемом в арбитражный суд, должны быть указаны сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором. В ст. 126, п. 7 АПК РФ сказано, что к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором. Согласно ст. 128, ч. 1 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 настоящего кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения. Согласно ст. 131, ч. 2, п. 7 ГПК РФ, в исковом заявлении должны быть указаны сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон. Согласно ст. 132 ГПК РФ, к исковому заявлению должны быть приложены доказательства, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором. Согласно ст. 135 ч. 1 п. 1 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора, либо истец не представил документы,

подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором. Согласно ст. 136 ч. 1 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет срок для исправления недостатков. Необходимо ввести в создаваемое законодательство "о правовом посредничестве и посреднической деятельности в РФ" статью о прохождении сторонами спора первичного обязательного безвозмездного собеседования у посредника по категориям дел, указанным в проекте закона "О правовом посредничестве и посреднической деятельности в РФ" (принцип обязательности). Собеседование проводится с целью выяснения мнения сторон правового спора о возможности добровольного прохождения досудебного урегулирования спора с помощью правового посредничества. Посредник на первичной бесплатной беседе информирует стороны о возможности досудебного урегулирования спора и выясняет перспективы разрешения спора путем посредничества на основе добровольного волеизъявления сторон (на этом этапе необходимо соблюдение принципа добровольности вхождения в посредничество). В случае, если стороны в результате беседы добровольно заявят о своем согласии на прохождение досудебного урегулирования спора у посредника, только тогда посредник заключает со сторонами спора договор о проведении посредничества на платной основе. Если же стороны, либо любая из сторон заявят о своем нежелании урегулировать спор в досудебном порядке, тогда посредник обязан выдать сторонам документ установленной формы о прохождении собеседования с указанием установочных данных истца и ответчика, либо их представителей (согласно АПК РФ, ГПК РФ), заявленных требований, результата собеседования. Стороны предъявляют документ в суд, после чего судья переходит к рассмотрению вопроса о принятии дела к производству суда.

В случае несоблюдения обязательной процедуры первичного бесплатного собеседования у посредника на предмет возможности досудебного урегулирования спора, после поступления заявления в суд (арбитражные суды, суды общей юрисдикции) о споре, подпадающего под действие проекта закона "О правовом посредничестве и посреднической деятельности в РФ" арбитражный судья на основании ст. 128 ч. 1 АПК РФ, федеральный и мировой судья на основании ст. 135 ч. 1 п. 1 ГПК РФ, выносят определение об оставлении заявления без движения, для устранения недостатков (прохождение собеседования у посредника) в определенный срок с указанием необходимых сведений о посредниках, у которых можно пройти собеседование, либо прохождения собеседования у посредника по собственному выбору сторон. Определение направляется обеим сторонам для исполнения. Если это предложение не пройдет, то можно предложить другой более мягкий вариант.

После поступления в суд заявления по категориям дел, подпадающих под действие проекта закона "О правовом посредничестве и посреднической деятельности в РФ", работник суда уведомляет (например, телефонограммой) посредника, ответственного за совершение посреднических действий на территории данного судебного района, о поступившем заявлении с указанием необходимых для контакта данных об истце и ответчике. Посредник, вступив в контакт с истцом (заявителем), разъяс-

ясняет истцу возможность досудебного урегулирования спора, за разрешением которого истец обратился в суд, с помощью правового посредничества. В случае согласия истца на прохождение процедуры посредничества, истец подает об этом письменное заявление посреднику с направлением копии заявления в суд. Суд, получив от истца копию заявления о прохождении процедуры посредничества, выносит определение об оставлении заявления без движения на срок до 30 дней. Посредник направляет ответчику предложение о прохождении процедуры посредничества с приложением копии заявления истца с просьбой сообщить о принятом решении в течение, например, 7 дней, посреднику. В случае согласия ответчика на досудебное урегулирование спора (прохождение процедуры посредничества) посредник заключает соглашение со сторонами спора и проводит процедуру посредничества на платной для сторон основе. В случае проведения посреднической процедуры по назначению суда (на основании определения суда) оплата проведенной посреднической процедуры по досудебному урегулированию споров осуществляется за счет бюджета.

**Оплата посреднических услуг.** Платной или бесплатной для сторон спора быть услуге о правовом посредничестве (медиации) в России? От данного решения зависит то, на какой основе (возмездная, безвозмездная, смешанная оплата) можно предлагать вариант закона для принятия. Согласно опыту зарубежных стран, существуют разные варианты оказания посреднических услуг. В Канаде (Ванкувер, Суррей) существует смешанный вариант медиации. По мелким спорам посреднические услуги оказываются на безвозмездной основе для сторон. В США штат Огайо посредничество доступно на безвозмездной основе для сторон. В американском обществе полагают, что услуги по урегулированию споров должны оказываться бесплатно для спорящих сторон, в связи с необходимостью сохранять и поддерживать доверие общества к системе справедливого и беспристрастного разрешения (урегулирования) споров; что услуги по урегулированию споров должны сохранять права граждан и предоставлять возможность для сторон разрешать свои споры быстро и экономично. В ряде стран существует опыт материального обеспечения посреднических программ. В доступных автору источниках описываются различные возможности финансирования: постоянного финансирования посреднических услуг за счет бюджетов органов местного самоуправления, за счет специально созданных посреднических фондов для финансирования посреднических услуг, за счет реализации министерством юстиции государственных грантовых программ. Существуют программы по безвозмездному оказанию сторонам спора посреднических услуг посредниками - добровольцами (интерес бесплатных добровольцев заключается в получении возможности - после успешного оказания определенного количества бесплатных посреднических услуг и набора определенного количества баллов, - претендовать на получение штатной работы в платных посреднических программах). Необходимо изначально определить материальную составляющую оказания посреднических услуг в России, что приведет к пониманию того, для кого и каким должен быть закон. Есть ли необходимость в разграничении оплаты посреднических услуг по урегулированию правовых споров, например, для бизнеса (крупного, среднего, малого) и для рядовых граждан? Если рассматривать медиацию только как платную услугу, тогда пойдет создание и развитие в России нового бизнеса, создание ново-

го рынка оказания всех возможных видов посреднических услуг путем учреждения новых юридических лиц по всей России, такой вариант закона удовлетворит потребности в получении посреднических услуг ограниченного по материальному положению круга лиц. Оказание медиации как полностью бесплатной услуги для всех сторон спора, либо частично оплачиваемой (например, малообеспеченными слоями населения или по принципу малозначительности споров, либо по признаку социально значимых для общества категорий дел), направленной на получение посреднической услуги только в виде правовой медиации, безусловно, было бы востребовано обществом, имело бы социальную значимость, способствовало бы реальному снижению количества дел в судах. Базирующиеся только на обязательной платной основе для юридических и физических лиц варианты законов о посредничестве (медиации), заведомо обречены на удовлетворение потребностей очень ограниченного круга лиц на ограниченных территориях РФ. Представляется нереальной реализация закона о посредничестве (медиации) на обязательной платной основе на всей территории России среди всех слоев населения в современном российском обществе. Полагаю, что правовое посредничество при его правильной организации даст новый импульс в сфере укрепления и развития правоотношений между бизнес-структурами всех уровней (крупный, средний, малый бизнес) и в гражданском обществе России в целом.

Резюмируя изложенный материал, расставим акценты. Данная статья показывает, что в современном российском обществе существует потребность в медиации как квалифицированной юридической помощи, оказываемой на смешанной возмездно - безвозмездной для сторон основе. Правовая медиация является инновацией в существующей сфере юридических услуг, новой юридической услугой, а не новой сферой универсальных посреднических услуг. В законе о правовой медиации следует прописать процедуру проведения правовой медиации с полным указанием отраслей права, в которых может применяться правовая медиация. Далее внести соответствующие изменения в ГПК РФ, АПК РФ и, при необходимости, в УПК РФ, увязав вновь принимаемый закон с действующим законодательством.

Считаю, что необходимо определиться с профессиональной терминологией рассматриваемых законопроектов. Во избежание путаницы в дальнейшем, учитывая исторически сложившееся понимание русского слова "посредничество", признавая факт определения действующим законодательством рассматриваемой услуги как посреднической, учитывая государственный статус в России русского языка, полагаю наиболее правильным называть исследуемый в статье вид юридической помощи - "правовое посредничество".

С помощью проведенного анализа проблемы правового посредничества в современной России, отражающего широкий спектр мнений авторов публикаций по медиации, автором данной статьи предлагается вариант решения проблемы правового посредничества - принятие ФЗ РФ "О правовом посредничестве и посреднической деятельности в РФ", направленного на становление и развитие института правового посредничества в РФ на основе смешанного финансирования. Получение денежных средств должно осуществляться за оказание посреднических услуг от сторон спора на основе соглашений, а получение денежных средств из бюджета за оказание

посреднических услуг по назначению суда (по принципу оказания квалифицированной юридической помощи по назначению защитников органами предварительного следствия и судами на основании ст.51 УПК РФ). Структуру органов правового посредничества предлагается создать по принципу институтов адвокатуры и нотариата в форме Федеральной Палаты Правовых Посредников (входящих в Федеральную Палату палат правовых посредников субъектов РФ, посреднических образований - коллегий, контор, бюро, кабинетов). Правовым посредником, претендующим на получение статуса правового посредника, должно быть физическое лицо, не имеющее судимости, имеющее высшее юридическое образование и юридический стаж работы по специальности не менее 5 лет. Статус правового посредника присваивается кандидату, успешно сдавшему квалификационный экзамен. Создание института правовых посредников должно происходить под патронатом Министерства юстиции РФ и его территориальных органов в субъектах РФ. Ведение государственного реестра и выдача удостоверений правовых посредников должно производиться территориальными органами Министерства юстиции. Разработку проекта закона "О правовом посредничестве и посреднической деятельности в Российской Федерации" провести в Министерстве юстиции РФ. В период становления института правовых посредников будет необходима финансовая поддержка государства.

Изучая проблемы правового посредничества путем исследования разных точек зрения по этой проблематике, автор предлагает свои наработки и указывает в статье разные варианты законопроектов других авторов о реализации медиации (правового посредничества) в России; в итоге приходит к необходимости создания самостоятельного публично-правового института - института правового посредничества для оказания правовой посреднической помощи (не универсальной для всех сфер жизнедеятельности человека) на профессиональной основе через единую структурную вертикаль. Реализация правового посредничества через разобщенную сеть других самостоятельных институтов гражданского общества, через различные частные юридические и неюридические фирмы, центры, общественные организации и т.д., могут привести к бесконтрольности, неразберихе и хаосу на рынке правовых посреднических услуг. Вопрос, соответствует ли создание такого посредничества общественным интересам в сфере организации досудебных методов урегулирования споров в РФ, до настоящего времени является дискуссионным.

Автор предлагает следующий вариант основных положений закона о правовом посредничестве.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ проекта федерального закона**

"О правовом посредничестве и посреднической деятельности в Российской Федерации"

1. Основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта, их права и обязанности.

Основная идея разработки проекта федерального закона "О правовом посредничестве и посреднической деятельности в Российской Федерации" заключается в необходимости создания и реализации института правового посредничества как одного из инструментов защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц, в сфере досудебного урегулирования правовых споров.

Целями законопроекта являются:

точное и однозначное раскрытие понятия и предназначения правового посредничества как публично-правового института, формирование системы правового посредничества, которая в полной мере соответствовала бы интересам и потребностям общества;

обеспечение равной доступности правового посредничества для граждан и организаций (крупный, средний, малый бизнес) в том числе в малонаселенных и труднодоступных районах;

установление оснований приобретения, приостановления и прекращения статуса правового посредника; определение процедуры допуска к правовой посреднической деятельности, обеспечение ее объективности и прозрачности;

подробная регламентация организации правовой посреднической деятельности;

определение порядка хранения документов правовой посреднической деятельности;

определение вопросов обязательного страхования правовой посреднической деятельности, пенсионного, медицинского и социального страхования правового посредника;

регламентация правил действий правового посредника; порядок оплаты правового посредничества по назначению суда;

определение оснований и видов ответственности правовых посредников и посреднических палат, контроль за их деятельностью, определение публично-правового статуса посреднических палат.

Предметом правового регулирования являются правоотношения, возникающие в процессе организации и осуществления правовой посреднической деятельности по досудебному урегулированию правовых споров.

Действие законопроекта распространяется на:

правовых посредников;

созданную федеральную палату правовых посредников, созданные палаты правовых посредников субъектов РФ;

Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы;

органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

органы местного самоуправления;

юридических и физических лиц, обращающихся за правовой посреднической помощью.

Права и обязанности лиц, на которых распространяется действие закона.

Проект федерального закона направлен на становление института правового посредничества как одного из инструментов защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц по досудебному урегулированию споров через правовое посредничество.

Законом должен быть решен вопрос о порядке возмещения ущерба, возникшего в результате оказания правового посредничества правовыми посредниками.

2. Место будущего закона в системе действующего законодательства.

Закон должен стать основным нормативным правовым актом, создающим правовое посредничество в Российской Федерации путем комплексного и системного регулирования вопросов посреднической деятельности и правовых посредников способами и методами, применяемыми для регулирования публично-правовых институтов.

Закон должен определить полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере правового посредничества.

В законе должна быть установлена сфера его действия, правоотношения, на которые он распространяется.

В настоящее время возможность совершения посреднических действий предусмотрена п.2 ч.1 ст.135, ч.2 ст.158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Необходимо определить порядок обязательного страхования риска профессиональной ответственности правовых посредников.

3. Общая характеристика и оценка состояния правового регулирования общественных отношений в сфере правового посредничества.

В настоящее время федерального законодательства в области правового посредничества по досудебному урегулированию правовых споров в Российской Федерации нет.

В Российской Федерации существует социальная практика оказания посреднических услуг коллегиями посредников, созданными при ТПП РФ и ТПП некоторых субъектов РФ, на основе самостоятельно разработанных положений. Оказание посреднических услуг также предлагают отдельные юридические фирмы.

В связи с изложенным представляется целесообразным введение на всей территории Российской Федерации смешанной бюджетной модели правового посредничества. Переход к данной модели может быть осуществлен поэтапно в течение определенного срока.

Предлагается предусмотреть ведение реестров лиц, наделенных правом совершать правовые посреднические действия, возложив обязанность по ведению реестра правовых посредников на территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации.

Законом должно быть предусмотрено, что его действие не распространяется на правоотношения, возникающие в ходе совершения действий по оказанию иных не правовых видов посредничества.

Закон направлен на реализацию защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц в сфере досудебного урегулирования правовых споров, исполняемый путем проведения процедуры правового посредничества в Российской Федерации.

Правовое посредничество - особый публично-правовой, правоприменительный и правозащитный институт, призванный обеспечить исполнение гарантированного Конституцией Российской Федерации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Законом предлагается в интересах граждан и иных участников гражданского оборота использовать потенциал института правового посредничества, в связи с чем предусматривается:

возложение на правовых посредников обязанности по комплексному подходу к оказанию юридической помощи по досудебному урегулированию споров, организация взаимодействия с судами всех уровней в сфере правового посредничества, информирование юридических и физических лиц, желающих пройти процедуру правового посредничества, о правилах ее проведения, сбору необходимых для досудебного урегулирования документов (правовых, технических, медицинских, и иных специальных документов), исследование которых может способствовать досудебному урегулированию споров;

законодательное закрепление доказательственной силы соглашений, оформленных сторонами спора при проведении правового посредничества, в виде нормы об освобождении от доказывания в судебном процессе обстоятельств, содержащихся в заключенном сторонами спора соглашении (с сохранением у лиц, подписавших

соглашение, права его оспаривания).

Одной из основных задач законопроекта является обеспечение доступности правовой посреднической помощи для всех граждан Российской Федерации. В связи с этим предлагается определить количество правовых посредников в каждом судебном районе, исходя из численности населения.

С учетом обязанностей по обеспечению доступности правовой посреднической помощи, необходимо предусмотреть в законодательстве Российской Федерации меры поддержки правовых посредников со стороны государства, в том числе путем освобождения от налогового бремени услуг палат по оказанию помощи правовым посредникам, которые будут работать в экономически перспективных районах; возмещения правовым посредникам затрат, понесенных ими при совершении бесплатно или на льготных условиях правовых посреднических действий в установленном государством размере.

Публично-правовой характер правовой посреднической деятельности обуславливает необходимость законодательного закрепления особого порядка приобретения и прекращения статуса правового посредника.

Законом предлагается ввести возрастной ценз (не менее 35 лет и не более 70 лет); установить дополнительные требования к лицам, претендующим на получение статуса правового посредника (дееспособность; отсутствие непогашенной или неснятой судимости; отсутствие заболевания, препятствующего исполнению профессиональных обязанностей правового посредника; отсутствие гражданства другого государства), формировать состав квалификационной коллегии посреднической палаты путем обязательного включения в нее представителей территориальных подразделений Министерства юстиции РФ, представителей судов, представителей посреднических палат, представителей общественных организаций, занимающихся обеспечением защиты прав граждан.

Предлагается предоставить право территориальным органам Министерства юстиции Российской Федерации проводить проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом на получение статуса правового посредника.

Законом должна быть предусмотрена выдача правовому посреднику удостоверения территориальным органом Минюста России в субъекте Российской Федерации.

Необходимо определить возможность приостановления правовой посреднической деятельности, установить основания такого приостановления (например, в случае избрания правового посредника на выборную должность, признания правового посредника в установленном порядке безвестно отсутствующим), определить порядок и сроки приостановления правовой посреднической деятельности.

Необходимо определить основания и процедуру прекращения статуса правового посредника, в том числе установить случаи досрочного прекращения полномочий правового посредника, в случае достижения правовым посредником возраста 70 лет, смерти правового посредника или объявления его умершим, прекращения правовым посредником посреднической деятельности по собственному желанию.

Установить, что в случае неоднократного или грубого нарушения правовым посредником законодательства территориальный орган Министерства юстиции России в субъекте Российской Федерации или посредническая палата обращаются в суд с заявлением о прекращении статуса правового посредника.

В целях защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, создания условий для надлежащего функционирования института правового посредничества в законопроекте предлагается решить вопросы о сроках, на которые избираются руководители органов управления посреднических палат.

Законом предлагается установить, что для осуществления правовой посреднической деятельности правовые посредники обязаны иметь посредническую организационно - правовую форму (коллегию, контору, бюро, кабинет) расположенные в пределах судебного района, в который правовой посредник назначен, при этом он вправе иметь только одну посредническую организационно - правовую форму.

Помещение правового посредника должно обеспечивать свободный доступ к правовому посреднику, тайну правового посредничества, сохранность документов. В случае осуществления правовой посреднической деятельности в одном помещении двумя и более правовыми посредниками каждый из них обязан обеспечить тайну совершения правового посредничества.

Правовой посредник обязан информировать посредническую палату и территориальный орган Министерства юстиции России в субъекте Российской Федерации о месте нахождения его посреднического рабочего места (бюро, кабинета), а также о его изменении.

В целях защиты интересов граждан законопроектом должно быть предусмотрено положение о порядке работы правовых посредников и приеме ими граждан.

Закон должен предусматривать процедуру (правила) совершения правовых посреднических действий.

Предлагается наделить правом по осуществлению контроля за деятельностью правовых посредников территориальные органы Министерства юстиции России в субъекте Российской Федерации и посреднические палаты в субъектах Российской Федерации, определить их полномочия при осуществлении контроля.

Предлагается установить процедуру дисциплинарного производства, осуществляемого посреднической палатой по собственной инициативе или инициативе территориального органа Министерства юстиции России в субъекте Российской Федерации, а также предусмотреть меры дисциплинарной ответственности правовых посредников.

Предусмотреть полномочия территориальных органов Министерства юстиции России в субъектах Российской Федерации и Федеральной посреднической палаты по осуществлению контроля за деятельностью посреднических палат в субъектах Российской Федерации, а также полномочия Министерства юстиции Российской Федерации по осуществлению контроля за деятельностью Федеральной посреднической палаты.

Предлагается определить принцип организации деятельности правового посредничества, основанный на обязательном членстве правового посредника в посреднической палате в субъекте Российской Федерации и на обязательном членстве посреднической палаты в субъекте Российской Федерации в Федеральной посреднической палате, закрепить создание в субъекте Российской Федерации только одной посреднической палаты и только одной Федеральной посреднической палаты в Российской Федерации; определить посреднические палаты всех уровней как саморегулируемые организации.

4. Социально-экономические, правовые и иные последствия реализации будущего закона.

Реализация федерального закона будет способствовать:

наиболее полному обеспечению реализации юридическими и физическими лицами своих законных прав и интересов в сфере доступа к досудебному порядку урегулирования правовых споров;

приданию досудебным гражданско-правовым отношениям возможности досудебного, бесконфликтного и законного урегулирования правовых споров с помощью правового посредничества;

снижению нагрузки на суды;

обеспечению доступности правовой посреднической помощи, беспрепятственного доступа юридических и физических лиц к возможности досудебного урегулирования споров без суда с помощью правового посредничества, на всей территории Российской Федерации;

повышению общего уровня правовой культуры и правовой защищенности крупного, среднего и малого бизнеса, а также рядовых граждан;

повышению уровня доверия к государству.

В связи с принятием федерального закона потребуется внесение изменений и дополнений в действующее арбитражное и гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации.

Январь-февраль 2010 г., Москва

*Р. С. Статья была написана в январе-феврале 2010 года. В марте 2010 года стало известно, что Президент РФ Д.А. Медведев внес в Государственную Думу проект ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников (процедура медиации)" и проект ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников (процедура медиации)".*

**М.И. Фёдоров** - адвокат, преподаватель Воронежского экономико-правового института, член Союза писателей России

## ГИМН ЖЕНЩИНЕ

*3-4 декабря 2009 года при участии Всемирного Русского Народного Собора в Москве в зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялся первый форум православных женщин "Миссия женщины в духовно-нравственном становлении Отечества". В числе приглашенных оказался писатель и адвокат, постоянный участник Всемирных Русских Народных Соборов Михаил Федоров, который и решил поделиться своими впечатлениями.*

Какое умиротворение после изматывающих душу и тело адвокатских боев в судах, житейских передраг и писательских склок оказаться в амфитеатре ставшего уже дорогим зала церковных соборов и вдохнуть его новую атмосферу, посвященную, казалось бы жизни обычного существа, и вместе с тем необычного... Стоит только приблизиться к нему, обозреть покоренные им пространства, и невольно запоет в душе, и ты уже шепчешь его имя, громче звучат слова, призывая встать и поклониться... женщине!

И тебя уносит в иной мир - он и реальный, но и иной по значимости, по восприятию, по ощущению... Разве ты, дорогой мой друг, не подглядывал в щелку, наблюдая за ней - с бантами на голове и в платьице - в детском садике, разве не краснел, когда в классе тебя сажали с ней за одну парту, разве не покупал на последние копейки, которые удалось скопить, на всю стипендию ей цветы, разве не вручал их, понимая всю несоразмерность чувству этих изысканных творений природы, разве не летел за ней после одного только ее взгляда - на самолете, забыв про все, разве не замирал, прикасаясь к ее руке, разве не касался ее губ, после чего тебя невозможно было от них оторвать, разве не изнемогал от вспышек счастья, когда тебя уносило, несло и несло, разве не смотрел на нее, неуклюже лежащую в постели - мать твоего будущего дитя, разве не брал в руки это сокровище, которое комочком возвещало о продолжении жизни, разве не восхищался, когда она, как Жанна д'Арк, защищала ребенка, разве не преклонял голову перед ней, видя в ней и твою дорогую и уже мать, разве не кидался в бой, готовый смести ее обидчика, разве не приходил в восторг, когда после трудового дня она садилась учить ребенка азбуке, делать с ним уроки, разве не гордился ею, когда тебя, несмотря на все невзгоды, всегда ждал накрытый стол, разве она не грезилась тебе бабушкой, как твоя мать, которая окупается в мир твоих внуков, когда, даст Бог, ты доживешь до этого времени...

Разве....

И вот в этом всколыхнувшемся из былых лет потоке событий я оглядывался на заполненные чьими то любимыми, чьими-то мамами, чьими-то бабушками ряды, и по мне растекается тепло, и все спрессовавшееся за годы уже не резало острыми углами...

Вот что значит она....

Она!

Женщина....

Что-то с трибуны сказала министр Голикова... Ее слова о продолжительности жизни мужчин в 61 год и 8 месяцев, меньшей почти на 14 лет продолжительности жизни женщины, 74 лет и 2 месяца, вовсе не укололи мое сердце. И я невольно воскликнул: "Ну и хорошо, что она живет

дольше.... И я бы готов отдать еще десяток из своих лет ей, только бы она жила! Лишь бы цвела женщина!"

Что-то сказала депутат... Что Германию спасла женщина, когда после Второй мировой войны страна лежала в разлуке, в подавленном состоянии побежденного, и она поднялась, когда во главу поставили женщину, вознесли культ семьи, и это оказалось локомотивом, вынесшим страну на передовые рубежи.

Женщина!

Звучали слова о разных ролях женщины: она полный участник гражданского общества...

Слова, что готова ревностно послужить не только обществу, но и семье....

Слова, что она источник любви, а не соревнования, как у мужчин...

Слова, что она через годы лихолетий протянула связующую нить поколений...

Слова, что она и теперь в храме не только та, кто протирает подсвечники и убирает в храме, но и несет свою женскую веру...

Слова, что воздвигнутые новые храмы без прихожанок были бы немислимы...

Слова, что ее жертвенность не сравнима с жертвенностью мужчин...

Слова, что женщина больше учитель, чем мужчина...

Слова, что именно мамами, женами, бабушками привносится стабильность в жизнь и снижаются риски...

Слова о великой миссии женщины!

И я невольно стал вспоминать своих великих женщин: маму, которая, невзирая на трудности гарнизонной жизни, вырастила меня и сестру; сестру, которая до последней минуты ухаживала за мамой; мою бабушку, которая строила Магнитогорский металлургический комбинат; мою другую бабушку, которая спасла моего деда, когда колчаковцы искали его, чтобы расстрелять; мою прапрабабушку, которая на Байкале помогла ссыльному поляку обжиться.... И конечно, мать моих детей - двух парней - киевлянку, смуглянку, мою отдушину и самую большую мою слабость...

И все эти женщины, заполнившие скаты трибун, каким-то единым настроем утверждали свое право на свое женское - женское слово, женское дело, женское счастье...

Мне часто приходилось видеть примеры женской крепости. Далеко ходить не надо было: только закончилась тяжба с "милицейскими" бонзами, хотевшими усадить за решетку монахиню Марию, в миру Цыганову Ольгу Васильевну. Она выстояла, выдержала прессинг насилия, прессинг безумства, когда ей, проведеншей шесть месяцев в следственном изоляторе, не позволяли встретиться со священником, причаститься...

Выстояла!

Выстояли в годы лихолетья!

И выстоят наши женщины, наши девушки, наши девочки, несмотря на накат разврата, несмотря на разгул стяжательства, несмотря на плещущий со всех экранов порок, и пронесут с собой то чистое материнское, что сохранит в людях человеческий облик и удостоит надеждой будущим мир.

Дай Бог им сил!

А.А.Берков - член правления Российской ассоциации содействия ООН, к.ю.н.

## Первый зять Советского Союза

Говорят: о мертвых или хорошо или ничего. У меня иной подход: или хорошо или очень хорошо. Почему надо молчать, даже если они в чем-то были неправы? Кто без греха? С таких позиций подходил и к описанию научного и политического восхождения Григория Морозова: кандидат юридических наук, доктор юридических наук, профессор МГИМО, зав.отделом ИМЭМО, заслуженный деятель науки, автор многих книг по проблематике ООН, один из основоположников теории международных общественных организаций.

Красив был не только в науке, но и в жизни. Даже на закате у него не было ни одного седого волоса (как, впрочем, и никакого иного). А в институтские дни, когда в дополнение к обаянию, мужественному облику, остро словию и умению крепко и весело выпить, была еще и копна густых волос, ни одна женщина не могла устоять. Не устояла и Светлана Сталина. В своих студенческих воспоминаниях он пишет, что брак был счастливым...

Вернуться к этому хочется потому, что наряду с публикацией в "Адвокатской палате" появились и материалы иного характера; с этим приходится считаться.

Газета "Мир новостей" (10.02.2009) поместила интервью Артема Федоровича Сергеева - приемного сына Сталина. Его отец рано погиб, - он жил в одной комнате с Василием. Автор утверждает, что у Григория была "странная демобилизация" из армии, непонятный род занятий, богемный образ жизни, а когда Светлана была беременна, он настаивал, чтобы она обратилась к отцу насчет квартиры в Доме правительства. И не зря, сын родился всем на зависть: Иосиф стал доктором медицинских наук, профессором-кардиологом; умер в Москве 2 ноября 2008 года. Он оказался более обеспеченным в жизни, чем его мать: после ее бегства Андропов распорядился предоставить ему квартиру, лечебное питание и пенсию до завершения высшего образования. Сводной сестре Кате (от брака Светланы со Ждановым) повезло меньше - она уехала на Дальний Восток, где умер ребенок и муж покончил с собой.

Однако все это было позднее. А пока продолжался счастливый, по Гришиным словам, брак. Но как это возможно, если отца он фактически сдал в заложники и сам в пылу откровенности признал, что совершил подлый поступок? Это стало его комплексом, своего рода идефикс. Как и разоблачение упрека, что женился не по любви, а из карьеристских соображений. Он много здоровья и сил посвятил опровержению этого в печати. Хочется привести большой фрагмент одной из наиболее поздних его публикаций ("Общая газета" 10-16 февраля 2000 года):

"Говорят, воспоминания - это рай, из которого нас нельзя прогнать. Но иногда это ад, из которого мы не можем вырваться. Недавно мне переслали из архива письма моей бывшей жены Светланы Аллилуевой. Их обнаружили в личном сейфе И.В.Сталина. После смерти вождя почему-то с грифом "Секретно" письма отправили в архив. Там они пролежали много лет. Потом ко-

му-то пришло в голову, что государственной тайны они все-таки не представляют. И их вернули адресату.

Пожелтевшие от времени страницы заставили как бы заново пережить некоторые события, которые я пытался забыть.

Впервые Светлану я увидел в марте 1938 года. Ей было 6 лет. А я уже учился в пятом классе. И считал себя достаточно взрослым человеком. Василий Сталин, мой одноклассник, сказал: Гришка, начинаются школьные каникулы. Давай поедem завтра в Зубалово. Потом всей большой кампанией поехали к Василию. Пили много. Саша вскоре сдал и упал на ковер. Я держался. Чем приводил Василия в восхищение. У него возникла даже шальная мысль - взять меня в авиацию. Причем, не откладывая в долгий ящик. А сразу же, как только выспимся. В разгар веселья раздался телефонный звонок, Василий снял трубку.

- Да. Он у меня сидит. Водку пьет. - Василий еще что-то говорил. Но я уже не слышал. А минут через двадцать появилась Светлана. И опять, как в детстве, сидела и молчала. Наконец, утомившись, Василий спросил у Светланы, есть ли у нее машина и не развезет ли она по домам меня и Соколова. Светлана согласно кивнула головой... По дороге, помню, она спросила, не изменился ли у меня телефон. Меня это несколько удивило. Номер своего я ведь ей не давал. Впрочем, акцентировать на этом моменте внимание я не стал. Заметил только, что редко бываю дома. Все больше на работе пропадаю. Если она хочет меня найти, то проще приехать на Петровку, 38 и позвонить из бюро пропусков.

...Однажды Светлана обронила довольно странную фразу. По мнению Сталина, у нас было много врагов. Поэтому он будет нашим защитником.

Вот, собственно, таким несколько неожиданным образом я вошел в семью И.В.Сталина. Сначала нам предписали жить на "дальней даче". По спидометру 102 км в один конец, поворот направо с Калужского шоссе. В Москву на занятия ездили ежедневно на бронированном "Бьюике". Сопровождал вооруженный до зубов чекист - с гранатами, автоматом.

Все это продолжалось с мая 1944 года до середины зимы. Потом переехали в Дом правительства. Там для нас оборудовали небольшую квартиру с кухней. Во время очередной встречи Сталина с дочерью он изрек:

- Что-то ты неважно выглядишь. Кормят, наверное, плохо. Перебирайтесь-ка в Кремль в мою квартиру.

Там мы поселились и жили примерно три года. Это было счастливое время. Говорят, все счастливые семьи похожи друг на друга. Возможно, это так. Но мне казалось, что наше счастье было особенным. Всегда находилось множество тем для разговоров, из которых становилось ясно, что чувствуем и мыслим мы совершенно одинаково. Впрочем, молчать друг с другом нам тоже было легко. При этом надо иметь в виду, что от внешнего мира мы находились в фактической изоляции. В Доме правительства изредка, правда, бывали родные Светланы и мои, но

почти никогда - друзья. В кремлевской квартире, на "дальней даче" и в Зубалово мелькали лишь охранники и так называемая "обслуга". Все праздники, как правило, отмечали вдвоем. Новогодние в Зубалово на полу у горящего камина".

Говорят, любовь зла. Но и при самом пылком воображении трудно себе представить, что он влюбился в Светлану. Я учился с ней в школе и в Академии общественных наук - старше классом и курсом соответственно возрасту. При всех душевных достоинствах она была на редкость некрасивой. Шоферюги академии, не обученные изящной словесности, помнится, кричали: "Ты куда паркуешь машину, рыжая..." и далее следовало такое слово, которое позволяют себе только электронные СМИ, а я не могу - даже со спасительным троеточием.

Обладая большим чувством юмора, Гриша отнюдь не возражал, когда ему пели шутивную песню Окуджавы, переделав Ваньку Морозова на Гришку:

*Зачем вы Гришку-то Морозова?  
Ведь он ни в чем не виноват.  
Она сама его морочила,  
А он ни в чем не виноват.*

*Он в новый цирк ходил на площадь  
И там циркачку полюбил.  
Ему б кого-нибудь попроще,  
А он циркачку полюбил.*

*Она по проволке ходила,  
Махала белою рукой.  
И страсть Морозова схватила  
Своей мозолистой рукой.*

*А он швырял в "Пекине" сотни,  
Ему-то было все равно.  
А по нему Маруся сохнет,  
И это ей не все равно...*

Сколько их было, этих Марусь! "Имел право, - говорил в подобных случаях драматург А.Е.Корнейчук, - был я молод и хорош собой". Но как бы ни складывались обстоятельства в матримониальной области, Гриша никогда не засиживался в компании, в том числе новогодней, до двенадцати. В одиннадцать уходил, чтобы мать не оставалась одна за пустым семейным столом. Исключение было только в 53-м году, когда умер Сталин.

Собрались ребята, искушенные в жизни и в политике: помимо нас с Гришей - Юра Арбатов, который успел пережить и военные травмы, и репрессию отца, Вадим Ардаатовский - поэт, автор институтского гимна, Гоша Меркуров - сын крупнейшего советского скульптора. Он к тому времени успел промотать огромное наследство и только после этого встретил Инессу, которая родила ему двух прелестных близняшек. Гоша был большим весельчаком и отнюдь не трезвенником. Любил рассказывать забавный, сейчас уже выветрившийся из памяти анекдот, как Сталин спросил Ленина: "Что со мной будет, если убью человека?" "Мы вас строго накажем". "А если убью сто человек?" "Исключим из партии". "А если уничтожу миллион?" "Вот тут-то, батенька, мы вас и по-

журим". Что же касается спиртного, Гоша никогда не думал о мере, утверждая, что его здоровый организм сам автоматически отторгает все лишнее.

И в такую теплую кампанию попал Валентин Зорин. Прямиком из Колонного зала: "Как будем жить дальше?" Ответил Меркуров, вооружившись гитарой: "На углу стоит аптека, в том доме живет Ревека". Это была авторская вольность. Аптека в моем доме на ул. Горького, а Ревека Марковна - на Лесной, это Гришина мать.

Вскоре после кончины Отца народов вышел на волю и гришин отец.

Ю.В. Слоновский - адвокат АПМО, почётный адвокат России

## Избегайте случайных связей Быль

Начало семидесятых годов прошлого столетия.

Боровая - один из самых дальних районных центров Харьковской области.

Сельский уклад на опушке большого соснового бора у знаменитого Красноосколького водохранилища, нарушаемый разве что лаем собак и мычанием коров. Конечно, в полях, как положено - тракторы, комбайны и прочее, а в самой Боровой - тишь да гладь как в прошлые века.

И вдруг начались гигантские для данных мест мероприятия: обнаружили поблизости ни то нефть, ни то газ. И почему-то нахлынули на всё это польские специалисты, которые, прежде всего, возвели себе комфортное жильё, о котором в Боровой до этой поры на практике мало кто себе что-то представлял.

Прошло совсем немного времени с того момента, когда возник жилой посёлок польских трудяг, а по округе, ещё недавно свободной от секса сельской советской территории, стали систематически шнырять представительницы самой древней профессии, нахлынувшие со всех просторов необъятного Союза на штатовские зелёные бумажки, которыми почему-то оплачивался труд польских тружеников.

В ту пору не только на селе, но и в небольших городках подавляющее большинство населения не то что не держало в руках долларов, но и не видело их воочию.

А налетевшие "бабочки" были полностью в курсе валютных дел, так как основным местом их обитания были портовые города и прочие культурные центры страны, где имелись не просто обладатели "зелёных", но и целые китобойные флотилии, заграникомандировки, фарцовщики-валютчики, парки культуры и отдыха, иностранцы и прочие обеспеченные граждане.

К такому профессионалку сразу же отнесли и боровских польских спецов, в чём и не ошиблись.

На такси из Харькова в село на краю харьковской же земли могли позволить себе немногие из жриц любви. Основное большинство добиралось до места работы как придётся - автобусами через Изюм, через Святогорск или Купянск - пригородными поездами, которые ходили в Боровую нечасто и нерегулярно.

Вот одна такая "ласточка" прибилась летним погожим вечерком на здешней сельской не имеющей никакого покрытия улице в поисках благословенного городка строителей из дружественной страны.

Боровая - небольшое село и, казалось, потерять ориентировку там было трудно.

Но это бывалому путнику, а не возвращённой на асфальте большого города "фифе".

Потыкалась она потыкалась в заборы приусадебных участков колхозников, за которыми кудахтали куры, кричали петухи, лаяли собаки и хозяйки...

И заплакала от обиды на окружающий непонятный ей мир вокруг. И тут же набрела на местного жителя лет эдак не менее шестидесяти и принявшего на грудь грамм эдак не менее ста пятидесяти. Абориген сразу же откликнулся на её просьбу и шустро повёл заблудшую через свой двор и участок, сквозь небольшое поле и поса-

дочку, откуда и открылся вольный проход к искомому путницею польскому поселению.

Здесь в посадке всё и случилось после того, как благодарная пассия профессионально поцеловала седого спасителя взасос...

Увы, история на этом не закончилась, а только началась...

Через некоторое время наш шустренький дедок заметил у себя неполадки в ответственном месте. Он всё понял - стыдобушка перед женой и живущими в городе взрослыми детьми!..

Шибко грамотным в этих вопросах наш герой, конечно, не был. Но память принесла ему нужную весточку из далёкой армейской юности, когда он - молоденький солдатик - подхватил не очень хорошую болезнь на одной...неважно на какой.

Главное, что припомнилось, как он тогда по советам старших бывалых товарищей от недуга избавился.

Вот и сейчас стал дедок тайком принимать лечение, но не вытерпел и бабку-то свою однажды попользовал. Хорошо ли это или плохо - секс на старости лет, но вскоре и супруга его почувствовала в себе неладное. У неё такого опыта, как у мужа в молодости, не было. И пошла она к доктору, и объяснил ей врач, что и почём и, естественно, выписал лекарства...

Старушка не успокоилась. На деда она, конечно, подумать не могла, а вспомнила инцидент с соседом - сорокалетним мужиком, от которого давно уже из-за пьяного дела ушла жена и жил он бобылём. На беду свою с месяц назад старушка вынула несчастного забулдыгу из петли. И поплакала спасённый, что нет ему жизни без женской ласки. Пожалела его соседка и дала ему эту самую ласку, как смогла. А он, вишь, сволочь, как её подставил!...

И написала она на соседа в милицию. А замечательная боровская милиция вместе с прокуратурой до тонкостей разобралась в обстоятельствах дела и возбудила уголовное дело против...старика за заражение жены венерической болезнью!

И деда этого чуть было не посадили, да адвокат спас: вначале суд осудил подсудимого условно, а затем по кассационной жалобе защиты областной суд и вовсе дело прекратил...

Как там дальше стала эта супружеская пара жить-поживать, доподлинно неизвестно.

Но можно не сомневаться, что больше в жизни ни старик, ни его старуха посторонних связей не допускали.

Впрочем, мораль здесь не для умудрённых старых, а для прытких молодых и неопытных...

А ведь тогда у нас ещё СПИДа не было...

Так что, не смешно всё это...

Сейчас это смертельно может быть...

Вот какая хохма...