

©“Адвокатская Палата”

Официальное издание  
Адвокатской палаты Московской области  
№ 4, апрель 2010  
Научно-практический журнал, выходит с  
01.01.2003

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации  
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

**Учредитель:** Адвокатская палата Московской области

**Издатель:** Адвокатская палата Московской области

**Главный редактор:** Ю.М.Боровков

**Выпускающий редактор:** А.А.Горшенков

**Компьютерная графика, верстка:** А.А.Исупов

**Адрес редакции:** 111020, город Москва,

Госпитальный вал, 8/1, строение 2

**Телефон редакции:** (095) 360-3941, 360-8630

**E-mail:** apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

**Подписной индекс:** 82201

**Отпечатано:** ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск,

Коммунальный квартал, д.2

**Объем:** 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ** 1323

**Редакционный Совет  
журнала “Адвокатская палата”**

1. Председатель редакционного совета журнала  
**Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Ария Семен Львович**, адвокат, член АПМО;
3. **Бойков Александр Дмитриевич**, адвокат, член АПМО;
4. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
5. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, директор Института адвокатуры МГЮА, член Совета АПМО и ФПА РФ;
6. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
7. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
8. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, член Квалификационной комиссии АПМО;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, вице-президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума коллегии адвокатов “Межрегион”.

**В номере:**

**События**

**Калейдоскоп событий** 2

**Г.А. Александров** Медведь в суде как аргумент (репортаж из судебного зала) 5

**Обмен опытом**

**А.Е. Жаров** Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2009 году 7

**М.И. Фёдоров** Дело о собаке 16

**В.И. Сергеев** Иск от “Леди Макбет” 23

**Дискуссия**

**О.Г. Клемешева** Не робей и не унывай (размышления об адвокатской саморекламе) 32

**А.Б. Кавецкий** Spiritus Lex (Дух Закона) или Как преодолеть правовой нигилизм 34

**А.В. Маркарян** Философствуя о праве 39

**История адвокатуры**

**А.И. Бугаренко** История появления права на бесплатную юридическую помощь в России 41

**Немного юмора**

**С.Д. Степанов** Занимательные истории-II 45

Немного юмора... 48

## КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

**В продолжение темы**

В минувшем году завершились выездные научно-практические семинары Адвокатской палаты Московской области по правовым основаниям уголовно-процессуальной деятельности адвоката, тактике и способам защиты. Теперь решено сделать упор на работу адвоката непосредственно в суде. Поэтому в соответствии с планом работы Совета АПМО по учёбе и повышению квалификации на первый квартал 2010 г. 12 марта в Егорьевске состоялся кустовой научно-практический семинар по теме "Участие адвоката в судебном разбирательстве на стадии первой инстанции, в кассации и надзоре". В зале Егорьевского филиала Московской областной коллегии адвокатов собрались защитники из Егорьевского и соседнего Воскресенского судебных районов.

Со вступительным словом перед собравшимися выступил председательствующий мероприятия вице-президент АПМО Ю.Г. Сорокин. Он подчеркнул важность повышения квалификации коллегами в соответствии с решением Федеральной палаты адвокатов, остановился на проблемах оказания бесплатной юридической помощи населению и повышения арендной платы за адвокатские помещения.

Затем с обстоятельным докладом выступила адвокат АПМО, доцент МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук Л.Т. Ульянова. Причём её выступление не ограничилось только заявленной темой - по просьбе заведующего Егорьевским филиалом МОКА, представителя Совета АПМО в Егорьевском судебном районе Ю.В. Пайгачкина лектор осветила и аспекты сотрудничества обвиняемого со следствием согласно так называемому Закону о сделке с правосудием, принятому 29.06.2009 г. Такому обвиняемому в дальнейшем положен особый порядок судебного разбирательства и наказание от половины срока, предусмотренного законом. Однако, по мнению Ульяновой, которое поддержали участники семинара, процедура утверждения письменного соглашения обвиняемого с правосудием неоправданно осложнена, а жизни такого человека грозит опасность со стороны криминального сообщества. Поэтому практика по применению ФЗ №141 от 29.06.2009 г. ещё весьма скромна и противоречива.

С тревогой выступающая говорила и о не всегда оправданном серьёзном пересмотре уголовного процесса в последние годы. Так одновременно с созданием Следственного комитета при Прокуратуре РФ прокуроров лишили функции контроля за предварительным расследованием и права возбуждения уголовного дела, у него остались только некоторые надзорные функции. Также согласно приказу Генеральной прокуратуры от 20.11.2007 г. прокурор теперь оказывается "крайним" и при своём отказе от обвинения в суде, выявив к тому моменту серьёзные процессуальные нарушения досудебного производства. Данные изменения усложняют и работу адвоката в судах, оставляя защитника один на один со следовательским и судебским произволом. Правда, сегодня адвока-

там предоставлены полномочия собирать свои доказательства по делу, однако отсутствует действенный механизм придания им процессуальной формы. В заключение Л.Т. Ульянова остановилась на постановлении Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2009 г. "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовных дел к судебному разбирательству" и Федеральном конституционном законе от 27.12.2009 г., касающемся внесения изменений в Федеральный конституционный закон "О военных судах РФ".

Завершая семинар, в котором участвовали свыше пятидесяти адвокатов, Ю.Г. Сорокин проанализировал последние "громкие" дела, приковавшие общественное внимание, привёл примеры из собственной адвокатской практики и напомнил, что в сложных процессуальных ситуациях адвокат вправе обратиться за разъяснением в свою палату. И если затем он действует в соответствии с таким разъяснением, то не может быть привлечён к дисциплинарной ответственности.

**Перо подмосковного адвоката**

Всероссийская общественная организация Героев, кавалеров государственных наград и лауреатов Государственных премий "Трудовая доблесть. Россия" выдвигала заместителя председателя Квалификационной комиссии АПМО, члена Союза писателей России Е.А. Цукова на соискание национальной литературной премии "Золотое перо Руси". Оргкомитет премии согласился с мнением "Трудовой доблести" и в текущем году известный бывший космонавт С.В. Савицкая вручила адвокату и поэту сертификат удостоверения нагрудному знаку премии в номинации "Поэзия" за высокое художественное мастерство.

**За ответом к специалисту**

Г.Н. Маслинов - сертифицированный член НП "Палата судебных экспертов". В его компетенцию входят консультации по криминалистическим экспертизам, участие в суде в качестве специалиста, а также производство различных несудебных исследований. Одному из аспектов такой деятельности и был посвящён научно-практический семинар "Порядок проведения судебно-почерковедческой экспертизы", состоявшийся в зале Совета АПМО 12 марта с.г.

Открывая мероприятие, председатель Научно-методического Совета АПМО С.А. Багян обратил внимание на важность темы, на то, что сегодня специалист всё чаще становится помощником адвоката, в том числе при экспертизе почерка и документов. Затем с обстоятельным докладом выступил Г.Н. Маслинов. Он, в частности, пояснил, что в соответствии со ст. 64 ГПК РФ "Обеспечение доказательств" лица, участвующие в деле, в ряде случаев могут просить суд о назначении судебно-почерковедческих и судебно-технических экспертиз документов. Тогда специалист после поставленных ему вопросов даёт консультацию и пояснения, например, необходим ли срочный отбор экспериментальных образцов подписи

и почерка у человека старческого возраста с тяжёлым и хроническим заболеванием по причине прогрессирующего разрушения процесса его письма. Оказание же непосредственной технической помощи суду специалистом в области судебного почерковедения и судебно-технического исследования документов проводится после дачи им консультации по подбору экспериментальных и свободных образцов почерка, подписей, оттисков печатей и штампов и т.п.

По просьбе слушателей, докладчик помимо процессуальных деталей остановился также на конкретном порядке проведения экспертизы почерка, на что, в первую очередь, необходимо обратить при этом внимание, какие требуются образцы документов. Г.Н. Маслинов ответил на многочисленные вопросы участников семинара. Планируется и дальнейшая лекционная работа этого специалиста-эксперта в мероприятиях палаты.

### Сохранять традиции, повышать требовательность

19 марта 2010 г. в столичном Центральном Доме литератора состоялась ежегодная конференция Московской областной коллегии адвокатов. На этот раз она была не только отчётной, но и выборной. Кворум мероприятия составили около четырёхсот делегатов крупнейшей адвокатской коллегии страны, в которой на сегодняшний день состоит 1760 человек. В числе почётных гостей на трибуне присутствовали заместитель начальника управления Министерства юстиции России по Московской области К.Ю. Плехов, начальник Главного управления региональной безопасности по Московской области Н.В. Бурков, главный специалист-эксперт Минюста России по Московской области Л.В. Вороскалевская, руководитель аппарата Московского областного отделения Ассоциации юристов России М.В. Зюзьков, руководители АПМО, которые, впрочем, являются и членами облколлегии.

Делегаты утвердили повестку дня и регламент отчётно-выборной конференции, избрали редакционную, финансовую и счётную комиссии, утвердили секретариат.

С отчётным докладом выступил председатель президиума МОКА И.П. Грицук. Он остановился на кадровой политике коллегии, отметив, что её состав и в новых условиях остаётся достаточно стабильным. Кто-то уходит, кого-то отчисляют, но здесь вряд ли стоит об этом сожалеть, поскольку, по словам докладчика, необходимо иногда избавляться от застоявшейся воды. Зато постоянен и приток в коллегию. Так за отчётный год в неё принято 82 человека, среди которых недавние стажёры, представители других адвокатских образований, юристы организаций, преподаватели вузов и сотрудники правоохранительных органов. В неё влечёт и традиционно высокий авторитет коллегии, научный потенциал - в её составе трудятся 9 заслуженных юристов РФ, 10 заслуженных юристов Московской области, в число которых вошёл недавно известный адвокат МОКА М.Л. Ганопольский, 10 докторов юридических наук и 76 кандидатов. Действительно, иная академия может позавидовать их количеству. Показывают профессиональный и жизненный пример молодым и те, "чьи капли крови на Красном знамени над Рейхстагом". Накануне юбилея Победы необходимо перечислить их поимённо: В.В. Андреев, С.Л. Ария, А.Б. Берман, А.Л. Красинский, И.П.

Любимов, А.Л. Мове, П.И. Дашкин, Е.А. Федонкин, Е.В. Шишкин.

Некоторые адвокаты МОКА в истекшем периоде добились впечатляющих процессуальных достижений, в том числе и в Европейском Суде по правам человека. А на заседаниях президиума проверили и обсудили работу 18 молодых коллег. Большую учебную нагрузку в подготовке стажёров несёт Центр по повышению квалификации МОКА, возглавляемый С.И. Добровольской. К учёбе там подходят творчески, не ограничиваясь только лекциями - большой резонанс вызвал учебный уголовный процесс с участием присяжных заседателей в Мособлсуде в марте прошлого года. Адвокаты МОКА оказали бесплатную юридическую помощь почти 11 тысячам сограждан.

После выступления И.П. Грицук наградил почётными дипломами коллегии группу адвокатов, среди них и президента АПМО А.П. Галоганова в связи с 30-летием его профессиональной деятельности.

Затем председатель Ревизионной комиссии коллегии А.Л. Красинский доложил об исполнении сметы за 2009 г., документальной ревизии и инвентаризации материальных ценностей президиума, инвентаризации имущества всей коллегии в отчётном периоде. Президент АПМО А.П. Галоганов рассказал о последних законодательных инициативах, связанных с адвокатами, о своей недавней встрече с руководством Минюста, предложив укреплять контроль за приёмом в сообщество и дисциплинарную практику. Заместитель начальника управления Минюста РФ по Московской области К.Ю. Плехов призвал адвокатов более бережно относиться к своим адвокатским удостоверениям и поведал о жалобах на адвокатов, поступающих по линии его управления. Заместителю председателя президиума МОКА В.А. Фомину предоставляли слово для утверждения сметы на 2010 г. В результате проект сметы, в котором уровень отчислений в коллегию не повышен, был утверждён делегатами. Вице-президент АПМО Ю.Г. Сорокин остановился на проблемах оказания бесплатной юридической помощи населению. Отметив высокий уровень организации учёбы в коллегии и палате, первый вице-президент АПМО Ю.М. Боровков посоветовал обратить большее внимание на ответственность наставников стажёров и заключение адвокатских договоров с клиентами.

По различным вопросам деятельности коллегии и правоприменительной практики выступили также А.И. Краснокутская, С.И. Добровольская, Н.Н. Большаков и Л.М. Лялин. Последний, в частности, обратил внимание коллег на успешную попытку внедрения в нашей стране западной модели ювенальной юстиции, которая ведёт к кардинальному пересмотру всей нашей традиционной политики в отношении семьи.

В заключение председатель Счётной комиссии конференции С.В. Халмош огласил результаты выборов. Избраны новые составы Ревизионной комиссии и президиума. Председателем президиума переизбран И.П. Грицук. Конференция также признала работу прошлого президиума коллегии за отчётный период удовлетворительной, внесла ряд изменений в Устав МОКА. В ходе мероприятия некоторым участникам было вручено новое издание известной книги члена МОКА С.Л. Арии

"Жизнь адвоката", изданной Американской ассоциацией юристов по инициативе Адвокатской палаты Московской области.

### Два юбилея

В марте с.г. состоялись юбилеи известных адвокатов АПМО. В середине месяца 70-летие отметил член Совета АПМО, председатель президиума Одинцовской городской коллегии адвокатов, почётный адвокат России, заслуженный юрист Московской области Б.В. Горемыкин. Он отмечен и многими юридическими и адвокатскими наградами, в том числе орденом "За верность адвокатскому долгу" Федеральной палаты адвокатов. А к юбилею прибавилась ещё одна - медаль первой степени "За заслуги в защите прав и свобод граждан" ФПА РФ.

В конце марта 60-летие отпраздновал вице-президент АПМО, первый вице-президент Федерального союза адвокатов, почётный адвокат России и заслуженный юрист РФ Ю.Г. Сорокин. Он лауреат Золотой медали им. Ф.Н. Плевако и медали Кони, кавалер других юридических и государственных орденов и медалей. На юбилейном торжестве за адвокатскую и организационную деятельность ему были торжественно вручены медали "За заслуги в защите прав и свобод граждан" первой степени ФПА РФ и к 65-летию Великой Победы от Общероссийского общественного движения "Россия Православная".

### Воронежский стандарт помещения

В Воронеже 12 марта с.г. прошла ежегодная конференция Адвокатской палаты Воронежской области. Кроме традиционных вопросов об утверждении отчётов и планов был рассмотрен вопрос об увеличении ежемесячных взносов и утверждении стандарта помещения, в котором должен работать адвокат.

На конференции решили установить дифференцированный размер отчислений в зависимости от обременений, которые несут адвокаты. Так, адвокаты, оказывающие помощь по назначению, должны платить 600 рублей ежемесячно, не оказывающие - 1700 рублей. В группу максимальных отчислений попали, в том числе, адвокаты, практикующие в кабинетах. Решением конференции был утверждён "Профессиональный стандарт "Требования к размещению адвокатских образований", обязывающий адвоката иметь специально оборудованный офис. Требования вступят в силу с августа 2010 года. На конференции обсудили проблему неоплаты государственными органами труда адвокатов по назначению. Проголосовали за то, что при повторении таких ситуаций адвокаты перестанут оказывать бесплатную помощь.

Некоторые воронежские адвокаты, работающие в кабинетах, не довольны новыми требованиями к ним. Однако, по мнению вице-президента АПМО О.В. Баулина, решение принято, и авторитет у адвокатуры будет в том случае, если она будет выглядеть достойно. Это невозможно при встречах с доверителем на улице или на кухне, составляя состязательные бумаги на коленях.

### Ставрополь изучает работу Европейского суда

19 и 20 марта в Адвокатской палате Ставропольского края прошел семинар, посвящённый рассмотрению дел в

Европейском суде по правам человека под названием "Право на справедливое судебное разбирательство - статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод". Лекции читала член Экспертно-консультативного совета при АПМО М.Р. Воскобитова. Во вводной части она заметила: "98% жалоб, поступающих из нашей страны, отклоняются как неприемлемые. И наша задача, как юристов, суметь попасть в оставшиеся 2%".

Участники двухдневного семинара обсудили общие подходы к праву на судебное разбирательство, Постановление ЕСПЧ по вопросам справедливого судебного разбирательства, гарантии обвиняемого в рамках права на справедливое судебное разбирательство, гарантии ЕСПЧ по проблемам такого разбирательства по уголовным делам, завершив анализом казусов ЕСПЧ.

### В сотрудничестве с адвокатурой

Всероссийское совещание региональных отделений Ассоциации юристов России состоялось 29 марта. В нём участвовали председатель АЮР П.В. Крашенинников, председатель правления АЮР И.Е. Манылов, председатель Комиссии по юридическим стандартам АЮР А.Г. Кучерена, представители региональных отделений ассоциации. Отделение АЮР по Московской области представлял его руководитель А.П. Галоганов. Обсуждались основные направления работы АЮР и её региональных отделений в 2010 г., в том числе деятельность по правовому просвещению и организации бесплатной юридической помощи.

Последнее Крашенинников назвал одним из главных направлений деятельности АЮР. К настоящему времени Ассоциация создала около 300 консультационных пунктов, где в течение 2009 г. была оказана помощь примерно 42 тыс. граждан. А.Г. Кучерена рассказал об организации общероссийской и региональных сетей общественных приёмных и центров правовой помощи. Предоставляемая работающими в них членами Ассоциации бесплатная помощь должна включать правовое просвещение, правовое информирование и правовое консультирование - судебное представительство не предусмотрено. Планируется разработать и утвердить определённые стандарты деятельности приёмных и оказания юридической помощи. Ассоциация намерена в рамках данной программы сотрудничать с адвокатурой и нотариатом, а также студенческими юридическими клиниками.

Другим важным направлением деятельности АЮР является общественная антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов. П.В. Крашенинников поставил перед Ассоциацией задачу стать главным в России центром антикоррупционной экспертизы таких актов муниципальных образований и субъектов РФ.

*(по материалам нашего спецкора и адвокатских СМИ)*

Г.А. Александров - юридический журналист

## МЕДВЕДЬ В СУДЕ КАК АРГУМЕНТ (репортаж из судебного зала)

25 марта с.г. в одном из районных судов Москвы состоялся судебный процесс из разряда тех, которые приобретают всё большую актуальность в последнее время. Гражданин США, постоянно проживающий в Великобритании, Ник Андрос (имена и фамилии истца, ответчицы и их ребёнка изменены) подал иск против своей бывшей жены российской гражданки Марины Бельчиковой о порядке осуществления своих родительских прав в отношении их общей пятилетней дочери Джейн. Что же разрушило некогда благополучную интернациональную семью и заставило отца, как говорят в России, судиться?

Все счастливые семьи, по словам классика, похожи друг на друга. Ник и Марина познакомились в Англии в 2004 году и вскоре стали мужем и женой. У них родилась дочь. Для Ника это был поздний и желанный ребёнок. Арендный дом жилой площадью около ста квадратных метров в городе Поттерс Бар, работа главным бухгалтером в фирме, любящая молодая жена, дочурка, - казалось бы, о чём ещё можно мечтать? Но семейная идиллия начала быстро рушиться, в чём немалую роль сыграл вспыльчивый греческий характер истца.

-Однажды мы ехали на пикник, дочка тянулась за игрушкой и разлила сок. Тогда Ник сломал и выбросил бумажного змея, никакого пикника не состоялось. Ещё раньше, когда у неё только резались зубки и она часто плакала, он мог зайти к нам и накричать за то, что ему не дают отдохнуть, - перечисляла устало суду Марина, - или как-то он вывалил на пол дома из пакетов все продукты, купленные в магазине, и они пришли в негодность... Разобрал рождественскую ёлку накануне Рождества...

Ник, впрочем, в исковом заявлении тоже нелестно характеризовал недавнюю супругу: не занималась воспитанием Джейн, лежала целыми днями в постели. Наверное, словесные портреты, которыми рисуют друг друга недавно разведённые муж и жена, редко годятся на доску почёта.

Поэтому опытный судья Сейран Асканазович Багян не тратил времени на выяснение проблемы, кто больше виноват, прерывая иные чересчур эмоциональные выступления адвокатов с обеих сторон и отклоняя не относящиеся к сути дела представляемые истцом и ответчиком характеристики и справки. Главное - найти баланс между равными правами обоих родителей на воспитание ребёнка и гарантиями для Джейн спокойного, не травмирующего общения с отцом.

Но пора объяснить непосредственно роковой момент расставания родителей и разлуку Ника с дочерью. В апреле 2009-го он уехал в командировку на родину в Грецию, высказывая намерение перебраться туда на постоянное жительство. Марина не хотела переезда, ссылаясь на жаркий климат и непривычную обстановку, но и в Англии ей грозило выселение, ведь Ник даже не удосужился продлить аренду их дома. Возможно, это и стало последней каплей в разрыве давших сильную трещину

отношений. Марина должна была слетать на недельку в гости к тётке в Москву, где у неё самой имелась приватизированная двухкомнатная квартира, однако, взвесив все за и против, решила не возвращаться, а остаться в России. С тех пор Ник не видел дочурки. А Марина тоже не горела желанием общаться, даже по телефону, с ним. Ник подавал иск в английский суд, который вынес решение о возвращении ребёнка в страну рождения и передаче отцу. Но, разумеется, в России пока что действуют российские законы.

Попытался Ник прибегнуть и к их помощи, подав иск в один из районных судов российской столицы. На сей раз он просил лишь определить время и порядок общения с ребёнком, настаивая на возможности общения с Джейн наедине. Недавняя жена и мать девочки была в целом не против встреч дочери с отцом, но требовала своего или представителя органов опеки присутствия на них. По этому-то поводу и ломалось большинство копий в судебном споре.

Суд заслушал свидетеля со стороны ответчицы программиста Сергея Валерьевича Ефремова, познакомившегося с ней в Поттерс Баре во время командировки, свидетельницу со стороны истца его сослуживицу Юлию Сергеевну Богатенкову. Третьими лицами выступили консул Посольства США в РФ г-н Роземан и сотрудница органов опеки и попечительства района "Кузьминки" города Москвы Гулкани Омаровна Жвания.

Сам Ник Андрос в один из накалившихся моментов судебного заседания неожиданно прибег к вещественному аргументу: торжественно вручил Марине...большого плюшевого медведя для дочери.

-Я привёз эту игрушку из Англии, вёз в самолёте, шёл с ней под дождём под вашей шляпкой и принёс её в здание суда. И прошу вас передать её моей любимой дочке. Извините, что пока могу делать это только с помощью председательствующего. А вот когда мы с Джейн пойдём гулять, я завалю её игрушками, и если она ломает одну, то я куплю ей другую...,- сопровождал истец подарок патетическим выступлением на русском с заметным акцентом.

Убедительно прозвучали и речи его адвокатов в судебных прениях. Обратили на себя внимание зала, например, слова Сергея Петровича Назарова: "Мы слышим о равенстве государств, народов, а также о равенстве мужчин и женщин. Но до идеального равенства во всём ещё далеко... Равенство же мужчин и женщин - вот вечный больной вопрос. Те и другие как-то забывают, что они и граждане, каждый по Конституции обладает равными правами с обязанностями. Ник Андрос и Марина Бельчикова два родителя и по статье 38 Основного закона РФ у них равенство родительских прав... По статье 55 Семейного кодекса и ребёнок имеет право общаться с каждым из родителей..."

Однако и у адвокатов ответчицы тоже находились свои убедительные аргументы.

Суд удалился на совещание. Все с напряжённым вниманием ожидали его решения. Наконец, Сейран Асканазович Багян огласил свой вердикт. В притихшем судебном зале зазвучали чёткие слова: "Исковое заявление удовлетворить частично, определить порядок осуществления родительских прав и исполнения родительских обязанностей истцом Ником Андросом в присутствии Марины Валентиновны Бельчиковой или представитель органов опеки и попечительства в последние выходные каждого месяца с 12 до 17 часов, в дни рождественских каникул с 1 по 5 января с 12 до 17, а также в течение двадцати дней летних каникул с предварительным уведомлением ответчицы минимум за семь дней о дате своего приезда в РФ, с 12 до 17".

P.S. Тут и наступает пора расставить, что называется, все точки над и. Процесс был игровым и проходил не в суде, а в помещении президиума Московской областной коллегии адвокатов на Измайловском проспекте. Однако стажёры и адвокаты играли так убедительно, с такой страстью и самоотдачей, что временами как-то забывалось о постановочности происходящего. В роли истца и медведедарителя выступил адвокат Московского Центрального филиала МОКА и заместитель руководителя Центра коллегии по подготовке стажёров Вадим Владимирович Маликов, он же курировал подготовку выступавших со стороны истца. Главной героиней-ответчицей стала стажёрка МОКА Елена Владимировна Почкалова. Тогу посла Соединённых Штатов примерил на себя стажёр Игорь Игоревич Зенкин. Надеюсь, это не вызовет пока международного скандала, поскольку очень уж убедительно объяснил Игорь нюансы международного законодательства и значение английского слова "теллинг".

Остальные выступили под своими собственными именами и фамилиями. Районный судья Сейран Асканазович Багян на самом деле - председатель Научно-методического совета Адвокатской палаты Московской области, заслуженный юрист Московской области. К слову, некогда он был и настоящим судьёй - в Балашихинском городском суде, так что убедительное исполнение роли стало для него лишь повторением пройденного. "Мы исходили из того, - откомментировал он своё учебное решение, - что по современному российскому законодательству родители имеют равные права на общение с детьми. Мать и отец дееспособны. Однако есть упоминание решение английского суда, значит, не исключается окончательно возможность вывоза ребёнка за границу. Поэтому, учитывая интересы Джейн, гражданки РФ, и то, что она долго теперь не проживала с отцом, наш суд принял решение об общении отца и дочери в присутствии матери девочки или представителей органов опеки. Ещё хочу отметить, - добавил Сейран Асканазович, - что мне очень понравилась активность "адвокатов" с обеих сторон. Вы прекрасно подготовились и великолепно выступили, хотя дело было вовсе не простое, несмотря на кажущуюся очевидность. Ведь требовалось знать не только российское, но и международное законодательство. Если вы так же будете работать, когда станете настоящими адвокатами, то добьётесь успеха. Правильно, что вы обратили внимание на семейное законо-

дательство и на международные конвенции по данному вопросу, и, что радует, на нужное постановление Пленума Верховного суда. Единственное нарекание: лучше изучайте ГПК. Невозможно знать все нормы материального права, но процессуальные вопросы надо знать хорошо, хотя они бывают весьма непростыми. Иначе вы не сможете вести дела. И необходимо уметь управлять своими эмоциями на суде".

А руководитель Центра подготовки стажёров МОКА, кандидат юридических наук Светлана Игоревна Добровольская отметила, что учебное решение суда оказалось схожим с вынесенным в действительности. Именно Светлана Игоревна как адвокат представляла недавно интересы Ника Андроса в российском суде и её материалы послужили основой для сценария учебного процесса. Теперь же подготовка стороны ответчицы стала её заслугой, вот такой парадокс. Она тоже отметила хорошую степень готовности стажёров к сложному процессу, в котором пришлось ориентироваться в законодательстве нескольких стран. К числу недостатков Добровольская отнесла топтание на месте вокруг одних и тех же деталей дела и затянутость суда. "Но практическое значение судебного процесса велико, - подчеркнула Светлана Игоревна, - он убивает у будущих адвокатов страх перед реальными судами".

Таковыми "победившими страх" стажёрами МОКА, помимо уже упомянутых, стали секретарь суда и представители истца и ответчика Антон Сергеевич Колесников, Павел Леонидович Жуков, Юлия Игоревна Андреева, Кристина Арменаковна Гаспарян, Анар Вели Оглы Байрамов, Олеся Александровна Миронова, Вадим Владимирович Маркин, Дмитрий Юрьевич Бабушкин, Сергей Валентинович Барабанов и Алексей Владимирович Рязанцев. Всем им заместитель председателя президиума МОКА Александр Владимирович Никифоров вручил специальные сертификата о прохождении курса обучения в коллегиальном Центре подготовки стажёров. Адвокат Маликов был награждён Почётной грамотой президиума коллегии. На мероприятии присутствовал и глава МОКА Игорь Прокофьевич Грицук.

Сам учебный процесс снимался на видеокамеру, которой минувшей осенью Федеральная палата адвокатов наградила Московскую областную коллегию за предыдущий учебный судебный процесс с участием присяжных в здании Мособлсуда. Фильм станет ценным учебным пособием не только для подмосковных стажёров, но и для стажёров и молодых адвокатов из других регионов России.

А.Е. Жаров - Уполномоченный по правам человека в Московской области

## Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2009 году

### Введение

Доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона Московской области от 12.01.2001 № 4/2001-ОЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Московской области". В нем представлена информация о деятельности Уполномоченного по государственной защите прав и свобод человека и гражданина в Подмоскowie в 2009 году.

В основу Доклада положены результаты рассмотрения письменных заявлений и иных обращений, сведения, полученные в ходе выездных приемов и посещений организаций и учреждений, проверок, проведенных Уполномоченным по собственной инициативе, а также информация, поступившая из различных государственных и муниципальных органов, средств массовой информации. Как и в предыдущих докладах, основной акцент сделан на вопросах, получивших наибольший общественный резонанс.

Будучи формой реагирования Уполномоченного на факты нарушений прав и свобод человека и гражданина, Доклад нацелен на привлечение пристального внимания федеральных, региональных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления, общественности, средств массовой информации к проблемам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Московской области.

Конструктивное сотрудничество Уполномоченного с исполнительной и законодательной властью Московской области нашло отражение в создании профессионального корпуса представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях, в введении должности Уполномоченного по правам ребенка в Московской области, рождении института общественных уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных учреждениях. Государственная правозащитная служба все больше отходит от формальных функций "бюро жалоб" и вырабатывает новые формы и методы решения задач, возложенных на Уполномоченного законом.

Уполномоченный не ставит цель подробно описать в Докладе все существующие проблемы в сфере прав человека. В нем найдла отражение информация, которую в силу ее важности необходимо довести до сведения органов федеральной и региональной власти, местного самоуправления, общественности и всех жителей Подмоскowie.

### Глава 1. Основные показатели

В 2009 году основные усилия Уполномоченного были направлены на обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдение органами государственной власти Московской области, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В течение года проводился мониторинг положения отдельных групп населения, анализ законодательства о защите прав и свобод человека и его применения на территории Подмоскowie. Подготовлен специальный доклад "О соблюдении прав граждан в процессе передачи военных городков в ведение органов местного самоуправления", ряд законодательных инициатив и предложений.

Получило дальнейшее развитие межрегиональное и международное сотрудничество в области защиты прав и свобод человека и гражданина, взаимодействие с государственными, муниципальными органами власти и общественными организациями. Продолжена практика изучения положения дел с соблюдением прав человека в муниципальных образованиях в ходе выездных комплексных приемов и проверок по обращениям граждан.

Осуществлялось правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Основное внимание было уделено содействию восстановления нарушенных прав жителей области. Поэтому первостепенное значение придавалось работе с жалобами граждан.

Главным источником информации служат обращения, поступающие по каналам электронной, почтовой, телефонной и факсимильной связи, а также в ходе личных приемов, в том числе выездных.

В 2009 году сохранилась тенденция увеличения числа обращений.

Обращения	Количество (по годам)		
	2007	2008	2009
письменные обращения	656	802	991
поступили представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях	3 500	3 780	6 760
поступили на личном приеме	164	406	593
поступили по телефону	1336	983	1208
поступили по электронной почте	10	39	123
поступили на сайт Уполномоченного в рубрике юридических консультаций "Вопрос-ответ"	-	-	80
<b>Всего обращений</b>	<b>5666</b>	<b>6010</b>	<b>9755</b>

Из общего числа обращений 11 % - коллективные.

Динамика поступления обращений, проиллюстрированная в Приложении 1, определяется, прежде всего, следующими факторами:

- рост авторитета и узнаваемости института

Уполномоченного по правам человека;

- работа на профессиональной основе представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях;
- растущая осведомленность жителей региона о способах защиты своих прав, свобод и законных интересов;
- рост числа прав, восстановленных при содействии Уполномоченного;
- интенсивность освещения правозащитной деятельности в СМИ.

Тематика устных обращений представлена в Приложении 2.

Из Московской области поступило 85% письменных обращений, из города Москвы - 10%, других субъектов Российской Федерации - 5%.

Наибольшее число письменных жалоб прислано жителями Подмосковья из городского округа Домодедово, Можайского, Люберецкого, Коломенского, Чеховского, Каширского и Одинцовского муниципальных районов (Приложение 3).

Как и прежде, большая часть обращений (54,5%) связана с неправомерными, по мнению заявителей, действиями федеральных органов власти. На органы местного самоуправления поступило 30,5% жалоб. Доля заявителей, недовольных действиями органов государственной власти Московской области, увеличилась с 7% в 2008 году до 12,3% - в 2009 (Приложение 4).

Динамика поступления жалоб граждан на различные государственные и муниципальные органы за последние 6 лет приведена в Приложении 5. На региональном уровне наибольшее число жалоб поступило на подразделения Министерства социальной защиты населения (40%) и органы опеки и попечительства (37,1%). "Лидирующие" позиции среди федеральных органов власти занимают органы судебной системы и внутренних дел (12,7% и 11,2% соответственно).

Анализ категорий заявителей (Приложение 6) показывает, что значительно выросла доля обращений несовершеннолетних и их представителей - 16,9%. Писем от содержащихся под стражей (подозреваемых и обвиняемых) - 16%, пенсионеров - 12,5%, инвалидов и "чернобыльцев" - 6,8%.

Из поступивших в 2009 году письменных обращений 43,1% связаны с нарушением социальных прав, 41,2% - гражданских (личных), 10,5% - экономических, 2,6% - культурных и 2,2% - экологических. Следует отметить, что более чем на четверть возросло количество обращений, вызванных нарушением экономических прав, и на 10% - социальных прав, что, несомненно, связано с последствиями мирового финансово-экономического кризиса. Распределение письменных обращений по группам нарушенных прав представлено в Приложении 7.

Основная доля обращений, касавшихся нарушений социальных прав, связана с жилищными проблемами (60%) и социальным обеспечением (22%).

В сфере экономических правоотношений наибольшее количество жалоб на нарушения трудовых прав (34%) и права на землю (23%).

Статистика обращений о нарушениях личных прав граждан показывает, что практически каждая вторая жалоба связана с расследованием и рассмотрением уголовных дел (49,5%). Каждая четвертая жалоба относит-

ся к сфере гражданско-процессуальных отношений (26%), в частности, к нарушениям процессуальных действий и справедливости судебных постановлений по гражданским делам.

Жалобы экологической тематики касаются: нарушений прав на благоприятную среду обитания (45%) и благополучие в жилище (32%); соблюдения законодательства о градостроительной деятельности (23%).

Динамика нарушений конституционных прав граждан, отмеченных в письменных обращениях за последние 6 лет, приведена в Приложении 8. Сводная таблица, дающая подробную статистику заявленных нарушений в жалобах на конкретные органы, содержится в Приложении 9.

Тематика жалоб на нарушение прав детей представлена в Приложении 10.

Ни одно обращение не осталось без внимания. По каждому из них, осуществлялись проверки, направлялись запросы в компетентные органы, давались квалифицированные рекомендации и разъяснения заявителям. Всего в 2009 году были восстановлены права заявителей в 17% рассмотренных случаев.

Подробная информация о работе по защите прав граждан, о правовом просвещении и других направлениях деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области изложена в последующих разделах.

## Глава 2. Деятельность по защите и восстановлению нарушенных прав граждан

Основным содержанием деятельности по защите и восстановлению нарушенных прав является рассмотрение обращений граждан.

Письма связаны с судьбами людей, их запросами, нуждами, обидами. Любое неверно принятое решение или невнимательность при рассмотрении могут не только помешать решению затронутых заявителями проблем, но и нанести им моральный урон, дать повод усомниться в существовании справедливости, а в конечном счете - причинить ущерб авторитету государства. Люди хотят видеть в Уполномоченном ту инстанцию, которая непременно, не взирая ни на какие обстоятельства, разрешила бы их проблему. Вместе с тем значительная часть обращений в силу различных причин выходит за рамки определенной законодательством компетенции Уполномоченного. Принимая решение, как поступить с такими обращениями, Уполномоченный однозначно следует духу и сути должности защитника прав и выработанной за 4 года позиции: любой обратившийся за помощью человек должен ее получить.

Значительная часть обращений не имеет индивидуального характера и, скорее, сигнализирует о системных законодательных или правоприменительных ошибках, затрагивающих права и интересы различных по масштабам групп населения. Это обуславливает необходимость их публичного обсуждения в Докладе и выводит сам доклад за рамки простого отчета о деятельности.

### 1. Соблюдение личных прав

*Соблюдение права на жизнь, достоинство, свободу и личную неприкосновенность*



Традиционно основная масса жалоб по вопросам защиты права на жизнь, достоинство и личную неприкосновенность связана с действиями либо бездействием правоохранительных органов. По этой причине уважение обозначенных неотъемлемых человеческих ценностей рассматривается через призму работы этих органов, причем, главным образом, в уголовно-правовой сфере.

Наиболее актуальными являются вопросы должного и своевременного реагирования органов розыска, дознания и предварительного следствия на сообщения о совершении преступлений. Граждане пишут о низкой эффективности, бездействии и необъективном рассмотрении сотрудниками правоохранительных органов заявлений о преступлениях, совершенных против заявителей и их родственников, волоките при рассмотрении таких заявлений. Эта проблема уже отражалась Уполномоченным в предыдущих ежегодных докладах, но количество обращений по ней не снижается.

Не обладая компетенцией непосредственного расследования подобных жалоб, Уполномоченный обращается для принятия мер в соответствующие органы. Реагирование руководства областной прокуратуры и органов внутренних дел позволяет в ряде отдельных случаев изменить ситуацию.

Так, житель Подмосковья Б. обратился с жалобой на сотрудников УВД по Дмитровскому муниципальному району, которые не принимали необходимые меры для выяснения обстоятельств смерти его супруги в связи с неоказанием ей квалифицированной медицинской помощи врачами местной больницы.

Изучение предоставленных заявителем документов показало обоснованность его сомнений в принятом дознавателем УВД решении об отказе в возбуждении уголовного дела. Уполномоченный обратился к Прокурору Московской области с просьбой проверить изложенные заявителем факты. В результате проведенной проверки жалоба Б. полностью удовлетворена, постановление дознавателя отменено, а Дмитровскому городскому прокурору указано на несвоевременность проверки законности принятого решения.

Во многих случаях причиной нарушения прав граждан является недобросовестное исполнение должностными лицами своих обязанностей.

Например, потерпевшая Е. обратилась с жалобой на нарушение сотрудниками Электроуглинского ГОМ процессуальных сроков расследования двух уголовных дел, волокиту, нарушение ее права на ознакомление с материалами этих дел. Сотрудники милиции не утруждали себя проведением элементарных следственных действий. Они вышли на осмотр места происшествия по истечении 3 месяцев со дня подачи заявления. Уполномоченный обратился к Начальнику Главного управления внутренних дел по Московской области с просьбой проверить изложенные факты. Итогом стала отмена постановления о прекращении расследования уголовного дела, направление дела на дополнительное расследование, привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности и, в частности, увольнение двух оперуполномоченных отдела. Расследование данных уголовных дел взято на контроль в ГУВД по Московской области.

Нередко люди годами пытаются добиться должной ре-

акции правоохранительных органов на заявления о преступлениях. Изучение таких жалоб позволяет предположить, что бездействие отдельных должностных лиц обусловлено желанием помочь гражданам, совершившим преступление, избежать ответственности.

К Уполномоченному обратился потерпевший М. с жалобой на ненадлежащие действия должностных лиц следственного управления при Подольском УВД по расследованию совершенного в 1993 году преступления. В январе 1993 года по факту избиения в городе Троицке гражданина М. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 206 УК РСФСР (хулиганство). Впоследствии были установлены лица, совершившие преступление. Их действия были переквалифицированы на ч. 1 ст. 112 УК РСФСР (умышленное легкое телесное повреждение), однако уголовное преследование дознавателем прекращено с согласия Подольского горпрокурора по основаниям ст. 9 УПК РСФСР (прекращение уголовного дела с передачей лица на поруки). В феврале 1994 года данное постановление отменено прокуратурой. Дальнейшее расследование проводилось СУ при Подольском УВД. В феврале 2008 года при рассмотрении очередной жалобы М. установлено, что уголовное дело по неизвестным причинам утрачено. В мае 2008 года уголовное дело было восстановлено, а 15 июня 2008 года прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

На данные обстоятельства Уполномоченный обратил внимание Начальника ГУВД по Московской области. В результате постановление о прекращении уголовного дела отменено, и в настоящее время проводится расследование. Следователи, виновные в утрате уголовного дела, из органов внутренних дел уволены. За расследованием уголовного дела со стороны ГСУ при ГУВД по Московской области установлен контроль.

Вызывают обоснованное беспокойство продолжающиеся обращения граждан по случаям смерти или бесследного исчезновения родственников в связи с отчуждением жилой площади. В них обжалуется бездействие правоохранительных органов по розыску потерпевших и привлечению к ответственности лиц, совершивших противоправные деяния.

Так, гражданка В. описала историю перехода третьим лицам принадлежавшего родственнику права собственности на часть квартиры и одновременного его внезапного исчезновения при невыясненных обстоятельствах. Она жалуется на бездействие и халатное отношение к расследованию этого случая правоохранительными органами городского округа Химки. Все это послужило поводом для обращения Уполномоченного к прокурору Московской области. В результате прокуратурой была проведена необходимая проверка, материалы которой направлены в СО по городу Химки СУ СК при прокуратуре РФ по Московской области для принятия решения об отмене постановления об отказе возбуждения уголовного дела по факту исчезновения потерпевшего. Кроме того, возобновлено расследование уголовного дела по фактам мошенничества, прекращенного в 2008 году, в отношении бывшего сотрудника милиции, ставшего собственником доли этой квартиры.

Как свидетельствуют результаты проверок, нашли

подтверждение практически все обращения, в которых сообщалось о нарушении прав потерпевших.

Особое беспокойство вызывает содержащаяся в обращениях информация о причастности сотрудников милиции к противоправным деяниям.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданина М. на противоправные действия сотрудников милиции при задержании. Заявитель сообщал, что в момент задержания к нему была применена чрезмерная физическая сила, повлекшая перелом руки. Гражданин М. неоднократно обращался в различные инстанции с заявлениями о привлечении виновных сотрудников милиции к ответственности, но необходимой реакции не последовало. Уполномоченный направил данную жалобу по компетенции Руководителю Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Московской области. В результате постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное по заявлениям М., отменено и проводится дополнительная проверка. Ход ее проведения взят на контроль следственным управлением.

Значительное место занимают жалобы от подозреваемых и обвиняемых на противоправные действия со стороны сотрудников правоохранительных органов, применение ими недозволенных методов проведения расследования и получения доказательств по делу.

В качестве примера можно привести обращение обвиняемого Ш. на противоправные действия милиционеров. В ходе проведения выездных проверок в ИВС и СИЗО были получены визуальные и документальные подтверждения наличия у заявителя телесных повреждений. По этой причине Уполномоченный обратился к руководителю следственного отдела по городскому округу Балашиха Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Московской области с просьбой рассмотреть обращение Ш. и о результатах сообщить. После длительной проверки, сроки которой превысили все разумные пределы, в удовлетворении жалобы Ш. следственным отделом было полностью отказано. О причинах получения заявителем телесных повреждений в ответе не сообщалось.

Посчитав, что в этом деле ставить точку еще рано, Уполномоченный обратился к руководителю Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Московской области и надеется на принятие действенных мер по выяснению обстоятельств получения Ш. телесных повреждений, а также причин медлительности следственного органа.

Пунктом 2 статьи 10 Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 "О милиции" на сотрудника милиции возложена обязанность по оказанию помощи гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни. К сожалению, имеются жалобы граждан на пренебрежение сотрудниками милиции этими обязанностями.

В докладе за 2008 год Уполномоченный обращал внимание сотрудников прокуратуры и органов внутренних дел на основные виды нарушений, допускаемых, по мнению граждан, правоохранительными органами:

- применение недозволенных методов воздействия на

лиц, подозреваемых в совершении преступлений, при задержании, в ходе дознания и предварительного следствия;

- принятие необоснованных решений при возбуждении и в ходе расследования уголовных дел;
- преднамеренное несоблюдение сроков процессуальных действий.

Анализ рассмотренных в отчетном году обращений граждан свидетельствует, что указанный перечень не потерял своей актуальности, кроме того, представляется логичным и необходимым дополнить данный список следующим:

- непринятие профилактических мер, направленных на предупреждение правонарушений, преступлений, несчастных случаев и их последствий.

#### *Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство*

Согласно статье 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории России, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Обращения граждан свидетельствуют о наличии проблем в сфере обеспечения прав на свободу передвижения, выбор места жительства, гражданство.

К основным причинам, вынуждающим людей обращаться к Уполномоченному, относятся:

- отсутствие у граждан исчерпывающей информации;
- очереди в подразделениях Управления Федеральной миграционной службы России по Московской области (УФМС), длительность процедуры оформления и выдачи документов;
- необоснованный отказ должностных лиц в приеме документов;
- проблемы с оформлением гражданства лицам, имевшим в прошлом гражданство СССР, проживавшим ранее за пределами Российской Федерации и прибывшим на постоянное место жительства в 90-е годы;
- проблемы реализации права на гражданство детей лиц, переехавших в Российскую Федерацию на постоянное место жительства из бывших республик СССР и не имевших ранее российского гражданства;
- недостаточный контроль в сфере миграции.

Сохраняются и основные причины, приводящие к нарушениям в этой сфере, на которые Уполномоченный неоднократно обращал внимание: низкая правовая культура граждан в вопросах реализации и защиты собственных прав, недостаток информации о возможностях и процедуре получения гражданства заявителями и членами их семьи, а также недостатки ведомственного контроля за действиями должностных лиц, в чьем ведении находятся эти вопросы. Данные выводы подтверждаются жалобами, поступившими в 2009 году.

К сожалению, вновь приходится возвращаться к проблеме пересмотра решений о приобретении людьми российского гражданства и изъятию ранее выданных паспортов. Наиболее ярким является пример пересмотра решений о гражданстве в отношении около 500 человек, чьи документы готовили в Орехово-Зуевском отделе УФМС. Граждане, попавшие в эту ситуацию, в письменных обращениях к Уполномоченному заявляют, что

приехали в Россию из Узбекистана, Украины и других стран СНГ жить, работать, рожать и воспитывать детей. Они высказывают возмущение длительностью и волокитой в производстве по делам о гражданстве и неопределенностью перспектив приобретения гражданства Российской Федерации.

Изучение вопроса показало, что указанная ситуация возникла по результатам проверки УФМС деятельности Орехово-Зуевского отдела, в ходе которой были выявлены многочисленные нарушения должностных лиц, связанные с порядком проведения процедуры оформления гражданства. В этой связи были отменены ранее принятые решения о предоставлении гражданства и изъяты выданные паспорта.

Действия миграционных органов направлены на обеспечение законности, поддержание правопорядка и безопасности государства. Вместе с тем данный случай - далеко не первый - свидетельствует о нарушении прав людей вследствие недобросовестности должностных лиц. Общественный транспорт и другие публичные места пестрят объявлениями о посредниках в сфере, подведомственной ФМС. Люди пользуются их услугами, пытаясь получить необходимые документы, порой не понимая, что нарушают действующее законодательство. Заявителям хочется одного - официально оформить правовые отношения с государством спокойно, без очередей и взяток.

Обращая внимание Федеральной миграционной службы на этот вопрос, следует признать необходимость разработки мер организационного и законодательного характера по его разрешению.

В письмах граждан отражается и проблема, связанная с правонарушениями со стороны мигрантов. Ее существование подтверждается статистикой. Как сообщалось на заседании коллегии ГУВД по Московской области, прошедшей в ноябре 2009 года, количество преступлений, совершенных приезжими, возросло на 24 % и составило 3,6 % от общего числа.

Такой ситуации в немалой степени способствуют неучтенная нелегальная миграция, неконтролируемые торговые рынки, возможность формальной регистрации в так называемых "резиновых домах" практически неограниченного количества людей.

Проблема требует своего решения. Положительным примером в этом направлении может служить инициатива УФМС по внесению Московской областной Думой в Государственную Думу Российской Федерации законопроекта, предусматривающего поправки в действующее жилищное законодательство с целью упорядочения регистрации граждан. Цель законопроекта - установить минимальные нормы, ограничивающие бесконтрольную регистрацию граждан на жилплощади собственника, что позволит исключить криминализацию этого вопроса.

#### *Соблюдение права на правосудие*

Право на судебную защиту, закрепленное в статье 46 Конституции Российской Федерации, относится к основным правам граждан.

Наибольшее количество обращений по этой тематике касается несогласия с решениями судов. В 2009 году поступило 100 таких жалоб, из них 60 - на приговоры и 40 - на решения по гражданским делам.

Основные проблемы, обозначенные заявителями:

- доступность и открытость правосудия;
- чрезмерная практика применения мер пресечения и уголовного наказания, связанных с изоляцией от общества;
- процессуальные нарушения, длительность рассмотрения дел;
- реализация права на бесплатную юридическую помощь;
- обеспечение прав потерпевших;
- исполнение судебных решений.

Не вмешиваясь в процесс отправления правосудия, Уполномоченный в соответствии с законодательством оказывает гражданам содействие посредством направления им разъяснений о действиях по защите своих прав.

В отдельных случаях заявителям оказывается содействие посредством привлечения внимания надзорных судебных инстанций на явно неправосудные решения нижестоящих судов.

Так, гражданка В. обратилась с жалобой на нарушение своих прав и прав своей несовершеннолетней дочери судебным решением о разделе жилого дома, приобретенного в период брака. Решением мирового судьи В. было отказано в праве на раздел имущества. Федеральный судья оставила апелляционную жалобу заявительницы без удовлетворения.

Уполномоченным было подготовлено и направлено Председателю Московского областного суда юридическое заключение для приобщения его к материалам надзорной жалобы В. Президиум Московского областного суда полностью согласился с доводами заключения Уполномоченного, отменил судебные постановления и направил дело на новое рассмотрение. В 2009 году было принято и вступило в силу новое решение суда первой инстанции, которым совместное имущество бывших супругов было разделено в соответствии с действующим законодательством.

Другим примером может служить дело пенсионеров, инвалидов супругов Б. О содействии в восстановлении их прав говорилось в ежегодном докладе 2008 года. После принятия в 2009 году ряда обеспечительных мер, в том числе, со стороны службы судебных приставов, права супругов Б. восстановлены.

В случаях, требующих особого внимания, сотрудники аппарата Уполномоченного оказывают гражданам консультативную помощь и присутствуют в судебных заседаниях. Например, в Сергиево-Посадском городском суде рассматривается дело по иску Сергиево-Посадского городского прокурора в защиту жилищных прав группы граждан. Проведение прокурорской проверки и последующее обращение прокуратуры по ее результатам в суд были инициированы Уполномоченным.

Имеются нарекания граждан на организацию делопроизводства в судах, отсутствие ответов из судебных органов на запросы.

Так, в течение 2009 года поступило четыре жалобы на бездействие сотрудников Наро-Фоминского городского суда. Заявители жаловались на непредоставление информации о ходе поданных ими кассационных жалоб на приговор, а также на неполучение копий решений судов

и, как следствие, - отсутствие возможности для их обжалования. Все жалобы в свое время были направлены по компетенции на рассмотрение Председателю Наро-Фоминского городского суда с просьбой в порядке части 5 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" сообщить о принятых решениях. По трем жалобам ответы поступили только после повторного запроса. При этом два ответа поступили в адрес Уполномоченного по средствам электронной почты, в них отсутствовали исходящий номер и подпись председателя суда.

Исполнительное производство - заключительная стадия судебного процесса, определяющая успешность и эффективность судебной системы в целом.

В 2009 году поступили 22 жалобы, связанные с исполнительным производством. Основные проблемные вопросы, которые можно выделить по результатам рассмотрения этих обращений: волокита; затягивание исполнительного производства; слабое взаимодействие между подразделениями службы судебных приставов; низкая эффективность исполнения решения судов о взыскании алиментов на содержание детей, в первую очередь детей, оставшихся без попечения родителей, которые находятся в интернатных учреждениях; неиспользование всего арсенала средств, предусмотренных законодательством по принудительному исполнению судебных актов; наличие случаев, когда должники длительное время злостно уклоняются от исполнения решений судов, но уголовные дела не возбуждаются; длительность исполнения решений судов о погашении задолженностей по заработной плате.

В ряде случаев заявителям оказано содействие посредством обращения к Главному судебному приставу Московской области.

Например, по жалобе гражданина В. на неисполнение решения Подольского городского суда от 13.11.2007 о взыскании в его пользу денежных средств в счет возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда с лица, совершившего против него преступление. Заявитель, ставший вследствие преступления инвалидом, сообщил, что судебным приставом-исполнителем Подольского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Московской области (УФССП) исполнительное производство было окончено по формальным основаниям, без реального взыскания с должника каких-либо сумм. После обращения В. к Подольскому городскому прокурору исполнительное производство было возобновлено, однако на момент обращения к Уполномоченному не исполнено.

По обращению Уполномоченного Главный судебный пристав Московской области поручил начальнику Подольского районного отдела судебных приставов активизировать работу по исполнительному производству, поставить его на личный контроль, а также направить повторные запросы в регистрирующие органы, в том числе в территориальные органы Пенсионного Фонда России и налоговые органы, для выявления места работы должника и рассмотреть вопрос о временном ограничении права его выезда за пределы страны, осуществить принудительный привод.

Представляется, что весь арсенал мер принуждения необходимо использовать без указаний вышестоящих должностных лиц.

Например, участница Великой Отечественной войны, инвалид II группы Т. обратилась с жалобой на неисполнение решения Домодедовского городского суда от 26.08.2008, находящегося в исполнительном производстве Видновского межрайонного отдела УФССП. Как следовало из представленных материалов и личной беседы с заявительницей, непринятие приставами-исполнителями своевременных мер к должнику вело к разрушению ее жилища.

Жалоба Т. с запросом Уполномоченного была направлена главному судебному приставу Московской области. Проведенной проверкой в действиях судебных приставов-исполнителей выявлены факты волокиты и непринятия мер по исполнению судебного решения. Начальником отдела допущены нарушения статьи 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ "О судебных приставах", выразившиеся в неосуществлении должного контроля за деятельностью работников вверенного отдела и нерассмотрении обращений граждан в установленный законодательством срок. Начальнику отдела было предписано принять все меры для реализации исполнительного документа.

Однако поступающая от заявительницы информация свидетельствует, что местным отделом судебных приставов пока не предприняты достаточные действия для восстановления ее прав. Уполномоченный продолжает контролировать ситуацию.

Следует отметить, что за содействием обращались, как правило, социально незащищенные категории граждан (инвалиды, пенсионеры, одинокие матери, безработные и другие), поскольку они не в состоянии оплатить услуги адвоката и получить квалифицированную юридическую помощь. По этой причине реализация ими права на судебную защиту затруднена.

Согласно статье 48 Конституции Российской Федерации право на квалифицированную юридическую помощь гарантируется каждому, а в случаях, предусмотренных законом, она оказывается бесплатно.

Задача обеспечения граждан квалифицированной юридической помощью возложена, прежде всего, на адвокатов. На декабрь 2009 года общая численность Адвокатской Палаты Московской области (АПМО) составляла 4587 адвокатов.

Малоимущие граждане зачастую не в состоянии самостоятельно оплатить их услуги. Решением Совета АПМО утвержден Порядок оказания юридической помощи бесплатно, участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда и по поручению Совета АПМО. В 2009 году в работе по оказанию бесплатной юридической помощи приняли участие 1297 адвокатов. Их услугами воспользовались 13 383 жителя региона.

Государственная бесплатная юридическая помощь малоимущим гражданам осуществляется Федеральным государственным учреждением "Государственное юридическое бюро по Московской области" (госюрбюро), созданным в соответствии с постановлением Правительст-

ва Российской Федерации от 22.08.2005 № 534 "О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам". В 2009 году в гостюрбюро обратились 1722 человека из 65 муниципальных образований. Помощь оказана 1411 заявителям, 311 было отказано, в основном, по причине отсутствия каких-либо документов, подтверждающих их личность и статус.

Изучение ситуации с доступностью бесплатной юридической помощи в 52 муниципальных образованиях Московской области показало следующее. В 26 муниципальных образованиях жители имеют возможность получить бесплатную юридическую помощь от адвокатов, входящих в АПМО. В 13 муниципальных образованиях правовая помощь оказывается сотрудниками юридических служб администрации (городские округа Балашиха, Орехово-Зуево, Красноармейск, Звенигород, Домодедово, Коломна, Ивантеевка, Долгопрудный и муниципальные районы Орехово-Зуевский, Пушкинский, Озерский, Воскресенский, Коломенский). В ряде муниципальных образований такая работа ведется сотрудниками общественных приемных Губернатора Московской области и полпреда Президента РФ в ЦФО, общественных организаций и политических партий.

Результаты мониторинга показывают, что единой стройной системы оказания бесплатной юридической помощи, охватывающей в равной степени все население Подмоскovie, на сегодняшний день нет.

Можно надеяться, что решению этой проблемы будет способствовать принятие федерального закона "О системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", проект которого разработан Министерством юстиции Российской Федерации во исполнение поручения Правительства России в целях реализации Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации.

Кроме того, представляется возможным рекомендовать всем органам местного самоуправления воспользоваться имеющимся положительным опытом организации бесплатной юридической помощи.

В целях обеспечения права на судебную защиту видится необходимым: - расширение доступности информации о деятельности судов; оснащение судебных органов современной техникой, позволяющей размещать в масштабах реального времени информацию в сети Интернет;

- усиление судебного надзора за соблюдением в нижестоящих судах процессуального законодательства, в том числе, сроков рассмотрения дел;

- дальнейшая гуманизация уголовного законодательства и практики его применения; более широкое использование за преступления небольшой и средней тяжести мер пресечения и уголовного наказания, не связанных с изоляцией от общества;

- совершенствование работы подразделений Федеральной службы судебных приставов на основе использования всех возможностей, предусмотренных законодательством по принудительному исполнению решений судов;

- создание системы оказания бесплатной юридической помощи населению.

### *Соблюдение права на обращение*

Доступность власти - одно из условий построения правового, демократического государства. Статья 33 Конституции Российской Федерации провозглашает право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам.

В письмах Уполномоченному граждане указывают на нарушение этого права. В том числе они пишут об отсутствии реакции на обращения, направленные в органы власти, критикуют плохую организацию предоставления различных государственных услуг и выражают недовольство отсутствием возможности попасть на личный прием к должностным лицам. Например, предприниматель Г. при приобретении земельного участка столкнулся с препятствованием со стороны администрации Мытищинского муниципального района в виде нарушения норм законодательства Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений граждан. Администрация систематически игнорировала обращения заявителя. Г. был вынужден защищать свои права через органы прокуратуры и в судебном порядке, а также путем обращения к Уполномоченному.

В отчетном году значительно выросла доля обращений в связи с очередями и волокитой при оформлении документов на недвижимое имущество.

В качестве примера можно привести жалобы гражданки З. на земельный комитет администрации Дмитровского муниципального района и гражданина О. на Одинцовский отдел Росрегистрации. Усилиями представителей Уполномоченного в данных муниципальных районах заявителям оказана помощь. Так, в Дмитрове к работе на общественных началах были привлечены студенты, которые занимались выдачей талонов на прием к должностным лицам. Проведена разъяснительная работа с гражданами. В Одинцове заявителю оказана помощь в сдаче документов, проведена беседа с начальником отдела об увеличении количества дней и часов приема.

В целях изучения ситуации и выработки рекомендаций соответствующим структурам был проведен мониторинг соблюдения прав граждан при обращении в территориальные учреждения Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр). В ходе исследования были выявлены проблемы доступности этих учреждений. Прежде всего, жители обращали внимание на большие очереди, длительные сроки исполнения документов, отсутствие квалифицированных разъяснений со стороны сотрудников, непригодность помещений для приема граждан, отсутствие элементарных удобств, плохую транспортную доступность.

По итогам проведенной работы состоялось совещание Уполномоченного с приглашением должностных лиц Управления Росреестра по Московской области. До них была доведена информация о трудностях, с которыми сталкиваются жители Подмоскovie при обращении в данные органы. Результатом стало принятие мер по улучшению положения в этой сфере. Уже осенью 2009 года был отмечен ряд положительных изменений в рабо-

те территориальных отделов Управления. Так, в помещениях Ногинского, Солнечногорского, Наро-Фоминского и Одинцовского отделов Управления были проведены работы по текущему ремонту. Для улучшения условий приема граждан открыты новые помещения в городах Дедовске, Пушкино, Щелково, Волоколамске, Климовске, Королеве, Черноголовке. Дополнительные окна приема-выдачи документов на государственную регистрацию прав открыты в Дмитровском, Коломенском, Волоколамском, Раменском, Фрязинском, Лотошинском отделах. Введена практика выездных приемов документов для осуществления государственной регистрации прав на объекты недвижимости в рамках "дачной амнистии". Такие приемы были проведены в Истринском и Солнечногорском муниципальных районах.

Сущность права граждан на обращение определяет обязанность органов государственной власти и местного самоуправления рассмотреть поступившее обращение в пределах своих полномочий, принять по нему решение и дать ответ в установленный срок. Кроме того, на этих органах лежит обязанность обеспечить условия, необходимые гражданам для реализации их права на обращение.

Но эти положения в силу различных причин не всегда выполняются.

Одной из основных целей административной реформы является достижение доступности и открытости органов власти для граждан, повышение эффективности их деятельности по предоставлению населению государственных услуг. Без ясного понимания чиновниками ответственности за исполнение своих должностных обязанностей достижение обозначенных целей не возможно.

К сожалению, нормы Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" об ответственности должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан не нашли дальнейшего регулирования в законодательстве Российской Федерации.

Ранее законодательство Московской области устанавливало административную ответственность должностных лиц за нарушение законодательства об обращениях граждан. Закон Московской области от 14.07.2005 № 176/2005-ОЗ "Об административной ответственности за нарушения законодательства об обращениях граждан" подробно регламентировал ответственность за 9 составов административных правонарушений в данной сфере. Например, неправомерный отказ в приеме или рассмотрении обращений граждан наказывался предупреждением или наложением административного штрафа в размере от одного до трех минимальных размеров оплаты труда. За то же деяние, повлекшее существенные нарушения прав граждан или совершенное повторно, предусматривалось наложение административного штрафа в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда.

После принятия Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" эти положения утратили силу. Статьей 15 предусмотрено, что лица, виновные в нарушении данного федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. Действующее российское законодательство административной от-

ветственности за нарушение срока и порядка ответа на обращения граждан не устанавливает.

Остается возможность привлечения чиновников к дисциплинарной ответственности, предусмотренной Трудовым кодексом Российской Федерации, законодательством о государственной гражданской и муниципальной службе, ведомственными нормативными правовыми актами.

Видится необходимым устранить существующий в федеральном законодательстве пробел и внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнение об ответственности непосредственно за нарушение прав граждан на обращение в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам.

Соблюдение прав граждан на обращение, строгое исполнение процедур, закрепленных в соответствующих административных регламентах, следует считать одним из критериев эффективности деятельности государственных органов, соответствия чиновников своей должности.

Требует развития идея "одного окна", которая позволит избавиться от очередей, сохранит людям время и здоровье.

Представляется необходимым более тщательное изучение всех аспектов затронутой проблемы в 2010 году.

## 2. Соблюдение социальных прав

### *Соблюдение права на пенсионное обеспечение*

Вопросы пенсионного обеспечения продолжают волновать граждан старшего возраста. Об этом свидетельствует количество обращений, возросшее по сравнению с предыдущим годом на 60%.

О низких размерах трудовых пенсий, спорах о "льготном" пенсионном обеспечении граждан, которые трудились на работах с вредными и тяжелыми условиями труда, говорилось в предыдущих ежегодных докладах. Некоторые проблемы пенсионного обеспечения, поднятые в докладе Уполномоченного за 2008 год, получили позитивное разрешение.

Например, вопрос об упрощении процедуры отказа от получения набора социальных услуг. Принят Федеральный закон от 22.12.2008 № 269-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан", который коснулся 600 тысяч проживающих в Московской области федеральных льготников. Начиная с 1 января 2009 года, необходимость ежегодного написания ими заявления о пользовании натуральными льготами отпала.

Внесены изменения и в Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" в части обеспечения права работающих пенсионеров (почти полмиллиона человек в Подмосковье) на перерасчет страховой части трудовой пенсии без ежегодного посещения подразделений Пенсионного фонда России (ПФР) и написания заявления.

Следует подчеркнуть, что указанные законодательные решения облегчили гражданам реализацию их пенсионных прав и снизили нагрузку на пенсионные органы.

В 2009 году, как и ранее, поступали обращения, связанные с правильностью исчисления пенсии гражданам, работавшим в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

Так, житель Одинцовского района В. обратился с жалобой на то, что при начислении трудовой пенсии пенсионными органами не учитывался период работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера. Уполномоченный направил запрос на имя начальника Управления ПФР № 5 ГУ-ГУ ПФР № 2 по городу Москве и Московской области с просьбой рассмотреть поставленные в обращении вопросы. Документы пенсионного дела гражданина В. были рассмотрены комиссионно, учтены все замечания и внесены исправления. В результате размер пенсии по старости существенно увеличен. Кроме того, недоплаченная часть пенсии в размере 88680 рублей перечислена на личный счет пенсионера.

Недостаточный размер пенсии вынуждает многих граждан искать возможности ее перерасчета. Нередко препятствием становится отсутствие необходимых документов, в том числе о работе на территории бывших республик СССР.

Например, гражданка М., проживающая в Клинском доме-интернате, обратилась по вопросу перерасчета пенсии. Заявительница до 1993 года проживала и работала в Узбекистане. После переезда М. в Россию размер ее пенсии резко уменьшился, поскольку она не смогла представить в пенсионные органы документы о заработной плате в период работы в Узбекистане. Запрос, направленный пенсионными органами в Ташкент, вернулся без исполнения.

Уполномоченный принял решение обратиться к Уполномоченному Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека госпоже С.Ш. Рашидовой с просьбой оказать содействие в получении справки о зарплате М. Благодаря ее помощи необходимые документы из Узбекистана были получены и направлены в Клинское управление ПФР. В настоящее время пенсия пересчитана в повышенном размере, с учетом трудового дохода за 5 лет работы в Ташкенте.

Количество обращений с просьбой о содействии в поиске документов, подтверждающих заработок, в 2009 году увеличилось. Некоторые из них вызваны отсутствием помощи со стороны подразделений ПФР.

На государственном уровне отдается всемерная дань подвигу воинов в Великой Отечественной войне, и многое делается, в том числе, в сфере пенсионного обеспечения ветеранов. В этой связи необходимо обратить внимание на социальную защиту иных категорий защитников Отечества.

В настоящее время сложилась неоднозначная ситуация в отношении ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) членам семей погибших участников боевых действий.

К Уполномоченному поступила коллективная жалоба родителей военнослужащих, погибших в Чеченской Республике, на действия сотрудников пенсионного отдела "Люберцы". Они сообщили, что не согласны с назначенной им ЕДВ в размере 820 рублей, просили дать разъяснения действующего законодательства и обратили внимание на грубое и неуважительное отношение к ним со стороны персонала пенсионного отдела.

Изучение законодательства показало, что Закон СССР от 01.08.1989 № 313-1 "О неотложных мерах по улучшению пенсионного обеспечения и социального обслуживания населения" распространил на родителей военнослужащих, погибших при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы, льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны.

С принятием Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ (статья 44) система мер социальной защиты ветеранов, включая участников Великой Отечественной войны, была преобразована в систему социальной поддержки, в рамках которой основная часть ранее предоставлявшихся льгот в натуральной форме была заменена ЕДВ. Таким образом, у родителей военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы (в том числе в Чеченской Республике), возникло право пользования льготами, предусмотренными для участников ВОВ. В настоящее время в соответствии с законом "О ветеранах" размер их ЕДВ составляет 2049 рублей. Вместе с тем согласно пункту 7 статьи 23.1 Федерального Закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ "О ветеранах" размер ЕДВ родителям погибших военнослужащих составляет 820 рублей.

Возникшее несоответствие было урегулировано Определением Конституционного Суда РФ от 04.04.2007 № 331-О-П. Родители, чьи дети погибли до 16 января 1995 года, то есть до введения в действие закона "О ветеранах", имеют право на меры социальной поддержки, предусмотренные для участников Великой Отечественной войны. Родители военнослужащих, погибших после 16 января 1995 года, имеют право на меры социальной поддержки, установленные для членов семей погибших участников боевых действий.

В результате выездной проверки в пенсионном отделе "Люберцы" было подтверждено право супругов А., сын которых погиб до 16 января 1995 года, на получение ЕДВ в размере 2049 рублей. Комиссией по реализации пенсионных прав граждан ГУ - ГУ Управления ПФР № 3 по г. Москве и Московской области принято решение о выплате им ЕДВ в указанном размере, а также недоплаченных сумм за предыдущий период. Кроме того, руководитель пенсионного отдела сообщила, что со специалистами проведено совещание по факту грубого обращения с посетителями и строго указано на недопустимость некорректного отношения к людям.

По итогам проделанной работы для разъяснения законодательства была организована встреча в Люберецком комитете солдатских матерей, благодаря которой были также восстановлены права гражданки К., потерявшей сына в Афганистане. ПФР произвел перерасчет и выплатил ей в полном объеме задолженность по ЕДВ.

Однако вопрос окончательно не решен, что подтверждается и Определением Конституционного Суда РФ от 04.04.2007 № 331-ОП. Такое положение представляется несправедливым и требует законодательного решения.

*(продолжение в следующем номере)*

М.И. Фёдоров - адвокат, преподаватель Воронежского экономико-правового института

## ДЕЛО О СОБАКЕ

В настоящее время находят судебную практику дела, по которым владельцы собак, по чьей неосторожности их подопечные четвероногие животные причинили вред здоровью человеку, стали привлекаться к уголовной ответственности. Одним из примеров является данное дело.

В августе-ноябре 2009 года мировым судом судебного участка номер 5 Ленинского района города Воронежа рассматривалось уголовное дело по обвинению Рытикова Валерия Александровича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 УК РФ, а именно в причинении по неосторожности тяжкого вреда здоровью Пономаревой Серафимы Алексеевны.

Дело началось рассмотрением 4 августа, 4 ноября 2009 года состоялись прения, в которых адвокат потерпевшей Федоров аргументировал свою позицию.

20 ноября 2009 года по приговору мирового суда судебного участка номер 5 Рытиков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 УК РФ и был осужден к 240 часам обязательных работ. С него в пользу потерпевшей взыскана денежная компенсация причиненного морального вреда в размере 350 тысяч рублей и затраты на оказание ей юридической помощи адвокатом в размере 16 тысяч рублей.

Рытиков приговор не обжаловал.

Для понимания особенностей данного дела предлагаю выступление адвоката Федорова, прозвучавшее в суде 4 ноября 2009 года.

Мировому судье судебного участка  
номер 5 Ленинского района города Воронежа  
От адвоката Федорова Михаила Ивановича

Ваша Честь!

Сегодня мы рассматриваем неординарное дело по обвинению Рытикова Валерия Александровича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно в причинении моей доверительнице Пономаревой Серафиме Алексеевне тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В чем он обвиняется?

В том, что 4 февраля 2009 года примерно в 14 часов 30 минут во дворе дома 1 по переулку Казарменному города Воронежа собака, принадлежащая Рытикову - замечу, это метис кавказской овчарки и терьера по кличке Дизель - скинув неукрепленный навес из шифера и перепрыгнув вольер, расположенный на территории земельного участка дома 93 по улице Краснознаменной, напала на Пономареву.

В результате неосторожных действий Рытикова, выразившихся в том, что Рытиков не предвидел возможности наступления общественно-опасных последствий, при-

нял не все меры по изоляции собаки от людей в целях безопасности последних, хотя, работая в должности кинолога длительное время, обладая специальными знаниями по кинологии и зная особенности поведения собак в экстремальных, стрессовых ситуациях, при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, Пономаревой были причинены тяжкие телесные повреждения.

Что же нам пояснила Пономарева?

Ей 90 лет. Она проживает с сыном Черняевым Алексеем Дмитриевичем и невесткой Черняевой Людмилой Евгеньевной по адресу Воронеж, пер. Казарменный, дом № 1. В соседнем доме № 93 по переулку Краснознаменному проживает семья Рытиковых и Валерий Рытиков. Ее участок граничит с земельным участком Рытикова. Примерно 5 лет Рытиков занимается разведением собак крупных пород. На его участке находились собаки в количестве не менее двух. Земельный участок Рытикова огорожен забором высотой 1 метр из сетки рабицы. Собаки неоднократно перепрыгивали через забор и оказывались на ее участке. При ее появлении на садовом участке собаки Рытикова кидаются на забор, начинают громко лаять. Ее сын и невестка неоднократно обращались к Рытикову, чтобы он огородил свой участок должным образом, но на просьбы Рытиков не реагировал. Несмотря на то, что на участке Рытикова 6 вольеров, они оставались открытыми, а собаки свободно передвигались по саду.

4 февраля 2009 года примерно в 14 часов 30 минут она находилась дома и решила выйти на территорию садового участка. Когда она открыла дверь, на нее бросилась крупная собака, схватила ее зубами за правую руку и повалила на землю. Она стала отбиваться от собаки левой рукой, собака продолжала ее кусать за руки, за ноги, за туловище. Она кричала: "Валера, забери собаку!", так как знала, что собака принадлежит Рытикову, видела ее на участке Рытикова. Потом собака неожиданно бросила ее и побежала в сад. Ползком она пробралась к веранде, но собака снова вернулась и продолжала грызть за руки, за ноги и за другие части тела. Ее домашние собачки-дворняжки отвлекли собаку Рытикова, и ей удалось заползти на веранду, где она легла на пол, подперев ногами дверь, чтобы собака не проникла на веранду. Через некоторое время пришел сын, приехала "скорая" помощь, которые доставили ее в БСМП, где у нее была полностью ампутирована правая рука.

Функции у левой покусанной руки тоже утрачены.

Она инвалид 2 группы, инвалидность 1 группы пока не в состоянии оформить.

Она считает, что во всем виноват Рытиков, который позволяет своим собакам перелезть на участки соседей.

Просит взыскать с него денежную компенсацию морального вреда в размере один миллион рублей.

Вот что мы знаем от потерпевшей об этой страшной трагедии.



Возникает вопрос: что это за собака, напавшая на старушку?

Нами оглашена справка (л.д. 24), из которой следует, что это собака по кличке Дизель.

Как пояснил Черняев, сын потерпевшей, 13 октября 2009 года в суде, он также подвергся нападению этой собаки, это метис - смесь кавказской овчарки и резеншнауцера. Резеншнауцер специально выводился для охраны сталинских лагерей. Охранно-сторожевая крупная собака.

Он пояснил в суде, что когда пришел домой и открывал калитку, на него в прыжке кинулся Дизель, вцепился в портфель, который закрывал руку, прокусил его насквозь, вырвал клочок одежды в куртке Черняева.

Когда он повторно попытался зайти во двор, слыша стоны, как мы теперь знаем его матери, то Дизель снова кидается на Черняева и тот, защищаясь лопатой, снова отскакивает за калитку.

Потом приехавший Рытиков - хозяин собаки - пытался зайти, но выскочил - так агрессивно вела себя собака.

Только с помощью другого сотрудника системы исполнения наказания, с которым работал Рытиков, собаку удалось вывести на цепи, привязать к столбу, но и тут Дизель агрессивно вел себя, бросался на всех.

Вот, какая собака напала на Пономареву - метис, иными словами "гремучая смесь", как ее охарактеризовал Черняев Алексей Дмитриевич.

Другая потерпевшая, Вялкина, дочь которой и сама она подверглись нападению собаки, пояснила в суде 13 октября 2009 года: она, увидев дочь, которую держала собака, пыталась разжать у собаки челюсти, но не могла. Она села на собаку, придавила ее голову к земле и тогда она только отпустила дочь. Она кричала так, что повывлетали бы от крика окна. Собака вцепилась ей в предплечье.

Потом дочь ее, четырехлетняя, жаловалась, что болит рука, плечо.

Вот какой, извините, зверь, набросился на старого преклонного возраста человека, на ее сына, на соседку, на ее четырехлетнего ребенка.

И везде одно: хватает за руку, за плечо, а не как какая-то дворняга, за ногу, - это говорит о том, что собака охранно-сторожевая, натасканная на задержание.

Вялкина, Черняев пояснили, что высота ее спины - 80 см от земли, высота с головой - 1 метр.

Все свидетели называли ее крупной, лохматой, агрессивной, что говорит о том, что Рытиков, содержа эту собаку, не мог не знать ее качества.

Теперь пройду по обвинению:

*1. На вольере, где содержался этот Дизель, был неукрепленный навес из шифера.*

Из протокола осмотра (л.д. 121, л.д.15-160) следует, что на участке Рытикова имеется 6 вольеров. Часть из них покрыты шифером, который лежит на деревянных балках, не закреплен. А вольер номер 5, где, по словам Рытикова, 4 февраля 2009 года находился Дизель, на 1/3 покрыт шифером, который на деревянных балках не

закреплен.

На земле в этом вольере лежат 2 листа шифера размером 170 см на 90 см, один из которых расколот на 2 части. Навес из шифера отсутствует частично на 1/3. Вольеры, как можно убедиться из фотографий, сложены из кирпичей по 21 штуке друг на друга, и вольер высотой 220 см.

Сразу замечу, в феврале 2009 года был снежный настил высотой в три кирпича, как видно из представленных в суд фотографий, то есть в вольере, который не закрыт, с учетом наста внутри, высота ограждения 180 см.

На это обратил внимание суда Черняев, сделав фотографии вольеров, снятые сразу после трагедии, и снятые летом. Они свидетельствуют о высоте наста в три кирпича, то есть в 30 см. Ведь вольер на 2/3 не закрыт, на эти 2/3 в нем слежавшийся снег высотой 30 см.

Кроме того, будка в вольере, где, по словам Рытикова, находился Дизель, отсутствует, и высота ограждения 170-150 см с соседними участками.

## *2. Дизель скинул шифер.*

Об этом мы узнаем из показаний Рытикова.

## *3. Дизель перепрыгнул вольер.*

Об этом пояснил Рытиков.

## *4. Дизель напал на Пономареву.*

Показания Пономаревой, Черняева, Рытикова и др.

## *5. Пономаревой причинен тяжкий вред.*

Это подтверждается показаниями свидетелей, заключением экспертизы. Пономаревой от нападения на нее собаки причинена рана на лице, открытые многооскольчатые переломы костей правого предплечья с повреждением сосудов и нервов с размождением мягких тканей, открытые оскольчатые переломы обеих костей левого предплечья со смещением отломков, раны в области нижних конечностей, она испытала шок (л.д. 192).

## *6. Рытиков работал кинологом длительное время.*

Он назначен старшим инструктором-кинологом кинологического отделения отдела охраны ИК-2 УФСИН с 7 июля 2007 года, освобожден от должности старшего инструктора кинологической группы отдела охраны той же колонии (л.д. 65).

В деле имеется приказ об увольнении: уволить старшину внутренней службы Рытикова по собственному желанию. Выслуга 7 лет 7 месяцев 26 дней (л.д. 91).

То есть Рытиков профессиональный кинолог со стажем 7 лет 7 месяцев 26 дней.

Чем занимался Рытиков?

На протяжении многих лет разводил собак. Как пояснила в суде Пономарева - 5-6 лет.

Как сказал Черняев в суде, он себя называл "заводчиком", то есть разводившим собак.

Это подтверждается справкой о том, что в 2005 году у Рытикова приобретены собаки 7 штук на 8600 руб., одна собака безвозмездно.

В 2006 году - безвозмездно 2 собаки (на сумму 21000 руб.) (л.д. 101).

Что же это за собаки, см. договор (л.д.103), кавказские овчарки?

Приобретатель УФСИН, то есть приобретались собаки охранно-сторожевых пород. То есть разводились породы караульных собак, натасканных на задержание людей, что мы и видим в случае нападения на Пономареву - собака хватала за руку.

То есть особо опасных для человека пород!

Вот что подразумевается под фразой - заводчик!

То есть Рытиков профессионал-кинолог и в высшей степени пренебрежительно относящийся к жизни других людей, разводящий такие опасные породы собак на своем участке в плотно-застроенном жилом массиве!

*7. Рытиков, обладая специальными знаниями по кинологии и зная особенности поведения собак в экстремальных стрессовых ситуациях, при необходимой внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть эти последствия (что Дизель проникнет на чужой участок и нападет на человека).*

Свидетель Кузнецов, заместитель начальника кинологической службы Управления Федеральной службы исполнения наказаний, в с/з 4 августа 2009 года пояснил (л.д. 163): собака может перепрыгнуть вольер, установленный Рытиковым, в стрессовой ситуации (угрозы жизни хозяину, нахождение поблизости суки в период течки).

При этом добавил, что собака, специально не подготовленная к прыжкам в высоту, не может перепрыгнуть данный барьер, исключение составляют стрессовые ситуации, о чем я только что сказал.

Другой сотрудник кинологической службы свидетель Крутских в с/з 13 октября 2009 года подтвердила показания, данные во время дознания (л.д. 164-165 оглашен): "Не исключено, что в экстренных ситуациях собака могла перепрыгнуть вольер, тем более, что с февраля месяца начинается течный период у сук".

Сам Рытиков пояснил, что собака перепрыгнула через вольер, сбив шифер.

У Рытикова были специальные знания по кинологии и, зная особенности поведения собак в экстремальных стрессовых ситуациях, при необходимой внимательности и предусмотрительности, он должен был и мог предвидеть последствия того, что Дизель проникнет на чужой участок и нападет на человека.

Профессиональные знания Рыткова подтверждены тем, что у него стаж кинологический 7 лет 7 месяцев 26 дней (л.д. 91) - выслуга службы в системе УФСИН по

должности кинолога.

Его профессиональные знания подтверждены должностной инструкцией (л.д. 92).

Должностная инструкция старшего инструктора-кинолога Рытикова утверждена 11 января 2009 года (л.д. 92).

В ней говорится, что Рытиков отвечает за:

соблюдение мер безопасности (л.д. 92).

Должен знать и руководствоваться в службе приказом 336 от 29 апреля 2005 года "Об утверждении наставления по организации кинологической службы ФСИН" (л.д. 93).

Соблюдать меры безопасности при выполнении задач на занятиях, стрельбах, в быту (л.д. 94).

Как им соблюдены меры безопасности в быту, я думаю, комментировать не надо.

Свидетель Кузнецов, зам начальника кинологической службы, 4 августа 2009 года пояснил в суде, что кинологи руководствуются приказом Федеральной службы исполнения 336 от 29 апреля 2005 года, (л.д. 161-163), утвердившим положение наставление по организации кинологической службы, правилами содержания собак в домашних условиях, которые также регламентированы приказом МВД РФ 525 от 25 сентября 1996 года.

То есть у Рытикова были все специальные знания по кинологии и, зная особенности поведения собак в экстремальных стрессовых ситуациях, при необходимой внимательности и предусмотрительности, он должен был и мог предвидеть последствия того, что Дизель проникнет на чужой участок и нападет на человека.

Рытиков профессионал-кинолог, он обязан был предвидеть, что собака выпрыгнет и причинит вред соседям, мер к устранению этого не принял.

Обратимся к приказу Федеральной службы исполнения № 336, исполнения которого, как пояснил и Кузнецов, требует от Рытикова должностная инструкция:

П. 6.1. Служебные собаки (как мы понимаем теперь, у Рытикова служебные собаки) размещаются в городках для содержания собак в специально оборудованных павильонах (л.д.217).

6 вольеров можно считать городком.

П. 6.2. Городок как правило обносится забором не менее 2 метров (л.д.218).

У Рытикова этот городок обнесен сеткой рабица высотой от 142 до 170 см (см. протокол осмотра л.д. 157-160), а зимой с учетом наста в 30 см получается 127-130 см.

Городок располагается не ближе 150 метров от жилья (л.д.218).

Расстояние от вольера по ул. Краснознаменная 93 до дома 1 на участке по пер. Казарменному десять метров.

Это пояснил Черняев и это следует из протокола осмотра места происшествия.

Для размещения собак устанавливаются будки (л.д.219).

Будок у Рытикова нет.

Для размещения собак больных, вновь поступающих (!!!) или возвращающихся из длительных командировок строится изолятор... огораживается ГУХИМ ЗАБОРОМ высотой 2 метра (л.д.219).

Глухой забор - а тут сетка.

Собака Дизель вновь прибывшая.

П. 163. Павильоны (помещения) для служебных собак строят ... на сухом месте, удаленном не менее 200 метров от жилых построек (л.д. 221).

У нас 20 метров, как пояснил Черняев и следует из протокола осмотра места происшествия.

П. 165. Кабина строится высотой 2 метра (л.д. 221).

А у нас зимой получилось ограждение 1 метр 80 см.

П. 167. В районах с теплым климатом строятся смежные выгулы с будками (л.д. 221).

У Рытикова будок нет.

П. 171. Для размещения больных или возвращающихся из длительных командировок собак строятся изоляторы не ближе 250-300 метров от основных построек и огораживаются глухим забором высотой не менее 2 метров (ранее л.д. 219) (л.д. 221).

Дизель вновь прибывшая собака.

До основных построек 20 метров, а не 250-300 метров. Не огорожено глухим забором - а сеткой.

П. 178. Специалистам кинологовической службы запрещается:

допускать посторонних лиц и животных к собакам, а также на территорию их размещения (л.д. 222).

А у нас территорией размещения собак оказалась территория соседних участков, где посторонние люди и куда они перепрыгивают.

Вот сколько нарушений приказа 336.

А приказ МВД 525 от 25.09.96 г. "Об утверждении наставления по служебному собаководству в органах внутренних дел" предусматривает:

П. 8.1.1. Служебные собаки размещаются в специально оборудованных помещениях (вольерах) (л.д. 224).

У Рытикова вольеры вроде имеются.

П. 8.1.3. Центр служебного собаководства представляет собой огороженный глухим забором не менее 2 метров участок территории, разделенный на 3 части... (л.д.224)

Говорится о глухом заборе, а не о сетке, через которую все просматривается.

П. 8.1.11. ... не разрешается строить отдельные вольеры вблизи улиц с большим движением транспорта и пешеходов, жилых домов, гаражей и помещений для скота (л.д. 225).

А у Рытикова вольеры построены вблизи домов, улицы, где большое движение пешеходов.

П. 8.1.12. В районах с жарким климатом в кабинах оборудуются деревянные нары (л.д. 225).

Думаю, что все согласится со мной, что Воронежская область относится к району с жарким климатом, а деревянных нары для собак нет.

В этом же пункте: в холодное время года в будку кладется подстилка (солома, деревянная стружка и т.п.) и лаз завешивается плотной тканью (л.д. 225).

Как следует из материалов дела, подстилки нет, ограждение (лаз) не завешано плотной тканью. Мы видим на представленных фотодокументах снег в вольерах.

П. 8.1.14. Собаки размещаются в вольерах с учетом пола, возраста и особенностей поведения (л.д. 225).

Пустующие суки по возможности содержатся дальше от кобелей.

А в деле имеются сведения, что собака могла перепрыгнуть ограждение от близ находящейся суки.

То есть и это проигнорировал Рытиков.

Вот сколько нарушений и приказов 336 и 525.

И снова обращаю Ваше внимание на то, что 4 февраля 2009 года был утопанный наст высотой в три кирпича, то есть 30 см, который был и в вольере, то есть фактическая высота ограждения была 180 см.

Но и по обычному человеческому разумению, Рытиков обязан был понимать, что содержанием собаки в таких вольерах, с такими неглухими ограждениями, с таким близким нахождением к жилищу, к улице, где интенсивное пешеходное движение, его собаками может быть причинен тяжкий вред.

У Рытикова это не единичный случай, собаки у него гуляют по его участку, перепрыгивают на соседние участки.

Если посчитать, что Рытиков их не выпускает, то они перепрыгивали ограду вольера и в июне, июле этого года, в августе перед судом, раз снова гуляла по участку Рытикова, и снова могли оказаться на участке соседей.

Об этих фактах сообщили Пономарева, Черняев, Черняева, представлены фотодокументы, диск с которыми приобщен к материалам дела.

Да и обязательного в таких случаях разрешения администрации у Рытикова нет, он самовольно возвел эти 6 вольеров.

И во время уже судебного разбирательства Рытиков

продолжал так же наплевательски относиться к жизни людей.

Кинологи Кузнецов и Ершов на вопрос адвоката: "Если бы аналогичная вольера, в которой находился Дизель, находилась бы на территории колонии и из нее также выпрыгнула собака и отгрызла руку человеку, понес ли хозяин собаки наказание?", - оба ответили однозначно, что понёс.

То есть и им понятно, что ответственность существует.

То есть Рытиков, обладая специальными знаниями по кинологии и зная особенности поведения собак в экстремальных стрессовых ситуациях, при необходимости внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть последствия того, что Дизель проникнет на чужой участок и нападет на человека.

И как результат, Пономаревой были причинены тяжкие телесные повреждения.

В судебной практике имели место аналогичные случаи.

(сообщение 25 марта 2008 года)

Советским районным судом Краснодара осуждена к 1 году лишения свободы с отбытием наказания в колонии-поселении женщина, собаки которой загрызли пенсионерку.

Ее осудили по ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

Ее собаки через открытые ворота выскочили на улицу с территории двора частного дома и набросились на 77-летнюю пенсионерку, искусав ей лицо, голову, ноги, одну руку женщины собаки отгрызли полностью. В результате пенсионерка скончалась через девять дней в больнице, не приходя в сознание.

26 февраля 2009 года Ломоносовский районный суд Архангельска признал Галину Зюзгину, 1959 года рождения, виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 109 УК РФ - причинение смерти по неосторожности.

Зюзгина, являясь владельцем собаки породы ротвейлер, относящейся к особо опасным собакам, заведомо зная об ее агрессивном поведении, выражающимся в нападении на других собак и людей, 3 ноября 2008 года ушла из квартиры, оставив собаку без присмотра с малолетними внуками. Собака ворвалась в комнату и покусала внуку, 2002 года рождения, причинив ей телесные повреждения, которые оцениваются как тяжкий вред здоровью, девочка от полученных травм умерла.

Зюзгину приговорили к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Еще факт:

Прокуратура Новосибирского сельского района (8.01.2003) завершила следствие по одному из самых шумевших дел. Материалы следствия переданы в районный суд. Трагедия произошла летом, когда две женщины подверглись нападению двух пит-бультерьеров, охранявших дачу. Одну женщину спасти не удалось. Вторую пострадавшую собаки не только покусали, но и отгрызли

часть руки. Хозяин собаки обвиняется по двум статьям Уголовного кодекса: 109 части 1 и 118 части 1.

(17.06.2003) Так в Луганске от укусов собак пострадала 80-летняя женщина, которой пришлось ампутировать травмированную руку. Как стало известно, собаки, набросившиеся на престарелую женщину, принадлежали соседке, которая оставила стаффордширских терьеров привязанными на улице. В настоящее время потерпевшая в больнице. Работники милиции квалифицировали происшедшее, как неосторожное нанесение телесных повреждений.

То есть практика по применению статей УК за причинение вреда здоровью людей по неосторожности собаками обширна. Их хозяева, допустившие такое, привлекаются к ответственности.

Считаю, что теперь у нас нет сомнений: в результате неосторожных действий Рытикова, выразившихся в том, что Рытиков не предвидел возможности наступления общественно-опасных последствий, принял не все меры по изоляции собаки от людей в целях безопасности последних, хотя, работая в должности кинолога длительное время, обладая специальными знаниями по кинологии и зная особенности поведения собак в экстремальных, стрессовых ситуациях, при необходимости внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть эти последствия, Пономаревой были причинены тяжкие телесные повреждения.

И ему правомерно предъявлено обвинение по части 1 статьи 118 УК РФ.

Считаю, что вина Рытикова в совершении преступления, предусмотренного пунктом 1 статьи 118 УК РФ, доказана.

О наказании.

При назначении наказания следует ответить на вопрос, осознал ли вину Рытиков?

Как видно, не осознал.

Он после тех жутких события 4 февраля 2009 года продолжал терроризировать соседей.

Представитель потерпевшей Черняев Алексей Дмитриевич, его жена Черняева Людмила Евгеньевна, пояснили, что уже после направления дела в суд было несколько случаев, когда собаки бойцовских пород бежали по участку Рытикова, грозя в любой момент снова перепрыгнуть на их участок.

Казалось, теперь Рытикову уже следовало одуматься, обезопасить соседей от своих собак, но... они и по сей день живут в страхе.

Они представили доказательство.

17 июня 2009 года собака охранно-сторожевой породы бежит вдоль забора, разделяющего участок Рытикова и Пономаревой.

20 июня 2009 года.

9 июля 2009 года.

Накануне заседания суда 3 августа 2009 года.

На протяжении многих лет с 2000 года, когда Рытиков построил вольеры, ему делались замечания закрывать собак, сделать надлежащее ограждение, но он на это не реагировал, а заявлял: "на своем участке, что хочу, то и делаю" (показания Черняева).

Об этом мы узнали и от Пономаревой, которая Рытикова просила обезопасить их жизнь и установить забор.

От жены Черняева Черняевой Людмилы Евгеньевна, которая предлагала даже скинуться, чтобы установить забор, но Рытиков не прореагировал.

Сетку рабицу между участком Рытикова и Пономаревой установил Черняев, а так вообще не было бы никакой перегородки между участками!

Пономарева в суде 3 августа показала, что собака кавказец снова гуляла вдоль сетки рабицы, которую ему препрыгнуть нет труда, суду представлены фотодокументы с собакой, гуляющей по участку Рытикова, они общены к материалам дела.

Пономарева сказала, что ее внуки теперь после всего случившегося не могут находиться в саду.

Что она опасается за свою и их жизнь.

После случившегося суду представлены документы, свидетельствующие, что собаки снова без намордников самостоятельно гуляют по участку Рытикова, угрожая жизни соседей.

Так что, нужно, чтобы очередной Дизель еще загрыз кого-то из семьи, из соседей?

Думаю, что Рытикова следует изолировать, чтобы хоть на это время обезопасить жизнь людей.

Следует сказать о так называемом возмещении вреда, как смягчающем вину обстоятельстве.

Представитель Рытикова активно ратовала за то, чтобы обсудить возможность частичного возмещения.

Мои доверители не возражали, хотя знали, что это очередной ход.

Как только мой доверитель согласился взять предложенные 100 тысяч рублей в частичное погашение вреда, как представитель Рытикова начала, извините, ставить условия: если мы отдадим, то какое смягчение возможно? И стала выдвигать новые условия, не простят ли Рытикова.

То есть искреннего желания возместить вреда не было.

Моим доверителям предлагали торг, что свидетельствует о том, что никакого стремления возместить вред у Рытикова не имелось.

Сначала сказали, что в течение 2 недель после 4 августа возместят вред в размере 100 тысяч рублей, но прошло несколько месяцев, а предложенные деньги не передали и к ним даже не зашли.

13 октября 2009 года Рытиков так и сказал: "Я вам 100 тысяч, а вы закрываете дело".

То есть деньги есть, только отдавать их он согласен с

условием прекращения дела.

Он заявляет, что "труп", извините, то есть убийство - возмещают 100 тысяч рублей.

Но извините, быть может, Пономарева меньше бы испытала страданий, если бы ушла из жизни. Ведь в суде Черняев показал, что мать была на волосок от смерти, когда ее доставляли в больницу - у нее не было давления, что там, посмотрев ее и увидев все измельченные кости, врачи сказали: она проживет не более 3-2 дней, а делать операцию нельзя - она не выдержит.

Но эта 90-летняя старушка выдержала операцию!

Потом еще одну операцию.

Она месяцами теперь лечится.

То есть она обречена на такую тяжелую жизнь!

В практике известен случай, когда лицо, зараженное СПИДом в станции переливания крови, получило денежную компенсацию причиненного морального вреда полмиллиона рублей.

Порой человек, остающийся жить, переносит страдания, даже не сравнимые с теми, если бы он ушел из жизни.

Я глубоко убежден, что не понял Рытиков всего происшедшего. Он ни во что не ставит жизнь людей, а значит и закон должен отнестись к нему со всей строгостью.

Согласно п. 1 статьи 118 УК РФ причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

Моя доверитель просила назначить наказание Рытикову по всей строгости закона, но просила "не сажать".

Законом предусмотрен арест, который, как я понимаю, не относится к слову "сажать". Это не лишение свободы.

К тому же, вы, уважаемый суд, можете не согласиться с этим немощным человеком и, защищая интересы жителей района, города, для которых вы являетесь судьей, вынести строгое наказание.

Данное дело связано с общественной опасностью, когда уже после передачи дела в суд, кавказцы Рытикова гуляют по участку и того и гляди, трагедия повторится.

Так не в интересах ли общества и самого Рытикова, чтобы эти 6 месяцев он побыл под арестом, чтобы, по крайней мере в это время, в милиции не завели новое дело по новому факту, когда собаки Рытикова нападут на других людей.

Думаю, у Вас есть все основания для ареста Рытикова на срок шесть месяцев.

О компенсации вреда.

Моя доверитель обратилась в суд с заявлением о взыскании компенсации морального вреда с Рытикова в размере 1 миллиона рублей.

Она написала заявление в Ленинский районный суд, но в суде уточнила, что подает его в мировой суд судебного участка номер 5 Ленинского района города Воронежа.

Спрашивается, обоснованны ли ее требования?

Думаю, что да.

Она испытала тяжелейшие нравственные страдания, вызванные нападением собаки Рытикова по кличке Дизель. Это метис, смесь кавказской собаки, она выводилась для охраны осужденных в лагерях.

Вот этот, извините, зверь, нападает на 90-летнюю старушку, хватает ее за руку, валит на землю, таскает по снегу, как куклу (слова бабушки), отпускает, потом снова хватает, и это продолжается длительное время, пока бабушке не удастся заползти в веранду. Что испытала эта пожилая женщина, не передать словами.

От такого насилия у старушки рана на лице, открытые многооскольчатые переломы костей правого предплечья с повреждениями сосудов и нервов, с разможением мягких тканей, открытые оскольчатые переломы обеих костей левого предплечья со смещением отломков, раны в области нижних конечностей, она испытала шок.

**ТО ЕСТЬ ОНА ИСПЫТАЛА ТЯЖЕЛЕЙШИЕ ФИЗИЧЕСКИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ СТРАДАНИЯ ПРИ НАПАДЕНИИ СОБАКИ "ДИЗЕЛЬ".**

После случившегося она в беспомощном состоянии пролежала в больнице семьдесят дней, у нее ампутировали правую руку, у нее оперирована левая рука, которая теперь не функционирует.

**ТО ЕСТЬ И В БОЛЬНИЦЕ ОНА ИСПЫТАЛА ТЯЖЕЛЕЙШИЕ ФИЗИЧЕСКИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ СТРАДАНИЯ, КАК ПОСЛЕДСТВИЯ НАПАДЕНИЯ СОБАКИ "ДИЗЕЛЬ".**

Всю оставшуюся жизнь она не сможет самостоятельно за собой ухаживать, не сможет без посторонней помощи ни есть, ни передвигаться, ни посещать туалет, ни выполнять другие действия. Ее положение отражается на жизни ее сыновей, которые отныне вынуждены круглосуточно находиться с ней рядом, что негативно сказывается на их работе, их отдыхе, их семейной жизни, она своей беспомощностью "сковала" своих родственников до конца своей жизни, эти все переживания теперь не оставят ее до конца жизни. Она непомерная обуза близким.

**ТО ЕСТЬ ЕЙ ВСЮ ОСТАВШУЮСЯ ЖИЗНЬ ПРЕДСТОИТ ИСПЫТЫВАТЬ ТЯЖЕЛЕЙШИЕ НРАВСТВЕННЫЕ И ФИЗИЧЕСКИЕ СТРАДАНИЯ.**

Следует обратить внимание на остроту перенесенных ею страданий. Степень их многократно усиливается тем, что они перенесены старушкой преклонного возраста, которой 90 лет, инвалидом 2 группы. Она и так физически немощна, а ей пришлось бороться со "зверем" в таком возрасте, потом в таком возрасте переносить операции, в таком возрасте дальше жить, тогда, когда для по-

жилых в это время предусмотрена забота, отдых, а ей приходится выживать.

**СЧИТАЮ, ЧТО ДЕНЕЖНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ В 1 миллион рублей даже меньше той суммы, которую она вправе просить взыскать с Рытикова.**

Денежная компенсация ее нравственных и физических страданий, перенесенных ею и которые предстоит перенести, разве что по самому минимуму можно оценить суммой в 1 миллион рублей.

В своих требованиях Пономаревой поставлен вопрос о взыскании понесенных затрат на оказание ей юридической помощи 2000 рублей за составление иска о взыскании денежной компенсации причиненного морального вреда, 3500 рублей за ознакомление с делом.

Она их уточнила и просила взыскать с Рытикова еще 10500 рублей за три дня участия адвоката в суде.

Считаю, что эти требования также законны и правомерны, так как согласно постановлению Адвокатской палаты Воронежской области от 5 декабря 2008 года минимальный размер вознаграждения за составление иска 2000 рублей, а за день занятости адвоката 3500 рублей.

Адвокатом составлен иск, адвокат ознакомился с материалами дела, адвокат принимал участие в суде.

Таким образом, считаю правомерным взыскать с Рытикова в пользу моей доверительницы 16000 рублей за оказанные ей юридические услуги.

В соответствии со ст.292 УПК РФ прошу предложения по квалификации приобщить к материалам дела.

Адвокат М.И.Федоров

**В.И. Сергеев** - адвокат АП г. Москвы, доктор юридических наук, профессор Московского гуманитарно-экономического института, лауреат премии им. А.Л. Чижевского

### Иск от "Леди Макбет"

**(Судебная речь адвоката Центральной коллегии адвокатов г. Москвы Сергеева Владимира Ивановича в Пресненском районном суде Москвы в защиту собственных интересов по иску гражданки Спириной о защите чести, достоинства, деловой репутации и взыскании компенсации за моральный вред)**

#### Пояснительная справка:

*В 1999 году гражданка Спирина С.А. после смерти мужа, который вдвоем с его братом являлся учредителем большой коммерческой компании - ООО "Транссервис А.С.", не ожидая решения суда о разделе наследства, захватила фирму в собственное управление. При этом оставшийся в живых второй участник фирмы-брат покойного Спирин В.Л. - был насильственно устранен от дел с помощью организованного нападения на фирму отряда ЦРУБОП МВД РФ, ОМОНа и СОБРа, возглавляемого подполковником милиции Игнатовым, подбрасывания пистолета и возбуждения уголовного дела о незаконном хранении оружия.*

*В последующем, несмотря на осуждение Игнатова и его сообщников к лишению свободы, состоявшееся решение гражданского суда о незаконном захвате фирмы, возбуждение уголовного дела в отношении Спириной, фирма так и не была возвращена её учредителю, а уголовное дело в отношении Спириной пятнадцать раз прекращалось по различным надуманным основаниям и к моменту рассмотрения нижеописываемого дела еще находилось в стадии расследования.*

*Поскольку уголовное дело Игнатова являлось показательным примером использования правоохранительных органов в рейдерских налётах и корпоративных захватах собственности, с целью раскрытия злощастного механизма таких захватов, в газете "Бизнес-Адвокат" была опубликована в сокращенном варианте речь представлявшего интересы потерпевшего Спирина - адвоката Сергеева В.И. в Московском городском суде по обвинению подполковника милиции Игнатова.*

*В качестве одной из действующих лиц совершенного захвата фирмы в статье упоминалась и гр-ка Светлана Спирина. Последняя этой публикацией считала себя оскорбленной и заявила в Пресненский суд Москвы иск, потребовав взыскать с Сергеева и газеты двести тысяч рублей в возмещение причиненного ей морального вреда.*

*Адвокат В.И. Сергеев в этом суде защищал себя сам.*

*Ниже публикуется его речь о собственной защите от заявленных к нему исковых требований по иску гр-ки Спириной С.А.*

Уважаемый суд!

Вряд ли найдется в нашей стране человек, способный заявить, что он никогда не испытывал страданий. И, если угрызения совести в этой жизни посещают не многих, то страданиям подвергаются и самые святые из

смертных, и самые подлейшие из живущих. Одним из видов вреда, причиняемого такими страданиями, является так называемый "моральный вред", т.е. страдания, вызванные различными неправомерными действиями других лиц. Вот и гражданка Спирина С.А., посчитав себя морально обиженной, предъявила ко мне и газете "Бизнес-Адвокат" гражданский иск о признании не соответствующими действительности ряда фраз, изложенных в газетной публикации за ноябрь 2003 г. под названием "Леди Макбет под милицейской "крышей", а также о взыскании с нас 200 000 рублей в порядке компенсации причиненного ей морального вреда.

В своём иске Спирина С.А. заявила, что:

В указанной выше публикации не соответствуют действительности следующие фразы: "...приехала в Москву из деревни и работала продавцом в овощном магазине"; "...неподготовленная провинциалка из Макеевки, ничего кроме овощей в магазине до этого не знавшая"; "...(она же любовница сотрудника РУОП майора милиции М.)"; "...женщина высказывает угрозы "применить к нему такие меры, из-за которых пострадает он и его семья"; "...очень скоро угрозы начинают претворять в жизнь милиционеры, "крышующие" вдову"; "...прокуратура строит обвинение И-ву в превышении должностных полномочий, уводя его от ответственности за более серьёзные действия, связанные с разбойным нападением с целью вооруженного захвата фирмы в интересах Спириной"; "...фирмы, похищенной Спириной в результате преступных действий команды И-ва". Прочитываемые фразы, по мнению Спириной С.А., опорочены её честь, достоинство и деловая репутация.

Позвольте выразить своё полное несогласие с данным иском и попытаться обосновать это несогласие с учетом полученных в судебном заседании доказательств, предъявленных как моей стороной, так и стороной гражданки Спириной.

Вынужден просить у Вас прощения, однако изложение мною собственной позиции было бы невозможным без раскрытия истории конфликта, возникшего между моими доверителями и гражданкой Спириной и послужившими основанием для произнесения мною в Московском городском суде в интересах потерпевшего Владимира Спирина судебной речи по делу подполковника милиции Игнатова с опубликованием этой речи в газете "Бизнес-Адвокат". Итак, каковы же фактические обстоятельства данного дела?

Краткая "биография" конфликта описана в самой публикации, а поэтому я в этой части повторяться не буду. Основная же его суть мною формулируется в виде изложения объективной и деликтно-криминальной сторон этого дела, на что я и прошу обратить Ваше внимание.

Итак:

Объективная сторона:

- В 1989 г. братьями Спириными Владимиром и Александром при непосредственном и активном участии их отца - участника и ветерана Великой Отечественной войны Спирина Л.А. был создан кооператив "Транссервис", заработанные деньги которого легли в основу уставного капитала, внесенного в малое предприятие с тем же названием. Семейное МП Спириных "Транссервис" (нефтяной и бензиновый бизнес, автозаправочные станции) было создано и зарегистрировано в 1990 г. на базе 5-го таксомоторного парка гор. Москвы (учредительные документы имеются);

- В 1992 г. Александр ушел из своей семьи и женился на приехавшей из Украины гр-ке Светлане Шаворской, взявшей фамилию мужа;

- В 1995 г. на материальной и финансовой базе МП "Транссервис" братьями Спириными создается торговая фирма по реализации горюче-смазочных материалов - ООО "Транссервис А.С." с полным правопреемством от малого предприятия и с долями в уставном капитале у Александра - 70%, у Владимира - 30%;

- В 1999 г. Александр Спирин трагически погибает.

- После смерти учредителя и участника ООО Шаворская (Спирина), сама не являющаяся ни учредителем, ни участником общества, требует у второго учредителя-участника ООО Владимира передать ей все доли погибшего (70%) и управление фирмой, на что Владимир отвечает категорическим отказом, заявляя, что эти доли являются наследственным имуществом и принадлежат также дочери погибшего участника общества от первого брака и обоим его родителям. После этого в адрес Владимира со стороны Спириной высказываются угрозы расправой силами РУОП. Владимир предпринимает превентивные меры, однако они оказываются безуспешными. В отношении Спирина продолжается шантаж уже работниками РУОПа, требующими передать фирму... именно Спириной.

После очередного отказа Владимира в его офисе появляется большая группа вооруженных сотрудников РУОПа во главе с Игнатовым. При этом в фирме учиняется незаконный обыск, изымаются документы фирмы, сотрудникам фирмы устраивают "маски-шоу", Владимиру за пояс брюк засовывается пистолет, а затем он увозится в местное ОВД, где в отношении его возбуждается уголовное дело о незаконном ношении оружия. Затем с сердечным приступом из милиции Спирина на скорой помощи увозят в больницу, где он находится на излечении более одного месяца.

Документы же фирмы, изъятые во время обыска, как-то чудом оказываются у Спириной С.А., которая издает приказ о назначении самой себя генеральным директором общества, без согласия на то оставшегося в живых законного участника общества Спирина В.Л., незаконно открывает счет в банке и без каких-либо законных полномочий начинает управлять фирмой.

После перехода управления фирмой к Спириной в отношении Владимира возбужденное против него уголовное дело прекращается за отсутствием состава преступления. Никакие сигналы о его причастности к преступной группировке не подтверждаются, а проведенный Игнатовым в его фирме обыск признается незаконным.

Однако, несмотря на полную юридическую реабилита-

цию, указанным выше способом Владимир оказывается устраненным не только от дел своей фирмы, но и от фирмы вообще, поскольку после её захвата работниками милиции Спирина отказалась от какого-либо согласования с единственным участником ООО своих действий и стала категорически препятствовать ему в доступе к делам и документам фирмы.

Пострадали также наследники погибшего участника общества (родители), которые за четыре с половиной года после смерти Александра не получили с семейной фирмы и от Спириной ни одной копейки хотя бы даже в виде благотворительной помощи. Более того, в настоящее время фирма в результате ненадлежащего управления превратилась в крупного должника и находится на грани выселения из занимаемых площадей из-за неоплаты аренды, что превращает длящийся спор родителей погибшего со Спириной о разделе наследственного имущества (ООО "Транссервис А.С.") в бесперспективное занятие с точки зрения получения от этого какой-либо материальной выгоды.

Не увидеть во всей этой истории причинных связей и взаимообусловленности действий всех его участников, в т.ч. и Спириной С.А., а также взаимосвязи описанных явлений и событий весьма сложно.

Деликтно-криминальная сторона:

Она заключается в следующем:

-В настоящее время в отношении Спириной С.А. расследуются два уголовных дела:

№ 171921 по ст. 330 УК РФ - самоуправные действия, связанные с захватом фирмы ООО "Транссервис А.С.", дело находится в ГСУ при ГУВД Москвы;

№ 4689 по ст.ст. 315 и 327 УК РФ (злостное уклонение от исполнения судебного решения и использование подложного документа при занятии должности генерального директора), дело находится в Генеральной прокуратуре РФ на изучении в связи с жалобой Спирина В.Л. на его незаконное прекращение.

-В отношении Спириной С.А. имеется судебное решение Таганского районного суда гор. Москвы от 22.02.2002 г. о незаконном исполнении ею обязанностей генерального директора ООО "Транссервис А.С.". Решение вступило в силу, однако Спириной С.А. не исполнено;

-В Химкинском городском суде находится гражданское дело по спору наследников погибшего участника общества со Спириной С.А. о разделе долей в уставном капитале ООО "Транссервис А.С.". Спор еще не завершен, доли не поделены, дело не закончено (Решением Химкинского городского суда Московской области 2005 г. в иске Спириной С.А. о праве собственности на наследственные и семейные доли в ООО "Транссервис А.С." отказано. Решение поддержано кассационной и надзорной судебными инстанциями.);

-В архиве спецчасти Московского городского суда имеется уголовное дело № 5/03 (секретное) в отношении подполковника милиции Игнатова и других, которые приговором суда признаны виновными в превышении служебных полномочий, связанных с проведением незаконного обыска в офисе Спирина В.Л., подбрасыванием ему оружия и других действиях против бизнесмена. Приговор вступил в силу;



-В Департаменте государственного и муниципального имущества гор. Москвы (ДГМИ) имеется материал о неуплате сегодня всё еще управляемой Спириной С.А. фирмы арендной платы за пользование нежилыми помещениями, занимаемыми ООО "Транссервис А.С." на сумму более полутора миллионов рублей;

-В Генеральной прокуратуре РФ, в прокуратуре гор. Москвы и в прокуратуре ЦАО гор. Москвы имеется более 500 жалоб, заявлений и обращений участников ВОВ - родителей погибшего участника ООО "Транссервис А.С." А. Спирина, а также Владимира Спирина о том, что Спирина С.А. незаконно присвоила фирму и органы милиции покрывают этот произвол;

-Имеются также и другие уголовные и гражданские дела, исполнительные производства, материалы проверок о допускаемых в отношении Владимира Спирина угрозах расправой, а также о других действиях Спириной С.А., которые возбуждались на основании подаваемых жалоб и заявлений родителей погибшего участника ООО "Транссервис А.С." и Владимира Спирина. (В случае необходимости их можно привести дополнительно в качестве иллюстрации облика Спириной С.А.).

Изложенные обстоятельства, зафиксированные в многочисленных официальных источниках и документах, имеющих доказательственное значение, в том числе во вступившем в законную силу судебном решении, свидетельствуют о крайне неблагоприятных поступках истицы по отношению к своим родственникам (угрозах расправой, захвате общей собственности, нарушении наследственных прав, неподчинении судебному решению, причинению ущерба имуществу, других противоправных действиях).

Официально (т.е. на основании выносимых постановлений следственных органов) в разное время признавались потерпевшими по уголовным делам, в которых фигурировало имя Спириной, участники войны-родители погибшего Спирин Лев Александрович, Спирина Бронислава Петровна, его брат Спирин Владимир Львович.

На основании заключенного договора я являюсь официальным представителем упомянутых лиц во всех уголовных и гражданских делах, а также личным адвокатом семьи Спириных во всех её спорах с гр-кой Спириной С.А.

Изложенные факты деликтно-криминального аспекта свидетельствуют также о необъяснимом потворствовании Спириной и в то же время беззащитности пострадавших от её незаконных действий со стороны органов обеспечения правопорядка и правоохраны в нашей стране.

Именно это, а не стремление как-то унижить или даже опорочить Спирину С.А. в глазах общества и послужило основанием для моего обращения в газету и публикации ею выдержек из моей судебной речи по делу подполковника милиции Игнатова и других. Т.е. целью этого действия являлось стремление привлечь с помощью СМИ к данной проблеме более широкий круг лиц и тем самым защитить потерпевших от допущенного к ним произвола и беззакония. Ибо все другие разрешенные законом меры в нынешней правовой системе, к сожалению, оказались исчерпанными.

Более того, задачей упомянутой газетной публикации было не столько освещение поступков людей, пострадавших от недостойного поведения Спириной С.А.

и личности самой виновницы, сколько показ методов фабрикации правоохранительными органами уголовных дел на невиновных лиц (как это случилось со Спириным В.Л.) с целью устранения их от бизнеса как формы корпоративных захватов их собственности и последующего потворствования этими органами лицам, допустившим беззаконие.

Сегодня подобные захваты в нашем государстве и участие в них правоохранительных органов превратились в серьёзную правовую, политическую и экономическую проблему, свидетельствующую о юридической незащищенности не только российского бизнеса, но и простого человека. В сущности, об этом и говорит газета в оспариваемой публикации, и именно эта задача газетной публикации и поставлена на первое место в ряду всех других освещаемых в ней фактов.

Какими же доказательствами я оперировал при написании и произнесении своей речи в суде, публикации этой речи в газете, и какие доказательства своей правоты я продемонстрировал перед Вами в настоящем судебном процессе? Для ответа на этот вопрос я хочу обратиться к ним и одновременно дать собственную оценку тем доказательствам, которые, по мнению представителей Спириной, опровергают правомерность моих действий и делают меня в Ваших глазах виновником публикации и причинения Спириной морального вреда...

Доказательственная сторона:

О достоверности фраз, названных Спириной С.А. в исковом заявлении, в настоящем судебном заседании подтвердили следующие свидетели, которые Вами были допрошены по моему ходатайству:

-Спирин Лев Александрович, отец погибшего участника ООО "Транссервис А.С.", который показал, что "...фирма "Транссервис" была создана его сыновьями при непосредственном участии родителей еще задолго до женитьбы погибшего сына на Спириной. Сразу же после смерти сына его жена, даже не успев похоронить мужа, стала шантажировать другого сына Владимира (второго учредителя фирмы) и требовать переоформления фирмы на неё, угрожала наслать на него знакомых из РУОПа, а когда из-за несогласия Владимира те появились в фирме, то последние стали вымогать взятку за прекращение против Владимира уголовного дела. После этого Спирина завладела фирмой и до настоящего времени не возвращает её, несмотря на состоявшееся решение Таганского суда гор. Москвы. Спирина появилась в их семье неожиданно, сама она из Украины, приехала в Москву по лимиту в поисках лучшей жизни и пропитания и работала в овощном магазине. Имела сожителя - майора милиции, который работал в РУОПе Москвы на Шаболовке, постоянно вмешивался в дела фирмы и в телефонных разговорах угрожал всей семье...". Показания, аналогичные этим, Л.А. Спирин давал и в период расследования уголовного дела против подполковника милиции Игнатова.

-Такие же показания, как по делу Игнатова, так и в настоящем судебном процессе, дали и другие свидетели с моей стороны: Спирин Владимир, брат погибшего, ныне - единственный участник отнятой у него гражданкой Спириной С.А. фирмы-ООО "Транссервис А.С."; Ломов Алексей, легитимный генеральный директор фирмы, из-

бренный в соответствии с уставом её участником, которому Спирина С.А. препятствует во вступлении в должность; Сивохо Любовь, сестра покойного. При необходимости свидетелями выступили бы и многие-многие другие люди, о вызове которых я мог ходатайствовать, если бы почувствовал в суде, что показаний вышеназванных очевидцев окажется не достаточно.

Вместе с этими доказательствами по моему ходатайству судом были приобщены 48 письменных документов, которые досконально исследованы в суде. Что же это за документы? Во-первых, это жалобы участников войны Спириных о недостойном поведении жены их погибшего сына, насильственным путем отобравшей у них наследственное имущество. Все жалобы, которые приобщены к настоящему делу, считаются удовлетворенными, ибо изложенная в них информация нашла свое подтверждение во время проверок и по ним приняты конкретные меры, в т.ч. возбуждены уголовные дела. Во-вторых, это судебные решения по состоявшимся гражданским делам, в которых Спирина выступала в качестве ответчицы. В третьих, это письменные уведомления Спириной с требованиями возратить незаконно отнятую ею фирму и её отрицательные ответы на эти требования. В четвертых, это выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, действующего ныне и того, который с помощью недобросовестных чиновников налоговой инспекции был составлен на Спирина, а затем по требованию Владимира Спирина всё же отменен. В пятых, документы по жалобам Спириной о моих, с её точки зрения, незаконных действиях, связанных с рассматриваемой публикацией, в Адвокатской палате Москвы, которая не нашла оснований для привлечения меня к ответственности. И, наконец, в шестых, - это выписки из материалов служебных расследований в отношении майора милиции из РУОПа Мухортова о его вмешательстве в расследуемое против Спириной уголовное дело и дела фирмы "Транссервис".

Итак, что же нам дают эти доказательства, если говорить применительно к тем аргументам, которые были заявлены Спириной в её иске? Во-первых, то, что свидетели, допрошенные со стороны ответчика, были для Спириной самыми близкими в Москве родственниками или просто людьми, с которыми она делилась всеми радостями и горем;

-Во-вторых, что Спирина С.А. в Москву приехала, действительно, из провинции (Донецк ли, Макеевка - какая разница) в поисках счастья, в столице оказалась "по лимиту", а не "по распределению", хотя это тоже не имеет ровным счетом никакого юридического значения;

-Что она "работала в продовольственном магазине Калининского района (директор-это тоже продавец)", т.е. никакого отношения к нефтяному и бензиновому бизнесу не имела, а имела дело с овощами (её аргументы о том, что она работала зам. гендиректора фирмы, верны, но лишь отчасти, так как назначена она была заместителем своего мужа, чтобы получать соответствующие пособие и заработную плату в период, когда воспитывала грудного ребенка);

-Что она "действительно была сожительницей майора милиции из РУОПа М. (о том, что он является мужем Спириной, тот сам публично и во всеуслышанье заявлял

сотрудникам фирмы); в УСБ МВД на эту тему имеются проверочные материалы, результатом их, вкупе с незаконными действиями, которые он вытворял в ООО "Транссервис А.С.", стало увольнение М. из милиции); то есть этот факт в силу его публичного афиширования не являлся какой-то личной, семейной тайной Спириной, да она на этом и не настаивает;

- Что она высказывала угрозы "применить к Владимиру Спирину такие меры, из-за которых пострадает он и его семья; то, что вскоре после этих угроз все её пожелания начали претворяться милиционерами, волей-неволей, оказавшимися её покровителями, называемыми в нынешнем мире "крышей";

В случае, если бы Спирина в ходе этого процесса и далее продолжала оспаривать приведенные в приобщенных документах факты, я мог ходатайствовать в судебном процессе также о затребовании из правоохранительных органов других многочисленных письменных и официальных (зарегистрированных) заявлений Спирина Л.А, Спириной Б.П., а также Спирина В.Л. о допускаемых к нему со стороны Спириной С.А., Мухортова М.М. и иных лиц угрозах расправой, требовать направления в суд проверочных материалов по этим заявлениям, копий из уголовных дел, проверочных материалов и прочее, и прочее. Право, таковых бы набралось с десятком томов!!!

Но Спирина поступила по другому. Она привлекла на свою сторону родственников, главного бухгалтера фирмы, подругу, няню своего сына, которые в суде были допрошены в качестве свидетелей и попытались изобразить, как Спирина сильно страдала от публикации в газете, как она, бедная, переживала от того, что с ней перестали общаться в коллективе, какой жуткий стресс перенесла от упоминания её имени партнерами по бизнесу, заклеившими её "за милицмейскую крышу". В связи с этим не могу не остановиться на показаниях названных "свидетелей" и не обратить внимание суда на некоторые, мягко говоря, нестыковки в доказательственной базе истицы.

Итак, свидетель Балакин. Он показал, что является близким родственником Спириной, в Москву из Украины приезжает 1 раз в год дней на 10. Спирина работала в овощном магазине товароведом. В его присутствии Спирина никаких угроз Спирину Владимиру не высказывала (на уточняющий же вопрос о том, высказывала ли таковые не в его присутствии, сказал, что не знает). На вопрос суда ответил также, что о публикации против Спириной узнал из прочитанной газеты ... "Коммерсант".

Свидетель Клещев (главный бухгалтер): "Статья в газете вызвала смех в коллективе (сказано несколько раз)... Посмеялись и забыли. Об отношениях с М. не могу сказать, какие у них отношения. Не могу также ответить, как он целовал Спирина, как написано в статье...". Сообщил, что "М. бывал на дне рождения Спириной, целовал её в щёчку". В статье о том, что М. целовал Спирина, вообще нет ни слова. А это означает, что Клещев не просто что-то путает, а вводит суд в заблуждение. А раз в таком виде воспринял мою публикацию главный бухгалтер, значит, в еще более превратном виде её восприняли повара, автозаправщики, уборщицы, а потому и

мог возникнуть якобы отрицательный эффект в коллективе на опубликованные сведения о Спириной.

А может быть этот "эффект" надуман самой Спириной с целью вызвать у суда сострадание к её скорбной фигуре. На вопросы в суде Клещев ответил, что статью прочитал... в Интернете. В Интернете же я эту статью никогда не размещал, но публиковал в других источниках. Значит, речь идет вообще или о другой статье, нежели о рассматриваемой в настоящем суде, или Клещев попросту блефует. "В то же время после прочтения статьи отношение к Спириной, как резюмировал свидетель, - не изменилось". Ну и подготовочку же к процессу провели помощники Спириной!

Свидетель Герасимова (подруга истицы): "Спирина продавцом в овощном магазине не работала, а была там товароведом. М. наш общий друг". Обратим внимание на эти слова. Что вложено в смысл слов "общий друг", мне неизвестно, но то, что майор милиции из РУОПа М. - друг Герасимовой и Спириной, владеющей, хотя и незаконно, богатой коммерческой структурой, это факт, прозвучавший из уст лучшей подруги истицы. А слово, как известно, не воробей, вылетит - не поймаешь. А главный бухгалтер, кроме того, сказал, что этот майор бывал на дне рождения Спириной, целовал её в щечку.

Итак, сотрудник самой страшной спецслужбы в Москве, наводящей страх на весь московский бизнес, - их "общий друг", и он присутствует в застольях! Вот так! Кто после этого рискнет тронуть Спирину? А ведь в публикации именно об этом, о защите незаконного бизнеса Спириной со стороны сотрудников спецслужб, "милицейской крыше" и шла речь. Хороши же отношения представителя спецслужбы, наводящей ужас в Москве на одних бизнесменов и являющегося "общим другом" - для других.

Ну и, наконец, показания свидетеля Ермолаевой. Кто такая Ермолаева, откуда она появилась? Как она сама себя назвала, она - няня сына Спириной. Арина Родионовна, так сказать. Вот что поведала нам она: "Статью о Спириной мне принесла с работы дочь... Любовницей майора милиции М. Спирина не являлась. Он же юрист (кстати, откуда Ермолаева это знает), может чем и помогал ей по работе... После публикации этой статьи, когда я гуляла с сыном Спириной на детской площадке, соседские ребяташки со двора сказали ему, что его мама злодейка и отказались с ним дружить". (На мой вопрос Ермолаевой назвать, где же находится та песочница, в которой играют такие начитанные дети, Спирина, нарушая общий порядок в суде, с места в зале повелительным тоном запретила Ермолаевой называть адрес детской площадки с умными детишками, ссылаясь на секретность своего местонахождения, ибо она якобы боится мести со стороны Спириных. На вопрос же представителя Спириной, откуда дети узнали, о том, что мама ребенка злодейка, Ермолаева сообщила, что от своих родителей. Следует также принять во внимание, что, как ответила сама Ермолаева, у Спириной она работает без трудовой книжки и за получаемые у неё деньги ни в каких ведомостях не расписывается, что, несомненно, не может не сказаться на объективности её показаний. Особенно в части, касающейся детской песочницы и нравственной травмы от прочитанного или почерпнутого от соседей сына истицы).

Полагаю, уважаемый суд, что невольное содержание таких "доказательств", которые представила в суд истица, вообще-то гораздо больше подтверждают мою публикацию, нежели вся сумма эмоций, которыми свидетели пытались убедить Вас в обратном.

Есть в этом деле и моменты, характеризующие оценочную сторону оспариваемых обстоятельств. Например, это касается оспариваемых Спириной утверждений "Прокуратура строит обвинение Игнатову в превышении должностных полномочий, уводя его от ответственности за более серьёзные действия, связанные с разбойным нападением с целью вооруженного захвата фирмы в интересах Спириной" и "...фирмы, похищенной Спириной в результате преступных действий команды Игнатова". На самом деле здесь эти фразы построены, во-первых, на вышеназванных доказательствах, а во-вторых, они отражают официальное (а не частное) мнение адвоката, высказанное суду в прениях по уголовному делу на основании сделанных им оценок реальных фактов и исследованных материалов уголовного дела.

Оценка есть результат сопоставления двух видов информации - о поступках человека и о нравственных требованиях. В качестве критериев любой оценки, как правило, берутся требования общества в форме норм закона, правил поведения и морали.

Основанием для высказанных мною оценочных суждений, которые не понравились Спириной, послужили не только безнравственные действия Спириной, как члена семьи погибшего человека, против его наследников-стариков, которых я защищаю, но и грубые нарушения закона об оперативно-розыскной деятельности при производстве мероприятий сотрудниками РУОП в фирме Спирина, а также полное игнорирование этих нарушений прокуратурой при расследовании уголовного дела Игнатова, что позволило ей квалифицировать действия виновных в "более мягкой форме", чем это было на самом деле.

А на самом деле вторжение бригады из РУОП в фирму Спирина оказалось на руку лишь одной Спириной С.А., которая только после этого смогла завладеть фирмой "Транссервис А.С.", поскольку её законный участник Владимир Спирин, оставшийся по воле судьбы единственным, оказался подследственным по сфабрикованному против него Игнатовым уголовному делу и тем самым отстраненным от дел своей фирмы.

Вместо того, чтобы в законном порядке решить судьбу наследственного имущества, в том числе, доли в уставном капитале фирмы, вместо того, чтобы на основе добросовестного и взаимоприемлемого соглашения со всеми наследниками о его разделе и тем самым об обеспечении родителей погибшего мужа необходимыми средствами существования в их почетной старости, Спирина С.А. без каких-либо судебного решения, норм морали и нравственности захватила управление фирмой и все её финансовые и экономические потоки в свои руки и полностью устранила от получения доходов как единственного участника фирмы Владимира Спирина, так и наследников - родителей.

Итак, оспариваемые Спириной С.А. слова являются моим официальным суждением по делу, как адвоката противной для Спириной стороны. Это моё суждение

представляет собой умственный акт, носящий оценочный характер и выражающий отношение говорящего (а мной эти слова были сказаны в суде по делу Игнатова) к содержанию высказанной мысли и сопряженный с психологическими состояниями сомнения, убежденности или веры. В данном случае мои суждения были сопряжены и с тем, и с другим, и с третьим.

Более того, подобные мои суждения касательно Спириной были распространены не только в вышеназванной публикации, но и в многочисленных судебных и следственных материалах по уголовным делам, находящимся в ОВД "Коньково" (дело по подозрению Спириной в разгроме квартиры моих доверителей после её насильственного выселения из неё); в вышеназванных уголовных делах в отношении Спириной; в уголовном деле в отношении Игнатова и других.

Я также давал собственные оценки в гражданских делах в Химкинском суде, Таганском суде, Московском городском суде, Московском областном суде, где Спирина выступает участником процессов; а также в многочисленных проверочных материалах по жалобам Спирина В.Л. о преступных посягательствах на него со стороны Спириной, где Спирина вынуждена была объясняться по поводу этих жалоб. Однако тогда она не заявляла против меня никаких исков и не подавала никаких заявлений о привлечении меня к уголовной ответственности за оскорбление или клевету.

Сейчас же, когда и уголовные, и гражданские дела после активных мер, принятых, в том числе и мною, в защиту моих доверителей приняли наиболее интенсивный и принципиальный характер, выражающий ясные и четкие намерения пострадавших всё-таки довести дело до конца и добиться справедливого исхода, в отношении меня от Спириной и её представителей началось нескрываемое и откровенное давление, в том числе путем устного шантажа, посылок писем на домашний адрес, направления жалоб в Адвокатскую палату гор. Москвы, подачи судебного иска.

Всё это вместе взятое я намерен расценивать как попытку Спириной лишить моих доверителей единственного бастиона защиты в том правовом беспределе, в котором они оказались по её воле и при её активном участии.

Таким образом, считать, что я сказанными мною словами опорочил Спирину, т.е. признавать мои действия, как адвоката потерпевших, в указанной выше конкретной обстановке деликтообразующими, это значит воспрепятствовать адвокату высказывать своё мнение по квалификации содеянного, по оценке неблагоприятных поступков оппонента, по применению к нему тех или иных установленных законом мер реагирования.

Считаю также необходимым остановиться не только на оценке фактических обстоятельствах дела, которым я посвятил только что произнесенную часть моей речи, но и осветить юридическую сторону настоящего дела.

Нормы материального права.

Как известно, гражданско-правовая ответственность за посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию в соответствии со ст. 152 ГК РФ наступает при одновременном наличии следующих трёх условий: - распространение сведений; - опорочивание ими другого ли-

ца; - несоответствие действительности.

О том, что оспариваемые сведения мною распространены, я полностью согласен;

О том, что они соответствуют действительности, указано в моей речи выше, а также в моих возражениях к иску и пояснениях суду;

Что касается того, что эти сведения якобы опорочили честь, достоинство, и деловую репутацию Спириной, то с этим согласиться нельзя. Моими аргументами этого несогласия являются следующие, основанные на законе и судебной практике, юридические посылки:

Под "честью" понимается сопровождающееся положительной оценкой отражение качеств лица в общественном сознании. Для определения качеств Спириной, характеризующих её в общественном сознании, на усмотрение суда предлагаются следующие ситуации, связанные с:

- Незаконным назначением Спириной С.А. самой себя генеральным директором семейной фирмы Спириных ООО "Транссервис А.С.", незаконным удержанием её в своём владении при наличии наследственного спора. (О незаконности этих действий свидетельствуют решения Таганского суда, признавшего недействительным приказ о самоназначении Спириной директором, и Определение Московского областного суда, признавшего статус Спириной С.А. в качестве участника ООО, определенный для неё Химкинским судом, незаконным. Указанные решение и определение суда, несмотря на их неоднократные обжалования Спириной, вступили в силу и тем самым приобрели значение документов, имеющих не только доказательственное значение, но и выражающих соответствующую социальную оценку поведения Спириной против моих доверителей;

- Жалобами восьмидесятилетних стариков-родителей погибшего мужа, по пять лет провоевавших на фронте во имя светлого будущего их детей, в том числе и Спириной, о том, что Спирина после похорон их сына без какого-либо законного основания захватив семейную фирму (пять автозаправочных станций в Москве, ресторан в центре города, кафе, сауну, бильярдную и другую собственность фирмы, принадлежавшую их семье), за более чем четырехлетний срок правления не заплатила им ни копейки из огромных доходов и прибылей фирмы;

- Жалобами стариков-родителей и брата погибшего мужа на то, что незаконно захваченная Спириной нефтяная компания приведена ею в упадок и в настоящее время задолжала более полутора миллионов своим партнерам по бизнесу; государством с фирмой не заключен договор аренды и в то же время Спирина при отсутствии такого договора сдала ряд площадей в субаренду другим организациям, не оформив с ними надлежащих договоров и не перечислив деньги за субаренду в госбюджет;

- Жалобами стариков-родителей на то, что Спирина С.А., имея вместе с мужем собственное элитное жилье в новом доме на Ленинском проспекте, а также собственную квартиру, полученную ею от Правительства Москвы взамен разрушенного терактом в Печатниках общежития, где она была прописана, и проживая в их (родительской) квартире, куда они временно поселились на период ремонта элитного жилья, после смерти мужа с их родительской квартиры не съехала, несмотря на много-

численные обещания, в связи с чем на неё пришлось подавать судебный иск о выселении;

- Жалобами стариков-родителей на то, что при выезде из квартиры родителей в собственное жилье Спирина оставила одни разрушения (варварски сорваны все обои, плинтусы, электропроводка и электрошнуры, двери, приведена в негодность сантехника, разрушены полы, потолки, форточки, окна, украдены электроплита, мебель и т.д.), в связи с чем квартира приведена в полную негодность для проживания и более двух лет ремонтировалась сыном Спириных Владимиром. За это время старики родители вынуждены были проживать в квартире сына (См. уголовное дело о разрушении квартиры Спириных на ул. Введенского в ОВД "Коньково");

Полагаю, что всё вышеописанное, нашедшее свое подтверждение в многочисленных томах уголовных и гражданских дел, проверочных материалах, ответах на жалобы, иной официальной переписке с правоохранительными органами вкупе с безнравственным отношением Спириной к восьмидесятилетним родителям её погибшего мужа характеризует её в общественном мнении гораздо более непристойно, нежели сказанные мною слова о том, что она приехала в Москву из провинции и работала продавцом. По всей видимости, именно об этих неприглядных сторонах семейных взаимоотношений говорят соседи на улице и дети в песочнице её малолетнему сыну, которого Спирина также "привязала" к своему иску. Но никак не моя публикация в газете тому виной, которую соседи вряд ли и выписывают.

Под "достоинством" понимается самооценка личности, основанная на её оценке обществом. Согласен, что достоинство Спириной С.А. охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления (ст. 21 Конституции РФ), а поэтому обвинять меня в нарушении конституционных прав у Спириной никаких оснований не должно быть.

Однако из смысла искового заявления видно, что:

Самооценка личности Спириной несколько завышена и не основана на её оценке обществом, которая дана в указанных выше судебных актах и исхода из анализа её отношения с близкими родственниками - стариками. Последние, как хотелось бы, должны были быть окружены заботой и вниманием не только со стороны общества, но и со стороны родственников, в т.ч. со стороны Спириной. Чего, однако, не произошло.

Полагаю, что и расследование в отношении человека уголовного дела, хотя оно еще и не завершено, также свидетельствует о не очень положительной общественной оценке личности Спириной.

Обвинения меня в том, что я опорочил достоинство Спириной, основаны также на ошибочном понимании ею того, что всякие негативные сведения о человеке не подлежат разглашению. Однако это далеко не так. В некоторых случаях придание гласности неблагоприятных поступков гражданина, которые выходят за пределы его личной сферы и затрагивают интересы других лиц, являются допустимыми и оправданными.

Никто не отрицает, что в результате разглашения таких сведений у человека создается дискомфорт, ему причиняются определенные душевные волнения и пережи-

вания (в данном случае оценённые Спириной в 200 000 рублей).

Однако наложение душевных переживаний этого лица на душевные переживания других лиц, пострадавших от действий того, о ком разглашены сведения, является правовым, моральным и нравственным оправданием такого разглашения. Полагаю, что описанная ситуация - как раз из этих случаев и состоит.

Понимание Спириной посягательств на её достоинство основывается не только на завышении ею оценок своей личности, но и на неверных логических посылках, которые с вынужденной неизбежностью приводят и к и неверным логическим выводам. Например, неверная посылка о том, что образование в деревне ниже, чем образование в городе, привела к обиде Спириной, посчитавшей себя тем самым униженной и оскорбленной. Однако общеизвестно не это, а то, что не место (город, деревня, провинция или столица) красит человека, а человек место. История человечества знает множество тому примеров, когда именно из деревни, а не из больших городов, выходили и высокообразованные специалисты, и высоконравственные и порядочнейшие люди. Даже в одной современной хитовой песне автор с нескрываемым восхищением отзывается о девушке Прасковье из Подмосковья. Заметьте, не из Москвы, а из глуши, из подмосковной провинции. В этом плане стоит лишь огорчиться, что Спирина вышла из города, на чем она так активно настаивает. Вот уж не повезло девушке, так не повезло!!

Также и работа продавцом не может свидетельствовать об отсутствии образования или квалификации у человека, как это показалось Спириной. В настоящее время продавцами на рынках работают многие дипломированные учителя, врачи, инженеры и никто их не считает неучами. Более того, работа продавцом всегда считалась намного престижнее должности товароведа. В публикации же речь шла вообще о другом - о том, что Спирина имела дела только с овощами, что она и сама не отрицает. Но не с бензином или нефтью, в чем Спирина действительно была неподготовлена. Перефразируя библейские слова, я обращаюсь ко всем: кто скажет, что Спирина закончила инженерный или нефтегазовый ВУЗ, тот первым пусть бросит в меня камень.

Наряду с ошибками в логике восприятия прочитанного, Спирина допускает и явные фразеологические ошибки, связанные с чисто прямолинейным трактованием некоторых использованных в публикации терминов. В частности, речь идет о словах "похищала фирму" и "разбойница".

Утверждение о том, что фирма в результате описанных выше действий Спириной оказалась "похищенной" ею, основано на том, что по делу Игнатова не было доказано о прямом заказе со стороны Спириной на организацию захвата фирмы. Однако именно после этого нападения Спирина реально завладела фирмой. Как бы случайно (?!).

Но завладела ею она при этом не в результате правомерных, хотя и случайных, действий, которые были бы разрешены законом об обществах с ограниченной ответственностью и уставом фирмы. Завладение имуществом Спириной - это целый каскад противоправных действий

(без решения единственного участника общества, без протокола, без надлежащего избрания на должность, без официальной передачи по акту дел, основных и оборотных средств и документации фирмы, с незаконным открытием банковского счета, с подачей фиктивных сведений в ГНИ с целью внесения себя в Единый государственный реестр юридических лиц и т.д., и т.п.), т.е. способом, оставшимся покрытым тайной.

А что такое тайное завладение..., полагаю, раскрывать не требуется. По Ожегову С.И. "похитить - это не только украсть, но и увести. (См. Словарь русского языка). То есть, согласно русскому языку, как, впрочем, и родному для Спириной украинскому тоже, значение этого слова имеет не только уголовно-правовой смысл, но и часто встречающийся бытовой смысл ("Она украла у меня мужа", "Он украл у меня мысль" и т.д.).

Если же говорить более предметно и приближенно к конкретной ситуации, то описанные в публикации действия Спириной как раз и являются ничем иным, как обычной бытовой кражей. А может быть здесь и вообще присутствует грабёж, т.е. открытое присвоение. Тем более, в настоящее время расследование уголовного дела в отношении Спириной по захвату фирмы еще не закончено и окончательной квалификации содеянного ею следствием еще не сделано.

То же самое и в слове "разбойница", как и заложено в русском языке, а не в оскорбленном самолюбии Спириной, содержатся не столько уголовно-правовые критерии, сколько его обиходное понимание. "Ух, какая дерзкая разбойница!", "Маленькая разбойница", "Благородная разбойница", "Деточка, да ты разбойница" и т.д., где в сказанных словах сквозит некий шутивно-фамильярный тон. Как, кстати, и в оспариваемом Спириной материале. Согласно Словарю русского языка С.И. Ожегова слово "разбойник", может употребляться в разговорной речи как обращение в значении "шалун", "баловник", "негодник". Очевидно, именно поэтому Спирина и не вписала в числе своих исковых требований опровержение и этих слов.

Наверное, стоит остановиться и на слове "любовник". Здесь, как говорится, положи руку на сердце, каюсь. Я действительно, очень сильно "завысил" характер личных отношений между предпринимательницей Спириной и милиционером М., придав им высокий, благородный смысл, основанный на любви, а, значит, на возвышенных чувствах, бескорыстии, самопожертвовании во имя другого, самого близкого человека. Ну, как примерно, у Хосе и Кармен из оперы Жоржа Бизе. К сожалению, Спирина такие отношения, такие чувства к М. почему-то ... оскорбили. А М. о них в суде не допрошен, так как сама истица о его вызове в суд не ходатайствовала.

Из приобщенного же к делу заключения служебной проверки, утвержденного начальником Центрального РУБОП МВД РФ В.П. Соломатиным от 12.03. 2001 г. и полученного по запросу суда из МВД РФ, видно, что опрошенный в рамках проведенной служебной проверки о незаконном вмешательстве в дела коммерческой структуры и в ход расследования уголовного дела сотрудник 2 го отдела 5 ОРБ ЦРУБОП майор милиции М. сообщил, что сожительствует со Спириной в течение полутора лет (т.е., надо полагать, с 1999 г, т.е. практически со дня ги-

бели мужа Спириной). Из этого можно сделать вывод, что раз отношения предпринимателя и милиционера не построены на любви и бескорыстии, значит, они были построены на чем-то другом. Например, на сожительстве и корысти. Иного, к сожалению, не дано.

А потому, исходя из вышеизложенного, полагаю, что публикацией в газете объективно не допущено и посягательств на достоинство Спириной.

Под "деловой репутацией" понимается оценка деловых свойств производителя товара или услуг. Судебная практика защиты деловой репутации знает три её отличия от других нематериальных благ.

Носителем деловой репутации (ДР) выступает только субъект-производитель, т.е. определенный хозяйствующий субъект (фирма, индивидуальный предприниматель, гражданин, работающий по договору, и т.д.). Спирина же, как указано выше, хозяйствующим субъектом не является, никакого договора с собственником (учредителем фирмы) у неё нет. Более того, фирмой она владеет и управляет не своей (участником фирмы является мой доверитель Спирин В.Л.) и совершенно неправоммерно, что тем более не даёт ей оснований причислять себя к носителю деловой репутации.

Возможно, на её личную репутацию опубликованный в газете материал некоторым образом и повлиял, однако репутация гражданина остается в силу дословного толкования правовой нормы вне какого-либо правового внимания, поскольку понятие "репутация" не идентично понятию "деловая репутация".

ДР - это оценка деловых свойств производителя товаров или услуг. В качестве производителя товаров и услуг Спирина никто не признавал и не признаёт, более того, имеется судебное решение, признающее её неправоммерно занимающей должность генерального директора в фирме, а поэтому не могло быть и официальной оценки её деловых свойств.

По общему правилу нарушение деловой репутации строится на элементах нематериального состава хозяйствующих субъектов, которые являются предметом его репутации в конкретной области и в конкретный момент деятельности, а не подвергается общая оценка лица, которая ему даётся обществом. Это говорит о специфичности посягательств на ДР. И защите подлежит только такая ДР, посягательство на которую способно причинить убытки (финансовые, материальные, иной имущественный ущерб).

Однако в силу вышесказанного Спирина даже не описала, какой же возможный ущерб ей, как хозяйствующему субъекту, в потенции мог быть причинен в результате публикации. Да и как она могла это описать, если, наоборот, убытки причинены фирме, т.е. хозяйствующему субъекту, наследникам и единственному участнику ООО "Транссервис А.С." Спирина В.Л. в результате незаконных действий самой истицы.

В силу вышеизложенного описанные Спириной слова и мои действия не могут считаться посягательством на деловую репутацию.

Нормы процессуального права.

Во-первых, говоря о процессуальной стороне вопроса, я не услышал в суде ни из уст самой Спириной, ни из речей её представителей, в чем же заключается глубина

моральных и нравственных страданий истицы и почему она решила с меня и газеты получить именно 200 тысяч рублей. А не, к примеру, один или два-три миллиона. Неужели её нравственные страдания так дешево стоят? Если это не так, тогда на чем же основана подобная дешевизна? Уж не на подспудном ли осознании ею собственной неправоты в этом деле с точки зрения затаившейся где-нибудь в глубине души остатка совести и её внутреннего мятущегося от этого душевного состояния. Ведь не может же быть, чтобы не какая-нибудь там девушка Прасковья из Подмоскovie, а такая умная, образованная, предприимчивая, известная столичная леди, о которой пишут газеты, читаемые даже в детских песочницах, не понимала всей мерзости своих поступков, всей гадости той истории, в которую её вольно ли или невольно вляпали друзья из милиции. Очевидно, пообещавшие ей предельную гарантированность своего покровительства и вечную любовь.

И, во-вторых, как уже сказано выше, оспариваемая истицей газетная публикация основана на моей дословной устной речи в Московском городском суде, которую я публично и официально произнес в судебных прениях в процессе представительства интересов потерпевшего по уголовному делу против подполковника милиции Игнатова и других. Полностью моя речь в суде записана и приобщена к последнему тому уголовного дела (председательствующая по делу - Федеральный судья РФ Л.И. Николенко). Данная судебная речь была полностью основана на исследованных материалах дела и соответствовала им.

В этой речи я выразил свое мнение по поводу квалификации прокуратурой действий Игнатова, с которой (квалификацией) я был не согласен. Я обратил также внимание суда и на другие грубые упущения следствия и прокуратуры при расследовании уголовного дела, которые считал важными с точки зрения полноты следствия и установления истины. Эти мои действия, направленные на защиту интересов потерпевшего, были совершены в соответствии с Федеральным законом РФ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре" от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ и нормами адвокатской этики, не противоречили другим законам и не могли расцениваться иначе как добросовестное отстаивание всеми законными средствами интересов и прав моего доверителя.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 вышеназванного Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в т.ч. после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии). Аналогичные нормы содержатся во всех международных правовых актах, осещающих деятельность адвокатуры или защищающих права человека.

Именно в силу названных обстоятельств действия адвоката, оспариваемые Спириной С.А., согласно Кодексу адвокатской этики не признаются противоречащими нормам корпоративной этики и Спириной правомерно было отказано даже в проверке поданной ею на меня в

Адвокатскую палату гор. Москвы жалобы такого же содержания, как и настоящее исковое заявление. К уголовной же ответственности за оспариваемые Спириной слова я не привлекался, а поэтому никакого приговора в отношении меня по данным фактам не имеется.

На основании изложенного прошу суд: в иске гр-ке Спириной С.А. отказать в силу абсолютной незаконности и несправедности её требований.

#### Примечание:

*Решением Пресненского суда гор. Москвы от 27.07.2004 г. в иске Спириной к адвокату В.И.Сергееву и газете "Бизнес-Адвокат" полностью отказано.*

*Кассационная жалоба Спириной на судебное решение также отклонена.*

*В последующем Спирина предприняла попытку через тот же суд защитить свою, как ей казалось, поруганную честь подачей иска отдельно на газету "Бизнес-Адвокат", которая, по мнению заявительницы, оскорбила её, сравнив в названии статьи с леди Макбет. Но и в этот раз в иске ей было отказано.*

*Криминальная же ситуация, красочно нарисованная адвокатом в его судебной речи, стала объектом возобновленного расследования по уголовному делу, которое по заявлению гражданина Спирина В.Л. прокуратурой было передано в ГСУ при ГУВД Москвы.*

*В ходе расследования этого дела Спириной и её представителю в описанном выше гражданском деле бывшему помощнику заместителя министра юстиции России гр-ну Базилевскому было предъявлено обвинение в хищении у г-на Спирина В.Л. фирмы путем мошенничества и к ним применена мера пресечения в виде заключения под стражу.*

*В Таганском районном Суде Москвы действия Спириной и Базилевского были переквалифицированы на ч. 1 ст. 330 УК РФ, по которой они и осуждены. На упомянутом процессе при большом стечении народа и в присутствии студентов юридического ВУЗа адвокат Сергеев В.И. также принимал участие, произнеся в прениях свою судебную речь.*

*Так закончилось это необычное рейдерское дело с "Леди Макбет" под милицейской крышей", в котором недобросовестные граждане пытались обвинить адвоката в распространении против них якобы не соответствующей действительности информации.*

О.Г. Клемешева - стажёр филиала №78 МОКА

## НЕ РОБЕЙ И НЕ УНЫВАЙ (размышления об адвокатской саморекламе)

*Кто про свои дела кричит всем без умолку,  
В том, верно, мало толку,  
Кто делов истинно, - тих часто на словах.  
Великий человек лишь громок на делах,  
И думает свою он крепко думу  
Без шуму.  
И.А. Крылов*

"Как я буду рекламировать себя, когда стану адвокатом", - так звучит первая часть заявленной темы. Над данной проблемой действительно стоит поразмышлять.

Для начала обратимся к законодательному определению понятия "адвокат". Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (далее по тексту - Закон) "Адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым и профессиональным советником по правовым вопросам".

Теперь представим на минуту: заветный статус получен, произнесена присяга: "Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики адвокатов", и молодой адвокат, размахивая красным удостоверением, словно победным флагом, мчится на рабочее место, в избранную им форму адвокатского образования.

День сидит он в офисе, второй, третий, - а клиентов, будущих доверителей, все нет и нет. Быстро пролетают четыре недели, а вместе с ними приходит время платить ежемесячные отчисления.

И тут, адвокат понимает: оказывается, одного статуса недостаточно для того, чтобы начать заниматься адвокатской деятельностью; чтобы оказывать юридическую помощь, нужны сами лица, которым эта помощь будет оказываться. Без доверителя нет и адвоката. "А какой лучший способ по привлечению потенциальных клиентов"? - спрашивает себя молодой адвокат. "Конечно же, реклама", - решает он. С энтузиазмом открывая Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" (далее по тексту - ФЗ "О рекламе"), он внимательно читает пункт 1 статьи 3 в соответствии с которым рекламой признается "информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке". Прочитал и задумался: позволяет ли действующее законодательство говорить о "рекламе адвокатских услуг"? С одной стороны, приведенное определение рекламы и цели ФЗ "О рекламе" по развитию рынков товаров, работ и услуг, не со-

держат прямого запрета на рекламу адвокатом своих услуг. С другой стороны, статья 2 указанного закона ограничивает сферу его действия. В частности, "настоящий Федеральный закон не распространяется на объявления физических лиц или юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности". Незамедлительно всплывает в памяти нашего героя положение части 2 статьи 2 добросовестно выученного к квалификационному экзамену Закона: "Адвокатская деятельность не является предпринимательской". Адвокатская деятельность имеет публично-правовой характер, поскольку она призвана обеспечить защиту прав, свобод и интересов доверителей и обеспечить доступ к правосудию. Таким образом, возникает видимое противоречие между публично-правовым характером адвокатской деятельности и сферой действия ФЗ "О рекламе". "Неужели я не вправе сообщить потенциальным клиентам о своем существовании?" - сокрушается молодой адвокат. Но тут он, к счастью, вспоминает про Кодекс профессиональной этики адвокатов от 31 января 2003 г. (далее по тексту - Кодекс), руководствоваться которым клялся в присяге. В соответствии с Кодексом, адвокат вправе распространять рекламу своей деятельности, если только она отвечает требованиям статьи 17 Кодекса:

"Если адвокату (адвокатскому образованию) стало известно о распространении без его ведома рекламы его деятельности, которая не отвечает настоящим требованиям, он обязан сообщить об этом Совету". Однако следует отметить, что реклама, о которой говорится в данной правовой норме, отличается от рекламы в общепринятом понимании. Здесь речь идет об информации, которая может носить рекламный характер. Провести грань между рекламой и информацией об адвокатской деятельности позволяет пункт 1 рассматриваемой статьи Кодекса, - то есть те самые требования, которым должна соответствовать информация об адвокате и адвокатском образовании.

"Хорошо, что я изучил степень допустимости информации об адвокатской деятельности до того, как разместил свое объявление по СМИ", - делится молодой адвокат со своими коллегами недавними переживаниями. "Иначе, мое объявление могло бы выглядеть следующим образом:

"Специалист в области семейного и трудового права (нарушение п. 1 ч. 1 ст. 17 Кодекса, согласно которому "не допустимой является оценочная характеристика адвоката"); "адвокат-чудотворец", - как называют меня благодарные клиенты (нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Кодекса, в соответствии с которым "не допустимы отзывы других лиц о работе адвоката"); имею обширные возможности и связи в юридической сфере (нарушение п. 4 ч. 1 ст. 17 Кодекса, в силу которого "не допустимы заявления, намеки, двусмысленности, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды") и добиваюсь положительного результата даже по тем делам, кото-



рые другие адвокаты считали безнадежными (нарушение п. 3 ч. 1 ст. 17 Кодекса, поскольку "сравнение с другими адвокатами и критика других адвокатов признаются не допустимыми").

Кроме того, нельзя забывать, что пунктом 6 статьи 9 Кодекса адвокату также запрещено "навязывать свою помощь лицам, нуждающимся в юридической помощи, и привлекать их путем использования личных связей с работниками судов и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами". И главное помнить, что согласно пункту 1 статьи 4 Кодекса, "адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии".

На этом нам придется перевести прожектор света с молодого адвоката на пока еще стажера адвоката, Клемешеву Ольгу Геннадьевну. Тем самым, мы переходим ко второй части заявленной темы: "Чем я лучше других претендентов".

В соответствии с изложенным, согласно Кодексу профессиональной этики адвокатов, автор данной работы не вправе сравнивать себя с другими претендентами на приобретение статуса адвоката, тем более говорить о себе в превосходной степени. Кроме того, в целях соблюдения профессиональной этики адвокатов, я не могу давать оценку своей профессиональной деятельности, приводить высказывания коллег и доверителей о своей работе, а также описывать процессы, в которых принимала участие.

Поэтому, в этой части работы, на мой взгляд, приемлемо остановиться на фактах моей автобиографии.

Родилась 22 июля 1986 года в городе Москве. Обучалась в спецшколе № 1223 с углубленным изучением английского языка. В 2008 г. окончила юридический факультет Государственного Университета - Высшая Школа Экономики, гражданско-правовая специализация. Во время обучения в ГУ-ВШЭ, принимала участие в дополнительных курсах: "Профессиональные навыки юриста", проводимые Американской ассоциацией адвокатов (АВА); "Медиация". Прослушала курс французского права, читаемый на французском языке профессорами Университета Париж-1 Пантеон-Сорбонна. Защитила выпускную квалификационную работу на кафедре судебной власти и организации правосудия по теме: "Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях".

С февраля по март 2008 г. проходила преддипломную практику в филиале № 78 Московской областной коллегии адвокатов. После прохождения практики с согласия Президиума МОКА была назначена на должность помощника адвоката и проработала в указанной должности с апреля 2008 г. по апрель 2009 г., затем была переведена на должность стажера адвоката.

В настоящее время работает стажером и проходит обучение на втором курсе магистратуры Института психологии им. Л.С. Выготского Российского Государственного Гуманитарного Университета. Пишет магистерскую диссертацию по теме: "Сравнительный анализ решения профессиональных и учебных задач "экспертами" и "новичками" в области юриспруденции".

Основными увлечениями являются научная деятель-

ность, изучение английского и французского иностранных языков и литература. Имеет научную публикацию: "Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном судопроизводстве" (аналитический обзор нормативно-правовых документов)/ под ред. Т.Г. Морщаковой. - М.: ИД "Юриспруденция", 2007. Пишет рассказы, некоторые из них были опубликованы под псевдонимом Алиса Лемешева: рассказ "Иногда я хочу остаться..." в "Сборнике современной литературы Гусли 2007"; рассказ "Не было бы счастья..." в февральском номере журнала MINI за 2008 г.; юмористические рассказы "Откровения мобильного телефона", "Только никому не говорите. Тссс..." и "Психиатр" в издании "Библиотека "Литературной газеты "ЛИК". В 2009 г. стала призером литературного конкурса Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ в номинации "Проза" в рамках студенческого проекта "Будущее России - это Ты?"

Под конец повествования хочу отметить, что, когда я стану адвокатом судьями моей профессиональной деятельности будут доверители. Лишь они объективно и беспристрастно могут судить о ней, и в случае положительной оценки советовать обратиться ко мне своим друзьям и знакомым. Разве существует для адвоката реклама лучше, чем рекомендация его клиентов?

А.Б. Кавецкий - адвокат АПМО, к.ю.н., полковник милиции в отставке

## Spiritus Lex (Дух Закона) или Как преодолеть правовой нигилизм

Во время кризиса возрастает интенсивность размышлений о причинах неудовлетворительного положения дел в экономике, социальной сфере, в области борьбы с преступностью, и, в частности, с исполнением законов.

Популярно мнение - качество принимаемых нормативных актов (точнее - глубина их проработки) не соответствует реальностям жизни. Действительно, можно привести немало примеров весьма поверхностных текстов, принятых на разных уровнях нормотворческой деятельности, которые приходится корректировать и даже отменять сразу же после их принятия. Но это не единственная и, на мой взгляд, не самая главная причина проблемы. По моему убеждению, корень зла кроется в нравственности. Во-первых, в нравственности законодателей и, во-вторых, в нравственности правоприменителей.

О проблеме нравственности в современной России говорится сейчас не часто, но, как правило, очень остро и справедливо и, в основном, в связи с проблемами воспитания детей, повальным пьянством, примитивностью художественных произведений и содержанием телевизионных сериалов.

Полностью разделяя вывод авторов о том, что причина многих проблем кроется в отсутствии нравственности, хочу продолжить этот ряд еще одной парадигмой: нравственность и законность.

Двадцать пять лет я занимаюсь юридической практикой, последние двенадцать лет - адвокат. Смею утверждать, что дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы наиболее важных для нормальной жизни общества правоотношений теряет смысл. Возрастающее количество вновь принимаемых нормативных актов не в состоянии решить стоящие перед страной тяжелейшие экономические и социальные проблемы. Причина - нравственность тех, кто эти нормы реализует или, как говорят юристы - правоприменителей. Я не открываю Америку. Еще в Древней Греции родилась сентенция - "безнравственное общество тяготеет к принятию многочисленных законов".

В теории права существует крупное направление исследований - эффективность правовых норм. Применяя некоторые результаты этих исследований к сложившейся действительности, позволю себе сформулировать ряд тезисов.

1. В обществе отсутствуют образцы юридически нравственного поведения на самых высоких иерархических ступенях общества. К исключениям, пожалуй, можно отнести добровольную отставку члена Верховного Суда Крылова в связи с привлечением к уголовной ответственности его сына и добровольные отставки двух членов Конституционного Суда РФ в конце 2009 года.

Всем хорошо известно выражение "дух и буква закона". Заметьте - "дух" стоит на первом месте. Часто приходится видеть как чиновники всех уровней (я уже не говорю о "частном секторе") ломают голову над

тем, как формально не нарушая правовую норму, найти лазейку в тексте, чтобы фактически обойти запрет или предписание, содержащиеся в законе. Давайте признаемся честно - это делают все, в том числе Президент и премьер-министр (Вот некоторые примеры, относящиеся к выборным компаниям. Тогда ещё Президент В.В. Путин встречается с "нужными" кандидатами накануне выборов губернаторов - А.Кадыровым, В.Матвиенко и обсуждает с ними малозначащие вопросы, Президент Д.А.Медведев отказался взять отпуск накануне президентских выборов в 2008 году и провел несколько всероссийских крупных мероприятий, своевременность которых вызывала сомнения. Уверен, после этого губернаторы сделали вывод - административный ресурс в ходе выборов использовать можно, но только умело! Чиновники очень чутко и безошибочно улавливают сигналы (я бы их назвал ориентирующими дозволениями), исходящими от своих руководителей, и немедленно начинают подражать им. Можно предположить, что приснопамятное "телефонное право" как неправовой способ доведения пожеланий вышестоящих чиновников до нижестоящих, распространённый во времена СССР, сейчас в какой-то мере заменён на "сигнальное" право.

2. Нельзя думать, что закон можно безнаказанно перехитрить. Текст почти любого юридического нормативного акта несовершенно с точки зрения описания всех возможных правил его применения. Закон подобен не колпаку, в котором проделано только одно отверстие, через которое в нужном законодателю направлении можно выбраться, а забору высотой, скажем 1,5 метра, через который можно при большом желании "перемахнуть". Вы скажете: надо строить высотой три метра. Я отвечу: что ж, тогда можно сделать подкоп! Вы в ответ: сделаем глубокий фундамент! Я снова найду выход - приставим лестницу! И так почти до бесконечности. Любому ограничению можно найти противодействие!

Нормотворчество становится самодовлеющей формой деятельности, но при этом по-прежнему малоэффективной. Нормы права только тогда будут нормально "работать", когда помыслы чиновников будут направлены на соблюдение "духа" или замысла закона, а не на поиски обходных путей.

Ещё пример. После резкого ограничения количества спецсигналов на автомобилях в СМИ появились сообщения, что чиновники теперь используют для своих поездок по Москве автомобили "скорой помощи", машины "ППС". На полном серьёзе обсуждается возможность проверок работниками ДПС ГАИ для выявления этих фактов. А как вышли из ситуации депутаты Госдумы? Да просто - им изготовили спецбланки для размещения на ветровом стекле автомобилей.

Другой пример. Президент РФ внёс предложение - установить новый порядок формирования Совета Федерации, при котором в Сенат могут быть избраны (назна-

ченны) только лица, избранные в законодательные органы субъектов Федерации или в представительные органы муниципальных образований. Возьму смелость предположить что произойдет следующее - соискатели вождя места в СФ ринутся избираться в районы, города с одной целью - преодолеть новый заградительный ценз и снова вернуться в Москву. Закономерно возникает вопрос - понимают ли это руководители государства?

3. Как добиться, чтобы в обществе сформировалось нормально - уважительное (а не пренебрежительно - издевательское) отношение к закону со стороны большинства правоприменителей? Самый простой, "очевидный" ответ - воспитывать культуру, повышать образовательный уровень, совершенствовать отправление правосудия и т.д. Это потребует, наверное, 50 лет напряженного труда. Думаю, существует более короткий путь - Президент и все чиновники из первой десятки не должны нарушать "дух" законов. Глядя на них, не сомневаюсь, все остальные чиновники будут держать "нос по ветру". Трудно переоценить как позитивный эффект подчеркнуто правомерного поведения лидеров, так и разлагающее влияние отрицательного примера. Сохранилась в памяти притча из книги В.Сухомлинского. Племя людей жило на берегу озера. Чтобы озеро не зарастало тиной, каждый, включая детей, кто приходил к озеру за водой, нес с собой ведро для водорослей и очищал озеро. Озеро оставалось чистым десятки лет. Но появился в деревне пришлый человек, который сказал: "Я не буду собирать водоросли". Он ходил к озеру, брал воду, но не очищал его. Местные жители подумали: почему мы должны носить ведра с тиной, если он не носит. И перестали. Через пять лет озеро заросло, а племя людей вымерло.

4. Сейчас достаточно остро встал вопрос о роли мигрантов в жизни России. Объективно они чувствуют себя временно находящимися на чужой территории - что бы мы ни говорили. Отсюда - их отношение к закону как к помехе, препятствию, которое нужно уметь грамотно (по мере образованности) преодолеть. У них главная задача - заработать в максимально короткий срок как можно больше денег и проблемы уважения к закону, нравственности на чужой территории их волнуют меньше всего. Это объективное состояние. Мы должны учитывать это обстоятельство как дополнительный негативный фактор в правоприменительной практике. Выскажу крамольную мысль: уважительное отношение к законам как формам нравственного порядка может вызреть только у тех, кто знает - его дети и внуки будут жить на этой земле.

5. Еще один негативный фактор, снижающий эффективность норм права - существование определенной прослойки граждан, располагающих значительными капиталами. Практически все нувориши готовы тратить свои деньги на подкуп чиновников - правоприменителей. Особенно легко это делается, если деньги нажиты не совсем праведным путем.

6. Уважение к закону рождается из реальной возможности видеть, что нормы права применяются судами, прокуратурой, милицией и т.д. как равной меры ко всем гражданам страны, невзирая на статус правонарушителя. А завязаны ли глаза у нашей, "российской" Фемиды? Средства массовой информации пестрят фактами избирательного применения закона в зависимости от социального (должностного) статуса гражданина. Эти факты можно сгруппировать следующим образом:

а) высокопоставленные чиновники по непонятным для обывателей причинам выходят "сухими" из воды.

На наш взгляд, серьезный ущерб воспитанию гражданского правосознания нанесли факты замалчивания, "увода" от уголовной ответственности должностных лиц, причастных к катастрофе на Саяно-Шушенской ГЭС и созданию крупнейшего в Европе глубоко преступного вещевого Черкизовского рынка, браконьерства в горах Алтая, разбазаривания огромных бюджетных денег в ОАО "Росагролизинг", при реставрации московской усадьбы "Царицыно", в Министерстве здравоохранения и социального развития и т.д. Важно отметить, что в некоторых случаях СМИ упоминают о прекращении уголовного преследования, но чаще всего, что особенно прискорбно, о результатах проверок даже не сообщается.

б) неоправданно мягкие санкции и иные процессуальные решения (например, примирение сторон) принимаются в отношении фигурантов уголовных дел, являющихся родственниками высокопоставленных чиновников и крупных бизнесменов.

Например, СМИ сообщали о таком деле сына полномочного представителя президента А.Квашнина.

в) законодательное создание иммунитета против административного и уголовного преследования для определенных категорий чиновников.

Например, большой общественный резонанс вызвала новая инструкция для работников ДПС, запрещающая применять досмотр и меры административного принуждения в отношении работников судов, прокуратуры, следственного комитета при прокуратуре. Фактически этот нормативный акт признаёт отсутствие элементарных профессиональных качеств у работников милиции.

При этом все понимают, что на страницы газет попадает незначительная толика таких фактов. Разлагающее действие на правосознание человека каждого такого факта - колоссально.

Для преодоления этих негативных явлений, на наш взгляд, необходимо, чтобы первые лица государства подали личный пример - дали обществу конкретный факт, когда в ущерб себе - именно так! - продемонстрировать приверженность "духу" действующего закона, имея реальную возможность "обойти" закон.

7. Проблема нравственности чиновников приобретает особое значение в период проведения предстоящих (как это было заявлено высшим руководством страны) реформ.

Это хорошо видно на следующем примере. В феврале 2010 года Президент Д.Медведев принял решение о реформе МВД, одним из направлений которой станет сокращение численности штатов (в центральном аппарате

- на 50%, в целом по системе - на 20%). Если указанную задачу поручить руководителям с порочной нравственностью, то не трудно предположить, что под сокращения попадут наиболее преданные делу, принципиальные работники и сокращение штатов не только не приведет к достижению позитивных целей, но, наоборот, только усугубит существующий кризис.

8. Проблемы нравственности легко просматриваются и в такой сложнейшей социальной и правовой проблеме, какой является для нашего общества коррупция.

На наш взгляд, предпринимаемые сейчас меры по борьбе с этим сложным, многофакторным явлением не приносят и не принесут в будущем существенного успеха именно потому, что они затрагивают лишь внешние стороны гражданских отношений - пытаются детально регламентировать функциональные обязанности чиновников, процедуры заключения договоров, иных сделок, наложение административных взысканий и уголовных наказаний, процедуры назначения кадров, порядок проведения проверок, ревизий и т.д. Дело дошло до того, что в законодательных органах созданы рабочие группы, которые проверяют законопроекты на "коррупционность", в деловой оборот даже введён термин - "взяточность" правовой новации. Законодатели наивно (а может быть и вовсе не наивно?) полагают, что следует основные усилия направлять на разработку детальных антикоррупционных законов и в это русло направить борьбу с коррупцией.

В контексте этих рассуждений хочу затронуть ещё один вопрос.

В Конституциях многих стран содержится очень важная, я бы сказал - фундаментальная - норма, определяющая степень демократичности государственного устройства - жёсткое ограничение сроков пребывания на высших должностях государства. Как правило - это ограничение составляет два срока подряд. В этом ограничении содержится, на мой взгляд, морально-психологическая оценка властвования: власть деформирует психику человека, пагубно влияет на его мораль, в тяжелых случаях - разлагает личность. При этом доверия не заслуживает даже другой ограничительный институт - периодические выборы главы государства, ибо история пришла к выводу, что властвующий лидер может достаточно легко, используя свою власть, лишить выборы своей сути - свободного волеизъявления.

У человека, оказавшегося на вершине власти, есть несколько вариантов сделать свою должность пожизненной:

а) отменить Конституцию (если она принималась) и руководить своими подданными исходя из собственного разумения (это называется - абсолютная монархия),

б) отменить ограничения, записанные в Конституции - если совесть не позволяет открыто попирать букву закона,

в) ничего не меняя в Конституции, найти способ "обойти" букву закона, пользуясь, как я говорил, несовершенством, ограниченностью права как регулятора общественных отношений. В поисках этого "способа" ограничений почти нет - ведь буква закона не нарушается! Что же касается "духа" этого закона, то он уже в расчет не принимается.

По определению, к власти приходят люди неглупые, юридически подкованные. И вот найдено решение - привести к власти преемника, а самому занять позицию рядышком, продолжая де-факто контролировать кадровые назначения и финансы и ждать удобного (легитимного!) случая для возврата на высшую государственную должность.

Как должно поступить гражданское общество, кровно заинтересованное прежде всего в том, чтобы соблюдался именно "ДУХ" ограничительного закона? Есть несколько вариантов - за экономией времени назову самый реальный - снова изменить закон. Позволю себе сформулировать концептуально (детали нуждаются в юридической проработке) новую ограничительную норму - "Лицо, сложившее полномочия Президента, после сложения полномочий не имеет права заниматься политической деятельностью, занимать государственные должности, баллотироваться в органы государственной власти в течение одного срока полномочий". Впрочем, не сомневаюсь, заинтересованные лица через некоторое время придумают схему "обхода" и этой нормы.

9. Президент РФ Д.Медведев несколько раз подчеркивал существование в обществе такой значимой проблемы как правовой нигилизм (См., например, Послание Президента РФ Д.Медведева к Федеральному Собранию. "Российская газета", 15 ноября 2009г.).

В литературе праведы достаточно часто обращались к проблеме правового нигилизма в связи с исследованиями в рамках социологии права. Однако научные дефиниции этого социально - правового феномена практически отсутствуют.

Словари в подавляющем большинстве определяют термин "нигилизм" как "полное отрицание всего, полный скептицизм".

По нашему мнению правовой нигилизм - это устойчивое массовидное явление, заключающееся в негативной оценке, во-первых, действующих правовых норм, и, во-вторых, практики применения этих норм органами государственной власти и управления.

Носителями правового нигилизма могут быть разные социальные группы и в зависимости от этого можно отличать социально-бытовой правовой нигилизм как тип правового сознания на уровне обывателя, и должностной правовой нигилизм как тип правового сознания чиновников и предпринимателей.

Элементом системного анализа данного явления должно быть исследование его особенностей и в различных возрастных группах населения, в существующих субкультурах.

Понятно, что антитезой правового нигилизма является уважение к закону в широком смысле этого слова.

Важность преодоления правового нигилизма не вызывает сомнения и не нуждается в развернутой аргументации. Актуальным представляется системный анализ этого явления и формирование государственной политики в сфере его преодоления.

На наш взгляд, для системного понимания генезиса правового нигилизма как объективно обусловленного явления необходимо установить:

А. Как воспринимаются населением существующие законы, определяющие порядок формирования органов государственной власти и управления, поскольку именно в этих структурах разрабатываются и утверждаются законы и подзаконные акты. Иначе говоря - кто и как получает доступ к "священнодействию" - нормотворчеству. Авторитет, сила закона, в большой степени определяется уже тем, кто его разрабатывает.

Б. Негативные моменты в практике нормотворческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, отрицательно влияющие на восприятие правовой нормы со стороны объекта правоприменительной деятельности. Например, как учитывается общественное мнение, как проводится апробация нового закона, учитывается мнение оппозиционных сил и т.д.

В. Факторы, отрицательно влияющие на формирование уважительного (позитивного) образа высших органов государственной власти в глазах обывателей.

Г. Негативные моменты в деятельности правоприменительных органов, отрицательно влияющие на их реальный авторитет (наличие коррупции, неоправданного бюрократизма, кадровый состав, возможность контроля).

Д. Состояние кадровой политики в сфере государственного управления.

Е. Степень практического влияния системы правовой пропаганды на формирование позитивного отношения к правовым нормам.

Ж. В какой степени представители высших органов государственной власти и управления демонстрируют своё личное уважительное отношение к правовым институтам - прежде всего, к суду, прокуратуре, органам внутренних дел и т.д., я бы сказал, свою личную веру в их способность установить истину и защитить попранные права.

З. Возможность наблюдать практические результаты личного участия гражданина в реализации форм непосредственной демократии - т.е. участие в референдумах, выборах, митингах, собраниях и т.д., при условии, когда от человека, во-первых, требуется определенная юридическая осведомленность, конкретные правовые познания, и, во-вторых, понимание того, что эти знания при помощи демократических институтов приводят к неким позитивным переменам в реальной действительности.

Важным представляется изучение правового нигилизма и как одного из факторов, отрицательно влияющих на эффективность государственного управления и, в частности, устойчивость и стабильность политического режима.

Рассмотрим ключевые моменты каждого из упомянутых аспектов детальнее.

#### 1. Практика нормотворчества.

Представляется, что источником правового нигилизма на этой стадии может быть недостаточное внимание

субъектов нормотворчества к привлечению к этому процессу депутатов соответствующих уровней, общественных структур: неправительственных организаций, политических партий, средств массовой информации, юридической общественности и обеспечению реальной возможности высказывать свою точку зрения. Нормативные акты (как, впрочем, и любые иные решения), принятые келейно, априори вызывают недоверие, неприятие и отторжение. При этом автор вполне понимает, что практика хозяйственной, политической деятельности зачастую диктует необходимость принимать нормативные акты, у которых заведомо будет сильная оппозиция. Думается, в этом случае акцент в разъяснительной работе должен быть сделан на объяснении вынужденности этого решения, возможно, временном характере и т.п. Полагаем, следует на государственном уровне, законодательно регламентировать формы обязательного участия институтов гражданского общества в нормотворческом процессе. Установление временных рамок позволит придать дискуссиям организованный, если угодно управляемый характер, не допустить потери управляемости. Необходимо предусмотреть и срочный порядок принятия нормативных актов, но обязательно в качестве исключения и с обязательным объяснением причины его применения.

Безусловно, такой порядок требует больших затрат, однако следует понимать, что его отсутствие превращает принятые нормативные акты в чрезвычайно дорогую макулатуру. Инженеры - практики хорошо знают, что всегда существует соблазн упростить технологическую карту, например, производства строительно-монтажных работ, выбросить "малозначащие" операции. Чаще всего это приводит либо к непоправимому браку, либо к авариям, техногенным катастрофам. Принятие непроработанных нормативных актов приводит к катастрофам социальным.

Точно так же, как здоровье ребёнка закладывается в период его нахождения в утробе матери, точно также судьба более или менее значимого нормативного акта в существенной мере определяется процедурой его принятия.

Тщательно продуманные нормативные акты имеют шансы на долгую жизнь. Юристы, да и не только юристы, хорошо знают - одним из условий эффективности правовой нормы является длительность ее применения. Петру Первому приписывают слова: "Не должно всуе принимать законы, чтобы затем в гневе и позоре отменять их". Чехарда в нормотворчестве - одна из причин неверия в законы.

2. В особо значимой мере это относится к принятию нормативных актов, регламентирующих порядок формирования органов государственной власти и назначению высших должностных лиц.

Стабильность политического режима - это стабильность нормативных актов, регламентирующих порядок формирования институтов власти и управления.

Хорошо известно, что дееспособность органа государственной власти (федерального или регионального - неважно), а в ещё большей степени авторитет принимаемых им в дальнейшем решений - зависит, прежде всего, от порядка его формирования. Приведем лишь один при-

мер. Порядок формирования Совета Федерации ФС РФ в течение нескольких лет постоянно существенно меняется. Это явно не способствует авторитетности принимаемых им решений. То же самое можно сказать и о порядке назначения губернаторов субъектов Федерации.

3. Правовой нигилизм широких слоёв населения зачастую формируется в результате общения граждан с представителями правоприменительных органов - фактически с любым чиновником, прежде всего, районного уровня. На наш взгляд, главными негативными факторами, формирующими правовой нигилизм в этом случае, являются:

а) нарушение чиновничеством норм права - пренебрежительное отношение к соблюдению ведомственных нормативных актов,

б) коррупция,

в) бюрократизм - буквальное выполнение правовых предписаний в ущерб интересам граждан и здравому смыслу.

4. Кадровая политика и практика назначения на достаточно публичные должности. В каждом случае необходимо разъяснять причину неординарного кадрового решения, если оно принимается.

5. Часто ли высшие должностные лица обращаются в суд, например, для защиты своих (и не только личных) неимущественных прав - чести, достоинства, деловой репутации. Гораздо чаще мы видим, что призывы журналистов - авторов "горячей" информации, "разоблачительных" статей и ТВ-передач, "героями" которых являются высокопоставленные чиновники, "подать на них в суд за оскорбление и клевету" остаются без "удовлетворения". Нежелание прибегать к судебному рассмотрению проблемы объясняется нежеланием "связываться" с "клеветником", "тратить попусту время и нервы". А оборачивается это публичным умалением правосудия ... Приведу в качестве подтверждения всего лишь два примера.

Популярный журналист А.Хинштейн на страницах газеты "Московский комсомолец" обвинил председателя следственного комитета при Прокуратуре РФ А.Бастрыкина в действиях, несовместимых с высоким должностным положением. Никакой информации о реакции А.Бастрыкина нет. На страницах этой же газеты была опубликована статья о созданном в системе ГИБДД РФ преступном сообществе. О реакции МВД РФ ничего не известно.

6. Чрезвычайно большую роль в нейтрализации негативного отношения граждан к правовым институтам играет юридическое просвещение.

Представляется недопустимым смакование в СМИ недостатков, которые имеют место в деятельности правоохранительных органов и в то же время явно недостаточно доступных материалов, комментирующих чисто юридические аспекты резонансных событий, происходящих в стране.

Например, отсутствовали комментарии правоведов (в отличие от многочисленных и тенденциозных материа-

лов, публикуемых политиками) в связи с событиями вокруг садового товарищества "Речник", о нормативно-правовом регламентировании митингов, шествий, демонстраций и.д.

Большая редкость выступлений в СМИ ведущих юристов по "болевым" вопросам.

Решение в той или иной степени обозначенных проблем, по нашему мнению, будет способствовать формированию правового государства.

А.В. Маркарян - аспирант СевКавГТУ

## Философствуя о праве

Современное состояние российского общества вообще и российской общественной мысли в частности можно самым общим образом охарактеризовать как постепенное восстановление утраченных традиций и идеалов. Безусловно, оправдано использование в качестве видимых и осязаемых ориентиров развития социума таких показателей, как рост внутреннего валового продукта, общего благосостояния населения, однако уже на протяжении ряда лет публичная власть последовательно и недвусмысленно демонстрирует, что ей отнюдь не безразлично, какими путями будет достигаться это материальное преуспевание; говоря конкретнее - обнаруживает понимание того, что подлинного прорыва Россия может добиться, лишь если любой из видов общественной активности - будь то производственная, потребительская, социальная, культурная, публичная или любая иная сфера, - будет основываться на общечеловеческих гуманитарных ценностях, причем в тех формах стремления к ним, которые исторически свойственны российскому народу и российской государственности... - нравственности, добропорядочности и законопослушанию.<sup>1</sup>

Право принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений. Изучение процесса происхождения права имеет как исторический, политический, познавательный так и государственный характер. Наряду с этим во всей истории существования права так и не сложилось его единое определение.

Главный и самый трудный вопрос, по справедливому мнению Н.М. Коркунова, заключается в объяснении первоначального возникновения права, в объяснении того, каким образом появляется впервые самое сознание о праве.

Вот как отвечает на свой вопрос российский ученый-юрист, философ права, профессор Николай Михайлович Коркунов:

"В силу одинаковости условий и несложности отношений в первобытном обществе, люди в нем, естественно, ведут совершенно одинаковый образ жизни. Малое развитие сознательной мысли, скудость и ограниченность испытываемых впечатлений, сильно развитая склонность к подражанию приводят к тому, что первобытный человек в большинстве случаев действует так же, как и другие, так же, как отцы и деды. В силу этого в каждом из них образуется уверенность, что при одинаковых условиях все будут поступать одинаково. Человек ожидает такого одинакового, обычного поведения, он рассчитывает на него, и в этом расчете располагает и устраивает свои собственные дела. Если затем в каком-либо частном случае он обманется в своих расчетах, если кто-либо поступит в отношении к нему не так, как он ожидал, не так, как другие обыкновенно поступают в подобных случаях, человек испытывает чувства недовольства, гнева. Он обращается к обманувшему его надежды с нареканиями, он старается ответить ему. По мере того как такие столкновения повторяются, представление о нару-

шении установившегося, обычного поведения ассоциируется с представлением об упреках, о гнев, о мести со стороны тех, кто терпит ущерб от такого нарушения. И вот, в силу этого, прежнее инстинктивное, бессознательное, само собой складывавшееся соблюдение обычаев переходит в сознательное. Теперь обычай соблюдается уже не в силу только бессознательной привычки, бессознательной к тому склонности, а в силу представления о тех неприятностях, какие влечет за собой нарушение обычая. Следовательно, приходит уже сознание обязательности обычая. Обычай соблюдается и тогда, когда есть интерес, есть стремление его нарушать, - соблюдается ради избежания тех неприятностей, тех невыгод, какие влечет за собой нарушение. Возникновение такого сознания об обязательности (*opinionecessitatis*) и превращает простое обыкновение, соблюдаемое бессознательно, инстинктивно, в сознательно соблюдаемый, в признаваемый обязательным юридический обычай, являющийся первоначальной формой выражения юридических норм. Таким образом, возникновение права обусловлено сознательным соблюдением известных правил поведения как обязательных, но содержание этих первоначальных юридических норм не творится сознательно. Оно дается бессознательно сложившимися обыкновениями".<sup>2</sup>

Подобное предположение о том, что объект правосознания дается бессознательным актом и объясняет происхождение права.

Признавая исстари установившиеся обычаи обязательными, человек не отличает в них первоначально форму от содержания. Соблюдение обычая всецело признается обязательным, добавляет Коркунов Н.М.

Выдающийся ученый, российский цивилист Николай Львович Дювернуа (1836-1906), решительно отвернулся от младенческого взгляда на право, - "заклучавшегося в том, что люди блуждали во тьме до тех пор, пока не явились мудрые законодатели, которые вывели на свет темных людей и указали им пути, которыми надо следовать".

По утверждению Н.Л. Дювернуа, Пухта первый, кому принадлежит честь понимания обычного права. Он пишет о нем так: "До него в науке господствовал взгляд на юридические обычаи как на дело простой привычки поступать в известных случаях известным образом. Если встречается в практике надобность прибегнуть к тому или другому действию, например для взыскания долга, то на первый раз все равно, как бы не поступил кредитор; случайным образом устанавливается тот или другой порядок взыскания, входит в привычку, и из простых фактов слагается юридическое воззрение, образуется право действовать известным образом. Пухта доказал, что в этом взгляде отношение причины и следствия совершенно обратное тому, каким оно является на самом деле. Та или другая практика, тот или другой способ действия возникают не случайно, а вследствие того, что так считают должным поступать; не из действий рождаются убеждения, а из убеждений действия. Убеждение со-

ставляет причину, а практика ее следствие. Таким образом, от способа действий, от юридической практики мы делаем заключение к тому, что в основании ее лежит известное убеждение, которое и представляет собой положение обычного права".<sup>3</sup>

Сам Н.Л. Дювернуа заключает, что в народе существует то и другое юридическое воззрение, потому что все действуют более или менее согласно, всякий чувствует, что так надо действовать. Таким образом, право находится в теснейшей связи с чувством каждого...

Об этом же, но уже спустя век философствует профессор, доктор философских наук Игорь Иванович Кальной, полагая, что "...если прерогативой права выступает эмпирия права, его феноменальный срез, то объектом анализа философии права выступает сущность права и рефлексия должного".<sup>4</sup>

И.И. Кальной обращает внимание на идеальные первоосновы права, называя ключевыми ценностями права: жизнь, воля, свобода, формальное равенство и справедливость.

Жизнь представляется профессору, как высшая ценность для человека, ибо она дана ему изначально и представляет собой основание всей палитры возможностей состояться в качестве Человека, стать челом своего века.

Жизнь это то, чем мир структурно-организованных систем (флора, фауна, человек) отличается от всей другой действительности мира. Таков главный смысл этого слова...

Наряду с жизнью ключевой ценностью права выступает воля человека, предполагающая "свободу самовыражения, основу которой составляет собственность и ничего больше. Причем эта собственность не является собственностью на средства производства, собственностью на производственные блага. Речь идет о собственности бытия индивида в форме жизни или бытия общественной жизни".

В один ряд с ключевыми ценностями жизни и воли И.И. Кальной ставит ценность свободы. Он много пишет о свободе и изучает Шарля Монтескье, Г.Гегеля, И.Канта, приходя к выводу о необычайной сложности феномена свободы для понимания, давая ей следующее определение - "Свобода является своеобразным ферментом формирования цели жизни человека, определения смысла жизни и становление образа жизни... Свобода выступает как потенциальная возможность человеческого "Я", только от человека зависит, превратится ли эта возможность в действительность или в бегство от свободы. Все это делает свободу ключевой ценностью права".

Формальное равенство определяется ценностью права, поскольку право выступает регулятором поведения людей, изначально претендуя на статус контролера за соблюдением этого равенства. Правовое равенство - это не абсолютное, а относительное равенство свободных и независимых друг от друга субъектов права по общему для всех масштабу, единой норме и равной мере.

Справедливость является нравственным началом общественной жизни, и тесно связана с солидарностью. "Солидарное общество, как правило, является одновременно и справедливым. Кризис солидарности означает одновременно и кризис справедливости".

Все рассмотренные ключевые ценности, по справедливому утверждению И.И. Кальной, даны человеку по рождению и выступают условием его будущей дееспособности и деликтоспособности.

А завершить хотелось бы стихотворением русского поэта, драматурга и прозаика Александра Сергеевича Пушкина, посвященного свободе, власти, праву:

*Недорого ценю я громкие права,  
От коих не одна кружится голова.  
Я не ропщу о том, что отказали боги  
Мне в сладкой участи оспоривать налоги  
Или мешать царям друг с другом воевать:  
И мало горя мне, свободно ли печать  
Морочит олухов, иль чуткая цензура  
В журнальных замыслах стесняет балагура.  
Все эти, видите ль, слова, слова, слова.  
Иные, лучшие мне дороги права,  
Иная, лучшая нужна мне свобода:  
Зависеть от властей, зависеть от народа -  
Не все ли нам равно? Бог с ними. Никому  
Отчета не давать, себе лишь самому  
Служить и угождать; для власти, для ливреи  
Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи;  
По прихоти своей скитаться здесь и там,  
Дивясь божественным природы красотам,  
И пред твореньями искусств и вдохновенья  
Трепеща радостно в восторгах умиленья. -  
Вот счастье, вот права...*

## Ссылки

<sup>1</sup> А. В. Коновалов, Н. Дювернуа. Источники права и суд в Древней России: Опыт по истории русского гражданского права / Предисл. канд. юрид. наук А.В. Коновалова. - Спб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2004. - с.6

<sup>2</sup> Коркунов Н.М., Лекции по общей теории права. Спб., С.137-138

<sup>3</sup> Н. Дювернуа. Источники права и суд в Древней России: Опыт по истории русского гражданского права / Предисл. канд. юрид. наук А.В. Коновалова. - Спб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2004. - с.33

<sup>4</sup> Кальной И.И., Философия права: Учебник. - Спб.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2006. - с.21



А.И.Бугаренко - аспирант кафедры адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии

## История появления права на бесплатную юридическую помощь в России

*Проблемы получения бесплатной юридической помощи, её доступности являются весьма важными для среднестатистического россиянина сегодня, в особенности в условиях продолжающегося глобального финансового кризиса. В этой связи, чтобы понять, в каком направлении двигаться для создания чёткой и организованной системы оказания бесплатной юридической помощи гражданам, необходимо, в том числе, исследовать исторический опыт в этом вопросе, о чём и пойдёт речь в данной статье.*

*Ключевые слова: адвокат, адвокатская помощь, история адвокатуры в России, бесплатная юридическая помощь.*

Право на бесплатную юридическую помощь в России исторически развивалось и переплеталось с институтом адвокатуры. Однако, как справедливо отмечается в некоторых научных исследованиях, история развития адвокатуры и юридической помощи, во многом близкая, тем не менее не всегда совпадает<sup>1</sup>.

Зарождение института адвокатуры в нашем государстве большинство исследователей связывает с реформами Александра II (вторая половина XIX века)<sup>2</sup>: адвокатура была учреждена судебными уставами 1864 года. Предпосылки для этого были заложены крестьянской реформой 1861 года, когда в России стало появляться значительное количество частных земельных собственников, крестьяне были признаны субъектами права, могли самостоятельно заключать договоры, вести судебные дела, приобретать имущество.

В дореформенное время на протяжении нескольких веков роль адвокатов выполняли частные лица - стряпчие или ходатаи по делам. Их функции не были законодательно регламентированы, каких-либо требований к ним (в виде наличия специального образования) не предъявлялось. Как правило, их обязанности ограничивались составлением документов и предъявлением их в различные инстанции. И даже создание в 1832 г. института присяжных стряпчих в силу сословного характера их деятельности не могло гарантировать новым социальным слоям защиту их интересов в суде и других учреждениях.

Важно отметить, что древнее русское право до появления в 1832 году свода Законов Российской Империи не содержало правовых норм, относящихся к институту поверенных (адвокатов) как к организации. Свод Законов только обозначил круг лиц, которым запрещалось заниматься судебным представительством<sup>3</sup>. Лица, не поименованные в этом списке, могли быть поверенными представителями. До издания в 1864 году Судебных Уставов судебное представительство было абсолютно свободной профессией, не имеющей чёткой организации и не обладающей признаками корпоративности<sup>4</sup>. Руководители Российского государства были настроены против создания в России адвокатской корпорации, которая уже су-

ществовала некоторое время на Западе. Пётр I называл "ходатаев" "ябедниками, товарищами воров и душегубцев". По его мнению, адвокат своими пространными речами больше "...утруждает судью и запутывает дело, чем ведёт его к скорейшему разрешению"<sup>5</sup>.

В процессе обсуждения проектов судебной реформы 1864 г. Государственный Совет, отмечая недостатки дореформенной адвокатуры, признал необходимым создать такую организационную структуру, без которой "...невозможно будет ведение состязания в гражданском суде и судебных прений в уголовном судопроизводстве с целью раскрытия истины и представления полной защиты тяжущимся и обвиняемым пред судом"<sup>6</sup>.

С 14 мая 1832 года появилась адвокатура в коммерческих судах и просуществовала вплоть до революции 1917 года. Суть такой адвокатуры сводилась к тому, что заниматься практикой в коммерческих судах могли только лица, внесённые в список присяжных стряпчих, формировавшийся в каждом коммерческом суде. Кандидат на такую должность, помимо предоставления ряда необходимых документов, должен был обладать определёнными моральными качествами, причём суд, принимая решение по каждому кандидату, мог отказать без какого-либо объяснения причин. Таким же образом и внесённые ранее судом в список лица могли быть из него исключены.

Судебные Уставы впервые закрепили независимость судебной власти от иных ветвей, создали чёткую и организованную структуру судов, начиная с нижних инстанций, что и позволило обеспечить быстроту и единство в принятии решений и оправления правосудия. Были установлены умственный и нравственный ценз к судебному персоналу, требования к материальному положению. Устанавливалась несменяемость судей.

Идеологом учреждения адвокатуры являлся К.П. Победоносцев, справедливо полагавший, что адвокатура - необходимая гарантия состязательности в процессе, а также возможность слабому и бедному выиграть судебный процесс против сильного и богатого. Среди адвокатов в этот период ведущую роль играли присяжные поверенные, которые набирались из наиболее образованной части русской элиты. Профессиональные объединения присяжных поверенных организовывались по территориальному признаку. Присяжные поверенные объединялись в особую корпорацию - сословие присяжных поверенных. Для таких корпораций было характерно внутреннее самоуправление в виде выборных органов (советов присяжных поверенных). В задачи адвокатуры помимо защиты по уголовным делам входило представительство сторон в гражданском процессе и оказание юридической помощи населению, включая бесплатные консультации для бедных. Однако в то время присяжные поверенные (адвокаты) не являлись независимым сословием, а находились под жёстким надзором судебной системы.

Адвокатура, согласно Судебным Устам, была построена по французскому образцу. Присяжные поверен-

ные приписывались к Судебным палатам и образовывали при каждой палате особую коллегию. Адвокатура получала больше независимости. Такой вывод можно сделать, например, из факта недопустимости совмещения занятия адвокатурой с обладанием платной должности, влекущей за собой подчинённость кому-либо, кроме Совета<sup>7</sup>. По французскому образцу также была построена и система дисциплинарных наказаний присяжных поверенных: на все постановления Совета (кроме тех, по которым присяжный подвергался предостережению и выговору) допускалась подача апелляции.

Появление в России организованной адвокатуры явилось важным явлением на пути формирования гражданского общества и правового государства. Адвокат стал представлять интересы тяжущихся в суде, давать консультации по правовым вопросам, разъяснять населению их законные права и последствия применения того или иного закона.

В первые годы своего существования адвокатура как сообщество лиц, профессионально оказывающих юридическую помощь, демонстрировала свои лучшие качества. Юридическая помощь рассматривалась тогда как необходимая социальная миссия адвокатуры. Но уже в 80-х гг. XIX в. широкое распространение получает взгляд на правозащитника, "как на производителя труда, составляющего известную ценность, оплачиваемую эквивалентом, в зависимости от тяжести работы и способности работника. Для защиты нет чистых и грязных, правовых и неправовых дел, а есть лишь даваемый обвинением повод противопоставить доводам прокурора всю силу и тонкость своей диалектики, служа ближайшим интересам клиента и не заглядывая за далекий горизонт общественного блага"<sup>8</sup>.

В целом, появление в XIX веке института присяжных поверенных положительным образом сказалось на оказании населению квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем, нельзя не отметить, что адвокатура в то время не несла на себе необходимой социальной нагрузки ввиду того, что была полностью подконтрольна государству, не являясь самостоятельным общественным институтом, а также функционировала, главным образом, в городах, где проживало абсолютное меньшинство заинтересованных в получении юридической помощи людей.

Такие тенденции в развитии адвокатуры сохранились и с появлением советского государства. Безусловно, шагом назад в развитии института квалифицированной юридической помощи стал роспуск (согласно Декретам о судах от 22.11.1917 г. и 07.03.1918 г.) старых коллегий адвокатов и образование новых коллегий. При этом теперь любой человек мог выступать в качестве адвоката, а члены коллегий назначались и сменялись местными органами власти. Таким образом, адвокатская деятельность перестала быть профессией, что откинуло ее по уровню организационного статуса к дореформенным (1864 года) временам.

В данный период наблюдается значительное сокращение численности адвокатов. Государство, осуществляя финансирование коллегий адвокатов, было заинтересовано в оптимизации их численности. В Москве для городской коллегии был установлен предел в 200 человек,

что в четыре раза меньше, чем в начале 1919 г. За 15 месяцев, прошедших после Октябрьской революции, к марту 1919 г. численность московских адвокатов сократилась с 3000 до 100 человек<sup>9</sup>.

Ликвидировав институт адвокатуры, советская власть попыталась заменить его новым, советским судом. Как отмечал по этому поводу член коллегии НКЮ РСФСР Я.Н. Бранденбургский, "на протяжении всех пяти лет нашего революционного строительства, мы ни разу не собирались уничтожить защиту в судебном процессе. Мы только несколько раз меняли форму организации защиты... мы прошли несколько этапов, исторически совершенно необходимых"<sup>10</sup>.

В 1920 году коллегии защитников были распущены, на смену им пришли отделы юстиции - структурные подразделения местных советов, призванные оказывать юридическую помощь населению. Всего в стране работников отделов юстиции насчитывалось 650 человек, такое мизерное количество, несомненно, не могло удовлетворить огромную потребность населения в квалифицированной юридической помощи. Так же, как в своё время в Германии, в РСФСР опыт государственной адвокатуры не удался. На IV Всероссийском съезде деятелей юстиции в январе 1922 г. было отмечено: "Адвокатура должна иметь право известной самостоятельности, автономии. Иначе организация была бы нежизнеспособной, не сумела бы привлечь лучшие силы"<sup>11</sup>. Проведение новой экономической политики резко увеличило спрос на квалифицированную юридическую помощь. Сложившаяся система работников местных отделов юстиции, которые оказывали юридическую помощь, не могла удовлетворить такой спрос. В городах стала распространяться подпольная адвокатская практика.

Государство проводило дискриминационную политику в отношении адвокатов. Так, адвокатам как членам свободной профессии не предоставлялась бесплатная медицинская помощь, они были исключены из системы социального страхования, их дети не получали бесплатного образования, с них взимались высокие налоги, плата за квартиру и телефон была выше средней<sup>12</sup>.

В 1922 году были приняты Положения об адвокатуре и о коллегии защитников. Коллегии защитников теперь создавались в каждой губернии при губернских судах. Суды, прокуратура и местные советы осуществляли надзор за деятельностью коллегий - о либерализации политики в отношении адвокатуры говорить не приходится.

В 1939 году принимается Положение об адвокатуре в СССР. В соответствии с ним членами коллегий адвокатов могли стать лица, имеющие высшее юридическое образование, среднее юридическое образование при стаже работы по юридической специальности не менее одного года, не имеющие юридического образования, но проработавшие на юридических должностях не менее трёх лет. Это способствует пополнению адвокатского корпуса выходцами из рабочего населения. Численность адвокатов выросла приблизительно с 6 тысяч членов в 1931 году до 13 тысяч в 1947 году<sup>13</sup>. Государство не утратило надзорных полномочий за деятельностью адвокатуры - их осуществлял наркомат юстиции СССР и его региональные подразделения, которые издавали обязательные для исполнения директивы, регламентирующие дея-

тельность коллегий адвокатов.

В 50-х - 60-х годах XX века адвокатура постепенно отходит от всеобъемлющего государственного контроля. В 1977 г. была принята Конституция СССР, впервые провозгласившая адвокатуру публичным институтом (ст. 161). В 1979 г. был принят Закон об адвокатуре СССР, а в 1980 г. - Положение об адвокатуре РСФСР, просуществовавшее до принятия в 2002 г. ныне действующего ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Адвокатура в СССР была призвана содействовать охране прав и законных интересов граждан и организаций, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению социалистической законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к народному добру, соблюдения дисциплины труда, уважения к правам, чести и достоинству других лиц, к правилам социалистического общежития.

Данное Положение смогло функционировать и после распада Советского Союза. Это стало возможным благодаря тому, что советская адвокатура сохранила в себе черты дореволюционной адвокатуры, функционировавшей в рыночных условиях, и после распада СССР адвокатура функционально и институционально не изменилась.

Однако при этом, с началом становления современной России стали возможными и начали развиваться иные формы оказания юридической помощи. В стране стали появляться новые, альтернативные формы деятельности по оказанию на договорной основе платных юридических услуг населению по образцу кооперативов. Новые условия российской действительности вызвали резкое увеличение объёма юридической помощи гражданам и субъектам предпринимательской деятельности. Появились новые экономические структуры и новые отношения между ними, потребовались специалисты, способные грамотно решать возникающие споры и претензии. Вполне естественно, ушёл в прошлое и монополизм на оказание юридической помощи. Помимо исторически сложившихся адвокатских коллегий стали легитимны и другие формы адвокатских организаций и объединений - многие профессионалы-адвокаты в рамках эксперимента, проводимого Министерством юстиции РФ, образовали новые коллегии и успешно начали свою работу в новых условиях. Появились так называемые бюро, фирмы, кабинеты, индивидуально практикующие адвокаты. Также стало возможным лицензирование деятельности на рынке оказания юридических услуг. Положением о лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг на территории РФ (утверждено постановлением Правительства РФ от 15 апреля 1995 г. № 34414) Министерству юстиции РФ и органам юстиции субъектов РФ была разрешена выдача лицензий на оказание платных юридических услуг физическим лицам (индивидуальным предпринимателям) и юридическим лицам независимо от их организационно-правовой формы при условии, что лицензиат имеет диплом образовательного учреждения РФ о высшем юридическом образовании и стаж работы по юридической специальности не менее трёх лет. Таким образом, достаточно быстро сформировался еще один слой юридических помощников населению, которые действовали параллельно адвокатуре.

Часть потребностей в юридической помощи удовлетворяется через нотариат. Основы Законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 предписывают нотариату защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путём совершения нотариальными предусмотренных законодательством нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Впоследствии лицензирование в сфере оказания юридических услуг было упразднено, а уже упомянутым выше ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокатское сообщество было вновь консолидировано и структурировано, но потребность в юридической помощи, в особенности бесплатной, стала удовлетворяться и за счёт деятельности иных организаций - неправительственные правозащитные организации, юридические клиники, общественные приемные и т.д.

## Список литературы

- Бранденбургский Я.Н. Революционная законность. Прокуратура и адвокатура // Советское право. 1922. № 2.
- Васьковский Е.В. Организация адвокатуры. ( М., 1893. С. 34.
- Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - М., 1917. - С. 79.
- Гаврилов С.Н. Адвокатура в Российской Федерации. Учебное пособие. 2000.
- Кони А.Ф. На жизненном пути. Т. 1. - 4-е изд. - М., 1977.
- Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении общества в России - М.: Пенаты, 2002.
- Марков А.Н. Правила адвокатской профессии в России. - С. 41.
- Мельниченко Р.Г. Право на юридическую помощь: конституционные аспекты: Монография. Волгоград: Изд-во ВАГС. 2003.
- Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в Российской Федерации. Ростов-на-Дону. 2002.
- Тарнопольский А. Члены коллегии защитников и их правовое положение // Рабочий суд. - 1925. - № 3. - С. 9-11.
- Хаски Ю. Российская адвокатура и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры 1917(1939. М., 1993. С. 53.
- Еженедельник советской юстиции. - 1922. ( № 6. ( С. 10.
- Российское законодательство X - XX вв. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 54, 97.
- Свод Законов Российской Империи. Т. X. Ч. 2. Изд. 1857 г. Ст. 184-191.
- СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1550.
- Судебные Уставы 1864 г. Официальное издание 1864 г. Т. III. С. 30.

## Ссылки

<sup>1</sup> Мельниченко Р.Г. Право на юридическую помощь:

конституционные аспекты: Монография. Волгоград: Изд-во ВАГС. 2003.

<sup>2</sup> Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в Российской Федерации. Ростов-на-Дону. 2002.

<sup>3</sup> Свод Законов Российской Империи. Т. X. Ч. 2. Изд. 1857 г. Ст. 184-191.

<sup>4</sup> Российское законодательство X - XX вв. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 54, 97.

<sup>5</sup> Там же. С. 105.

<sup>6</sup> Судебные Уставы 1864 г. Официальное издание 1864 г. Т. III. С. 30.

<sup>7</sup> Марков А.Н. Правила адвокатской профессии в России. - С. 41.

<sup>8</sup> Кони А.Ф. На жизненном пути. Т. 1. - 4-е изд. - М., 1977.

<sup>9</sup> Хаски Ю. Российская адвокатура и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры 1917(1939. М., 1993. С. 53.

<sup>10</sup> Бранденбургский Я.Н. Революционная законность. Прокуратура и адвокатура // Советское право. 1922. № 2.

<sup>11</sup> Ежегодник советской юстиции. - 1922. ( № 6. ( С. 10.

<sup>12</sup> Тарнопольский А. Члены коллегии защитников и их правовое положение // Рабочий суд. - 1925. - № 3. - С. 9-11.

<sup>13</sup> Хаски Ю. Там же.

<sup>14</sup> СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1550.

### Рецензия

*На статью "История появления права на бесплатную юридическую помощь в России" аспиранта кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА им. О.Е. Кутафина Бугаренко А.И.*

*Научный руководитель к.ю.н., доцент Володина С.И.*

Представленная статья рассматривает исторические вехи развития в нашей стране такого важного правового института как оказание гражданам бесплатной и квалифицированной юридической помощи. Становление бесплатной юридической помощи рассматривается через призму развития института адвокатуры в России, так как адвокатское сообщество на протяжении всего периода своего существования является носителем такой почётной и важной миссии как предоставление доступности юридической помощи населению.

Автор обосновывает вывод, что появлением в 1832 году Свода Законов Российской Империи институт поверенных (адвокатов) как организации юридически закреплён не был, роль адвокатов выполняли частные лица - стряпчие или ходатаи по делам.

В статье прослеживается, что идеологом учреждения адвокатуры является К.П. Победоносцев, который считал, что именно адвокат сможет оказать необходимую правовую помощь социально незащищённым слоям населения, в том числе, в суде - в состязании с более состоятельными процессуальными оппонентами. Кроме этого подчёркивается положительная роль для адвока-

туры проведения Судебной реформы 1864 года, а также указывается на построение российской адвокатуры по французскому образцу с использованием также и немецкого опыта.

Автор приходит к выводу, что в XIX веке адвокатское сообщество, в целом, чувствовало себя достаточно комфортно, получало государственную поддержку. Кроме того, население могло получить необходимую правовую помощь, консультации и представительство в суде.

С образованием советского государства адвокатское сообщество, по мнению автора, понесло значительный урон ввиду значительного сокращения, а в дальнейшем и упразднения адвокатуры как института. Однако необходимость оказания гражданам квалифицированной юридической помощи вынудила государство возродить институт адвокатуры, процесс становления последнего происходил достаточно медленно.

Бугаренко приходит к обоснованному выводу, что система предоставления бесплатной юридической помощи гражданам нуждается в дальнейшем совершенствовании с учётом накопленного богатого исторического опыта.

Считаю, что указанная статья содержит самостоятельные научно-обоснованные выводы и может быть опубликована в журнале.

Кандидат юридических наук, доцент,  
директор Института адвокатуры С.И. Володина

С.Д. Степанов - председатель президиума коллегии адвокатов "Правовой советник" АП г. Москвы

## ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИИ - II

### БЕСЦЕННЫЙ САПФИР

*В 1729 году внук Петра I юный Петр II охотился на медведей в Тульских лесах. Был случай, когда медведь повалил его, и только меткий выстрел подоспевшего охотника спас четырнадцатилетнего царя от смерти. Охотничьим ножом, выковыряв из ложа ружья огромной величины сапфир голубого цвета, царь отблагодарил спасителя. С тех пор была учреждена должность егермейстера, отвечавшего за организацию охоты.*

От послеобеденной дремоты Михаила Андреевича Соломонова разбудил телефонный звонок. Извиняющимся, но чем-то наверняка встревоженным голосом незнакомец произнес: "Мы знаем Вас как адвоката с Рублевки, помогите нам".

- Да, я живу здесь и обслуживаю клиентов с Рублевки. Но сегодня выходной день и у меня, извиняюсь, двойной тариф. А в чем, собственно, дело?

- Видите ли, я вначале хотел бы обратить Ваше внимание на сугубо конфиденциальный аспект моей просьбы, дело не терпит никакого разглашения. Я знаю, Вы адвокат со стажем и имеете хорошую репутацию. Мы потеряли самое дорогое в нашей семье - фамильную драгоценность.

- А чем я Вам могу помочь?

- Мы надеемся, что Вы с Вашими связями могли бы посоветовать нам хорошего сыщика, ну, то есть следователя. Мы готовы хорошо оплатить и Ваше беспокойство, и Ваше понимание.

- Ну, допустим, давайте созвонимся в понедельник.

- Дело действительно не терпит отлагательств. Это может быть и не потеря, а кража, мы не знаем. И пока все гости нашего вечера не разъехались, мы хотели бы провести расследование, может вещь еще в доме. Пожалуй-ста, не отказывайте нам в помощи.

- Ничего обещать не могу, сами понимаете. Ждите, перезвоню в течение часа.

Положив трубку, Михаил Андреевич, сожалея о прерванной неге, закулив сигарету, задумался. И мысли полились как бы сами собой.

"Ох, уж эти "рублевские" клиенты! Может дело и выеденного яйца не стоит, а пафоса нагонят, ну, прямо международного масштаба вопрос. Что он там говорил - фамильная драгоценность. Хотелось бы верить, что игра стоит свеч".

Машинально перебирая визитные карточки "друзей по несчастью", так он называл работников прокуратуры, следователей, судей, Михаил Андреевич наткнулся на телефонный номер Ломова - непревзойденного мастера

своего дела, обладающего уникальной интуицией, следователя, как говорится, от Бога.

После кратких телефонных переговоров Ломов выехал на Рублевку по указанному адресу.

В сумраке зала свечи на столе освещали остатки домашнего пиршества. Хозяин пояснил, что сегодня по случаю его приезда из заграничной командировки за столом собрались только свои домашние. Компания была небольшая - хозяин, его младший брат с женой и близкий друг семьи. Прислугу пораньше отпустили домой, а гостей обслуживали дворецкий и повар.

Из рассказа хозяина вырисовывалась следующая картина. Во время обеда зашел разговор о драгоценностях - недавно прошла ювелирная выставка. Однако хозяину по причине его отъезда побывать на ней не удалось. Брат с запальчивостью доказывал, что видел на выставке сапфир очень похожий на их фамильный и хозяину даже пришлось, прервав обед, достать его из сейфа, чтобы воочию убедиться, что семейная реликвия уникальна. За это и подняли тост, а коробку с драгоценностью, торопясь вернуться к столу, хозяин оставил на столе в кабинете. Только лишь через час хозяин с другом зашли снова в кабинет раскурить по гаванской сигаре. Тогда он, открыв сейф, решил убрать со стола драгоценность. Не поверив своим ощущениям - коробка была легкой, она была пуста - он как-то обмяк и медленно опустился в кресло.

Поиски, подозрения, опросы, эмоции - ничего не дало результата. Да и как было искать среди своих, когда в честности и надежности каждого жизнь не раз давала возможность убедиться. Только сверхъестественным силам было подвластно сыграть такую злую шутку. И все же где голубой сапфир?

Ломов попросил выделить для бесед с каждым уединенное помещение, для чего вполне подошла комната домашней библиотеки. Он размышлял так: Большие деньги нужны в первую очередь прислуге - дворецкому или повару, если украли они, то надо выяснять был сговор или крал один. Да, и, кстати, о поваре, если бы с него снять белый колпак и фартук, он больше походил на мясника или сказочного палача. С профессией повара его роднило лишь излишне выпирающее брюшко. Интересно, что и как он готовит, чем он прижился здесь?

Дворецкий к своей выправке не имел должного лоска, так уж казалось. Отметая эти подозрения, Ломов попытался осознать, откуда такие подозрения. Да, впрочем, действительно, щетина. Плохо выбритая кожа лица выдавала неряшливость дворецкого - вероятно, брился он вчера. А почему? Надо бы этих двоих прощупать и спровоцировать, чтобы каждый из них

охарактеризовал другого.

Чем же не приглянулась жена брата? Не она ли позарилась? Женщины и драгоценности стоят ближе, чем мужчина и украшения. Хотя в бриллианте кроется значительный денежный эквивалент. У жены брата хитрый с прищуром глаз, будто все время ищет, скорее, сканирует окружение, следит за каждым. Что-то в этом взгляде есть профессиональное, но от какой профессии? Помнится, она назвалась оперной певицей провинциального театра. Ну, если только провинциального, будто утверждая ее кандидатуру, подумал Ломов.

Развернуть во весь, так сказать регистр, свои подозрения мешала изысканная барская обстановка, и само место - престижная Рублевка.

Хозяина же из подозрения, естественно, исключаем. Остаются друг семьи и брат.

Ломов, размышляя, прохаживался по библиотеке взад вперед мимо книжных полок, непроизвольно считывая названия книг с корешков. И вдруг он ощутил, что ему что-то мешает. Мысль натыкалась на какое-то препятствие. Стоп! Не мысль, а взгляд отмечал какое-то несоответствие. Подойдя ближе к стеллажу с книгами, Ломов остановился перед внушительным фолиантом, корешок которого был, перевернут вверх ногами. Достав книгу, чтобы снова поставить ее на место как положено, он, не ожидая такой тяжести, выронил ее из руки, которая тут же с грохотом упала на паркет. На шум сразу вошли оба брата, будто они в ожидании стояли за дверью. Из вырезанного в страницах раскрывшейся книги тайника выпал внушительных размеров голубой сапфир!

- Прости, брат, - воскликнул младший - дьявол попутал, вернее жена моя запилила. Она покоя мне не давала уже месяца три - почему к фамильной драгоценности имеет доступ только старший брат? Вот я его и перепрыгал, надеясь позже перенести в свой тайник. Прости, если сможешь.

Ломов оценил выдержку старшего, тот насупился, сглотнул слюну и лишь сказал: "От брата я этого не ожидал. Поговорим позже по-семейному, а сейчас иди с глаз долой со своей ...".

- Простите нас, не добрал мой брат воспитания, да еще и наркотики ему покоя не дают. Простите.

Щедро отблагодарив Ломова, хозяин попросил оставить случившееся втайне.

Эти события произошли осенью. А в Новый год Ломов получил из-за границы красочно оформленное, на богатом бланке поздравительное письмо.

*"Уважаемый господин Ломов!*

*Вот и наступает Новый год. Во многом его счастливой встрече мы все обязаны году уходящему и знакомству с Вами. Именно в прошлом году не без Вашей помощи мы обрели бесценный голубой сапфир. Он действительно хранился все это время в семье очень известных людей, которые в то время отдыхали за границей, а теперь мы стали его обладателями.*

*Сколько мы не пытались его найти, нам это так и не удалось. Вы, именно Вы помогли нам его найти.*

*С искренней благодарностью, Банда Косого".*

## **УХ, И ПРИСНИТСЯ ЖЕ ТАКОЕ**

За столиком в ресторане сидели трое - адвокат Соломонов, его клиент и судья Гудилин. Их встреча была не первой, они уже несколько дней обсуждали предстоящую баталию - возможные варианты судебного процесса. На карте стояли весьма значимые ценности, в том числе и ограничение свободы клиента на продолжительное время, а на кону - миллион долларов - гонорар исполнителей.

Недопив чай, клиент, уставший от напряжения переговоров, испытывая нервозность и предощущая нагрузку завтрашнего судебного заседания, распрощался и поторопился домой.

- Ну, вот так всегда - поговорили, пообещали и ... "ждите ответа", - с грустью констатировал Гудилин, провожая взглядом удаляющуюся процессию клиента, окруженного амбалами - охранниками.

- Что, Вы имеете в виду, "закладную сумму"? - спросил Соломонов.

- Сумму, не сумму, а дензнаки еще никто не отменял.

- Ну, так как говорили знающие люди: "Пилите, Шура, пилите", - обратился адвокат к Александру Сергеевичу Гудилину, взглядом показывая на желтый увесистый пластиковый пакет, стоящий рядом у ножки стола.

Лицо Гудилина покрылось испариной, он нервно заерзал в кресле. - Что, как, ... там же миллион. Когда он успел? Я ничего не видел, - отрывисто и еле слышно произносил. Чувства боролись в нем: будто как в бане - то, стремясь получить удовольствие от порции горячего пара, подставлял он свое тело, то, чтобы не обжечься - поворачивался к прохладе. На месте не сиделось - то он отодвигал кресло подальше от "опасного груза", то протягивал руку к пакету, обозначая его принадлежность к себе, то, менял позы, озираясь по сторонам, будто готовясь выкрикнуть: "Эй, граждане, чей пакет?"

Через минуту беспокойство сменилось тревогой: "Что же делать?"

- По-моему, о том, что делать, мы решили уже давно. А теперь пора действовать и без промедления, ведь завтра должно быть заложено начало успеха. Все что Вы назначали теперь у Вас. До свидания.

- Как, Вы меня оставляете? А как же "пакет", мне одному не справиться.

- Вам помочь? - не без иронии спросил адвокат.

- Да, то есть, нет. Ну, короче, я один не могу, мне же надо его доставить "по адресу". А вдруг кто увидит, спросит ... я же при исполнении... Уж лучше Вы.

На двух машинах они отправились по магистрали, отдаваясь с каждым часом все дальше от столичной суеты. Летний день со скоростью подмосковных автомобиль-

ных пробок подходил к концу. Стемнело. По тому, как они неоднократно останавливались, разворачивались и меняли маршрут, было понятно, что Гудилин, часто со званиваясь с кем-то, ехал незнакомой дорогой.

Завернув с трассы в дачный поселок, машины остановились на темной улице. "Если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно", вспомнилось Соломонову. Выключил автомобильные фары, сразу окутала душная темная летняя ночь.

- Давайте пакет, дальше я сам, - сказал Гудилин. Через мгновение ночь скрыла мужской силуэт с пакетом.

- Вот тебе и "здрасьте", - подумал Соломонов. - Как светло илюдно, так он боится, а как темно и никого, так он с миллионом баксов поперся в неизвестность. Да, уж, кто знает цену человеческой жизни, страху, жадности и безрассудству?

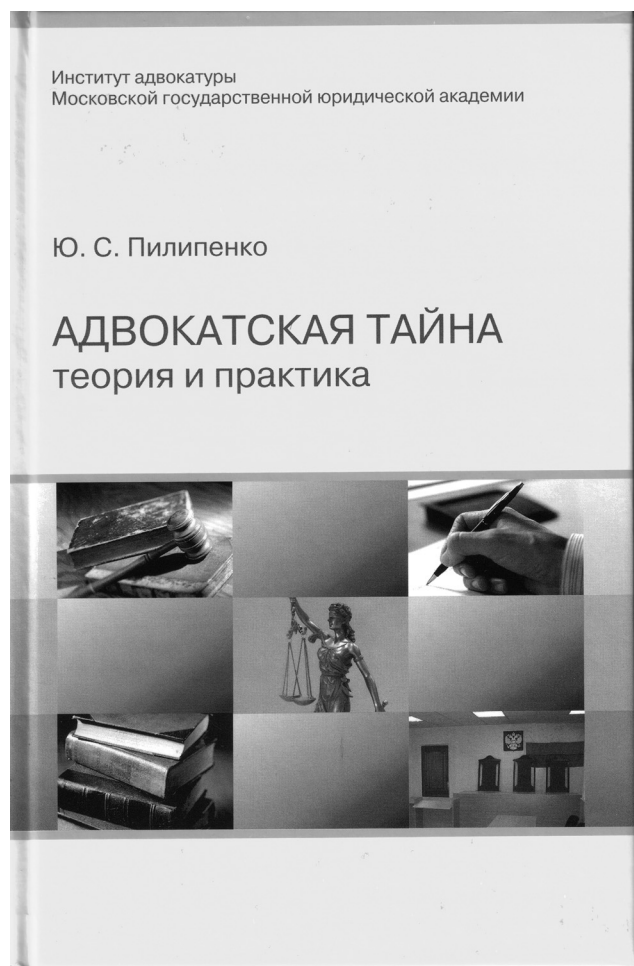
Поздний летний вечер отдавал отпаренным дневным пеклом. Казалось, что все окружающее пыталось освободиться от дневного перегрева. Душно, захотелось глотка прохладной газировки.

От неожиданности Соломонов вздрогнул, будто сама темнота протянула к его плечу жаркую руку.

- Все в порядке, можем ехать. Вы не спите? - шепотом донеслось до уха.

*- Ух, и приснится же такое, - содрогнулся Михаил Андреевич Соломонов, обливаясь потом на сорокоградусной жаре Красного моря. Солнечный прожектор давно уже обогнул тент, под которым отдыхал Соломонов и увесистое тело адвоката местами стало обретать некоторые элементы обугленности. Пытаясь нащупать бутылку с водой, рука наткнулась на желтый пластиковый пакет с пляжными принадлежностями.*

*- А, может быть, и не приснилось? - переворачиваясь, пробурчал отдыхающий рядом сосед. - Вы во сне разговариваете, значит, нервная система-то у Вас того, пошаливает ...*



**Автор:**

**Пилипенко Юрий Сергеевич** - кандидат юридических наук, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, председатель Совета коллегии адвокатов Московской области "Юридическая фирма "ЮСТ"

**Рецензенты:**

**Семеняко Е.В.** - президент Федеральной палаты адвокатов РФ;

**Петрухин И.Л.** - доктор юридических наук, профессор

Книга посвящена одному из самых спорных правовых институтов - институту адвокатской тайны. Автор попытался найти новый подход к изучению проблемы, при котором учитываются связь адвокатской информации с правовым режимом тайны, специфика отношений адвоката и доверителя, отношение адвоката к вверенной ему информации, необходимость защиты от несанкционированного доступа должностных лиц к такой информации.

Книга предназначена для ученых-юристов, специалистов в области законодательства об адвокатуре, адвокатов, а также студентов, преподавателей, аспирантов юридических вузов и тех, кто интересуется проблемами адвокатуры.

Немного юмора...

\* \* \*

Автолюбителю на заметку.

Покрасьте левую половину вашей машины в один цвет, а правую - в другой, и тогда показания свидетелей не будут совпадать...

\* \* \*

- Подскажите, сколько времени проходит от посадки самолета до конца таможни и всякого такого..?  
- Смотря что везешь, братан. Может, и лет семь...

\* \* \*

Любопытный факт:

Уголовная статья "За попытку государственного переворота" есть, а за сам государственный переворот статьи нет...

\* \* \*

Киллер в бюро ритуальных услуг заказывает венки другу. Его спрашивают:

- Что написать?  
- Напишите "Васе от Пети". Хотя нет, это слишком банально. Напишите - "Извини, братан, обознался!"

\* \* \*

В зале суда:

- Подсудимый, почему Вы стреляли в потерпевшего?  
- Он спит с моей женой!  
- И Вы хотели убить человека только за то, что у вас с ним одинаковые вкусы?!..

\* \* \*

Суд.

- Господин судья, почему вы оправдали обвиняемого? Ведь он продал мне фальшивые акции?

Судья:

- Глядя на них, даже ребенку понятно, что они фальшивые.  
- А я вот не сообразил.  
- Знаете, если из двоих один идиот, это не значит, что второй должен сидеть в тюрьме...

\* \* \*

Судья:

- Обвиняемый, объясните суду, почему вы, взломав сейф, взяли из него только деньги и оставили украшения?  
- Господин судья, вы сейчас говорите в точности как моя жена...

\* \* \*

На кладбище во время похорон бригадир гробовщиков видит, что у покойника из нагрудного кармана пиджака торчит 5000-ная купюра. Он тут же просит одного из своей бригады под любым предлогом оттеснить людей от

гроба. Когда это было сделано, и он потянулся к купюре, покойник вдруг хватает его за руку и кричит:

- Налоговая полиция! Контрольное задержание!  
- У тебя своя работа, а у меня своя, - сказал бригадир и забил в крышку гроба гвозди.

\* \* \*

Вечер. Подворотня. Трое юнцов. Скука. Идет мужик.

- Дядя, дай закурить!

- Не курю, ребята.

- А в морду?

- Держи!

Юнец сносит телом ворота, мужик идет дальше. Через минуту:

- Дядя, а за что?

- Сигареты дома остались, а "в морду" у меня всегда с собой!

\* \* \*

Два владельца магазинов беседуют:

- Ну, как, - спросил первый, - твое объявление в газете дало результаты?

- Еще какие! - тяжело вздохнул собеседник, - Как только я дал объявление о ночном стороже, меня начисто обворовали в первую же ночь.

\* \* \*

- Ребята соседский гараж вскрыли, а Петька мой, дурак, всю вину на себя взять хочет!!

- Слушай, а давай я твоего Петьку к себе на фирму главным бухгалтером возьму...

\* \* \*

В магазине гражданин обращается к продавцу:

- Скажите, пожалуйста, где сидит ваш заведующий?

- А откуда вы знаете, что он сидит?

\* \* \*

Заходят два скинхэда в магазин "Стройматериалы":

- У вас арматура есть?

- Да. Что-то строить собираетесь?

- Светлое будущее...

\* \* \*

Уставший от воров хозяин дачи повесил на дверях записку: "Внутри одно поломанное старье!"

При очередном посещении дачи он увидел приписку:

"Все унесли на ремонт!"

\* \* \*

Один мужик за кружкой пива рассказывает другому:

- Возвращаюсь я из командировки внезапно. И сразу к шкафу - пусто, под кровать - пусто, в холодильник - пусто...

- А жена что говорит?

- Да нет у меня жены. Квартиру обокрали!!