

©“Адвокатская Палата”

Официальное издание  
Адвокатской палаты Московской области  
№ 7, июль 2010  
Научно-практический журнал, выходит с  
01.01.2003

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации  
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

**Учредитель:** Адвокатская палата Московской области

**Издатель:** Адвокатская палата Московской области

**Главный редактор:** Ю.М.Боровков

**Выпускающий редактор:** А.А.Горшенков

**Компьютерная графика, верстка:** А.А.Исупов

**Адрес редакции:** 111020, город Москва,

Госпитальный вал, 8/1, строение 2

**Телефон редакции:** (095) 360-3941, 360-8630

**E-mail:** apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

**Подписной индекс:** 82201

**Отпечатано:** ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск,

Коммунальный квартал, д.2

**Объем:** 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ** 2193

#### Редакционный Совет журнала "Адвокатская палата"

1. Председатель редакционного совета журнала  
**Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Ария Семен Львович**, адвокат, член АПМО;
3. **Бойков Александр Дмитриевич**, адвокат, член АПМО;
4. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
5. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, директор Института адвокатуры МГЮА, член Совета АПМО и ФПА РФ;
6. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
7. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
8. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, член Квалификационной комиссии АПМО;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, вице-президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума коллегии адвокатов “Межрегион”.

В номере:

#### События

**Калейдоскоп событий** 2

#### Обмен опытом

**В.А. Панков, Ю.В. Щиголев** Планирование как основа успешной адвокатской деятельности 4

**А.Е. Жаров** Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2009 году (окончание) 8

**К.Г. Миттельман** Практическое исследование возможности использования НЛП в адвокатской деятельности 21

**О.Д. Ярошик** О некоторых проблемах репрессивного административного правосудия и необходимости соблюдения законных прав и интересов потерпевших по делам о ДТП 23

#### Дискуссия

**Д.В. Аграновский** "...И справедливость для всех" 27

**Т.Л. Шишова** Чтобы в мире не оскудела любовь 30

**Р.П. Чернов** О порядке исследования доказательств в уголовном процессе в России 40

**А.В. Приятельчук** 48 часов вместо 8 суток лишения свободы: снижение психиатрического произвола 42

#### История адвокатуры

**О.Ермолаева** Формирование представлений о композиции речи в Античной риторике 44

#### Литературная страница

**А.А.Берков** Без права на апелляцию 48

Рукописи не возвращаются,  
публикации не оплачиваются

## КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

**Одиннадцатый съезд одиннадцатого числа**

В актовом зале Российского нового университета в Москве состоялся очередной съезд Федерального союза адвокатов России. Мероприятие было приурочено к 20-летию со дня образования Союза адвокатов РСФСР. XI съезд ФСАР открылся 11 июня с.г. в одиннадцать утра. Может быть, и такое символическое совпадение цифр благоприятствовало эффективной, насыщенной работе юбилейного съезда.

В президиум ответственного мероприятия избрали свыше тридцати человек. Туда вошли не только руководители общественной адвокатской организации, но и почётные гости: член Совета Федерации Е.Г. Тарло, бывший депутат Государственной Думы РФ, советник президента ФПА РФ Ю.П. Иванов, начальник отдела по вопросам адвокатуры департамента правового регулирования и контроля в сфере правовой помощи Министерства юстиции РФ А.Г. Панов, заместитель начальника правового департамента МВД И.Н. Соловьёв, ректор МГЮА В.В. Блажеев, ректор РНУ В.А. Зернов, декан юридического факультета РНУ А.А. Тыртышный, генерал-майор ФСБ в отставке В.Г. Гутерман, известный адвокат АПМО С.Л. Ария и другие. Избрали также рабочие органы съезда: Счётную, Мандатную, Редакционную и Ревизионную комиссии. По ходу заседания были оглашены приветственные адреса от председателя Совета Федерации РФ С.М. Миронова, президента ФПА РФ Е.В. Семёнюка, председателя Конституционного Суда В.Д. Зорькина, правового департамента МВД, Минюста, Гильдии российских адвокатов, председателя Общественной палаты страны академика Е.П. Велихова и другие. Съезд освещали представители адвокатской прессы. Вёл мероприятие первый вице-президент ФСАР, вице-президент АПМО Ю.Г. Сорокин. Он предоставил слово для отчётного доклада президенту ФСАР, президенту АПМО А.П. Галоганову.

Докладчик подробно остановился на истории Федерального союза адвокатов, которую не отделить и от истории российской адвокатуры, и даже от истории страны. Учредительный съезд Союза адвокатов РСФСР, от которого ведёт отсчёт своего времени ФСАР, прошёл в конце июня 1990 года в Свердловске (ныне г. Екатеринбург) - в переломную для Советского Союза и России эпоху. Основной задачей тогда являлось объединение российских адвокатов в единую профессиональную общественную организацию для эффективной защиты прав и свобод как граждан, так и своих членов. Многие с тех пор удалось осуществить, но появились в сообществе и новые злободневные проблемы. К слову, в числе участников торжественного мероприятия в РНУ находились и те, кто стоял у истоков и входил в руководство Союза адвокатов РСФСР - это, например, и сам А.П. Галоганов, и А.И. Григорьев, и В.И. Колодка. На последовавших съездах адвокаты поднимали насущные вопросы о финансировании бесплатной юридической по-

моши, адвокатском налогообложении и аренде служебных помещений, о мерах по социальной защите самих адвокатов. Наконец, на очередном и одновременно учредительном съезде российских адвокатов в сентябре 1994 г. организация получила то название, с которым успешно существует и поныне.

Члены ФСАР внесли также свой весомый вклад и в разработку корпоративного "основного закона" - Закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ". Об активности Федерального союза говорит также тот факт, что, например, в 1999 г. состоялось три съезда этой всероссийской общественной организации.

К настоящему времени в рядах ФСАР свыше 12,5 тысяч человек, его филиалы действуют в 54 регионах России. Под эгидой Федерального союза издано немало книг и пособий, проведены учебные семинары и адвокатские конференции, в том числе международные. Но почитать на лаврах рано: А.П. Галоганов, в частности, отметил актуальность старой проблемы защиты прав адвокатов и необходимость создания, шагая в ногу со временем, специализированных адвокатских структур. На этих направлениях и должна помочь ФСАР.

-Уважаемые коллеги, - обратился затем к высокому собранию сенатор Е.Г. Тарло. И такое обращение с его стороны не было случайным, поскольку ещё недавно он являлся адвокатом, членом АПМО. В своём выступлении Е.Г. Тарло, в частности, представил своё понимание того, почему сегодня некоторые чиновники ополчились с различных трибун на адвокатов - для коррупционного правосудия адвокаты не нужны. Поэтому теперь для адвоката особенно важно показывать пример профессиональной, нравственной деятельности.

Вице-президент ФСАР, вице-президент ФПА РФ Г.К. Шаров также критиковал "неформальное антиадвокатское лобби" в лице иных чиновников, напомнив и печально известное высказывание министра юстиции в адрес адвокатов в начале года. По мнению Г.К. Шарова, российские юристы должны влиться в единую адвокатскую корпорацию, чтобы регулирование юридической профессии стало единым для всех.

У правоохранительных органов и адвокатов общая задача по предоставлению юридической помощи гражданам, отметил заместитель начальника правового департамента МВД И.Н. Соловьёв. Он также самокритично назвал недопустимым привлечение к уголовной ответственности лиц, признаваемых затем невиновными, что встречается в практике нынешних правоохранителей.

Первый вице-президент ФСАР, президент ГРА Г.Б. Мирзоев посетовал на то, что в России нет института частных адвокатов, как в других европейских странах. На прозвучавшее предложение о создании единой в стране общественной адвокатской организации он заявил, что такое в перспективе возможно, но речь в таком случае должна идти не о слиянии, а об объединении всех существующих адвокатских общественных организаций.

Член Общественной палаты России и президент ООО "Человек и закон" В.В. Гриб предложил особо отметить и выразить благодарность Е.Г. Тарло за его отстаивание интересов адвокатуры в Совете Федерации.

Некогда в рядах Московской областной коллегии адвокатов начинал свою юридическую деятельность нынешний президент Нотариальной палаты Московской области С.В. Смирнов. Он рассказал уважаемому собранию о том, что российский нотариат сегодня находится в стадии реформирования: предполагается придать нотариусам дополнительные функции и вместе с тем объединить их в единую профессиональную организацию в рамках разрабатываемого нового Закона о нотариате.

Известный адвокат АПМО С.Л. Ария напомнил собравшимся о том, что адвокатура обеспечивает нравственный климат в правосудии, что даёт адвокатам ощущение полезности своей работы. При этом надо не бояться куража в ней, достижения новых вершин.

Советник президента ФПА РФ Ю.П. Иванов с удовлетворением отметил со съездовской трибуны, что адвокатская элита, несмотря на все острые подчас внутрикорпоративные дискуссии, всё же всегда едина в отстаивании интересов адвокатуры, в отличие, например, от Союза кинематографистов.

Затем настало время для отчётов руководителей комиссий съезда. Председатель Ревизионной комиссии Е.А. Цуков доложил об исполнении сметы общественной организации. Бюджет ФСАР достаточно скромный, но в прошлом году, например, он был существенно пополнен правительственным грантом, потраченным на проведение молодёжной юридической олимпиады. Председатель Мандатной комиссии В.М. Волков привёл данные о количестве участников мероприятия: в вузовский конференц-зал съехались 80 делегатов из 35 субъектов РФ. Полномочия, несмотря на недостатки документального оформления, имеются у всех. Председатель Редакционной комиссии Ю.М. Боровков предложил признать деятельность ФСАР за истекший период удовлетворительной. Он также обратил внимание на необходимость увязки борьбы за права адвокатов с обеспечением прав и свобод граждан, что необходимо прописать в уставе этой всероссийской общественной организации.

Первый вице-президент Федерального союза И.Л. Трунов, являющийся также главой отделения права в РАЕН и членом Международного союза юристов, поприветствовал съезд от лица МСЮ. Он высказал идею, что российская адвокатура сегодня должна на равных с европейскими участвовать в формировании европейского правового пространства. Зарубежные коллеги готовы поддержать нас в этом и предоставить место на страницах своих юридических журналов.

Председатель комитета по защите прав адвокатов ФСАР Ю.В. Щиголев предложил расширить состав своей комиссии за счёт включения в неё по одному представителю от каждого региона страны, а также создать научно-методический и координационный советы организации.

С концептуальными вопросами выступил вице-президент ФСАР, президент Адвокатской палаты Орловской области С.А. Мальфанов. Он сказал, что адвокатура должна в полной мере осознать себя институтом граж-

данского общества, для чего надо активнее выступать и по тем насущным проблемам, которые волнуют всё общество. Нужна в нашей стране не только модернизация экономики, но и правовой системы, в чём адвокаты должны принять активное участие.

В ходе мероприятия с приветствиями и речами выступили также представитель Минюста А.Г. Панов, президент Международного союза (содружества) адвокатов Г.А. Воскресенский, бывший президент Адвокатской палаты Республики Башкортостан Ш.А. Махмутов.

По итогам одиннадцатого съезда Федерального союза адвокатов России, приуроченного к 20-летию создания предшественника этой организации, признали работу ФСАР за истекший период удовлетворительной и внесли изменения в устав организации. При ФСАР создан Совет ветеранов адвокатуры, который возглавил Ш.А. Махмутов. Повышены до пятидесяти рублей в месяц с каждого члена организации ежемесячные отчисления во ФСАР.

Каждый делегат съезда был награждён специальным юбилейным знаком к 20-летию ФСАР.

Среди интересных начинаний, выдвинутых на съезде, подключение членов Федерального союза к планируемому в селе Вишнёвом Староюрьевского района Тамбовской области восстановлению усадьбы великого русского адвоката Плевако.

### Коллеги скрестили ракетки

В посёлке Фонда развития международного университета под Москвой во второй раз состоялся теннисный турнир Адвокатской палаты Московской области. 17 июня на теннисном корте "скрестили ракетки" несколько адвокатов-поклонников этого вида спорта. Победителем после напряжённых сетов стал А.С. Пузыревский, второе место занял организатор мероприятия А.Б. Кавецкий. Адвокатов В.И. Кузнецова и В.В. Набокова решено отметить поощрительными призами.

### Адвокат полностью оправдан

Член АП г. Москвы А.М. Гофштейн был задержан в Испании в 2006 г. на основе данных прослушки телефонных переговоров. Адвокат провёл в испанской тюрьме одиннадцать месяцев, после чего его освободили под залог. В общей сложности он провёл в Испании три с половиной года, называя все обвинения в свой адрес беспочвенными. В ситуацию пыталось вмешаться российское адвокатское сообщество, но к материалам дела его представители не были допущены. Недавно испанский суд полностью оправдал А.М. Гофштейна. Юрист намерен продолжить свою адвокатскую практику в России.

*(по материалам нашего спецкора и адвокатских СМИ)*

**В.А. Панков** - адвокат АП Ставропольского края,

**Ю.В. ЩигOLEV** - председатель Комиссии по представительству и защите прав адвокатов АПМО, к.ю.н.

## ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА УСПЕШНОЙ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Почему люди не летают так, как птицы.  
"Гроза" А.Н. Островский*

Люди - как звёзды. Кто-то сияет ярко, пробуждая в других веру, надежду, любовь, а потом падает с невиданной высоты, а другого и в самый мощный телескоп не увидишь...

Успешных людей от тех, у кого в жизни многое не получается, постоянно возникают проблемы, всегда отделяло умение первыми организовать своё рабочее время, свой отдых, свою жизнь. Как видно из практики, такое знание также всегда отделяло успешных адвокатов от тех, у которых адвокатская практика идёт не совсем гладко: нет постоянных клиентов, и как следствие не хватает средств на самофинансирование, не хватает времени для качественного выполнения своих обязательств перед клиентом, отдыха, повышение своего профессионального мастерства, самообразования.

К сожалению, многие юристы скептически относятся к персональному менеджменту как к науке о самоорганизации и самоуправлении человека. Как показывает практика, недостатки в организации личного труда адвоката, в конечном счёте, сводятся к неэффективному использованию ими важнейшего ресурса - рабочего времени. Сколько способных и даже талантливых адвокатов не достигли вершин профессионального мастерства по одной лишь причине: не смогли наилучшим образом распорядиться ни своим временем, ни своими способностями, и, как следствие, правильно организовать свою жизнь, свою деятельность, обеспечить себя необходимым и достаточным количеством клиентов. Ибо адвокат согласно п. 5 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката не вправе принимать поручение на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем он в состоянии выполнить.

Действительно, судья, прокурор, следователь или дознаватель всегда обеспечены работой, им не надо заботиться о клиентах. Должностным лицам правоохранительных органов дела дадут, подозреваемых (обвиняемых) доставят, приведут. О занятости юрисконсульта позаботится работодатель. И только профессия адвоката ставит перед представителями этой корпорации вопросы о наличии и развитии клиентской базы. А это напрямую зависит от востребованности и личной эффективности деятельности самого адвоката, умения им организовать свою работу.

Неумение правильно организовать свою деятельность ведёт к тому, что не остаётся времени и сил на повышение своей квалификации, рост культуры, отдых и сохранение (укрепление) здоровья, семью, личностное развитие. А это сказывается не только на качестве жизни самого адвоката, но и на том, насколько он, как человек, будет интересен клиенту, какой имидж у него будет складываться, захотят ли люди, воспользовавшиеся его

юридической помощью один раз, обратиться к нему для ведения дела вновь.

Ведь многие адвокаты расстаются со своей профессией и прекращают свой статус не из-за нарушения ими этических правил или неисполнения (или ненадлежащего исполнения) обязательств перед доверителями, а именно вследствие отсутствия клиентов и невозможности своего самофинансирования. Порой борьба за клиента и гонорары доходит чуть ли не до рукопашной схватки не на жизнь, а на смерть. В связи с этим нам вспоминается один пример из судебной практики.

*К одному из подмосковных адвокатов обратились коллеги из Сергиево-Посадского филиала Московской областной коллегии адвокатов с просьбой осуществить защиту Ларисы Лукьяновой, которая обвинялась в организации покушения на убийство родного дяди из корыстных побуждений и по найму с целью завладения и продажи земельного участка в Подмосковье. Однако в роли исполнителей оказались переодетые в боевиков сотрудники уголовного розыска управления борьбы с организованной преступностью. Лукьянова была привлечена к уголовной ответственности и предстала перед судом. По ходатайству подсудимой дело рассматривалось Московским областным судом с участием присяжных заседателей. В связи с тем, что с избранным адвокатом родственники подсудимой не успели заключить договор об оказании юридической помощи, по назначению председательствующего судьи ведение дела было поручено адвокату с более чем 30-летним стажем Виктору К. Одержимый стремлением ежедневно получать из федерального бюджета по 1193 рубля 50 копеек за каждый день судебного заседания, он, несмотря на возражения подсудимой, ее гражданского (фактического) мужа и дочери Людмилы от первого брака, отказался выйти из дела и пытался навязать свои услуги. Перед началом основного слушания дела и отбором кандидатов в присяжные заседатели адвокат К. сунул фигу под нос и тихо на ухо "послал на три буквы" избранного подсудимой адвоката-защитника, пригрозив при этом, что у него, как у бывшего морского офицера, есть кортик и он произнесет эпитафию на могиле оппонента.*

*Однако это не помешало оскорбленному адвокату сохранить самообладание и выдержку, не потерять работоспособность и добиться оправдания подсудимой с освобождением ее из-под стражи в зале суда. При чем до этого еще на предварительном слушании дела адвокат К. уговорил Лукьянову не возражать против продления срока содержания ее под стражей на 6 месяцев!?*

Поэтому, грамотному и целеустремленному адвокату необходимо знать, как, соблюдая нравственные основы профессиональной деятельности и отстаивая права и законные интересы доверителей, управлять своей личной

деловой карьерой, собственным временем, как планировать свои дела и принимать конкретные решения, как организовать своё рабочее место, как создавать и улучшать свой имидж, повышать свою работоспособность.

Жизнь - это "зебра". В судьбе каждого человека, тем более борца за справедливость (юрист - от латинского *justus* - справедливый), бывают белые и черные полосы, взлеты и падения. "Не ошибается тот, кто ничего не делает" - (*рус. посл.*). И после каждого падения смелый и сильный духом снова стремится в высоту - либо разбиться насмерть, либо воспарить в высоту, раскрыв выросшие за спиной крылья. Ведь самое страшное в жизни - это гибель духа. Вспомните "Песнь о соколе" А.М. Горького.

Наука и практика доказывают, что в деятельности успешно работающих адвокатов есть общие черты, которые можно выявить, сформулировать в виде принципов, практических советов, целесообразных для данной сферы деятельности.

Соединение древних традиций и новейших научных разработок даёт совершенно ошеломляющие результаты. Так в 90-е годы 20-го столетия, когда в России был возрожден суд присяжных, одного из авторов данной статьи - адвоката МОКА Щиголева Ю. В., применявшего на практике не только знания, накопленные лучшими адвокатами еще дореволюционной России, но и современные, в том числе и авторские наработки в области формирования стратегии и тактики защиты подсудимого в суде с участием присяжных заседателей, журналисты средств массовой информации окрестили "адвокатом дьявола". А все благодаря применению на практике древнейших знаний и новейших авторских наработок в этой области, с помощью которых он смог добиться целого ряда феноменальных оправдательных вердиктов с освобождением подсудимых из-под стражи в зале суда.

Систему персонального менеджмента адвоката (науки об организации своего труда) можно образно представить в виде модели требований к качествам адвоката, способного управлять собой. Эта модель складывается из 7 блоков:

1. **Способность формулировать и реализовывать жизненные и профессиональные цели.**
2. **Личная организованность.**
3. **Знание техники личной работы.**
4. **Способность делать себя здоровым.**
5. **Эмоционально-волевой потенциал.**
6. **Самодисциплина.**
7. **Самоконтроль.**

Многие известные адвокаты добились успехов в своей правозащитной деятельности во многом благодаря четкой организации своей жизнедеятельности, в том числе научной организации труда. Без этого адвокату невозможно эффективно работать.

Умение управлять самим собой даёт возможность профессиональному правозащитнику:

1. Иметь обширную клиентуру, быть **востребованным**, известным.
2. На высоком уровне оказывать гарантированную в ст. 48 Конституции РФ квалифицированную юридическую помощь.

3. Иметь высокий доход (заработок) и считаться **высокооплачиваемым** адвокатом.

4. Эффективно организовать не только свой личный труд, но и труд своего помощника, стажера, секретаря.

5. Кратчайшим путём достигать не запрещенными законом средствами и способами профессиональные и жизненные цели - **успешности адвокатской деятельности.**

6. Постоянно повышать свой профессиональный уровень - **квалификацию.**

7. Избегать конфликтов и других стрессовых ситуаций, повышать и сохранять высокую **работоспособность.**

8. Достигать наилучших результатов труда при наименьших затратах -- **продуктивности** оказания юридической помощи.

9. Получать удовлетворение от выполняемой работы - **сатисфакцию.**

Эта публикация - результат серьёзных научных исследований и размышлений о времени и о себе, о собранном по крупицам личном опыте. Она появилась благодаря изучению курса персонального менеджмента и применению полученных знаний в повседневной адвокатской практике. Она является первой в серии публикаций о правилах, соблюдая которые адвокат может работать успешно и эффективно.

Персональный менеджмент по сути своей может быть только прикладной, динамичной наукой, ибо меняется жизнь, развивается теория персонального менеджмента, становится более эффективной правозащитная практика. Какие бы уникальные программы не разрабатывали учёные в области персонального менеджмента, реальная ситуация во много раз сложнее - она единственная и больше никогда не повторится.

В данной статье авторы лишь слегка приоткрыли "занавес", за которым скрываются секреты профессионального мастерства и эффективного воздействия на окружающих, какие в состоянии описать. Но наука движется вперед, постигая всё новые тайны... Нельзя, как говорил Демокрит, дважды войти в одну и ту же воду. Но можно научиться плавать. А главное - ведать, что творишь... Потому что незнание законов творения не освобождает от ответственности перед доверителем и в конечном итоге перед самим собой...

Мы призываем практикующих адвокатов и сотрудников (работников) адвокатских образований воспользоваться советами, данными нами ниже, для повышения личной эффективности и, как следствие, - повышения доходности и удовлетворенности от осуществляемой ими юридической деятельности.

Ну, а теперь хотелось бы привести несколько конкретных советов, применение которых на практике поможет адвокату добиваться личной эффективности.

Любая работа рано или поздно утомляет. Утомление может быть даже приятным, но переутомление всегда нежелательно, поскольку часто вызывает раздражительность, повышенную возбудимость, вялость, головные боли, порой бессонницу и, в конечном счете, снижение работоспособности. У человека, постоянно работающего с перегрузками, не исключено сужение кру-

га интересов, обеднение интеллекта, своего рода "отставание от жизни".

Избежать этого в адвокатской работе можно путем рационализации использования адвокатом соответствующего бюджета времени.

**Совет № 1:** Перед началом любой работы следует уяснить, нужна ли она, какие цели преследует и должен ли ее выполнять сам адвокат, не целесообразно ли ее поручить помощнику либо секретарю.

**Совет № 2:** Адвокату рекомендуется не жалеть усилий на подготовку того или иного мероприятия (определить средства и методы, последовательность выполнения операций, необходимых помощников, уяснить цели предстоящей работы и т. д.). Такая подготовка полностью окупает затраченное на нее время и вселяет уверенность в успехе дела.

**Совет № 3:** С целью экономии времени при пользовании телефоном: расположить телефонный аппарат так, чтобы к нему не надо было подходить; иметь достаточно полный телефонно-справочный материал (телефонную книгу, записные книжки); прекращать разговор немедленно после решения вопроса, явившегося поводом для телефонного звонка; выключать телефон при выполнении наиболее важной работы.

**Совет № 4:** По мере необходимости выполнять работу с применением персонального компьютера, диктофона, магнитофона, копировального аппарата, в совершенстве овладев этими средствами оргтехники.

**Совет № 5:** При решении стандартных мыслительных задач пользоваться соответствующими памятками и схемами. Например, при всем разнообразии обстоятельств уголовных и гражданских дел их анализ может осуществляться по схеме: основание к возбуждению производства по делу; установленные фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, и имеющиеся в деле доказательства; существо показаний подозреваемых или обвиняемых; возникшие трудности и сомнения; необходимая помощь специалистов в той или иной области знаний.

Результативность организации адвокатской работы в значительной мере зависит от правильного режима труда адвоката. Разработка оптимального режима труда и отдыха основывается на учете динамики работоспособности, которой присущи три фазы:

**Первая фаза** - "вработывание", т. е. перенастройка физиологических функций в процессе перехода предшествующих видов активности к производственной деятельности.

За нею следует **вторая фаза**, так называемое "устойчивое рабочее состояние", при котором трудовая деятельность человека отличается наивысшей продуктивностью и устойчивостью (надежностью).

**Третья фаза** - "развивающегося утомления" характеризуется снижением работоспособности. При этом внимание рассеивается, увеличивается число ошибок, нередко появляется ощущение голода. Если вслед за этим наступает обеденный перерыв, после него указанные фазы повторяются, с той, лишь разницей, что и "вработывание", и "устойчивое рабочее состояние", как правило, длятся несколько меньше, чем до обеда.

Правильный режим труда и отдыха не надо понимать

чересчур упрощенно. Известно, что многие адвокаты плодотворно работают в течение всего рабочего дня. Это зависит и от воли, и от стимулов, и от многолетней привычки к систематизированному труду. Учет динамики трудоспособности помогает распределить этапы предстоящей работы так, чтобы наиболее напряженные из них приходились на фазу "устойчивого рабочего состояния".

Как показывает практика, при большой нагрузке адвокаты обычно непрерывно работают в течение многих часов, не оставляя времени даже для кратковременного отдыха, такой режим неприемлем, поскольку эффективность труда при этом только снижается.

На самочувствие адвоката положительное влияние оказывают микропаузы, 5-ти - 10-ти минутные перерывы. Частоту и продолжительность микропауз целесообразно устанавливать исходя из вида работы. Если работа разнообразна, например, участие в допросе сменяется составлением ходатайств и исковых заявлений, затем следует поездка в какое-либо учреждение, причем смена видов деятельности сама по себе облегчает труд, перерывы для отдыха могут быть реже и короче. Наоборот, при однообразной работе, утомляющей в большей степени, микропаузы нужно делать чаще.

Благоприятный психологический климат в коллективе является одним из важнейших факторов, влияющим на эффективность труда адвоката.

Научными исследованиями установлена прямая связь между обстановкой, в которой работает человек, и эффективностью его труда. Коллектив, в котором рабочая атмосфера характеризуется не только разумной, справедливой требовательностью, строгим, постоянным контролем за исполнением заданий, но также дружбой, доверием, взаимопомощью, вниманием и повседневной заботой о каждом сотруднике, добивается наилучших показателей в труде. Обеспечивая оптимальный психологический климат в коллективе адвокатов, необходимо учитывать специфику адвокатской работы. Во-первых, адвокатская работа - это, прежде всего, вид юридической деятельности. Во-вторых, она имеет правовую регламентацию. В-третьих, как правило, участие адвоката в деле происходит в такой обстановке, когда адвокату приходится преодолевать противодействие заинтересованных лиц. В-четвертых, адвокатская работа связана с необходимостью сохранения адвокатской тайны. Смягчению напряжения может существенно способствовать налаживание правильных взаимоотношений между адвокатом, следователем, судьей, прокурором. В каждом коллективе, осуществляющем адвокатские функции, существуют формальные и неформальные отношения между сотрудниками. Неформальные отношения сотрудников обусловлены общностью взглядов, привычек, личными симпатиями и антипатиями, особенностями проведения свободного времени.

Важное значение для формирования правильных взаимоотношений между членами трудового коллектива имеет адвокатская этика, соблюдение которой является одним из необходимых предпосылок высокой работоспособности коллектива. Этому в значительной мере способствует неукоснительное соблюдение правил вежливости.

Официальный характер соответствующего адвокатского образования требует, чтобы его сотрудники, по крайней мере, в присутствии посторонних были предельно корректны в обращении друг с другом. Называть коллег следует по имени, отчеству, обращаясь к ним "на вы". Заметив оплошность товарища по работе, надо сделать ему подсказку, по возможности не привлекая к этому внимания присутствующих.

Нельзя входить в кабинет адвоката во время его беседы с доверителем. Недопустимо знакомиться с материалами уголовных дел, находящихся в производстве того или иного адвоката.

Рекомендуется уделять пристальное внимание факторам, сплачивающим трудовой коллектив.

Сам факт совместной работы во имя общего дела, порой в одном помещении, сближает людей, способствует установлению дружеских отношений. При этом формируются общие ценности и неписанные нормы, образующие своеобразную культуру коллектива. Весьма ценится помощь, оказываемая коллеге, особенно в критических ситуациях.

Своеобразным индикатором психологического климата в коллективе является возможность получения нужных советов. Адвокатская практика настолько сложна, что подчас даже самый опытный адвокат не в состоянии самостоятельно принять правильное решение. В таких случаях необходимы коллективные обсуждения. Их результативность зависит от состава участников и системы организации обсуждений. Оптимальная численность дискуссионных групп - примерно пять человек. Обсуждение может осуществляться в форме "мозговой атаки", которая позволяет "освободить мысли от оков". При организации такого "штурма" собирают несколько человек, которые могут дать полезные советы. Один из них кратко объясняет ситуацию и ставит задачу. Затем также кратко каждый участник обсуждения излагает свое мнение, вносит то или иное предложение. Обилие мыслей, соображений, фантазии - главное, что требуется от собравшихся. Все высказывания фиксируются для последующей обработки. Идеи классифицируются, устанавливаются связи между ними, уясняются внесенные предложения. Оцениваются возможный исход, степень риска. Отбираются наиболее заманчивые идеи, сопоставляются различные предложения. Наконец, готовятся варианты решений. Данный метод может помочь найти правильную тактику защиты в сложных делах.

Подобные обсуждения уголовных и гражданских дел важны и в плане повышения профессионального мастерства адвокатов. В процессе споров рождаются новые идеи, способствующие интеллектуальному росту участников обсуждений, усиливается сплоченность коллектива. Принятые таким образом решения обычно оказываются наиболее правильными.

Заканчивая этот небольшой экскурс в науку личной эффективности, хочется, чтобы за будничной рутинной и желанием заработать как можно больше денег, каждый из нас, считая себя профессионалом, не забывал о своей правозащитной сущности. Только выполнение своего жизненного предназначения - помогать людям, реализованное в профессиональной сфере, может сделать истинного адвоката по-настоящему счастливым!

В связи с этим в заключение хочется привести притчу о счастье:

*"Однажды три брата увидели Счастье, сидящее в яме. Один из братьев подошёл к яме и попросил у Счастья денег. Счастье одарило его деньгами, и он ушёл счастливый.*

*Другой брат попросил красивую женщину. Тут же получил и убежал вместе с ней вне себя от счастья.*

*Третий брат наклонился над ямой. "Что тебе нужно?" - спросило Счастье. "А тебе что нужно?" - спросил брат. "Вытащи меня отсюда!" - попросило Счастье. Брат протянул руку, вытащил Счастье из ямы, повернулся и пошёл прочь. А Счастье за ним побежало..."*

А.Е. Жаров - Уполномоченный по правам человека в Московской области

## Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2009 году (окончание)

### Соблюдение прав несовершеннолетних, попавших в сложную жизненную ситуацию

Дети, проживающие в неблагополучных семьях, оставшиеся без попечения родителей, совершившие правонарушения, попавшие в иные сложные жизненные ситуации, которые они не могут преодолеть самостоятельно, требуют особого внимания со стороны государства.

Одна из наиболее актуальных проблем - детская преступность. В 2009 году ее уровень на территории Московской области по сравнению с предыдущим годом снизился на 0,9%. Однако одновременно отмечается рост числа лиц, совершивших преступления в возрасте 14-15 лет, а также тяжести этих преступлений.

Несовершеннолетние, преступившие закон, находятся в зоне постоянного внимания Уполномоченного. Эта тема традиционно поднимается в ежегодных докладах. Непременной составной частью работы остаются проверки учреждений, в которых содержатся несовершеннолетние преступники. В числе объектов мониторинга - специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением: "Чеховская специальная общеобразовательная школа закрытого типа для девочек" и "Каширская специальная общеобразовательная школа закрытого типа для мальчиков", подведомственные Министерству образования Московской области, и две воспитательные колонии УФСИН России по Московской области: Можайская и реформируемая в настоящее время Икшанская.

Результаты проверок доводятся до руководства вышеуказанных государственных органов и используются для принятия мер по устранению нарушений прав воспитанников, условий их содержания и организации воспитательной работы.

Беседы с детьми, изучение личных дел, данные статистики дают возможность назвать основные причины детской преступности. Это, прежде всего, социальные причины: изъяны воспитания детей родителями, другими законными представителями, образовательными учреждениями; низкий уровень правового сознания; недостатки организации досуга молодежи. Среди воспитанников колоний многие не имеют образования, соответствующего их возрасту, более половины на момент совершения преступления нигде не учились и не работали, около 10% - сироты или оставшиеся без попечения родителей, каждый четвертый имеет различные отклонения в психическом развитии.

Социальные истоки детской преступности, наряду с мерами поддержки института семьи, требуют комплексного подхода к ее предупреждению с привлечением всех органов, организаций, учреждений, всего общества.

В последнее время все чаще стала обсуждаться тема ювенальной юстиции. Это понятие во всем мире связано с главным ее звеном - судом по делам несовершеннолетних и рассматривается в международном праве,

в том числе в Пекинских правилах, прежде всего, как правосудие в отношении несовершеннолетних.

На сегодняшний день законодательство Российской Федерации о судебной системе не предусматривает создания специальных судов по делам несовершеннолетних. В практической деятельности судов общей юрисдикции, на основании рекомендаций Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 от 14.02.2000 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних", существует определенная специализация судей. В Московской области из 485 федеральных судей 187 специализированы и рассматривают дела в отношении несовершеннолетних.

Создание специальных ювенальных судов повысит защищенность несовершеннолетних, подвергшихся уголовному преследованию, но проблему детской преступности не решит. Представляется, что ювенальная юстиция не может ограничиваться только судами, а должна включать в себя и иные элементы, которые бы в комплексе обеспечили противодействие криминализации детской среды.

Основными направлениями должны стать: работа с несовершеннолетними, которые не совершили преступлений, но находятся в конфликте с принятыми в обществе правилами и нормами поведения; социальная реабилитация детей, совершивших преступления, преимущественно не карательными методами.

Законодательные основы для создания полноценной ювенальной системы заложены в Федеральном законе от 24.07.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". Согласно ему, в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

В соответствии с законом Московской области от 30.12.2005 № 273/2005-ОЗ "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Московской области", система комиссий включает Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Московской области, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав городских округов и муниципальных районов, общественные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав без права административной юрисдикции. Комиссии координируют деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и обеспечивают взаимодействие органов и учреждений, занимающихся проблемами семьи и детства в во-

просах профилактики безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, суицидов, алкоголизма и наркомании несовершеннолетних, защиты их прав.

В перечень субъектов профилактики включены, как представляется, не все необходимые органы. В докладе Уполномоченного за 2008 год были даны предложения по расширению этого перечня органами и учреждениями ФСИН России, в частности, уголовно-исполнительными инспекциями, которые исполняют наказания, не связанные с лишением свободы. Необходимо также добавить подразделения, специализирующиеся по делам несовершеннолетних в органах дознания и следствия органов внутренних дел.

Практика показывает, что взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с общественными организациями и государственными учреждениями дает положительный эффект.

Межрайонной уголовно-исполнительной инспекцией № 8 налажено взаимодействие при осуществлении контроля за поведением осужденных несовершеннолетних с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Ногинского района. Информация комиссии по делам несовершеннолетних о личности ребенка, его интересах, увлечениях, связях, положении в семье помогает работе инспекторов. Результативное сотрудничество налажено инспекцией с центром помощи несовершеннолетним "Доверие" Ногинска. Проводятся обследования семей несовершеннолетних, оказывается помощь в восстановлении и получении паспортов, ремонте жилья, приобретении одежды, письменных принадлежностей и учебных пособий. Не менее важным является организация взаимодействия с наркологическими диспансерами. На основании соглашений сотрудниками наркологических диспансеров проводятся профилактические занятия с несовершеннолетними и их родителями.

Требуется систематизация взаимодействия субъектов государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с судьями, специализирующимися на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних. Это взаимодействие должно быть направлено на усиление защиты детей, представших перед судом, назначение воспитательных и реабилитационных мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей вместо карательного и репрессивного подхода, предупреждение рецидива преступлений.

Отсутствие благополучия в семье создает предпосылки для асоциального поведения детей и совершения ими правонарушений.

В специальном докладе 2007 года "О соблюдении прав детей в Московской области" говорилось о необходимости принятия срочных мер защиты главного института общества - семьи. Предлагался комплекс мероприятий, необходимых для защиты и охраны детства, материнства и отцовства, в том числе, разработка единой Концепции семейной политики в Московской области, принятие Федерального закона "Об основах государственной поддержки семей в Российской Федерации". Однако главные шаги в этом направлении ни на федеральном, ни на региональном уровнях до сих пор не сделаны. Предложения остаются актуальными.

Наибольшее беспокойство вызывает положение детей в неблагополучных и многодетных семьях, а также в семьях мигрантов, не имеющих регистрации в Подмоскowie.

Органами опеки и попечительства Московской области в 2009 году выявлено 6569 детей, находящихся в социально опасном положении, и 4430 семей "группы риска".

Для раннего предупреждения семейного неблагополучия необходимо усилить работу с семьями "группы риска", планировать меры по их выявлению и оздоровлению. Отдельное внимание следует обратить на отработку механизма взаимодействия и взаимного информирования между всеми органами и учреждениями системы профилактики, которое не осуществляется пока на должном уровне.

В предыдущем ежегодном докладе отмечалось, что из-за отсутствия единого межведомственного банка данных не все неблагополучные семьи в необходимой степени охвачены программами профилактики социального сиротства и развития семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Не была разработана межведомственная программа по профилактике социального сиротства, не обобщены используемые в работе программы и технологии.

В октябре 2009 года Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Московской области во исполнение поручения Губернатора Московской области Б.В. Громова приняла решение разработать и согласовать в установленном порядке Положение о формировании и ведении единого межведомственного банка данных несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, в срок до 01 февраля 2010 года.

Требуют поддержки многодетные семьи. В условиях современной демографической ситуации в особой государственной поддержке нуждаются многодетные семьи. К сожалению, пока не все из них ее получают.

Так, к Уполномоченному обратилась одинокая многодетная мать Т. из Солнечногорского муниципального района. Несколько лет она не получала положенную ей льготу по 50% оплате коммунальных услуг, что в том числе послужило причиной образования большой задолженности. Также была прекращена выплата ежемесячного пособия на несовершеннолетнюю дочь. В органы социальной защиты населения заявительница письменно с приложением необходимых документов не обращалась. На устное заявление в бухгалтерию управляющей компании о предоставлении требуемого документа для оформления государственной поддержки ей было отказано. Причиной послужила задолженность по оплате коммунальных услуг. Квалифицированных разъяснений и помощи заявительнице ни одна из муниципальных или государственных служб не предоставила. После консультации в аппарате Уполномоченного ею был собран необходимый пакет документов. В соответствии с действующим законодательством у нее есть возможность получить компенсации и пособия, не востребованные ранее.

Как и в прежние годы сохраняется проблема получения мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством Московской области, семьями с детьми,

не имеющими регистрации по месту жительства на территории Подмоскovie. Сложность состоит в том, что законодательные акты субъектов Российской Федерации, в том числе Московской области, о социальной поддержке семей распространяются только на граждан, постоянно проживающих на их территории.

После принятия Закона Московской области от 12.01.2006 № 1/2006-ОЗ "О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области" в письме Министерства социальной защиты населения Московской области руководителям его территориальных структурных подразделений было разъяснено, что условием реализации мер социальной поддержки в соответствии с вышеуказанным законом является наличие регистрации по месту жительства в Московской области. Отсутствие регистрации не исключает возможность установления места жительства гражданина на основе других данных, но юридический факт постоянного или преимущественного проживания в Подмоскovie требуется установить в суде.

На практике это возможно далеко не всегда, хотя бы потому, что зачастую семьи проживают в арендуемом жилье, без заключения соответствующего договора с владельцами.

Таким образом, граждане, проживающие в области, работающие и уплачивающие здесь налоги, дети, посещающие образовательные учреждения, лишены мер государственной поддержки со стороны региона, либо вынуждены добиваться возможности получить данное право в судебных инстанциях.

Разрешить ситуацию без изменения действующего законодательства не представляется возможным.

Большинство обращений "детской" тематики (44%) касается жилищных прав семей с детьми. Особенно остро стоит эта проблема для многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, матерей-одиночек, молодых семей. В 2009 году количество таких обращений возросло на 15%.

В действующем Жилищном кодексе РФ льготы по обеспечению жильем многодетных семей не предусмотрены, специализированная мера поддержки данной категории не устанавливается и иными законодательными актами.

По-прежнему актуальной остается тема вынесения судами решений о снятии с регистрационного учета, выселении семей по искам собственников жилья. Несвершенство существующего жилищного законодательства продолжает вызывать противоречия, нарушая права граждан. Изменения в федеральное законодательство, в частности, в статью 31 Жилищного кодекса РФ и статью 292 Гражданского кодекса РФ до сих пор не внесены. Суды продолжают удовлетворять иски без учета интересов детей и их законных представителей.

Например, из города Королева с жалобой обратилась гражданка Б. Семья заявительницы проживала в квартире, находившейся в собственности мужа. После развода бывший супруг квартиры подарил своему сыну от первого брака, снялся с регистрационного учета и выехал. Новый собственник обратился в суд с иском к заявительнице и ее детям о прекращении права пользования жилым помещением. Суд иск удовлетворил и предоставил от-

ветчикам отсрочку исполнения на 1 год. В настоящее время в связи с истечением указанного срока собственником в суд подано исковое заявление о выселении Б. с детьми. Заявительница не имеет другого жилья и финансовой возможности для его приобретения или аренды.

В таких спорах женщины-матери и их дети зачастую остаются проигравшей стороной. Государство не обеспечивает их должной защитой. Давно назрела необходимость внесения изменений в вышеуказанные нормы гражданского и жилищного законодательства, фактически нарушающие жилищные права детей.

Обращаются граждане за помощью в разрешении ситуаций, связанных с последствиями расторжения брака. Это споры о местожительстве ребенка, порядке общения родителей с ним. Анализ обращений свидетельствует об отсутствии правовых норм в Семейном Кодексе РФ, регламентирующих послебрачные отношения разведенных родителей с их общими детьми. В целях обеспечения права ребенка на воспитание и отцом, и матерью, а также обеспечения прав обоих родителей на воспитание своих детей, следует предусмотреть внесение изменений в действующее законодательство.

Для повышения уровня соблюдения прав несовершеннолетних, попавших в сложную жизненную ситуацию, представляется необходимым:

- создать систему ювенальной юстиции, включающую судебные органы, субъекты профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, органы дознания, следствия и исполнения наказаний;

- выработать единую Концепцию семейной политики в Московской области;

- внести изменения в гражданское и жилищное законодательство, направленные на защиту прав несовершеннолетних от выселения по искам собственников жилья;

- распространить на детей, проживающих, но не имеющих регистрации по месту жительства на территории Подмоскovie, предусмотренные законодательством Московской области меры социальной поддержки.

#### **Глава 4. Деятельность представителей Уполномоченного по правам человека в Московской области в муниципальных образованиях**

Расширение направлений деятельности и объема задач в интересах защиты прав граждан вызвали необходимость дальнейшего совершенствования института представителей Уполномоченного по правам человека в Московской области в муниципальных образованиях (представители).

В этой связи была разработана новая концепция, предусматривающая изменение статуса, компетенции представителей и организации их деятельности. Основные цели изменений - распространить данный правозащитный институт на весь регион и сделать его более доступным для жителей Подмоскovie, приблизить к населению.

Благодаря поддержке Губернатора Московской области и депутатов Московской областной Думы с начала 2009 года представители были переведены на профес-

сиональную основу и стали штатными сотрудниками Отдела по работе в муниципальных образованиях аппарата Уполномоченного.

Активизировалась их деятельность, появились новые направления работы. Они рассматривают устные и письменные обращения граждан, проводят по ним всесторонние проверки и принимают возможные меры по разрешению спорных вопросов на местах; ведут личный прием граждан в городских и сельских поселениях, в том числе в учреждениях, где граждане ограничены в своих правах; активно взаимодействуют с органами власти, общественными объединениями, средствами массовой информации и образовательными учреждениями; информируют Уполномоченного о ситуации с соблюдением прав граждан на территориях муниципальных образований, о грубых или массовых нарушениях прав граждан, а также об использовании органами власти рекомендаций, изложенных в ежегодных и специальных докладах; занимаются правовым просвещением граждан; выполняют другие поручения Уполномоченного.

Представители проводят личный прием граждан не менее двух раз в неделю. Информация о времени и месте личного приема ежемесячно обновляется и публикуется на официальном сайте Уполномоченного и в местных средствах массовой информации.

В целях содействия восстановлению нарушенных прав и свобод человека в 2009 году представителями рассмотрено 6760 устных и письменных обращений граждан, что на 79% больше, чем в 2008 году (3780 обращений).

Динамика обращений, поступивших к представителям с 2006 по 2009 год, выглядит следующим образом:

- Из них: - на личном приеме - 4694;
- в ходе выездных приемов - 787;
- письменных - 693;
- по телефону - 586.

Значительно вырос авторитет представителей. В течение года к ним поступали различные обращения - от жалоб граждан до запросов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Наибольшее количество обращений к представителям зафиксировано в Воскресенском (421), Пушкинском (415) муниципальных районах, городском округе Электросталь (318).

Тенденция роста числа жалоб является следствием различных факторов.

Во-первых, это возросшая информированность населения и лучшая организация деятельности представителей.

Во-вторых, посткризисные явления в экономике, отразившиеся на социально-экономическом положении жителей.

В-третьих, с 1 января 2009 года на всей территории Российской Федерации вступил в силу в полном объеме Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (ФЗ №131). Отныне основные вопросы местного значения, в том числе ЖКХ, строительство жилья, тепло-, газо-, водо- и электроснабжение, благоустройство, культура и досуг находятся в ведении поселений. Проблемы перераспределения полномочий между муниципальными районами и сельскими поселениями отражаются в жалобах граждан.

В 2009 году людей, обратившихся к представителям, в основном волновали вопросы: жилищные (около 20%), социальной защиты (более 12%) и земельные (10%). Чаще других обращались: пенсионеры и ветераны труда (более 48%); инвалиды по общему заболеванию (около 11%); инвалиды и участники войны (более 8%).

Граждане обжаловали решения или действия (бездействие) органов и должностных лиц: местного самоуправления (44%), в том числе муниципальные районы и городские округа (33%), городские и сельские поселения (11%); государственной власти Российской Федерации (более 13%); государственной власти Московской области (9%).

По всем письменным жалобам и наиболее сложным устным обращениям представители провели более 800 объективных и всесторонних проверок. В местные органы власти направлено около 550 запросов - в 4,3 раза больше, чем в 2008 году. Заявителям даны разъяснения и консультации. Оказано содействие в решении поставленных вопросов и восстановлены права в 1912 случаях.

В 2009 году представители активно участвовали в рассмотрении письменных обращений, поступивших непосредственно в адрес Уполномоченного. Например, если в 2008 году было рассмотрено 50 таких обращений, из которых по 20 были проведены проверки, то в 2009 году - 131 обращение, и по каждому проведена соответствующая проверка.

В течение 2009 года представителями проведено 358 выездных приемов граждан в городских и сельских поселениях. При их непосредственном участии подготовлено и проведено 7 комплексных выездов Уполномоченного: в Чеховском, Воскресенском, Истринском, Шатурском, Зарайском муниципальных районах, городском округе Молодежный и Наро-Фоминском муниципальном районе, городском округе Орехово-Зуево и Орехово-Зуевском муниципальном районе. Приёмы велись одновременно как в самих городах, так и в городских и сельских поселениях (Истра, Куровское, Фединское, Ашитковское, Ермолинское, Павлово-Слободское, Любучанское и других). Одновременно сотрудники аппарата посещали социально-значимые учреждения и учреждения, в которых находятся граждане, ограниченные в возможностях самостоятельно реализовывать и защищать свои права: больницы, медицинские вытрезвители, изоляторы временного содержания органов внутренних дел, коррекционные школы-интернаты, детские дома, социальные приюты для детей и подростков, дома-интернаты для пожилых людей и инвалидов, реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями, центры социальной помощи семье и детям, дошкольные детские дома, школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, психоневрологические интернаты, филиалы бюро МСЭ по Московской области, специальные общеобразовательные школы закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением.

Общая информация о ситуации с соблюдением прав человека на территории соответствующего муниципального образования, различные вопросы местного значения, волнующие жителей и требующие принятия сроч-

ных мер по их решению, обсуждались с руководством муниципальных образований, журналистами, членами общественных организаций.

Представители осуществляли мониторинг соблюдения прав человека по различным направлениям: проведение призыва на военную службу; получение населением бесплатной юридической помощи; организация летнего отдыха и оздоровления детей и подростков; реализация законодательства, регулирующего деятельность по организации и проведению азартных игр; оказание услуг в процессе государственной регистрации прав на имущество и кадастрового учета недвижимости; стоимость продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину.

Они активно участвовали в сборе информации и подготовке материалов для специального доклада "О соблюдении прав и свобод граждан в процессе передачи военных городков в ведение органов местного самоуправления".

Представители внесли достойный вклад в становление института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных учреждениях. Практически во всех муниципальных образованиях ими проведены совещания, семинары, зональные "круглые столы" с участием педагогической общественности и уполномоченных в образовательных учреждениях по теме: "Обеспечение защиты прав участников образовательного процесса в образовательных учреждениях Московской области в 2009 году".

Представителями поддерживается постоянное взаимодействие с должностными лицами органов местного самоуправления, а также руководителями структурных подразделений федеральных и региональных органов власти, что позволяет оперативно решать различные проблемные вопросы защиты прав человека. В 2009 году в общей сложности они участвовали в 2328 мероприятиях государственных и муниципальных органов. Работа была направлена в первую очередь на преодоление негативных последствий финансово-экономического кризиса. Это посещение ярмарок вакансий, проводимых государственными учреждениями службы занятости населения, проверки соблюдения трудового законодательства на предприятиях и выполнения коллективных договоров.

Представители принимают участие в еженедельных оперативных совещаниях, которые проводят главы муниципальных образований (за исключением Истринского муниципального района), заседаниях Советов депутатов и других муниципальных органов. Развивается практика выступления с докладами о состоянии дел в сфере соблюдения прав человека. В ряде муниципальных образований они стали регулярными, например, в Люберецком, Рузском муниципальных районах, городских округах Дубна и Долгопрудный. Налаживаются постоянные контакты с органами территориального общественного самоуправления, старостами сельских населенных пунктов. Регулярной становится работа в различных коллегиальных органах: антикризисных штабах, антитеррористических комиссиях, координационных советах по развитию предпринимательства, комиссиях по общественным слушаниям проектов развития населенных пунктов, комиссиях по антикорруп-

ционной деятельности, комиссиях по противодействию наркотикам и других.

Совместно с сотрудниками управлений социальной защиты населения и здравоохранения представители посещали медицинские учреждения в период эпидемии гриппа, в поликлиниках беседовали с пациентами о качестве обслуживания населения и обеспечении необходимыми медикаментами.

С руководителями территориальных подразделений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии обсуждались проблемы предоставления государственных услуг населению и меры по улучшению деятельности данных подразделений. Например, по инициативе представителя в Дмитровском муниципальном районе проведены "круглые столы" по сотрудничеству с отделами Росреестра и организации взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в решении вопросов совершенствования земельных отношений.

В течение года представители активно взаимодействовали с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами социальной защиты населения, управлениями образования, органами опеки и попечительства, комитетами по делам молодежи, органами здравоохранения, службами по труду и занятости, органами внутренних дел. Почти все представители входят в составы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрациях муниципальных образований. Работа в данном направлении носит плановый системный характер: это совместное рассмотрение дел, информации о деятельности Уполномоченного, конкретные предложения по воспитанию молодого поколения. Например, в городском округе Троицк представитель принял участие в подготовке конкретных предложений Главе городского округа по совершенствованию работы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации города Троицка.

Представители активно сотрудничают с общественными приемными полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе, Губернатора Московской области, депутатов Московской областной Думы, с постоянной комиссией общественного совета ЦФО по вопросам развития гражданского общества, общественной безопасности и защиты прав человека. Опыт этого взаимодействия использован при анализе исполнения ФЗ № 131, при организации и проведении "круглых столов": "Вопросы местного самоуправления и гражданское согласие"; "Организация взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в решении вопросов совершенствования земельных отношений" и многих других, в которых принимали участие депутаты районных советов депутатов, главы поселений, руководители различных учреждений и общественных организаций при информационной поддержке местных СМИ.

Например, представитель Уполномоченного в городских округах Дзержинский, Лыткарино и Котельники приняла участие в общественных слушаниях на тему: "Ресурсы и возможности некоммерческих организаций

по оказанию помощи населению в период кризиса". Слушания были проведены Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по вопросам развития гражданского общества.

Представители участвуют в развитии конструктивного диалога органов государственной власти и местного самоуправления с политическими партиями и общественными объединениями в качестве членов общественных палат и советов.

Во всех муниципальных образованиях представителями налажены тесные деловые контакты с местными отделениями ветеранских организаций, общероссийской общественной организации "Всероссийское общество инвалидов", комитетами солдатских матерей и рядом других общественных объединений. Если в 2008 году в данной работе принимал участие лишь каждый третий представитель, то в 2009 году - все. В течение года они участвовали в 728 мероприятиях общественных объединений (в 4 раза больше, чем в 2008 году); взаимодействовали с 210 общественными объединениями (местными, региональными, а также общероссийскими и межрегиональными отделениями), что в 3 раза больше, чем в 2008 году.

Развивается сотрудничество со средствами массовой информации. Многие представители ведут постоянные рубрики в местной прессе, выступают на радио и телевидении. Деловые контакты представителей со СМИ важны как для населения области, так и для органов власти. "Прямые эфиры" на местном и областном радио, включая "РТВ-Подмосковье"; брифинги для журналистов местных СМИ, "горячие линии" для граждан позволяют лучше узнать о деятельности Уполномоченного в области защиты прав граждан и получить ответы на многие вопросы. В 2009 году представители опубликовали 422 статьи в средствах массовой информации, в том числе под различными правовыми рубриками ("Правовой ликбез", "Уполномочены помогать", "Правовое поле", "Знаете ли Вы закон?", "Это должен знать каждый", "Актуальный разговор" и другие). Разъяснение законодательства и обсуждение нормативных документов помогают оперативно выявить возможные причины социального напряжения.

Например, на радиостанции "Радио Красноармейска" состоялся прямой эфир на тему: "Защита прав в сфере труда". На многочисленные вопросы слушателей отвечал представитель Уполномоченного в Пушкинском муниципальном районе и городском округе Красноармейск и сотрудник Государственной инспекции труда в Московской области. Своевременными оказались выступления в прессе на тему: "О переходе к предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Московской области в денежной форме".

Особое внимание уделялось работе с детьми и молодежью. 2009 год был объявлен годом молодежи. Во всех муниципальных образованиях по инициативе или с участием представителей прошли совещания, семинары, конференции, "круглые столы" и другие мероприятия, на которых рассматривались вопросы образования и воспитания молодого поколения, проблемы молодежи, связанные, в том числе с трудоустройством не-

совершеннолетних, пропагандой здорового образа жизни и первичной профилактикой употребления психотропных веществ в молодежной среде. Наиболее значимые мероприятия - патриотическая акция "Мы - граждане России!", детские "Праздники дружбы", посвященные Международному дню толерантности; "круглые столы" на темы "Узнаем свои права" и "У маленьких большие права" - к 20-летию принятия ООН Конвенции о правах ребенка.

Совершенствуется работа представителей в сфере правового просвещения населения. В 2009 году представители 381 раз выступили в образовательных учреждениях; подготовили 181 сообщение для размещения на официальном сайте Уполномоченного; активно распространяли печатную продукцию правового содержания, включая "Вестник Уполномоченного по правам человека в Московской области", сборники основных документов по правам человека, а также памятки и плакаты для различных категорий граждан.

Совместно с главами муниципальных образований, депутатами Московской областной Думы, сотрудниками управлений образования, социальных и правоохранительных служб, работниками наркологических диспансеров, руководителями общественных организаций и молодежных движений, корреспондентами СМИ представители участвовали в Едином дне профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, в молодежной акции "День без наркотиков", в Дне молодежи и Международном дне борьбы с наркоманией. В связи с принятием закона Московской области от 04.12.2009 № 148/2000-ОЗ "О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию детей" проведено анкетирование среди подростков.

1 сентября 2009 года, в День знаний, представители посетили школы и другие образовательные учреждения выступили перед учащимися и педагогами, прочитали лекции, посвященные защите прав ребенка, рассказали о деятельности Уполномоченного. В конце ноября приняли участие в "круглых столах", лекциях, семинарах и открытых уроках, посвященных 20-летию принятия Генеральной ассамблеей ООН Конвенции о правах ребенка. 10 декабря, в День прав человека, - в мероприятиях, посвященных годовщине принятия Всеобщей декларации прав человека.

Неотъемлемым направлением деятельности остается работа по патриотическому воспитанию молодежи. Представители совместно с должностными лицами органов местного самоуправления, военными комиссариатами, комитетами солдатских матерей и другими общественными объединениями участвовали в торжественных проходах в армию, встречах с призывниками, на которых рассматривались вопросы соблюдения Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", медицинского освидетельствования и другие, связанные с призывом на военную службу. Например, представитель в Люберецком муниципальном районе совместно с военным комиссаром Московской области провела "горячую линию" по вопросам осеннего призыва граждан на военную службу и отбора кандидатов для поступления на военную службу по контракту. Информация о проведении "горячей линии" нашла освещение на теле-

канале "Подмосковье", радио "РТВ-Подмосковье" и в газете "Ежедневные новости. Подмосковье".

В порядке реализации Закона Московской области от 10.03.2006 №34/2006-ОЗ "Об оказании отдельным категориям граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно" представители продолжали оказывать содействие по организации этой работы в муниципальных образованиях (Рузский, Воскресенский, Люберецкий, Дмитровский, Одинцовский муниципальные районы).

В городском округе Серпухов по договорённости с деканом Национального института им. Екатерины Великой студенты проходят на базе приемной представителя практику и оказывают бесплатную юридическую помощь населению в форме так называемой "юридической клиники".

Ещё одно направление работы представителей - участие в законотворческой деятельности. В течение года ими были направлены Уполномоченному 22 предложения о необходимости совершенствования нормативных правовых актов. Предложения представителя в городском округе Дубна о внесении изменений в Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" были реализованы в законопроекте.

Велась работа по повышению уровня квалификации самих представителей. Для координации действий, выработки единых подходов и принятия согласованных решений проводятся ежемесячные совещания в аппарате Уполномоченного, а по наиболее актуальным вопросам - тематические совещания ("О соблюдении трудовых прав граждан в период кризиса", "О соблюдении прав граждан в процессе государственной регистрации прав на имущество и кадастрового учета недвижимости"). В практику вошли выездные зональные семинары представителей по обмену опытом работы на местах. Они состоялись в городах Дмитрове, Пушкино, Реутове. Обсуждались вопросы повышения эффективности деятельности представителей, основные формы и методы работы с обращениями граждан. Особое внимание было уделено взаимодействию с уполномоченными по защите прав участников образовательного процесса, а также вопросам, с которыми наиболее часто обращаются во время приёмов жители муниципальных образований - это улучшение жилищных условий, предоставление мер социальной поддержки, защита прав детей в дошкольных образовательных и воспитательных учреждениях.

В 2010 году деятельность представителей будет совершенствоваться и развиваться по основным направлениям. В их числе:

- создание в городских и сельских поселениях актива представителей из числа ветеранов, студенческой молодежи и других граждан, занимающих активную позицию в деле защиты прав человека;
- мониторинг муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы прав и свобод человека и гражданина;
- участие в создании системы бесплатной юридической помощи населению, в том числе путём организации "юридических клиник" с привлечением студентов ВУЗов;
- развитие сотрудничества со СМИ в вопросах правового просвещения;

- участие в развитии института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных учреждениях;

- проведение на регулярной основе выездных приёмов населения;

- организация личных приёмов граждан, находящихся в учреждениях, где они ограничены в возможностях самостоятельно реализовывать и защищать свои права, в том числе: специализированных интернатах, психоневрологических интернатах, местах содержания под стражей.

## **Глава 5. Взаимодействие Уполномоченного с государственными, муниципальными органами власти и общественными объединениями. Межрегиональное и международное сотрудничество**

В 2009 году получило дальнейшее развитие взаимодействие Уполномоченного с центральными исполнительными органами государственной власти Московской области, депутатами Московской областной Думы, органами местного самоуправления, региональными структурами федеральных органов и общественными объединениями. Регулярными были рабочие встречи с Губернатором Московской области Б.В. Громовым, на которых обсуждались ключевые вопросы защиты прав жителей Подмосковья.

Важнейшим условием осуществления деятельности по защите прав человека является участие в заседаниях Правительства Московской области, в ходе которых рассматриваются организационные вопросы работы органов исполнительной власти и проекты нормативных правовых актов по обеспечению прав граждан.

Продолжена работа Уполномоченного в постоянных коллегиальных органах Московской области. Уполномоченный является заместителем председателя Комиссий по вопросам помилования на территории Московской области и по рассмотрению кандидатур на должности мировых судей, членом Коллегии Министерства по делам территориальных образований.

Сотрудники аппарата Уполномоченного работают в составе: Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Московской области, Жилищной комиссии Московской области, Комиссии по делам военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы и членов их семей при Правительстве Московской области, Совета по земельным отношениям Московской области.

Уполномоченный традиционно принимает участие в проведении форумов, посвященных правам человека. Важнейшей из них в 2009 году стала вторая Ассамблея народов Подмосковья. Собрание представителей государственных структур, местного самоуправления, общественных сил Подмосковья было посвящено вопросам консолидации общества, гражданского мира и национального согласия. Проходящая в Год молодежи ассамблея определила стратегию борьбы с ксенофобией и проявлением национального экстремизма в среде подрастающего поколения.

Темам толерантности, сохранения мира и развития духовности общества был посвящен прошедший в конце мая XIII Всемирный Русский Народный Собор под председательством Святейшего Патриарха Кирилла. Уполномоченный всецело поддержал программный документ "Будущие поколения - национальное достояние России" и идею Русской Православной Церкви о разработке специальной молодежной доктрины, призванной помочь подросткам обратить свои таланты, интересы и знания на благо России.

Основное направление совместной работы с Московской областной Думой - совершенствование законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

В течение 2009 года Уполномоченным разработаны и внесены в региональный парламент законодательные инициативы по внесению изменений и дополнений в законы Московской области:

- от 23.03.2006 № 36/2006-ОЗ "О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Московской области";

- от 18.12.2001 № 232/2001-ОЗ "Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур в Московской области";

- от 12.01.2001 № 4/2001-ОЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Московской области" и некоторые законодательные акты в сфере государственной гражданской службы Московской области.

Предложения по Закону Московской области "Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур в Московской области" касались расширения категории граждан, на которых распространяется его действие, и были поддержаны депутатами. Закон в новой редакции принят и с 1 января 2011 года вступил в силу.

Подготовлены предложения о внесении изменений в Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации", которые депутаты поддержали и направили в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации соответствующий законопроект. Предлагаемые изменения предусматривали устранение дискриминации граждан, состоявших в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, в вопросе получения пособия по безработице. В настоящее время изменения в пакете с другими поправками в данный закон внесены.

Наряду с подготовкой законодательных инициатив Уполномоченный направляет свое мнение по разрабатываемым законопроектам. Московской областной Думой учтено замечание на проект закона "О внесении изменений в Закон Московской области "О предоставлении полного государственного обеспечения и дополнительных гарантий по социальной поддержке детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей" по вопросу норм обеспечения детей жильем.

Сотрудничество в сфере законотворчества осуществляется и с Правительством Московской области. Например, подготовлены заключения на проекты федеральных законов "О государственной системе бесплатной юриди-

ческой помощи в Российской Федерации" и "О внесении изменений в некоторые федеральные законы в связи с принятием Федерального закона "О государственной системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".

В Московскую областную межведомственную комиссию по предупреждению преступлений и иных правонарушений были направлены предложения о разработке и принятии областной целевой программы по профилактике и лечению алкоголизма, а также отзывы по ряду проектов решений в отношении обеспечения прав граждан при проведении антитеррористических мероприятий, реорганизации пенитенциарных учреждений и другим.

В рамках сотрудничества с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Уполномоченный принял участие в подготовке материалов для доклада о состоянии законодательства за 2009 год. Внесенные предложения касались проблемных вопросов реализации права на материнский капитал, защиты инвалидов, обеспечения жильем молодых семей, субсидий и платы за услуги ЖКХ, правового просвещения населения.

В правозащитной деятельности большое значение имеет сотрудничество с главами муниципальных образований, представительными и исполнительными органами местного самоуправления. Рабочие контакты (встречи, переговоры, переписка) осуществляются в рамках рассмотрения жалоб, комплексных выездов в муниципальные образования, мониторинга соблюдения прав граждан, участия в различных мероприятиях. Взаимодействие носит системный характер благодаря работе представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях. Руководителям всех муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений Подмосковья регулярно направляются специальные и ежегодные доклады, "Вестники Уполномоченного" и другие аналитические правозащитные материалы.

Особую значимость имеет сотрудничество с территориальными структурами федеральных органов власти, в первую очередь, судебных и правоохранительных: Московским областным судом, Прокуратурой Московской области, Главным управлением внутренних дел по Московской области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Московской области, Управлением Федеральной миграционной службы по Московской области.

В 2009 году совместная работа с ними стала более интенсивной. Уполномоченный постоянно обращается к должностным лицам этих ведомств при рассмотрении жалоб по вопросам, находящимся в их компетенции. Происходит обмен информацией и аналитическими материалами. Традиционным стало регулярное участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в коллегиях, итоговых совещаниях, учебно-методических и других мероприятиях, проводимых этими федеральными органами.

Системный характер приобрели совместные проверки подчиненных ГУВД дежурных частей, изоляторов временного содержания, медицинских вытрезвителей и пенитенциарных учреждений УФСИН.

Подписание Соглашения о взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Московской области с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Московской области 27 апреля 2009 года стало очередным шагом, направленным на достижение более тесного и плодотворного сотрудничества в деятельности по соблюдению прав человека в сфере исполнительного производства.

Развивается сотрудничество с профессиональными сообществами и общественными объединениями.

Взаимодействие с Адвокатской палатой Московской области направлено на повышение эффективности восстановления прав жителей Подмосквья и оказание гражданам бесплатной квалифицированной юридической помощи. Перспективы сотрудничества с региональным сообществом адвокатов были рассмотрены на отчетно-выборной Конференции адвокатов Московской области, состоявшейся 26 января 2009 года.

В 2009 году приступила к работе Общественная наблюдательная комиссия Московской области, задачей которой в соответствии с Федеральным законом от 10.06.2008 № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания" является контроль за обеспечением прав человека в местах лишения свободы, следственных изоляторах и изоляторах временного содержания.

21 января на первом заседании комиссии, организованном Уполномоченным, ее членам вручены мандаты. В комиссию вошли 13 представителей: Московского областного отделения Всероссийской общественной организации ветеранов "Боевое братство", правозащитной благотворительной организации "Комитет за гражданские права", благотворительного фонда "Право матери", общественной организации "Макаренковское содружество", ассоциации детских общественных объединений "Детям - свет надежды", Московской областной общественной организации семей погибших в Афганистане, Московского областного регионального отделения общероссийской общественной организации "Российский Красный Крест", Попечительского совета уголовно-исполнительной системы, Российской академии юридических наук. В период становления комиссии оказывалась методическая помощь ее членам. Информация о деятельности комиссии размещается на сайте Уполномоченного. В течение года проводились регулярные совместные выезды сотрудников аппарата Уполномоченного и членов комиссии в места принудительного содержания. В соответствии с Федеральным законом "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания" по итогам деятельности за год комиссия предоставила информацию Уполномоченному.

В число постоянных партнеров в сфере защиты прав граждан входят правозащитная благотворительная организация "Комитет за гражданские права", Московская областная организация общероссийской общественной организации "Всероссийское общество инвалидов", Московская областная общественная организация "Боевое братство", общественная организация "Комитет солдатских матерей" и ряд других объединений. "Круглые столы", совещания и другие мероприятия позволяют осуще-

ствлять взаимный обмен информацией, взглядами на положение дел с соблюдением прав человека, вырабатывать совместную позицию по отдельным вопросам. В 2009 году актуальным стал цикл семинаров для подготовки специалистов по контактам с правоохранительными органами, общественному наблюдению за их деятельностью по теме "Граждане и милиция", организованный "Комитетом за гражданские права" совместно с общественной Комиссией по правоохранительным и судебным органам.

Развивается сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным и уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации. Традиционными стали встречи в рамках Координационного совета российских омбудсманов. В 2009 году состоялись три встречи региональных уполномоченных.

В апреле в Москве была рассмотрена тема "Об обеспечении прав участников образовательного процесса в Российской Федерации". Гостем Координационного совета стал Министр образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко. Обсуждались проблемы, связанные с модернизацией российского образования, осуществлением его государственного финансирования, введением Единого государственного экзамена, разработкой государственных образовательных стандартов.

В сентябре в Санкт-Петербурге на "круглом столе" уполномоченных рассмотрены вопросы ратификации Россией Европейской социальной хартии и другие аспекты взаимодействия с Советом Европы. В мероприятии участвовали Комиссар Совета Европы Томас Хаммарберг, руководитель группы сотрудничества с национальными правозащитными институтами Совета Европы Маркус Джагер, руководитель секретариата Европейского суда по правам человека Михаил Лобов. Рассматривались основные вопросы социальных прав, возникающие в связи с ратификацией Хартии, а также перспективы развития института региональных уполномоченных, критерии эффективности их деятельности, создание Ассоциации российских уполномоченных по правам человека и организация её функционирования.

30 октября в Москве региональные уполномоченные по правам человека обсудили проблемы нарушений прав граждан в ходе реализации Жилищного кодекса Российской Федерации. На встречу был приглашен Министр регионального развития Российской Федерации В.Ф. Басаргин. В центре внимания участников заседания были темы, связанные с исполнением в регионах федерального жилищного законодательства и реформой жилищно-коммунального хозяйства.

Между уполномоченными по правам человека идет постоянный обмен докладами, аналитическими и другими документами.

Одним из аспектов межрегионального сотрудничества является законотворческая деятельность. Так, Уполномоченный поддержал разработанный Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в

Российской Федерации", который направлен на повышение уровня правовой защищенности лиц, пострадавших от преступных посягательств.

Содержанием международной деятельности Уполномоченного является обмен опытом и информацией с зарубежными коллегами по вопросам защиты прав граждан, а также принятие неотложных мер по обращениям иностранных граждан, находящихся в сложной правовой ситуации на территории Подмосковья, оказание правовой помощи жителям Московской области, попавшим в беду на территории иного государства.

В апреле 2009 года состоялся I Международный евразийский форум "Миграция, безопасность и сотрудничество", организованный общероссийской общественной организацией "Федерация мигрантов России", на котором представители администрации Президента РФ, Правительства РФ, члены Совета Федерации Федерального Собрания РФ, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, послы иностранных государств, а также ученые, общественные и религиозные деятели обсуждали роль общественных гражданских институтов в сфере международной миграции. Практическим результатом форума стали рекомендации по урегулированию миграционного процесса и безопасности в евразийском пространстве.

В мае Уполномоченный принял участие в международной конференции, посвященной 5-ой годовщине учреждения института Защитника прав человека в Республике Армения. В Ереване собрались представители практически всех высших органов государственной власти Армении, дипломатических миссий, уполномоченные по правам человека, члены международных и общественных организаций из различных стран Европы и СНГ. Участники конференции обсудили вопросы права на свободное выражение мнения и справедливое судебное разбирательство, а также роль института омбудсмена в обеспечении этих прав.

В июне Уполномоченный принял участие в VII Международной Бакинской конференции омбудсманов на тему "Биоэтика, права человека и новые технологии: правовые и этические аспекты репродуктивного здоровья и планирования семьи". Встреча прошла под эгидой Уполномоченного по правам человека Азербайджанской Республики Э. Сулеймановой совместно с Азербайджанской медицинской Ассоциацией при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Москве. Участники обсудили социальные и этические проблемы, порождаемые появлением новых биомедицинских технологий, обменялись опытом защиты прав человека в контексте научно-технического прогресса и обсудили правовые и этические аспекты репродуктивного здоровья и планирования семьи, а также роль национальных институтов в защите прав человека.

Третий Иссук-Кульский Международный форум по правам человека, состоявшийся в середине июля в Бишкеке, собрал национальных и региональных омбудсманов, представителей зарубежных институтов по правам человека на актуальные дискуссии - "Концепция развития национальных учреждений по правам человека: приоритетные направления деятельности, международные стандарты (индикаторы) оценки качества работы", "Концепция защиты прав человека в условиях нестабильной

политической современности". Было подписано Соглашение между Уполномоченным по правам человека Московской области и Омбудсменом (Акыйкатчы) Кыргызской Республики о сотрудничестве в области защиты прав и свобод мигрантов.

Уполномоченный активно использует возможности международных контактов для восстановления прав граждан. Во взаимодействии с омбудсманами и органами власти иностранных государств осуществляются мероприятия по защите прав детей, решению пенсионных проблем, поддержке граждан, подвергшихся уголовному преследованию за рубежом, и другим вопросам. В 2009 году предпринимались совместные действия с омбудсманами Украины, Республики Узбекистан, Азербайджанской Республики, органами исполнительной власти Республики Молдова и Республики Таджикистан, посольством Республики Молдова в Российской Федерации, структурными подразделениями Министерства иностранных дел Российской Федерации.

В 2010 году Уполномоченный планирует расширять сотрудничество с государственными, муниципальными, общественными структурами на региональном, федеральном и международном уровнях. Основными направлениями сотрудничества видятся практическая работа по восстановлению нарушенных прав граждан, совершенствование законодательства, обмен аналитическими материалами, подготовка совместных документов, правовое просвещение населения.

## Глава 6. Содействие правовому просвещению жителей Московской области

Содействие правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты является одной из основных задач Уполномоченного. Оно осуществляется в сферах информации, образования и воспитания и преследует цели профилактики нарушений прав граждан, формирования демократического мировоззрения и гражданского правосознания личности.

Пропагандистская и просветительская деятельность способствует подготовке населения к жизни в условиях демократического правового государства и гражданского общества. Основным направлением на этом участке работы является воспитание законопослушных граждан и уважающих права человека должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Распространение правовых знаний осуществляется с помощью средств массовой информации, книжных изданий, глобальной сети Интернет, письменных ответов на обращения граждан, в ходе индивидуальных бесед и публичных выступлений.

Все большее место в просветительской работе занимает общение с гражданами на сайте [www.urchmosobl.ru](http://www.urchmosobl.ru). С целью повышения его доступности и узнаваемости в 2009 году баннеры Уполномоченного были размещены на многих официальных Интернет-страницах администраций муниципальных образований Московской области. На сайте размещается полезная правовая информация: о работе Уполномоченного; о деятельности правозащитных организаций и общественном мнении по различ-

ным вопросам; о правах и обязанностях граждан; об изменениях законодательства и многом другом. Его посетители могут принять участие в обсуждении законопроектов, а также получить юридическую консультацию в рубрике "Вопрос-ответ" ("форум"). В течение года сюда поступило более 80 вопросов. Чаще всего они касались таких тем, как: защита прав детей, оплата жилья и качество коммунальных услуг, медицинское обслуживание, предоставление мер социальной поддержки, улучшение жилищных условий, соблюдение права на благоприятную среду обитания.

Вошли в практику новые формы общения с гражданами с привлечением ресурсов других информационных систем. Так, в 2009 году состоялись Интернет-интервью Уполномоченного на сайте информационно-правовой системы "Гарант" и Интернет-конференция на сайте информагентства "РИА Новости". Во время диалога обсуждались темы "О облюдении прав и свобод человека в Московской области в 2008 году" и "Проблемы передачи в муниципальную собственность имущественного комплекса бывших военных городков в Московской области". Возможности сети Интернет Уполномоченный планирует использовать для регулярного проведения личного приема граждан в режиме реального времени (online).

Представляется необходимым интегрировать информацию о государственных органах Московской области на портал государственных услуг [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru). Это значительно расширит его просветительские возможности и будет способствовать реализации Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства, Федеральных законов "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", "О доступе к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" и Закона Московской области от 10.07.2009 № 80/2009-ОЗ "О государственных информационных системах Московской области и обеспечении доступа к содержащейся в них информации".

В 2009 году продолжено сотрудничество со средствами массовой информации (СМИ) Московской области. Они являются важным связующим звеном с жителями Подмосковья и дополнительным источником информации о состоянии дел с правами человека. Журналистское сообщество, взаимодействуя с Уполномоченным, получает достоверную информацию о работе государственного правозащитного института и материалы для правового просвещения населения (читателей, телезрителей, радиослушателей).

Продолжена практика регулярных юридических консультаций на странице "Спросите у "ЕНП", публикации докладов интервью и статей в областных газетах "Ежедневные новости. Подмосковье" и "Пенсионеры Подмосковья". В 2009 году на их страницах размещены материалы, посвященные правам граждан и работе Уполномоченного, даны разъяснения по 137 вопросам читателей.

Систематически осуществлялась электронная рассылка докладов, аналитических материалов и публикаций о деятельности Уполномоченного в районные СМИ. Обзор ежегодного доклада, подготовленный аппаратом Уполномоченного, был опубликован в марте

2009 года во многих газетах, например, "Сергиевские ведомости" (г. Сергиев Посад), "Свобода и Слово" (г. Орехово-Зуево), "Маяк" (г. Пушкино), "Губерния" (г. Щелково), "Звенигородские вести" (г. Звенигород), "Угрешские вести" (г. Дзержинский), "Химкинские вести" (г. Химки). Характерно, что для публикации редакторы предпочитали разделы доклада с информацией, наиболее актуальной для большинства читателей: "Соблюдение прав человека на пенсионное, социальное обеспечение и медицинское обеспечение" и "Соблюдение прав человека в сфере ЖКХ".

По согласованному с радиоккомпанией "РТВ - Подмосковье" плану продолжились выступления Уполномоченного и сотрудников аппарата с сообщениями о деятельности по наиболее актуальным темам. Общение в прямом эфире позволило ответить на вопросы радиослушателей и получить от них полезную информацию. Вышло 5 радиопередач: "Соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ", "Соблюдение прав граждан на пенсионное, социальное обеспечение и медицинское обслуживание", "О соблюдении прав и свобод граждан в процессе передачи военных городков в ведение органов местного самоуправления", "Соблюдение прав человека в изоляторах временного содержания и следственных изоляторах, расположенных на территории Московской области". Большой интерес у граждан вызвал эфир, посвященный конкурсу творческих работ школьников "Права человека - глазами ребенка".

На телеканале "Подмосковье" 3 июня 2009 года Уполномоченный совместно с Прокурором Московской области принял участие в программе "Область доверия". Темой эфира стал контроль за работой милиции. Выступление 16 декабря в этой же программе было посвящено проблеме обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ко Всемирному Дню прав человека в передаче "Подмосковье. Новости" вышел сюжет о работе по защите прав родителей погибших военнослужащих.

Журналисты приняли участие в обсуждении специального доклада "О соблюдении прав инвалидов и других маломобильных групп населения на безбарьерную среду жизнедеятельности на территории Московской области". Например, сотрудники газеты "Угрешские вести" исследовали доступность улиц города Дзержинский, беседовали с представителями маломобильных групп населения - инвалидами и женщинами с детскими колясками. Это позволило выявить проблемные объекты и привлечь внимание городских властей к их реконструкции. В Ивanteeвке журналисты прошли с телекамерой по "традиционному" маршруту, куда входят магазины, поликлиника, городская администрация и даже церковь, и описали состояние человека, вынужденного передвигаться по городу на коляске. Результаты поступили к Уполномоченному, а затем - направлены руководству городского округа Ивanteeвка.

В целях активизации и поощрения творчества в сфере правового просвещения проводится конкурс журналистов и редакций средств массовой информации на лучшее освещение проблем защиты прав человека и правозащитной деятельности в средствах массовой информации Московской области "К защите прав - через инфор-

мацию". В 2009 году в конкурсе участвовали 32 информантства Московской области, которые представили более 500 творческих работ. В Год молодежи конкурс впервые имел тематическую направленность: СМИ было предложено осветить проблему молодежи в контексте реализации ее прав - на образование, здоровье, трудоустройство, возможность активно участвовать в жизни общества.

Одна из ведущих позиций в правовом просвещении принадлежит "Вестнику Уполномоченного по правам человека в Московской области", который, как и прежде, формируется по тематическому принципу. В 2009 году подготовлено три его выпуска. В них сохранены основные рубрики, дан обзор нормативных правовых актов в сфере обеспечения прав и свобод человека, рассказывается о деятельности Уполномоченного и опыте работы представителей в муниципальных образованиях, опубликованы ежегодный и специальный доклады и другие документы. Введена рубрика "правовые консультации". В течение года в ее публикациях давались разъяснения по наиболее актуальным темам. "Вестник" рассылается в государственные органы и учреждения, главам муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений, в районные библиотеки. Его читают и используют в работе представители органов государственной и местной власти и жители Подмосковья. В "Вестнике" размещены статьи руководителей министерств и ведомств Московской области. Они предоставили актуальную информацию о правах граждан в сферах социальной защиты населения, жилищно-коммунальных правоотношений, образования, труда и занятости населения. Издано приложение к "Вестнику" - сборник "Документы по правам человека", куда вошли тексты Всеобщей Декларации прав человека, Конвенции ООН о правах ребенка, Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", Положения об Уполномоченном по защите прав участников образовательного процесса в образовательном учреждении, а также необходимая справочная информация.

Совместно с Министерством по делам печати и информации Московской области издана брошюра "Ваши права". В ней, в том числе, приведены около 200 наиболее сложных вопросов, поступивших к Уполномоченному, и подробные ответы на них.

Основной задачей в информационной сфере представляется правовое воспитание подрастающего поколения. Оптимальным периодом воспитания правовой культуры является школьный и дошкольный возраст. В целях распространения правовых знаний Уполномоченным, сотрудниками аппарата и представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях регулярно проводятся уроки, лекции, встречи с учащейся молодежью в школах, а также детских садах, учреждениях дополнительного образования, детских оздоровительных лагерях. В отчетном периоде эти мероприятия, приуроченные в первую очередь Дню знаний 1 сентября, проходили в свете 20-летия принятия Конвенции о правах ребенка.

Школы имеют огромный, еще не полностью реализованный, потенциал для сочетания преподавания основ пра-

вовых знаний, воспитания и других форм работы. Его раскрытию способствует введение в структуру образовательных учреждений должности уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса. Учитывая, что в образовательном процессе участвуют не только дети и педагоги, но и родственники учеников, его деятельность позволяет расширить рамки правового просвещения, охватывая несколько поколений граждан, и сделать для них язык права дополнительным объединяющим фактором.

Все более заметное место в правовом воспитании подрастающего поколения занимает Московский областной конкурс "Права человека - глазами ребенка", который проводится совместно с Министерством образования Московской области. В числе его главных задач - распространение знаний о правах и свободах человека, правовое обучение и воспитание правовой культуры, гражданской инициативы учащихся, а также приобретение ими знаний и навыков, необходимых для успешного участия в общественной жизни.

В феврале 2009 года он состоялся в третий раз. На конкурс 2007 года было представлено 86 детских творческих работ, а в 2009 году их поступило уже 237. Намечался качественный рост подготовленных материалов. В них отмечается знание международных правозащитных актов, российского законодательства, важнейших событий общественной жизни. Некоторые из предложений, содержащихся в трудах участников конкурса, могут быть интересны органам власти.

Продолжилось сотрудничество с Государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Московский областной учебный центр "Нахабино". В 2009 году сотрудники аппарата Уполномоченного в рамках учебного процесса по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих провели 10 лекций по темам: "Законодательное и правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина в РФ", "Основы правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации", "Деятельность Уполномоченного по правам человека в Московской области".

В целях повышения эффективности правового просвещения населения представляется целесообразным:

- развивать современные перспективные формы и методы правового просвещения с применением новых информационных технологий;
- основные усилия в данной сфере направить на правовое воспитание подрастающего поколения;
- в государственные образовательные стандарты обязательного изучения и преподавания на всех уровнях образования включить курс о правах человека.

## Заключение

Подводя итоги прошедшего года, можно с уверенностью сказать, что государственный правозащитный орган продолжал развиваться, доказал свою востребованность, создал систему защиты прав, состоящую из: аппарата Уполномоченного, представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях, Уполномоченного

по правам ребенка в Московской области и уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных учреждениях. Об этом свидетельствуют устойчивое доверие к нему жителей области, общественных объединений, правозащитников, а главное - положительные результаты в решении разнообразных, актуальных проблем защиты прав человека.

Проводимый мониторинг соблюдения прав человека, анализ обращений граждан, изучение общественного мнения позволяют заключить, что в Московской области в имеющихся финансово-экономических условиях достигнут удовлетворительный уровень обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем необходимо отметить сохранение ряда проблем. Во многом по объективным причинам не достигло желаемого уровня финансирование социальной сферы, продолжает сохраняться безработица, медленно решаются жилищно-коммунальные вопросы. В этой связи Уполномоченный считает необходимым сосредоточить свое внимание и внимание властей всех уровней на поддержке самых уязвимых категорий населения - нуждающихся в жилище, безработных, инвалидов, стариков и детей, людей, находящихся в специализированных учреждениях и местах лишения свободы.

Остается актуальной проблема формализма, невысокой правовой культуры и низкого профессионализма отдельных чиновников и руководителей. Решению этих вопросов будут способствовать проводимая административная реформа, принятие административных регламентов, правовое просвещение. Представляется, что повышение квалификации специалистов государственной и муниципальной службы должно включать обязательное обучение правам человека.

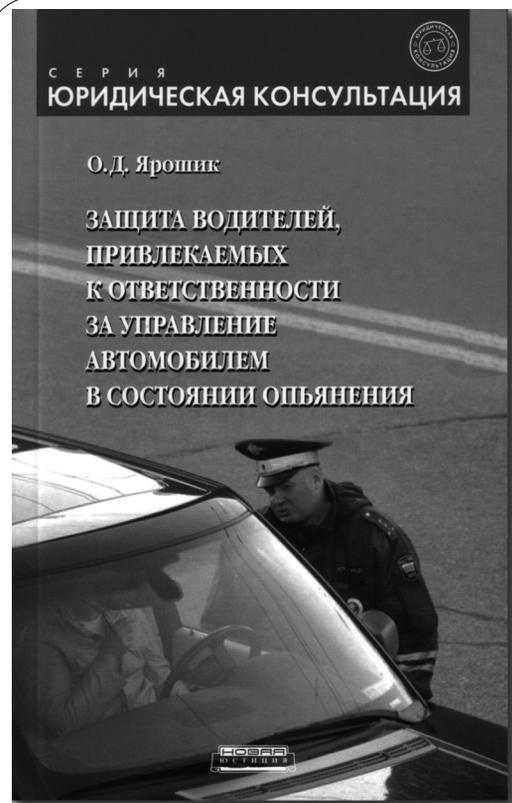
Сохраняется значимость дальнейшего развития в Подмоскowie институтов гражданского общества, активизации правозащитных структур и общественных объединений.

Насущная необходимость уважения и соблюдения прав человека, развития и совершенствования правозащитной деятельности встречают понимание должностных лиц. Пристальное и неформальное внимание теме соблюдения и защите прав человека и гражданина уделяют Губернатор Московской области Б.В.Громов, министры Правительства Московской области, депутаты Московской областной Думы во главе с председателем В.Е. Аксаковым, председатель Московского областного суда В.М. Волошин, прокурор Московской области А.М. Мохов, начальник ГУВД по Московской области Н.В. Головкин, начальник УФСИН по Московской области П.Н. Посмаков, начальник УФМС по Московской области О.А. Молодиевский, начальник УФСПП по Московской области В.В. Щепотин, многие главы муниципальных районов и городских округов, городских и сельских поселений.

В связи с этим выражаю им искреннюю признательность за активную работу по защите прав граждан в 2009 году, а также за сотрудничество и существенную помощь Уполномоченному. Сохраняю уверенность в дальнейшей совместной деятельности в интересах жителей Подмоскowie.

Уполномоченный по правам человека  
в Московской области

А. Жаров г. Москва, 26 февраля 2010 года.



**Ярошик О.Д.**

**Защита водителей, привлекаемых к ответственности за управление автомобилем в состоянии опьянения: методическое пособие**

Автор рассматривает юридические, медицинские и иные аспекты ответственности водителей за управление автомобилем в состоянии опьянения.

В настоящей публикации на основе рассмотрения реальных дел представлены рекомендации, которые помогут водителю защитить его законные права и интересы в различных ситуациях.

Предлагаемое издание - это практическое пособие по защите прав гражданина в административном производстве, в котором содержится определенная информация и даны рекомендации водителям.

В книге приведены материалы из судебной практики Верховного Суда РФ по административным делам.

Пособие адресовано водителям для защиты своих прав в ГИБДД и в суде, а также адвокатам, стажерам, помощникам адвокатов.

Книга издается в авторской редакции.

К.Г. Миттельман - студентка МГЮА им.О.Е. Кутафина

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЛП В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Настоящая статья посвящена исследованию, проведенному для выявления отношения к возможности применения приемов и методов НЛП в адвокатской деятельности. Исследование проводилось для решения вопросов этичности и правомерности применения данной психотехнологии в адвокатской деятельности, а также возможности и необходимости обучения основам НЛП студентов юридических вузов и практикующих адвокатов.

Адвокатура - важнейший правовой институт любого государства, стоящий на защите основополагающих прав граждан и их объединений. Главное предназначение адвокатуры стоит в оказании юридической помощи всему обществу и его членам и защите прав и свобод. Адвокат защищает закон от произвола, а поэтому деятельность адвоката отвечает как интересам конкретного гражданина, так и публично-правовым интересам государства и общества в целом. Задача адвоката - оказать квалифицированную юридическую помощь на самом высоком уровне.

Успешный адвокат всегда хороший психолог-практик. Он чувствует людей, может предсказать их реакции, прогнозировать поведение доверителя, может успокоить собеседника, психологически грамотно изложить аргументы. Но его психологическая компетентность это результат сочетания многолетней упорной работы, успешного наставничества и развития профессиональных способностей. Все это в большей степени стихийный, мало организованный процесс, на который уходят многие годы.

Психологическая компетентность является частью психологической культуры адвоката и элементом его профессионализма. В настоящий момент большинство адвокатов психологически недостаточно грамотны и при общении с доверителем, его родственниками, судом, следователем и другими участниками процесса не учитывают психологические особенности и состояние человека, что порой приводит к неблагоприятному результату. Внимание и находчивое отношение к своим клиентам, умение располагать себе слушателей - ежедневный постулат успешной работы адвоката.

НЛП - "новый" для адвокатской деятельности инструмент, который способен повысить эффективность профессиональной деятельности адвоката. Не каждый адвокат может иметь глубинные знания в психологии, но каждый может обучиться мастерству успешной коммуникации - что является залогом эффективной профессиональной деятельности. Люди в момент обращения к адвокату за оказанием юридической помощи уже находятся в конфликтной ситуации, а адвокаты при консультировании, как правило, не учитывают психологические особенности состояния человека, что говорит об их недостаточной психологической грамотности. НЛП способно за небольшой срок повысить психологическую грамотность адвоката и научить его эффективной коммуникации.

НЛП - психотехнология, использующая комплексный подход с применением данных из области нейрологии, лингвистики и программирования, раскрывающие взаимосвязь нервной системы, языка и внутреннего программирования человека при взаимодействии с окружающей средой.

НЛП - многогранный процесс, который содержит развитие поведенческой компетентности и гибкости, стратегическое мышление и понимание мыслительных и познавательных процессов, управляющих поведением.

Нейро - определяет связь с нашей неврологической системой, т.е определяет путь использования наших органов чувств. Наша физиология и наше мышление функционируют как одна система. НЛП расширяет возможности неврологической системы и учит управлять ею. Нейрологические процессы оказывают влияние на поведение людей, отражаются на чувственном восприятии, ощущениях, мыслях, отношениях, поступках.

Лингвистическое - определяет связь между языком, используемым человеком, и его жизненным опытом. Язык - один из способов, которым человек может активизировать и стимулировать нервную систему и поведение других людей и, таким образом, оказывать на них действенное влияние.

Программирование - позволяет исследовать и изменить переживания и опыт. Программа-совокупность действий, предназначенных для достижения определенного результата. По-другому, программирование - внутренние нейролингвистические приемы, которые представляют собой:

1) описание последовательности компоновки и ввода в психику человека информации с целью получения определенных реакций в виде мыслей, образов, состояний, желаний, мотиваций, поведения.

2) описание последовательности мыслей или действий, направленных на появление определенных реакций.<sup>1</sup>

НЛП - поведенческая модель и набор тщательно продуманных технических приемов, методов, методологий, определенное как исследование структуры субъективного опыта для лучшего понимания процессов, обуславливающих совершенство личности. НЛП изучает формы и стереотипы, или "программы", получающие развитие благодаря взаимодействию между мозгом ("нейро"), языком ("лингвистическое") и телом.<sup>2</sup>

В связи с применением методов НЛП во многих областях деятельности было принято решение провести исследование для выявления отношения, существующее на данный момент к НЛП в целом, а также возможности и необходимости внедрения ее приемов и методов в адвокатскую деятельность. Была разработана анкета, в которую вошли следующие вопросы:

1. Знакомы ли Вам понятия "психотехнологии" и "НЛП"?

2. Считаете ли Вы, что использование психотехнологий (в частности НЛП) способно повысить эффективность профессиональной деятельности адвоката?

3. Должен ли адвокат владеть современными психотехнологиями (в частности НЛП)?

4. Имеет ли право адвокат использовать психотехнологии (в частности НЛП) в своей профессиональной деятельности?

5. Этично ли применение адвокатом психотехнологий в профессиональной деятельности?

6. Считаете ли Вы, что применение адвокатом психотехнологий может иметь отрицательные последствия для психики человека, в отношении которого они были использованы?

В опросе приняли участие 50 человек из них:

- 1) 25 лиц женского пола, 25 лиц мужского пола;
- 2) из опрошенных лиц в возрасте: до 35 лет - 12 человек; от 35-50 лет - 20 человек; от 50 лет и старше - 18 человек;
- 3) адвокатов - 19 человек; представителей других юридических профессий - 14 человек; лиц, не имеющих отношение к юридическим профессиям - 17 человек.

Что касается лиц, не имеющих отношения к юридическим профессиям, анкетирование было проведено среди тех, кому приходилось сталкиваться с деятельностью адвоката. Человек, представляющий как происходит взаимодействие адвоката и доверителя, и в чем конкретно заключается работа адвоката - способен дать более осмысленные ответы, основанные на субъективном опыте. Перед началом анкетирования у респондентов было выявлено их отношение к адвокатам в целом.

В результате проведенного исследования выявлено в целом положительное отношение к НЛП, большинство респондентов допускает возможность применения методов и приемов НЛП в адвокатской деятельности, и считает, что их применение способно повысить эффективность деятельности адвоката. Единственный вопрос, на который были даны неоднозначные ответы, касался возможности нанесения вреда психике человека при использовании психотехнологий, а, следовательно, этичности и правомерности его использования. Данное обстоятельство связано с тем, что у респондентов не было четкого представления об НЛП, не было четкого разделения понятий "психическое" и "психологическое" воздействие и понимания связанного с ним вреда.

Во время анкетирования несколько респондентов высказали негативное отношение к названию данной психотехнологии. Работа адвоката происходит в постоянном взаимодействии с людьми, поэтому термин "программирование", содержащийся в названии, представляется техническим, не подходящим для использования в профессии, представители которой 90% своего времени проводят в процессе взаимодействия с людьми. Но необходимо понимать, что слово "программирование", присутствующее в названии данной области знаний, имеет отношение исключительно к структуре субъективного опыта. Слово программа, если мы обратимся к толковому словарю, означает "последовательность действий, приводящая к определенному результату".<sup>3</sup> Таким образом, видно, что "программирование" не имеет никакого отношения к "зомбированию", "лишению воли", как зачастую предполагается противниками НЛП. Создатели НЛП также признают, что название данной психотехнологии не совсем удачное. Но только теперь стало понятно, что оно "пугает" людей. Тогда, когда оно родилось, создатели данной психотехнологии не задумывались об этом, так как в 70-е годы, в период расцвета кибернетики, молодой, подающей огромные надежды науки, слово "программирование" казалось удачным.

Часть респондентов на вопрос - имеет ли право адвокат использовать психотехнологии (в частности НЛП) в своей профессиональной деятельности - ответили "да", но в

соответствии с нормами процессуального законодательства. На законодательном уровне такое право не закреплено. Мало того, в нормах УПК и УК РФ не встречаются такие понятия как "психотехнологии" и "НЛП". Только в комментариях к УК РФ встречаются такие отдаленные понятия как: "психическое воздействие", "психическое насилие", "психическое принуждение". Но единого мнения у авторов комментариев по поводу содержания данных понятий нет. У специалистов в области юридической психологии так же нет единого мнения по поводу понятий "психическое" и "психологическое" воздействие.

Сравнив ответы на вопросы анкетирования по таким параметрам, как: пол, возраст и род деятельности, были сделаны следующие выводы. Процент мужчин, считающих, что применение приемов и методов НЛП в адвокатской деятельности является необходимым, правомерным, этичным и эффективным выше, чем процент женщин. Заинтересованность в использовании приемов и методов НЛП в адвокатской деятельности в большей части выявилась у двух категорий лиц: первая группа - лица до 35 лет, вторая группа - лица старше 50. Лица, относящиеся к возрастной группе 35-50 лет, на многие вопросы давали неоднозначные ответы, а порой даже затруднялись ответить. Что касается такого параметра, как род деятельности, то необходимость использования приемов и методов НЛП в адвокатской деятельности в большей части видят адвокаты и лица, не имеющие отношения к юридическим профессиям. Среди респондентов, являющихся представителями юридических профессий, единого мнения по поводу эффективности и возможности применения методов и приемов НЛП в адвокатской деятельности нет.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- понятие НЛП знакомо 90% респондентов, из чего следует, что интерес к данной психотехнологии есть;
- по ответам, которые были даны на последующие вопросы анкеты, видно, что большая часть заинтересована в изучении данного направления и считает этичным и правомерным применение данной психотехнологии в адвокатской деятельности;
- 78% респондентов считают, что применение НЛП способно повысить эффективность профессиональной деятельности адвокатов;
- большинство лиц, по отношению к которым предполагается применение адвокатом приемов и методов НЛП, считает их правомерными и не способными нанести вред психике;
- Анализ результатов проведенного анкетирования подтверждает положительное отношение опрошенных к НЛП, признание этичным и правомерным применение приемов и методов данной психотехнологии в адвокатской деятельности и необходимость внедрения основ НЛП в процесс обучения студентов юридических вузов и в процесс повышения квалификации практикующих адвокатов.

## Ссылки

<sup>1</sup> Трунов И.Л., Мельник В.В. Искусство речи в суде присяжных. М., 2009., С.151

<sup>2</sup> Р. Дилтс. Изменение убеждений с помощью НЛП. М., 1997., С.183 (словарь терминологии НЛП)

<sup>3</sup> Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М., 2006

О.Д. Ярошик - заведующий филиалом № 30 МОКА АПМО

## О некоторых проблемах репрессивного административного правосудия и необходимости соблюдения законных прав и интересов потерпевших по делам о ДТП

Федеральным законом №162-ФЗ от 21.11.2003 г. "О внесении изменений и дополнений в УК РФ" в статье 264, ч.1 УК РФ квалифицирующий признак - причинение вреда здоровью средней тяжести - исключен.

Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью средней тяжести в дорожном происшествии по воле законодателя в настоящее время не предусмотрена.

В то же время, согласно ст.24.1 КоАП РФ (в отличие от УПК Российской Федерации, статья 20 УПК РСФСР в тексте которого исключена) задачами производства по делам об административных правонарушениях (в дальнейшем - АП) является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.30.6 КоАП РФ, при пересмотре дела проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушиваются объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых вынесено постановление по делу об АП; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом. При этом судья, должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

К сожалению, практика показывает, что после декриминализации признака части 1 ст.264 УК РФ интересы участников ДТП, прежде всего пострадавших, существенно нарушаются в результате так называемого упрощенного порядка в административном производстве выяснения обстоятельств происшествий и установления виновных лиц. Упрощенного потому, что такие следственные действия, как проверка показаний на месте, следственный эксперимент, очная ставка, допрос предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом, и в Административном отсутствуют. Дополнительный же осмотр места происшествия или автотехническая экспертиза в рамках административного расследования, как правило, не проводятся и не назначаются.

Зачастую виновное в происшествии лицо устанавливается произвольно инспектором группы исполнения административного законодательства отдела (подразделения) ДПС ГИБДД без объективного выяснения всех обстоятельств дорожного происшествия.

К сожалению, практически по всем рассматриваемым делам **судьи не выясняют все обстоятельства, имеющие значение для разрешения административного дела, что является существенным нарушением процессуальных требований Кодекса об административных правонарушениях.**

Так, административное производство по дорожному происшествию с участием водителей Маслова, Дом-

бровского и Тишинской (дело об АП, возбужденное определением инспектора ДПС ГИБДД в соответствии со ст.28.7 КоАП РФ) неоднократно продлевалось командиром 16 СР ДПС и руководством 2 СП ДПС (Южный) ГУВД по Московской области по ходатайствам инспектора группы по ИАЗ 16 СР 2 СП ДПС (Южный) Квартальной в связи с производством судебно-медицинских экспертиз в отношении пострадавших (ст.26.4 КоАП РФ). При этом каких-либо иных действий не проводилось, разве что от водителя Тишинской было получено дополнительное объяснение. Не был даже допрошен очевидец, телефон которого был указан в объяснении пострадавшего в происшествии водителя Домбровского. После получения результатов медицинских экспертиз, учитывая, что в случае нарушения Правил дорожного движения, повлекшего причинение вреда здоровью средней тяжести потерпевшего, наступает административная ответственность, предусмотренная ст.12.24, ч.2 КоАП РФ, в соответствии с Определением о передаче дела об АП в федеральный суд на основании части 2 ст. 23.1 КоАП РФ административное производство было направлено для рассмотрения в районный суд п.Серебряные Пруды.

В справке по ДТП, составленной инспектором дорожно-патрульной службы, было указано, что неустановленный водитель на неустановленной автомашине, двигаясь по обочине в направлении Тамбова, совершил столкновение с движущимся в попутном направлении по правой полосе движения автомобилем "ЗАЗ Шанс" под управлением водителя Маслова. В результате столкновения автомобиль "ЗАЗ" выбросило на полосу, предназначенную для встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем "Фольксваген-Пассат" под управлением водителя Домбровского, который двигался в направлении Москвы.

Неустановленный водитель на неустановленной автомашине с места ДТП скрылся.

Однако в дальнейшем, при наличии противоречивых, взаимоисключающих объяснений водителей ТС, без какой-либо экспертной проверки обстоятельств происшествия, очевидно лишь на основании объяснения заинтересованной в исходе дела водителя Тишинской, скрывшейся после совершения ДТП, в Определении о передаче дела об АП в суд командиром 16 СР 2 СП ДПС (Южный) УГИБДД было указано, что водитель Маслов, управляя автомобилем "ЗАЗ Шанс", нарушил п.13.9 ПДД, при выезде на перекресток со второстепенной дороги не предоставил преимущество в движении автомобилю "Ниссан Ноте" под управлением водителя Тишинской, которая двигалась по главной дороге, и произвел касательное столкновение с данным автомобилем, после столкновения автомобиль "ЗАЗ Шанс" вынесло на полосу встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем "Фольксваген-Пассат" под управлением во-

дителя Домбровского. (Прим. авт.: Если верить этому документу, а также объяснениям Тишинской и ее пассажира по месту столкновения, с учетом данных протокола осмотра места происшествия, составленного следователем при ОВД, автомобиль Маслова после касательного столкновения "несло", как минимум, 70 метров).

В отношении Тишинской был составлен протокол о нарушении ею п.2.5 Правил движения - "управляя ТС, совершив ДТП, оставила место ДТП, участником которого она являлась". В протоколе Тишинская написала, что "с места ДТП не скрывалась, а отъехала с целью извещения о ДТП до 209 км автодороги "Каспий", так как мобильной связи не было".

В отношении Маслова также был составлен протокол об АП, в котором виновный водитель указал, что "с протоколом ознакомлен. При выезде с второстепенного перекрестка слева и справа автомобиля были далеко. Выехав на главную дорогу, проехав по направлению несколько метров (?), меня обогнала "Ауди", а потом автомобиль "Ниссан".

Вывод о нарушении Правил движения водителем Масловым не подтверждался материалами дела об АП, являлся преждевременным, а потому необоснованным и незаконным.

Так, на схеме ДТП, составленной сотрудником ДПС, выезд с второстепенной дороги не был указан вообще.

На схеме к протоколу осмотра, составленном следователем при ОВД, место столкновения указано на расстоянии 70 метров от выезда. Однако детали ТС, находящиеся на обочине дороги в настоящее время, свидетельствовали о месте ДТП (столкновении автомобилей Маслова и Домбровского) на расстоянии 170 метров (+10-15 метров) от выезда на главную дорогу, что подтверждалось фотографиями, полученными Масловым.

Имеющиеся противоречия в схеме дороги (копии дислокации) и данных протоколов осмотра места происшествия следственным путем были не устранены.

В судебном заседании водитель Домбровский, заявляя о наличии обоюдной вины в действиях Маслова и Тишинской, пояснил, что водитель Маслов двигался в направлении движения его автомобиля, не занимая полностью свою полосу в момент столкновения с автомобилем Тишинской, которая совершала обгон автомашины Маслова с правой стороны и скрылась с места ДТП.

Тишинская, отрицая обгон автомобиля Маслова справа, заявила о невозможности его совершения, т.к. обочина, с ее слов, была сильно заснежена, что опровергается Актом выявленных недостатков в содержании участка дороги, согласно которому обочина проезжей части частично заснежена. При этом она заявила, что была в состоянии шока, удара не почувствовала и не поняла, что произошло. При этом она не объяснила, "если не поняла, тогда почему находилась в состоянии шока" и могла ли "чисто физически уехать вправо" при изложенных ею обстоятельствах.

В первоначальном объяснении Тишинская пояснила, что "управляя автомашиной, увидела, как на ее полосу движения с левой стороны поворачивает автомашина, которая произвела касательное столкновение левого бока ее автомобиля. Она останавливаться не стала, продолжила движение до 209 км а\д "Каспий" Рязанской

области, где была остановлена инспектором ДПС, ехала на пост оформить ДТП и оформить документы", проследовав 30 км от места происшествия.

Из объяснения Тишинского Н.А., пассажира автомобиля, следует: столкновение произошло непосредственно после выезда автомобиля Маслова с перекрестка на главную дорогу и что "со второстепенной дороги совершила поворот легковая автомашина, и в нарушение ПДД не пропустив нас, выехала на нашу полосу, хотя мы шли со скоростью 50 км\час, звуком подавали сигнал о недопустимости такого маневра и осуществили экстренное торможение, выехавшее авто ударило нас в бок, нанеся нам повреждения двери (поцарапав) и отбросив нас на 1 метр на обочину, удар пришелся в дверь водителя. Мы не совершали никаких маневров, и вина в случившемся лежит только на водителе автомобиля, ударившего нас в бок и причинившего нам ущерб. Мы были вынуждены срочно ехать в ближайший милицкий пост, который по нашему мнению находился в 30 км. При подъезде к данному посту мы были остановлены инспектором ДПС, которому сообщили, что в 30 км произошло ДТП, необходимо оформить соответствующие документы по КАСКО, а в первоочередном порядке - оказать помощь людям".

Маслов, утверждая, что техническая причина ДТП обусловлена действиями водителя Тишинской, заявил, что закончил маневр выезда, проследовал значительное расстояние - более 100-150 метров и двигался прямолинейно по своей полосе движения в направлении Тамбова. При этом он заявил, что сначала его обогнал справа по обочине неустановленный автомобиль "Ауди", а затем - таким же образом автомобиль Тишинской, которая совершила столкновение с автомобилем под его управлением, что и явилось причиной его выезда на встречную полосу движения и последующего столкновения с автомобилем под управлением Домбровского с причинением вреда здоровью средней тяжести обоим водителям и пассажиру автомобиля Домбровского.

В связи с изложенными обстоятельствами представитель Маслова заявил ходатайство о назначении комплексной автотехнической и транспортно-трассологической экспертизы, поставив на разрешение следующие вопросы:

1. Где находится место столкновения автомобилей "ЗАЗ Шанс" и "Ниссан>Note" с учетом данных осмотра места происшествия.

2. Технически ли состоятельны в этой связи показания водителя Тишинской и ее пассажира Тишинского.

3. Имела ли водитель Тишинская техническую возможность совершить обгон автомобиля "ЗАЗ Шанс" с правой стороны по обочине дороги с учетом взаимных расстояний в данных дорожных условиях.

4. Имела ли водитель Тишинская техническую возможность предотвратить столкновение с автомобилем "ЗАЗ Шанс" путем выполнения требований ПДД в данной дорожно-транспортной ситуации.

5. Имела ли водитель Тишинская техническую возможность предотвратить столкновение с автомобилем "ЗАЗ Шанс" путем выполнения требований п.10.1.ПДД при скорости движения ее автомобиля 50 км\час в случае, если автомобиль "ЗАЗ Шанс" проследовал от перекрест-

ка в прямолинейном направлении расстояния 70, 100, 150, 200 метров.

6. Имеются ли, с технической точки зрения, несоответствия требованиям ПДД в действиях водителя автомобиля "Нисан Ноте" Тишинской, которые привели к столкновению с автомобилем "АЗ Шанс".

7. На каком расстоянии от выезда на главную дорогу находится место столкновения автомобилей "АЗ Шанс" и "Фольсваген Пассат".

8. Определить техническую причину смещения автомобиля "АЗ Шанс" (изменения прямолинейного направления движения) под управлением водителя Маслова вправо из-за:

- столкновения с автомобилем "Нисан Ноте";
- действий водителя "АЗ Шанс";
- технического состояния "АЗ Шанс";
- дорожных условий на месте ДТП;
- иных причин.

9. Исходя из решения предыдущих вопросов, определить, имеется ли, с технической точки зрения, причинно-следственная связь между фактом столкновения указанных ТС и фактом смещения "АЗ Шанс" вправо, его выезда на полосу встречного движения и последующего столкновения с автомобилем "Фольсваген Пассат" под управлением водителя Домбровского.

10. Имел ли при этом водитель автомобиля "АЗ Шанс" Маслов техническую возможность избежать столкновения с автомобилем "Фольсваген Пассат" под управлением водителя Домбровского.

11. Имеются ли, с технической точки зрения, несоответствия требованиям ПДД в действиях водителя автомобиля "АЗ Шанс" Маслова, которые привели к столкновению с автомобилем "Фольсваген Пассат" Домбровского.

12. Что явилось технической причиной ДТП, действиями кого из водителей она обусловлена.

К ходатайству о назначении экспертизы были приложены 12 фотографий места ДТП, в том числе деталей автомобилей, находящихся на обочине на месте столкновения ТС на расстоянии 170 метров от перекрестка.

Однако в ходатайстве было отказано. Федеральный судья заявила, что "проведение экспертизы займет длительный период времени" и приняла решение вызвать в судебное заседание очевидца, телефон которого был указан в объяснении водителя Домбровского.

Однако главное было в другом. Судья отказала в допросе свидетелей, принимавших участие в фотографировании места происшествия, которые могли пояснить, что детали автомобилей находились на расстоянии 170 метров от выезда на главную дорогу, т.е. на значительном расстоянии, когда водитель Маслов уже давно закончил маневр выезда, в то время как водитель Тишинская могла иметь техническую возможность выполнить требования п.10.1. Правил дорожного движения. Свой отказ в удовлетворении заявленного ходатайства судья мотивировала тем, что указанные граждане не являлись непосредственными очевидцами ДТП, и при этом в очередной раз упрекнула адвоката Маслова в незнании Административного кодекса. Именно поэтому ходатайство о приобщении сделанных Масловым фотографий не за-

являлось, эти фото были указаны как приложение к ходатайству о назначении автотехнической экспертизы. При таких обстоятельствах фотографии оказались в материалах административного дела. Представляется, что в ином случае судья безусловно отказала в их приобщении, утверждая, что они получены непонятно как.

Следователь при ОВД, проводивший осмотр места происшествия, заявивший, что замеры делали сотрудники ДПС, не ответил ни на один вопрос представителя Маслова, не стесняясь заявил: "А можно ответить вопросом на вопрос"; потом заявил: "А откуда мерили другое расстояние"; увидев четкое фото с остатками бампера и знаком автомобиля "Фольсваген", заявил: "А вы уверены, что это детали именно с этого ДТП?", на что получил ответ: "А что, именно на этом месте произошло много ДТП?"

На настойчивый вопрос адвоката он ответил: "Сейчас я не могу Вам точно ответить. Это предположительно", после такого же вопроса судьи, но в другой форме ответил: "Это совершенно точно". После этого представитель Маслова был прерван судьей, которая взяла инициативу в свои руки, и продолжила допрос следователя в выгодном для обвинения свете, получая таким образом "удобные" ответы. Являются ли подобные действия судьи нарушением права на защиту Маслова, когда суд таким образом снимает "острые" вопросы и не дает Маслову и его представителю выяснить обстоятельства ДТП?

Но, главное, следователь без каких-либо объяснений не ответил на вопрос, почему в его протоколе осмотра цифра "70", указанная как расстояние от перекрестка, имела явные признаки подчистки. Просто отказался отвечать. Каким же образом в такой ситуации должна была поступить судья, руководствуясь требованиями ст.24.1 КоАП РФ (задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом)? Судья не стала выяснять этот вопрос, не предъявила следователю его протокол осмотра с подчистками и исправлениями и прервала допрос, после чего объявила перерыв на один час в судебном заседании в связи со своей занятостью.

Адвокат Тишинской в ответ на невыгодные ему и неудобные вопросы другой стороны даже свидетелям постоянно и громко издавал: "Протест!", на что судья весомо заявляла: "Протест удовлетворен". Представитель Маслова, которого уже не раз прервали и упрекнули в незнании Административного кодекса, не выдержал и не менее громко спросил: "А что, в КоАП есть слово протест?", на что тут же получил ответ адвоката Тишинской: "Есть!", а судья достаточно неуважительно заявила: "Даже протокол не ведется, а мы ведем. Почитайте КоАП!" Вот таким образом суд осуществляет свою трактовку требований КоАП РФ и дополняет их, однако почему-то происходит это исключительно в интересах обвинения.

Протокол судебного заседания действительно велся секретарем, которая тоже получала от судьи в процессе свои достаточно неуважительные замечания и бесцеремонное обращение. Следуя логике судьи, если суд, очевидно, в целях объективности, ведет протокол заседа-

ния, который не предусмотрен в административном процессе, тогда почему суд не допросил в тех же целях представленных Масловым свидетелей по месту столкновения ТС? А ведь до принятия решения судом Маслова можно рассматривать как такого же потерпевшего в результате ДТП, как и других. Ведь виновником происшествия он стал лишь на основании протокола ГИБДД при отсутствии других объективных доказательств.

Между тем, честный и неподкупный инспектор ДПС Райков А.В. пояснил, что "они сообщили на пост ДПС, там Тишинскую и задержали", место столкновения в соответствии с инструкциями зафиксировано от километрового столба - 500 метров, плюс 2,1 метра, что и указано им на схеме происшествия, от самого перекрестка место столкновения находится на расстоянии примерно 100-150 метров. На заявление судьи: "Потом они представили объяснения", ответил: "Да, и тщательно довольно-таки".

Впоследствии перерыв был объявлен в связи с необходимостью вызова очевидца ДТП, указанного в объяснении водителя Домбровского. Судом были исследованы материалы административного дела, однако судья пролистала протокол осмотра, составленный следователем, без какого-либо внимания и интереса. Очевидно, что расстояние от перекрестка до места столкновения, как и действия должностных лиц, судью не интересовали. Маслов уже был назначен виновником ДТП. При этом об уровне рассмотрения дела свидетельствуют вопросы типа: "Вы настаиваете с ее объяснения, что удар был?", "Поняты были?" (ответ следователя "не помню"), или название протокола об АП "протоколом об административном происшествии".

В ходатайствах о проведении дополнительного осмотра места происшествия с целью изъятия вещественных доказательств, проведения экспертизы технического исследования документов с целью установления факта изменения записи и первоначальной записи (протокола осмотра с цифрой "70") также было отказано.

После судебного заседания 27 апреля 2010 г. Маслов вновь приехал на место происшествия, однако никаких следов (деталей) автомобилей на обочине уже не было. И сделано это было, судя по всему, во время перерывов в судебном заседании.

При таких обстоятельствах уже в ходе рассмотрения дела он обратился с письменным заявлением к председателю суда и районному прокурору и представил многочисленных свидетелей.

В своих жалобах (А что ему еще остается?! Заявлять отвод судье?) он обратил внимание об обстоятельствах своего дела и указал о необходимости расследования и рассмотрения дорожного происшествия как положено, а не по прихоти и заинтересованности должностных лиц.

По заявлению Президента РФ Д.А.Медведева "Россию контролирует народ, а не Медведев или Путин" (См.: "КП", 29 апреля 2010 г.).

По заявлению председателя Мосгорсуда О.А.Егоровой "Мы будем работать как всегда, на благо нашего общества и людей" (См.: НТВ, 14.04.2010 г.), что, наверное, означает - в соответствии с законом и на основании

закона прежде всего, а не на сомнительных документах ГИБДД при отсутствии достаточных доказательств в интересах заинтересованных в исходе дела лиц.

К сожалению, практика последних лет показывает, что при рассмотрении административных дел суды, обеспечивая так называемую стабильность правоохранительных органов и реализацию, прежде всего, их интересов, игнорируют законные права и интересы граждан, необоснованно и незаконно привлекаемых к административной ответственности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

В Серебряно-Прудский районный суд  
от Маслова А.И.

## ХОДАТАЙСТВО

*Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.*

*Повторно письменно прошу:*

*- целью установления места столкновения ТС допросить свидетелей Степанова С.А., Нечавелова С.Ю., Нечавелову Е.В. и других свидетелей, явившихся в судебное заседание.*

*- осмотреть место происшествия с целью подтверждения моих доводов о месте столкновения ТС на значительном расстоянии от выезда с перекрестка.*

*- назначить ТЭД (техническую экспертизу документов) с целью установления подлинности записи в данных расстояния места столкновения, указанного в протоколе осмотра, составленного следователем при ОВД ("70 метров", л.д. 13) и иных непонятных исправлений (л.д.13, об.)*

*- повторно допросить следователя о причинах и обстоятельствах внесения в протокол заведомо ложной записи.*

*- назначить комплексную автотехническую и транспортно-трассологическую экспертизу, поручив ее производство экспертам ЭКЦ при ГУВД Московской области.*

Маслов А.И.

Д.В. Аграновский - адвокат АПМО

**"...И СПРАВЕДЛИВОСТЬ ДЛЯ ВСЕХ"  
(адвокат Дмитрий Аграновский отвечает на вопросы "ZEK")**

**ZEK.** Дмитрий, у нас на подходе принятие статьи УК РФ 354.1 "Реабилитация нацизма", одна из предлагаемых редакций звучит так:

*"1.Искажение приговора Нюрнбергского Трибунала, либо приговоров национальных судов или трибуналов, основанных на приговоре Нюрнбергского Трибунала, допущенное с целью полной или частичной реабилитации нацизма и нацистских преступников, либо объявление преступными действий стран-участников антигитлеровской коалиции, а также одобрение, отрицание преступлений нацизма против мира и безопасности человечества, совершённые публично, наказываются, -*

*штрафом в размере до трёхсот тысяч рублей, либо лишением свободы на срок до трёх лет"*.

*Многие ваши коллеги опасаются, что в данной ситуации статья 354.1 превратится в ещё одну петлю для инакомыслящих, подобно печально известной "русской статье" 282 УК РФ. Что вы думаете по этому поводу?*

**Дмитрий Аграновский.** Действительно, редакция закона, которая процитирована, допускает, как говорят юристы, расширительное толкование.

Цель введения подобной статьи в УК РФ, хотелось бы надеяться, - недопущение искажения истории. Я думаю, изначально-то задумывалось создание инструмента для недопущения умаления роли Советского Союза, нашей страны, в войне.

Цель эта благая, нужная, и когда я читаю некоторые псевдоисторические статьи различных граждан, которые почему-то называют себя правозащитниками, и ещё кое-каких граждан, то просто становится не по себе, что такие деяния остаются безответными.

Но вот тот текст, который предлагается к принятию, он, во-первых, совершенно расплывчатый, а во-вторых, он допускает возможность и расширительного, и двоякого толкования.

Как, например, со статьями про экстремизм. В принципе экстремизм определяется как недопущение межнациональной розни, межрелигиозной розни или вражды, а у нас статьи антиэкстремистские используются, на мой взгляд, прежде всего с целью подавления оппозиции и инакомыслия. И, скажем прямо, количество приговоров за какие-то плакаты, митинги и демонстрации, на мой взгляд, несравненно больше, чем собственно преступлений, направленных на разжигание какой-то розни.

**ZEK.** Правозащитники мотивируют необходимость принятия этой статьи в данной редакции якобы обширной нацистской пропагандой внутри России.

**Д.А.** Здесь, я думаю, не стоит говорить от имени всех правозащитников, потому что правозащитники разные.

И у нас правозащитниками нередко называют себя люди, которые никакого отношения к правозащите не имеют. Например, в каком-то городе кто-то бросил краской в портрет Сталина. И называет себя правозащитником. При чём тут правозащита?

Сам термин "правозащитник" в общественном сознании совершенно безо всяких оснований, можно сказать, "окупирован" представителями либерального лагеря. Хотя совершенно очевидно, что ни о какой защите собственно права речи, увы, уже не идёт, поскольку эта группа граждан прежде всего защищает интересы определённой социальной прослойки, нередко призывая к откровенным репрессивным мерам против оппонентов.

Я, например, смело называю себя правозащитником. И, думаю, имею на это право.

Генерал Варенников занимался правозащитной деятельностью. У него была Лига в защиту человеческого достоинства и безопасности. Например, тот же "Русский вердикт" Алексея Барановского можно вполне называть правозащитной организацией.

Есть красные правозащитники, такие как Нина Ивановна Польшенко. И многие другие.

Так что не знаю, что тут предлагали правозащитники, и какие именно правозащитники, дело не в этом.

Этот проект внесён совершенно официальными лицами, Крашенинниковым, в частности. И ещё раз скажу - идея, на мой взгляд, как патриота, как советского человека, идея благая - но её, что называется, надо довести до ума. Либо придётся подозревать, что изначальной целью задаётся не реабилитация нашей истории, не установление истинной роли нашей страны в истории, а именно борьба с инакомыслием. Именно для этого, похоже, и нужны расплывчатые формулировки, под которые при желании можно подвести любые высказывания.

**ZEK.** Подобные статьи есть и в европейском законодательстве, например - статьи за отрицание холокоста, и фактически и в Европе есть мученики за убеждения, люди, находящиеся в неволе за мыслепреступления.

*Тем не менее, вы являетесь сторонником обращения в Европейский суд по правам человека.*

*Нет ли тут двоемыслия?*

**Д.А.** Я несколько не идеализирую Европу, но её законодательство построено на определённых принципах. И вероятность посадки за слова, в отличие от наших сегодняшних реалий, там невелика, чего не скажешь о посадке за действия. В некоторых странах там практически можно говорить всё что угодно, пока ты не перешёл к действиям.

Опять же, мне кажется некорректным сравнение европейских репрессивных законов за отрицание холокоста с обсуждаемой статьёй УК РФ. Поскольку статья за отрицание холокоста более конкретизирована - понятно, что это такое, понятно, что тебе будет, если ты сделаешь

определённые действия. А вот из обсуждаемой статьи ничего такого не вытекает.

И опять же, редакция этой статьи ушла далеко от изначальной мысли. Здесь вообще нет ни слова об СССР, ни про нашу страну. А все видят, что преуменьшается именно роль Советского Союза. А в тексте этой статьи этого не видно.

Мне не очень хочется сравнивать Европу и Россию. Потому что где-то хуже, где-то лучше. На сегодняшний день в Европе существуют достаточно устоявшиеся правила, нравятся нам они или нет - это другое дело. Что касается конкретно Европейского суда, то для меня как для адвоката здесь всё ясно - это эффективное средство правовой защиты моих подзащитных, граждан Российской Федерации. Поэтому для меня не стоит вопрос: хорошо это или плохо? Мы ратифицировали соответствующую конвенцию, Европейский суд - это часть нашей правовой системы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод - это часть нашей правовой системы, поэтому гражданин имеет право защищаться всеми возможными способами, а я как адвокат обязан ему в этом помочь. Кроме того, нельзя смешивать Европейский суд и другие европейские институты, которые подчас действительно наполнены политизированными крикунами, но, знаете, есть поговорка: "Хороших людей больше, но плохие более заметны".

Суд построен на других принципах. Даже если бы он и хотел быть политизированным, это настолько сложная машина, что она вынуждена принимать решения, соотносящиеся с правом. Поэтому решения европейского суда - они менее политизированные и в гораздо большей степени правовые. Поэтому в европейском суде может найти защиту, по привлечению к ответственности, и либерал, и коммунист, и националист, и кто угодно. И факт политической ориентации не будет принят во внимание в такой степени, как это могло бы быть принято в Парламентской ассамблее или где-то ещё в общеевропейских органах.

Поэтому для меня Европейский суд - это всего лишь на всего ещё одна инстанция, дополнительный суд, в который я как адвокат могу обратиться в интересах своих подзащитных, с удовольствием туда обращаюсь и имею некоторые определённые результаты, с которыми вынуждены считаться наше государство, наша правовая система.

**ЗЕК.** Однако околоофициальная пропаганда, в частности - прокремлёвские молодёжные организации, утверждают, что Европейский суд - это всего лишь инструмент давления на Россию, и необходимо бойкотировать и сам ЕСПЧ, и его решения.

**Д.А.** К счастью, это не им решать. Хочу сказать, что я не считаю молодёжные прокремлёвские движения какой-то силой. И не вижу, чтобы они озвучивали на серьёзном уровне какие-то большие идеи.

А те, кому положено решать - Президент, премьер-министр, Совет Федерации, Правительство, Государственная Дума - они отношения с Европейским судом не ставят под сомнение совершенно. Наоборот, эти отношения будут крепнуть и развиваться.

А так, безусловно, что некоторая часть нашего чиновничества, может быть, и хотела бы, чтобы не было такой

дополнительной системы контроля, как Европейский суд. Чтобы мы не имели возможности туда обращаться. Дескать, потому что это "вынесение сора из избы", хотя на самом деле - это судебные органы, на которые они не могут воздействовать.

Что особенно прискорбно для них в свете некоторых тонкостей сложившейся в России юридической практики.

У нас вообще нет термина "политические преследования", нет термина "политический процесс", но, на мой взгляд, антиэкстремистское законодательство наиболее близко к тому, что называется политическими преследованиями, преследованиями за убеждения.

Вот, например - люди совершают какую-то акцию, протестуют против чего-то, те же национал-большевики. И их судят за участие в деятельности запрещённой организации, Национал-Большевистской партии, которая признана экстремистской организацией. То есть судят не за конкретные действия - за хулиганство, за умышленное уничтожение имущества или ещё что-то, - а именно за участие в деятельности политической организации, пусть на сегодняшний день и запрещённой.

То есть хулиган - он и в Африке хулиган, а вот когда на человека ставится клеймо "экстремист", то уже можно говорить о том, что процесс политизируется.

Хотя есть много процессов, на мой взгляд, которые при определённых условиях можно было бы назвать политическими, а не правовыми.

Вот, скажем, всем известное дело Сергея Аракчеева. Мне кажется - это моё личное мнение и как адвоката, и как гражданина, - что здесь было принято не правовое, а именно политическое решение.

Потому что как юрист, закончивший МГУ и кафедру Конституционного права, что в данном случае немало важно, я никогда не соглашусь с тем, что можно произвольно определённую группу населения, а именно - военных, которые участвовали в контртеррористической операции в Чечне, взять и вот так поразить в правах - лишить их права на суд присяжных. Все имеют право на суд присяжных, а они почему-то не имеют! И отменить на основании этого, на мой взгляд, ничем не обоснованного поражения в правах два оправдательных приговора, и уже осудить человека к 15 годам лишения свободы без присяжных.

**ЗЕК.** Наша газета неоднократно обращалась к делу Сергея Аракчеева, считая этот процесс в какой-то мере знаковым для судьбы нашей Родины. Как обстоят дела у Сергея? Каковы шансы добиться справедливости?

**Д.А.** Поскольку мы говорим о политической стороне процесса, я оставляю за скобками то, что он вообще не виноват, что у него железное алиби, которое подтверждается и документами, и экспертизами, и свидетелями. Это тоже вообще-то все знают, и информацию об этом найти несложно - например, в Интернете.

Но самая главная, для меня лично, проблема данного процесса, это то, что от судебной системы добились нужного результата тем или иным способом. Таким серьёзным наступлением на права судебной системы, как лишение категории населения права на суд присяжных.

Это обстоятельство мне очень обидно как юристу.

В настоящий момент в общей сложности Сергей провёл за решёткой около четырёх лет, с учётом года в заключении до первого оправдательного приговора. Тем не менее, и он, и я, мы с ним полны абсолютной решимости продолжать борьбу. Мы уже довольно давно подали жалобу в тот же ЕСПЧ. Просто это достаточно медленная машина, но решение будет в нашу пользу, я в этом почти на сто процентов уверен, это вопрос времени.

Как пример можно привести дело Владимира Бельшева, так называемое дело "Реввоенсовета". Если помните, его обвиняли в соучастии в попытке взрыва памятника Петру Первому работы Церетели, он себя виновным не признавал и не признаёт. Но по существу там от момента подачи жалобы в ЕСПЧ до собственно судебного разбирательства в Европейском суде прошло около девяти лет.

Девять лет - срок немалый, но и результат тоже наличие. Рано или поздно такой же результат будет и по Сергею Аракчееву.

Тем не менее, мы не теряем надежды и на наши российские инстанции. В ближайшее время намерены подать жалобу в Президиум Верховного суда. Она требовала и требует большой подготовки. То есть это будет не просто переписанная кассационная жалоба, она будет существенно переделана. Поскольку мы, как говорится, по дороге, обращались в Конституционный суд, и получили как минимум одно интересное и важное для нас определение КС.

На нашем сайте arakcheev.info собираются подписи под обращением к президенту Медведеву. Причём там не ставится вопрос - отпустите, наградите, нет, просто посмотрите - что вот в таком порядке был получен обвинительный приговор после двух оправдательных.

Всё-таки люди, которые защищали нашу Родину, которые были награждены государственными наградами, и просто граждане РФ, военные, они заслуживают тщательного, и если угодно - более честного к себе подхода.

Поэтому мы совершенно не собираемся складывать руки, не собираемся оставлять наши усилия. И я думаю, что в конечном итоге добьёмся справедливости.

Почему я считаю этот процесс политическим?

Потому что, как мне кажется, решение было принято исходя из ложно понятой политической целесообразности.

Я, например, не считаю, что какому-то народу у нас, в Российской Федерации, можно угодить, принося в жертву наших же офицеров.

В своё время мы просили, чтобы состав присяжных был набран исключительно из жителей Чечни. Я абсолютно убеждён, что жители Чечни ничуть не хуже жителей Ростовской или Московской области разобрались бы в деле, и вынесли бы такое же справедливое решение. Я уверен, что и через чеченский суд присяжных это бы дело не прошло, и закончилось бы оправдательным приговором. Мне представляется, что вот такие способы умиротворения, они унижительны не только для русского, но и для чеченского народа. Я думаю, что все мы в Российской Федерации хотим, чтобы за преступления, в том числе и военные, сидели не те, кто попался под руку, а именно те, кто в них виноват.

Вот, например, я читал в газете "Завтра" интервью с Рамзаном Кадыровым. Скажу честно - мне показалось

это интервью достаточно интересным, достаточно взвешенным, со многими оценками я могу согласиться, не говоря уже о том, что и по возрасту этот человек мне достаточно близок.

И мне кажется, что при наличии такой возможности я, как говорится, на пальцах мог бы ему объяснить, что Аракчеев - это не военный преступник, это не враг чеченского народа, это не убийца, а человек, который попал под колесо войны.

И я думаю, что Кадыров как человек достаточно справедливый, - по крайней мере, это усматривается из интервью, - он бы меня понял.

Я думаю, что очень многие чеченцы просто не в курсе обстоятельств дела Аракчеева. И я не считаю, что чеченский народ, как и русский, или, к примеру, - дагестанский, можно и возможно задобрить принесением подобных жертв.

Мало того, что, по сути, это оскорбительно для самого народа, который якобы задабривают, это вообще не метод, потому что закон должен быть един для всех.

Поэтому я надеюсь на справедливость нашего суда и понимание всех граждан - что за преступление должен отвечать тот, кто это преступление совершил, а не тот, кого "назначили" в угоду политической конъюнктуры и прочей "целесообразности". И что справедливость нужна для всех.

**ЗЕК.** Хотелось бы попросить вас, Дмитрий, передать Сергею слова поддержки от всех наших читателей.

**Д.А.** Непременно.

**ЗЕК.** Спасибо за беседу.

Беседу вёл Сергей Загатин

(по материалам газеты "ЗЕК" №3 2010 г.)

**Т.Л. Шишова** - вице-президент Фонда социально-психологической помощи семье и ребёнку, член Союза писателей России

## ЧТОБЫ В МИРЕ НЕ ОСКУДЕЛА ЛЮБОВЬ

Порой бывает так: чем больше над чем-то задумываешься, тем больше возникает вопросов. Уж кажется, все понятно, а копнешь поглубже - и снова оказывается, есть над чем размышлять.

Несколько лет назад одна высокопоставленная дама, имеющая отношение к законотворчеству, заявила в разговоре с журналистами, что она активно поддерживает практику оставления детей при разводе родителей не с матерью, а с отцом. Разговор состоялся в кулуарах телевидения после показа сюжета на тему "дележки" детей. В тот раз речь шла о пятилетней девочке с очень тяжелым (возможно, даже смертельным) заболеванием. Отец, разошедшись с женой, долго не интересовался ребенком, но затем, когда замаячила перспектива более выгодного раздела жилплощади, взял малышку к себе на выходные и не отдал. Представители опеки, первоначально вступившиеся за маму, неожиданно (о причинах можно лишь догадываться) переметнулись на сторону отца и с промежутком буквально в неделю дали заключение, диаметрально противоположное предыдущему. В результате больной ребенок - а мы все знаем, что когда дети болеют, им особенно необходимы материнское тепло и забота - оказался разлучен с матерью. Отец скрывал девочку и отказывал маме даже во встречах с дочкой.

Однако даму поведение этого человека почему-то привело в восторг. Во время передачи ей выступить не дали, поскольку она была задействована в другом сюжете. Поэтому она развернула свою аргументацию после. Сперва заявила, что такому папе надо в ножки поклониться за заботу о ребенке. Потом посетовала, что в России никак не введут ювенальную юстицию, за которую она давно ратует и при которой, если родители не могут между собой договориться, детей изымают из семьи и помещают в приют. Ну, а напоследок добавила, что в последние годы старается поспособствовать отцам, оспаривающим у бывших жен право воспитывать детей. И назвала весьма внушительное число матерей, у которых удалось отнять детишек.

- Но, наверное, это наркоманки или алкоголички? - спросил кто-то из съёмочной группы. - Сейчас ведь таких немало...

- Ничего подобного! - дама гордо вскинула голову с замысловатой причёской. - Матери совершенно нормальные, а были и очень даже хорошие.

- Но зачем же тогда у них детей отнимать? - оторопела творческая молодежь.

- А я считаю, что в этом вопросе должно быть равноправие. Несправедливо, когда детей оставляют преимущественно с матерями. Чем отцы хуже? Нужно бороться со стереотипами.

Тележурналистам ответ, судя по их реакции, показался экстравагантным. Меня же, поскольку я была "в теме", интересуюсь вопросами ювенальной юстиции уже не первый год, логика мадам не удивила. Поскольку эта самая юстиция означает, по признанию ее сторонников, коренную ломку существующей системы защиты прав несовершеннолетних, необходимо сломать и сложив-

шуюся практику правоприменения. Принято оставлять детей при разводе с матерями? - Долой! Сбросим Пушкина с корабля современности!..

"Все это было, было, было", как писал поэт. Уже ломали и не раз. "До основанья", как сказал другой...

Но хотя вроде бы все было понятно, осталась некая неразрешенность. Какой-то смутный, не до конца сформулированный вопрос. И, как бывает в подобных случаях, он до поры забылся. А потом, когда время пришло, актуализировался и зазвучал уже гораздо четче и определенной.

### Почему именно мать?

Вопрос этот только с виду простой. А начнешь отвечать - и с каждым новым ответом будут возникать новые вопросы. Так, в некоторых сказках потайная дверца во все не обязательно сразу приводит к заветной цели. За ней вполне вероятно может оказаться еще один лабиринт и вторая дверца. И третья...

Что ж, попробуем по порядку. Начнем с ответа, который был дан после телепередачи: про борьбу со стереотипами. На самом деле он мало что проясняет. И наоборот, порождает много новых вопросов. Почему, например, в данном случае вообще надо мыслить в категориях "стереотипов", кому и зачем нужно с ними бороться? И наконец, допустимо ли в борьбе за равноправие полов (а иначе как понять апелляцию к "справедливости"?) различать маленького ребенка с матерью?

Но ведь и ответ про коренную ломку сложившейся практики тоже не рассеивает недоумений! Да, он добавляет еще один элемент в мозаику, из которой складывается картинка под названием "ЮЮ". Действительно, лишний раз убеждаешься, что нам предлагают нечто принципиально новое. Поэтому возражения, что у нас, в России, сложилась своя система защиты прав несовершеннолетних, и если возникает желание что-то улучшить, это вполне можно сделать без очередной революции, упорно пропускаются ювенальщиками мимо ушей.

Но, естественно, возникает следующий вопрос. Почему ломать надо именно так? Даже если рассуждать в предлагаемых категориях прав ребенка, то одно из главных детских прав - это право на родную мать. Именно она, особенно в первые годы жизни ребенка, является для него самым близким, самым необходимым существом. Именно с ней у него и после рождения существует незримая пуповинная связь, и ни какой другой человек к целом миру не оказывает такого влияния на ребенка, как его мама. Не только в младенчестве, но и гораздо позже детская психика подобна тончайшему инструменту, настраиваемому именно на психику матери. Это одна психоэмоциональная структура, одно поле. Я уже как-то писала об открытии врача-психиатра Б.З. Драпкина. Он доказал на огромном фактическом материале, что лучшего психотерапевта, чем родная мать, для ребенка найти нельзя. Она может безо всяких лекарств избавить ма-

лыша от множества нервных нарушений. Просто силой своего внушения, поскольку ее любовь и ласка действуют на него живительно, а мамин голос, к которому малыш привык еще в утробе, становится в детстве как бы его внутренним голосом. Родившись, он его узнает и реагирует на него как на что-то очень родное. Вдумайтесь в это! Ни один голос на Земле не воздействует на человека так, как голос родной матери! И с этим уникальным, единственным и неповторимым существом разрывают связь... Спрашивается, зачем?

Чтобы попытаться ответить, абстрагируемся от данной конкретной ситуации и посмотрим на проблему шире. Ведь вышеупомянутая дама выразила не только свое личное мнение (это, при всем ее высоком положении, было бы не так опасно). Сейчас, после ряда громких процессов (дело Риммы Салонен в Финляндии, Софьи Кручининой, Надежды Калининой, Натальи Захаровой, Ирины Беленькой во Франции, Кристины Орбакайте и Яны Рудковской в России и т.п.) стало понятно, что истории, подобные той, которую я описала вначале, не редкость. На самом деле их, по отзывам специалистов, сейчас становится все больше, просто не все получают огласку.

А если еще вспомнить, что в странах, где введена ювенальная юстиция, детей нередко отбирают и у вполне нормальных, заботливых матерей-одиночек, и о том, какая дискредитация образа матери происходит в последнее время в литературе, искусстве и СМИ, то, станет понятно, что мы имеем дело с вполне определенной, (хотя и довольно странной) тенденцией. Тенденцией, в которой нашло отражение, мягко говоря, недружественное отношение к материнству. А если более откровенно, то это уже вполне четко проявленная агрессия.

Тут мне могут возразить, что современная постмодернистская культура деструктивна не только по отношению к матери, но и по отношению к отцу. То есть, к семье в целом. И ювенальная юстиция тоже. (О чем я, впрочем, и сама не раз писала.)

Но поскольку институт семьи полуразрушен, то миллионы детей рождаются вне брака и растут в неполных семьях. В некоторых странах Запада таких уже больше половины, у нас - около трети. Часть, конечно, все равно живет с отцом, просто брак не зарегистрирован. И тем не менее, в жизни великого множества детей отец фактически не присутствует. Их семья - это только мама. Ну, и если повезет, то еще кто-то из родственников по материнской линии. Так что все-таки агрессия по большей части направлена именно против матерей.

Чтобы не обижать мужчин, хочу подчеркнуть: конечно, я за то, чтобы семья была полной. А также за восстановление престижа отцов и за их главенствующую роль в семье. Но пока ситуация такова, какова она есть, нам хотя бы не потерять то последнее, что еще остается. За чем разрушать последний островок стабильности?

### По стопам Маргарет Зангер

Не особо задерживаясь, пройдем еще сквозь пару дверей. Часть ответов уже понятна. Если поставить себе целью добить семью, то именно так и надо действовать: разрушить то, что еще не разрушено. Зачем разрушать семью адептам "новых ценностей", тоже не тайна за се-

мью печатями. Это эффективное средство сокращения населения. Заявления о том, что мир перенаселен, и с этим надо что-то делать, звучат все откровенней. В 2002 году в Йоханнесбурге был проведен Саммит ООН по устойчивому развитию. Как известно, устойчивое развитие в трактовке глобалистов предполагает сокращение роста народонаселения. Период с 2005 по 2014 гг. был объявлен на Саммите "Декадой образования для устойчивого развития". То есть, установки на отказ от деторождения стараются привить со школьной скамьи. Причем, встраивают их в разные предметы (это называется "интеграцией элементов полового воспитания"). После саммита упор делается на программы по "экологизации сознания" детей и молодежи в "контексте устойчивого развития". Россия, несмотря на свои тяжелые демографические проблемы, связанные отнюдь не с перенаселенностью, а наоборот, с вымиранием, активно включилась в "мировые процессы". Издана целая серия учебников по экологии, географии, истории, имеющих гриф Минобразования и науки.

Приведу лишь пару цитат. Н.М.Мамедов "Экология", учебник для 10-11 классов (М., АСТ-ПРЕССШКОЛА, 2006): "Снижение роста численности населения необходимо. Это связано прежде всего с ограниченностью основных ресурсов нашей планеты... Однако до сих пор усилия по сдерживанию демографического взрыва (кампании по распространению противозачаточных средств, просветительские программы по планированию семьи) были недостаточны" (стр. 223).

А в учебнике "Общая и социальная экология" под общей ред. проф. А.Д.Урсулы, изданном в 2009 году не больше не меньше, как Российской академией государственной службы (РАГС) при Президенте РФ, говорится, что "планомерное сокращение численности населения может быть осуществлено только мерами по сокращению рождаемости: переход к однодетному рождению в стационарной (не растущей) популяции обеспечивает уменьшение численности населения на порядок величины в пределах одного столетия". Впрочем, "для первоначально растущей численности населения этого недостаточно, и требуются более строгие меры с полным отказом от рождаемости детей у значительной части населения". Что имеется в виду, автор не поясняет, но догадаться нетрудно. С одной стороны, это массовая принудительная стерилизация (которая уже применялась в фашистской Германии, в 30-е гг. в Швеции, в 70-е - в Китае, в Индии и в ряде других стран), а с другой... С другой - выдача разрешений на "ответственное родительство". В Китае, например, так и происходит. Там следуют девизу "Один ребенок на семью", но некоторым разрешают иметь двух. Кому именно - определяют компетентные органы. Об этом в свое время мечтали основательница МФС (Международной Федерации Планирования Семьи) Маргарет Зангер и прочие хорошие люди. Не прошло и полвека, как их мечта сбылась.

Если кто-то всерьез поверил, что "более строгие меры с полным отказом от рождаемости детей" грозят лишь странам третьего мира, с их "первоначально растущей численностью населения", то не советую обольщаться. В 90-е гг. принудительную стерилизацию в нашей стране предлагала весьма влиятельная по тем временам Е.Ф. Лахова. За-

тем эстафету подхватила не менее влиятельная В.А.Петренко, нынешний председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике. Парламентский корреспондент Лев Московкин, побывав в 2003 году на научно-практической конференции "Интеграция политики гендерного равенства в деятельность органов законодательной власти субъектов РФ и уполномоченных по правам человека", был настолько впечатлен ее взглядами, что написал статью "Женщина-сенатор стерилизует женщин-алкоголичек" ([leo-mosk.narod.ru/archiv.htm](http://leo-mosk.narod.ru/archiv.htm)).

"В нашей беседе очаровательная госпожа сенатор неожиданно предложила простое, как аборт, решение некоторых социальных проблем, - рассказывает журналист. - В Хакасии есть целые деревни с широким распространением олигофрении, что Петренко считает безусловным следствием многолетнего и наследственного алкоголизма. От безысходности в обсуждении проблемы замгубернатора Хакасии Нина Пилюгина предложила ввести закон о принудительной стерилизации, прежде всего женщин. Петренко ее в чем-то поддерживает..."

Естественно, такой закон, если он будет выдвинут и принят, коснется не только Хакасии, представителем которой является в Совете Федерации В.А.Петренко, но и мест не столь отдаленных. И в "маргиналы" запишут не только алкоголичек и наркоманок (хотя и по отношению к ним такие меры, разумеется, неприемлемы, поскольку это, как удачно выразился когда-то режиссер Михаил Ромм "обыкновенный фашизм").

Ну, а покамест продвигают не столь радикальный, однако тоже весьма жесткий вариант "ответственного родительства" - ювенальную юстицию. Человека не лишают в принципе возможности иметь детей, но забрать уже родившихся в условиях ЮЮ - это раз плюнуть. Все зависит от "компетентных органов". Во Франции, например, недавно принят закон, по которому сотрудники соцслужб приходят к женщине на 4 месяце беременности и определяют, готовы ли она и ее муж стать хорошими родителями. Если покажется, что нет - с семьей будет проведена профилактическая работа. Естественно, возникает вопрос: а если потом они сочтут, что готовность так и не наступила? Ответ ужасающе прост: ребенка после рождения могут отнять, поскольку ему "потенциально угрожает опасность". Так что до выдачи разрешений на родительство в некоторых странах Запада уже полшага.

Но и без таковых многие там не желают рожать. С одной стороны, идеология общества потребления, когда каждый новый член семьи - это конкурент в борьбе за повышение "качества жизни", задает определенные координаты, а с другой, людям уже не просто внушают, что дети - слишком большая ответственность, которая далеко не каждому по плечу, а уже и подкрепляют эти внушения все учащающимися карательными мерами. Эффект вполне предсказуем. Для устрашения тысяч в концлагерях вовсе не обязательно расстреливать каждого второго. Как свидетельствует опыт, достаточно было даже небольшого числа показательных казней.

### Улица корчится безъязыкая

А вот перед этой дверцей давайте задержимся подольше и попытаемся представить себе психологию ребенка,

оторванного от матери. Конечно, это страшная травма. Даже когда мама просто уезжает в отпуск, выходит на работу или попадает в больницу, малыши порой испытывают такой тяжелый стресс, что это может послужить толчком к развитию невроза, а то и более серьезных психических отклонений (вплоть до запуска механизма развития шизофрении!). А ведь они все-таки продолжают жить дома, в привычной обстановке, с другими близкими взрослыми, которые старательно заверяют их в том, что мама непременно появится, надо только капельку подождать. И все равно разлука мучительна.

А тут - вообще полный отрыв! Чужие люди вломились в дом, взяли тебя, увезли, да еще не говорят, что мама скоро появится, а уверяют, что без мамы тебе будет лучше. Это еще одна принципиальная особенность новой "защиты прав детей", логически вытекающая из отрицания идеи, что кровную семью никто ребенку полноценно заменить не может. В традиционной системе координат, даже когда ребенок отнят и помещен в детдом (что делается в самых крайних случаях, поскольку в этой системе семья и кровные родственники - величайшая ценность), воспитатели щадят чувства ребенка и не отзываются плохо о его родителях. В ювенальной реальности дело обстоит иначе. В ней родителей дискредитируют в принципе. Иначе как объяснишь обществу необходимость создания такой разветвленной и мощной системы, которая при желании может установить контроль над любой семьей и навязывать ей свои правила жизни? Вот и звучат навязчивые сентенции, что современные родители - в лучшем случае полные невежды в вопросах воспитания и их должны этому обучать грамотные специалисты. А великое множество пап и мам - просто сущие изверги, садисты, самая главная в мире опасность, с которой только может столкнуться ребенок! И детей от них надо срочно спасать.

Ну, а уж если "спасение" состоялось, то тогда тем более не церемонятся.

Над маленькой дочкой актрисы Захаровой психологи усиленно "работали", чтобы "стереть из ее памяти образ матери" (в кавычках их собственные выражения). А когда это не удалось, потому что мама "стираться" не хотела, а упорно боролась за свою дочь, подростковой девочке говорили про маму всякие гадости. Потом и вовсе сфабриковали против Натальи уголовное дело, так что ей, спасаясь от тюрьмы, пришлось бежать в Москву. А Маше теперь советуют представить, что ее мама умерла. Представить - и успокоиться. Что тут такого страшного? Без мамы вполне можно прожить. Многие живут - и не тужат. И даже видят в этом позитивные стороны: больше свободы, независимости...

Григорий Пастернак, познавший прелести ювенальной юстиции голландского разлива, вспоминает, что когда его дочь-подросток возжелала свободы и начала жаловаться в соответствующие службы на нарушение своих прав, девочку "укрыли" от родителей в приюте и стали настраивать против них. В письме к судье, которое он позднее опубликовал в своей весьма информативной книге "Пастернак против Нидерландов" (М., "Эра". 2007) автор пишет, что Мадерн, сотрудник Комиссии по делам несовершеннолетних, "пыталась выпытывать у ребенка грязную информацию о родителях... Об этом мы узнали уже потом от дочки <когда она вернулась в отчий

дом, посчитавшись по приютам и убедившись, что посулы ювенальщиков обеспечить ей сладкую и вольготную жизнь оказались ложью - Т.Ш.>. Комиссия очень много говорила дочке о ее правах, но ни слова об обязанностях. Мадерн говорила дочери, что мать (Ольга) не хочет ее видеть, а Ольге - что дочь не хочет видеть ее. Настроила дочь написать матери неприятное письмо на голландском языке, а потом использовала это письмо как документ" (стр. 116). В другом месте он вспоминает еще более пикантные подробности: "Во время второго суда "в помещении было оборудовано нечто вроде сцены, на ней устанавливалась ширма, за ширмой - дочь. Но мы об этом не знали. Мы сидели, а судья задавал нам каверзные вопросы для того, чтобы мы что-нибудь наговорили на ребенка (а она бы это услышала). Но мы, естественно, ничего плохого не говорили... и этот их план провалился" (стр.121).

Детям Михаила и Татьяны, отнятым в Германии, в приюте пытались внушить, что родители их ненавидят. Историю этой семьи, эмигрировавшей из бывшего СССР, поведала на общественных слушаниях по вопросам ювенальной юстиции, которые прошли 24 ноября 2009 г. в Москве, глава калининградского отделения Всероссийского родительского движения "Родительское собрание", психолог Л.А.Рябиченко.

Сторонники ювенальной юстиции наверняка возразят, что это "перегибы". (Поначалу мне показалось забавным услышать это залетевшее из сталинских времен словечко из уст убежденных либералов-правозащитников, а потом по коже пошли мурашки. Как все-таки тесно связаны содержание и форма, форма и содержание!..) Что ж, не будем настаивать. Возьмем их собственные методички и посмотрим, как они предлагают помогать изъятому ребенку в его "работе скорби" (термин явно переводного характера). Программа "Прайд". Подготовительный курс обучения для кандидатов в приемные родители и усыновители. Практическое пособие, написанное коллективом иностранных авторов, переведенное на русский язык и изданное в Вашингтоне Американской лигой защиты детства. Одним из ноу-хау является составление под руководством социального работника некоей "Книги жизни", которая, по замыслу авторов метода, призвана помочь ребенку в его самоидентификации. Ведь любому человеку важно понимать, кто он и откуда. Он не может быть совершенно вырванным из контекста. "Следует избегать употребления слов "родные", "настоящие", говоря о родителях ребенка, поскольку тем самым подразумевается, что патронатные и приемные родители, мачеха, отчим - неродные и ненастоящие", - советуют авторы. - Дети очень конкретно мыслят, особенно в том, что касается эмоционально окрашенных материалов. Поэтому оказывающий помощь взрослый должен очень осторожно выбирать используемые слова. Отделение эмоций и желаний от реального поведения, как мы увидим на примере "Книги жизни Сары Энн", помогает понять, почему взрослые совершают деяния, приносящие вред детям".

Эту историю придется привести почти целиком, с небольшими пропусками, потому что в пересказе, боюсь, потеряется главное - тот дух, которым пронизано повествование. Итак, "это история жизни девочки четырех с половиной лет. Поскольку многие важные события в ее

жизни произошли до трех лет, социальный работник предпочла написать ее от третьего лица. Вместе с Сарой они обсуждали написанное. Используя карточки с изображением различных эмоций, социальный работник помогла Саре определить, какие эмоции она могла испытывать в различные моменты жизни...

Сара Энн Дженсен родилась в воскресенье 10 ноября 1986 года в госпитале "Мемориал" в Денвере, штат Колорадо. Она родилась здоровой, красивой девочкой весом около 2 кг 700 г и ростом 49,5 см. Ее кровные родители, Джанет и Джо, были рады и гордились Сарой. Однако вскоре после ее рождения отец потерял работу. Иногда в семье не хватало еды и денег, чтобы заплатить за квартиру.

Мама Джанет и папа Джо очень беспокоились. Иногда, когда они беспокоились, а Сара плакала, как все дети, они не знали, что им делать, и иногда они слишком сильно шлепали Сару, вместо того, чтобы взять ее на руки и приласкать. У родителей Сары появилось множество проблем. Они ругались большую часть времени. Иногда они без причины сердились на Сару. Однажды мама Джанет разозлилась и ударила Сару так сильно, как никогда нельзя шлепать детей. Потом она жалела об этом. Сара сильно повредила ногу и вынуждена была много дней пробыть в больнице. В то время Саре было девять месяцев. В больнице Саре было больно и страшно. Когда родители навещали ее, Сара плакала, как все дети, когда они долго остаются без мамы и папы. Но мама Джанет и папа Джо не знали, что это с детьми обычное дело. Они думали, что Сара плачет, потому что сердится на них. Скоро они вообще перестали навещать Сару. Когда нога Сары достаточно зажила и она смогла выйти из больницы, ей было одиннадцать месяцев. У ее родителей, мамы Джанет и папы Джо, все еще было немало трудностей. Иногда, когда у взрослых есть проблемы, они не могут заботиться о детях. Сара попала в патронатную семью Джоунс, в которой было трое детей - Сэм девяти лет, Вирджиния семи лет и Вероника пяти лет. Сара научилась любить новых маму и папу Джоунс, а также Сэма, Вирджинию и Веронику<...> Когда Саре было два с половиной года, ее кровные родители - мама Джанет и папа Джо - решили, что они готовы заботиться о ней. Пока Сара жила у Джоунсов, у мамы Джанет и папы Джо родился мальчик Джефффри. Они переехали на новую квартиру.

Когда Сара начала посещать маму Джанет, папу Джо и Джефффри, она была обескуражена. Она не помнила маму и папу и не знала Джефффри. Все было чужим для нее. Она не понимала - дети в два с половиной года еще многого не понимают - почему все называют их ее "настоящими" родителями. Она думала, что мама и папа Джоунс и есть ее "настоящие" родители, так как они заботились о ней точно так же, как и о Сэме, Вирджинии и Веронике.

Сначала она думала, что Сэм, Вирджиния и "Вонни" поедут с ней, но она ошиблась. Сара была встревожена. Она боялась переезда в "новый" дом. Ей грустно было покидать дом Джоунсов. Она сердилась. Она была так зла и печальна, что когда переехала к маме Джанет и папе Джо, то без перерыва плакала и не желала ничего понимать. Иногда ей было страшно и она пряталась. Когда она особенно скучала по семье Джоунс, она иногда била Джефффри. Возможно, она думала, что тогда мама Джанет и папа Джо отошлют ее обратно к Джоунсам;

может, она просто не знала, что делать со всеми своими чувствами.

Мама Джанет и папа Джо не знали, что делать, когда Сара плакала. Они не понимали, что Сара напугана, одинока, огорчена и рассержена и что ей нужно больше любви и теплоты. Они отсылали ее в свою комнату, когда она плакала, но там Саре было еще более одиноко и страшно. Она плакала все больше и больше. Это все сильнее злило маму Джанет и папу Джо, и они снова начали ее бить, а иногда называли дурной девчонкой. Сара верила им, но они были не правы. Она не была "дурной". Она была одинокой, испуганной и печальной.

Однажды мама Джанет позвонила социальному работнику г-ну Дэнлэпу и сказала, что с Сарой невозможно жить и что ее следует вернуть к патронатным родителям. Мама Джанет и папа Джо собрали все ее вещи, и г-н Дэнлэп забрал ее. Сара была "дома" два месяца и все еще скучала по Джоунсам. Но г-н Дэнлэп не вернул ее к ним в семью. Он привел ее в патронатную семью Робинсон. Сара вновь была встревожена и огорчена... Сара не называла Робинсонов "мамой" и "папой". Она хотела уйти от них. Она была очень несчастна.

Г-н Дэнлэп видел это. Он попытался объяснить г-же Робинсон чувства Сары, но она не поняла. В результате как раз перед ее третьим днем рождения г-н Дэнлэп решил, что Саре слишком грустно у Робинсонов, и забрал ее оттуда. На этот раз она попала обратно к Джоунсам. Сначала она была счастлива оказаться там, но в душе сердилась и боялась, что ее снова могут забрать. В доме жила и другая патронатная дочь Хизер, четырех с половиной лет. Хизер и Вероника часто играли вместе, и Сара чувствовала себя одинокой и брошенной.

Саре подарили на трехлетие специальный торт с клоуном и собственный трехколесный велосипед. Это был прекрасный день, мама Джоунс украсила дом шариками. Другие дети подарили ей книги и пластилин. Она была счастлива в тот день и чувствовала, что ее любят. Она все время повторяла: "Я люблю тебя, мамочка. Я хочу праздновать все свои дни рождения в твоём доме". Мама Джоунс тоже говорила Саре, что любит ее. Сара спросила: "Могу я праздновать здесь все свои дни рождения?" Мама Джоунс сказала, что г-н Дэнлэп решит, сколько своих дней рождения она здесь отметит.

Когда г-н Дэнлэп пришел к Саре, она очень надеялась, что он разрешит ей остаться с Джоунсами. Г-н Дэнлэп работал с мамой Джанет и папой Джо, чтобы помочь им понять, что чувствует Сара. Когда Саре было три года и четыре месяца, она стала регулярно посещать маму Джанет и папу Джо. Иногда они ходили в парк, на пикник или в зоопарк. Саре было хорошо в эти дни. Но иногда они ходили в их "дом". Тогда к Саре возвращались все старые страшные и печальные чувства, и она снова плакала.

Мама Джанет и папа Джо хотели, чтобы все было хорошо, но как они ни старались, Сара и они не чувствовали любви друг к другу. Наконец они решили, что ситуация скорее всего не изменится. Сару больше к ним не приводили. Она не могла понять, почему визиты прекратились. С одной стороны, Сара радовалась, что больше не придется ходить "домой", но с другой - печалилась. Она не понимала своих смешанных чувств, поэтому просто "забыла" о маме Джанет, папе Джо и Джеффри. Ко-

гда кто-нибудь спрашивал ее о семье, она говорила о Джоунсах. Если кто-то говорил о маме Джанет и папе Джо, она не слушала. Она думала о своем и молчала.

Сара жила у Джоунсов, когда наступил четвертый день ее рождения. Ей подарили новую куклу, которую она назвала Мелоди... Вскоре после дня рождения г-н Дэнлэп, мама Джанет и папа Джо пришли к судье. Они вместе решили, что Сара никогда не вернется к ним. Они решили, что ей необходима новая, постоянная семья, в которой она вырастет. Сара сказала, что у нее уже есть семья - Джоунсы. Но мама и папа Джоунсы и г-н Дэнлэп объяснили ей, что это патронатная семья. Дети живут в патронатных семьях до тех пор, пока смогут возвратиться в родную семью или пока их не усыновит/удочерит приемная семья. У Сары появился новый куратор - г-жа Смолл. Она должна была найти Саре семью, в которой ей предстояло вырасти.

Сара все еще не могла свыкнуться с мыслью о переезде в другую семью. Она хотела остаться с Джоунсами. Когда она думала о переезде, то становилась печальной и злой. Иногда она капризничала. Мама Джоунс не любила, когда капризничают, но она понимала чувства Сары и говорила ей, что, если ей страшно или грустно, она должна прижаться к ней. Мама и папа Джоунс будут скучать по Саре, так как любят ее. Сэм, Виоджиния, Вероника и Хизер тоже будут скучать. Но в то же время мама и папа Джоунс счастливы, ведь у Сары будет новая приемная семья и ей больше не придется переезжать...

Г-жа Смолл разговаривала с первыми родителями Сары и получила от них фотографии их самих и Сары в младенчестве. Сара будет хранить эти снимки вместе с множеством фотографий их самих и Сары в младенчестве. Сара будет хранить эти снимки вместе с множеством фотографий семьи Джоунс... Г-жа Смолл даже сумела раздобыть фотографию семьи Робинсон для альбома Сары, но девочка говорит, что не особенно дорожит этой фотографией. Иногда Саре нравится рассматривать свои фотографии, а иногда нет...

Г-жа Смолл говорит, что Сара будет отмечать свой пятый день рождения в новой семье. Ей интересно, какой у нее будет торт. Она надеется, что он будет шоколадным. Сара мечтает, что она сможет пригласить семью Джоунс на свой день рождения. Они с Мелоди собираются поговорить об этом со своими новыми родителями, когда встретят их. Сара думает, что она попросит Мелоди спросить их об этом, чтобы ей не надо было делать это самой".

История эта подчеркнута, я бы даже сказала, приторно-образцовая. Призванная продемонстрировать русскоязычным читателям гуманность патронатного воспитания в рамках ювенальной юстиции. Основания для изъятия ребенка имеются, ведь родители - просто изверги. Это как же (и чем?) надо ударить младенца, чтобы он 2 месяца (!) пролежал в больнице?! И все равно толерантный социальный работник не осуждает родителей. И им возвращают Сару, когда они вдруг выражают готовность снова заботиться о ней. (В реальности, как показывает опыт ювенальных стран, родители, у которых отняли ребенка, обычно не получают его обратно, несмотря ни на какие слезные мольбы). А потом Джо и Джанет совместно с судьей в мире и согласии принимают "осознанное решение" отказаться от родительских прав...

Но речь сейчас не об этих "нюансах". Допустим, все именно так, как описано: идиллическая ювенальная картинка. Хотя не знаю, от чего ощущение кошмарней: от этой гуманистической "идиллии" или от свидетельств Захаровой и Пастернака.

Ладно, о вкусах не спорят. Тем более, что основной-то посыл везде одинаков: "Трагедии нет. Люди взаимозаменяемы". В какой бы форме это ни преподносилось, для ребенка двойная травма. Мало того, что лишился матери (или даже целой семьи), так еще никому и не расскажешь - не поймут. В лучшем случае немного "поработают по проблеме горевания". Впрочем, ты и сам себя не понимаешь, ведь тебе внушают, что без матери лучше. И что с тобой не все в порядке, если ты никак не можешь смириться с утратой, "заикливаешься" на ней. А людям (и детям тоже, хотя они не могут все так складно выразить, как взрослые) не хочется выглядеть ненормальными, отбиваться от стаи. Поэтому "улица корчится безъязыкая": психика начинает вытеснять травмирующие переживания. Нет глубины, она заблокирована. Проще и безопасней скользить по поверхности. Да вот только в таком случае неизбежно происходит эмоциональное оупление (а за ним и интеллектуальное снижение, ведь задумываться тоже опасно: натолкнешься на неудобные вопросы, неразрешимые противоречия - и опять разбередишь рану.) А это путь к искусственной шизофренизации, поскольку обеднение, уплощение эмоций, развитие холодности и эгоцентризма характерны для шизофрении. Да и сама логика рассуждений: дескать, чушь собачья все эти разговоры про единственную и неповторимую родину и про мать, которую никто не заменит; где сытно - там и родина, кто ребенку создал наиболее комфортные условия жизни, тот пусть и будет его мамой, - из той же области. Всерьез верить в правоту такой убийственно-формальной логики может лишь шизофреник. Недаром этих душевнобольных психиатры часто сравнивают с андерсеновским Каем, у которого застряла в сердце ледяная игла.

Но убийственна такая логика не только для окружающих, но и для самого тебя. Отторжение матери, равнодушные и уж тем более, ненависть к ней чреваты саморазрушением. Ты же отрываешь и топчешь часть себя! Чем меньше ребенок, тем эта часть больше, ибо личность его еще не сформирована, он во многом еще неразделим с мамой. Так что в запрете злословить родителей, характерном для всех традиционных религий, содержится, помимо всего прочего, и глубокий психологический смысл. А вот сатанизм и его более "мягкие" разновидности, наоборот, культивируют ненависть к родным, особенно к матери. И личность тех, кто попал в эти культы, неизбежно повреждается и разрушается.

### Сезам, откройся!

Ну, что ж... Вот мы и оказались перед последней дверью. Ненависть деструктивна. А можно ли прийти через ненависть к Богу? - Конечно, нет. Бог есть Любовь. Поэтому путь к Нему - это путь любви, а не ненависти к ближним. Значит, человек таким образом отрывается от Бога! Человек как образ Божий не может сформироваться без любви. Прежде всего, к самым близким и родным людям: отцу и матери, братьям и сестрам, дедушкам и

бабушкам. Эти ростки любви заложены в каждом из нас. Многие женщины, у которых была возможность приложить новорожденного к груди и какое-то время побыть наедине с младенцем сразу после родов, говорят о том, что в эти минуты происходит нечто особенное, таинственное, трудно выразимое словами. Это не просто первое знакомство с ребенком, а некая ВСТРЕЧА. Встреча родных людей, которые давно уже знают друг друга и вот наконец - увидели... Причем, не только мать, но и ребенок участвует в этом сознательно. В последнее время ученые нашли даже научное обоснование данного феномена. Конечно, они, как всегда, стремятся дать материалистическое объяснение происходящему, игнорируя духовные факторы. Но, с другой стороны, интересно, что в природе ребенка действительно заложено Богом такое особое психофизиологическое состояние, которое позволяет этой Встрече с матерью осуществиться. Дело в том, что в процессе родов в крови матери и младенца резко возрастает уровень стрессовых гормонов - адреналина и норадреналина. Соответственно, организм малыша активизируется, и поэтому примерно первые 40 минут после рождения он не спит, а находится в состоянии "спокойной настороженности". Потом это пройдет, и младенец будет почти все время спать. А вот в первые 40 минут в этом особом состоянии у него как раз и имеется самая благоприятная возможность для установления контакта с матерью "глаза в глаза". Установление такого контакта чрезвычайно важно для формирования эмоциональной привязанности. Между матерью и ребенком устанавливаются особые отношения безграничного доверия и полного принятия, когда отсутствуют барьеры, существующие даже между очень близкими людьми. Это взаимопонимание без слов, ничем не сдерживаемая нежность. Нет преград между тобой и Другим... (Порой подобное ощущение возникает при "любви с первого взгляда": только познакомились, а кажется, что знаете друг друга всю жизнь. И уже невозможно себе представить жизни без этого человека. Потом, правда, зачастую нас поджидает разочарование...)

Постепенно выпрастываясь из пелены младенческого эгоцентризма, маленький ребенок учится сперва просто замечать, а после и любить остальных членов семьи. Чем духовно взрослей и развитей человек, тем больше его сердце готово вместить любви к ближним и дальним, своим и чужим. В воспоминаниях о благодатных старцах и старцах лейтмотивом неизменно звучит: это была сама Любовь. Людей, впервые приходивших к ним, они встречали, как родных. А порой незримая связь, основанная на любви, может установиться и с животными. У святых - так даже с дикими, свирепыми зверями, ибо "совершенная любовь изгоняет страх" (1 Ин. 4:18).

В глобалистской же утопии, важнейшей составной частью которой является ювенальная юстиция, позволяющая массово отрывать детей от родителей и воспитывать их так, как необходимо строителям "прекрасного нового мира", все наоборот. Культивируются потребительство и эгоизм, которые всегда идут рука об руку с подлостью, предательством и жестокостью. Под разглагольствования о приоритете прав человека насаждается отношение к людям, как к скотам. Открываются шлюзы для самого разнузданного, неистового разврата, высокие понятия

осмеиваются, а низменные интересы старательно подпитываются с самого юного возраста. Что это как не попытка лишить человека образа Божия, лишить привязанности и любви?

Если посмотреть на ювенальную юстицию под этим углом, то тогда уже не покажется абсурдным тот факт, что на Западе детей могут отнять под предлогом "удушающей материнской любви". История Натали Захаровой, у которой именно по такому вердикту трехлетняя Маша была вырвана у любящей матери и отправлена в приют, а затем в приемную семью, не единична. Судья, рассматривавшая это дело, по ее собственному признанию, в 9 случаев из 10 отнимает детей у родителей не из-за жестокого обращения, а наоборот, из-за их чрезмерной любви, поскольку она якобы тормозит развитие ребенка. И она такая не одна! С нележкой руки французского психоаналитика Франсуазы Кушар, написавшей работу под мрачным названием "Материнское захватничество и жестокость", это самое "захватничество" стало сейчас одним из серьезнейших обвинений, которое только можно предъявить матерям. "Вот мрачная истина, крошущаяся за декларируемой идеальной материнской преданностью своим детям, - читаем в книге других психоаналитиков, Каролин Эльячефф и Натали Эйниш. - Она проявляется иногда как фантом, порожденный воображением: "за криком любви женщин, одержимых материнскими чувствами ("Невозможно слишком любить детей!"), пробивается воинственный клич женщин, жаждущих обрести объект обожания, объект для полного сращения в любви, для бесконечного заманивания, беспредельного обладания и взаимопоглощения," ("Дочки-матери", Наталья Попова, "Кстати", Институт Общегуманитарных Исследований", М., 2006, стр. 30-31).

"Психоаналитики, - говорится в той же книге, (которая для людей чувствительным и не подготовленным к встрече лицом к лицу с апологетикой "прекрасного нового мира", может оказаться слишком сильным ударом по нервам) - оспаривают материнскую любовь как безусловную ценность. Отвечая своим слушателям, Б. Беттельгейм <один из столпов данного направления, которое как раз и положено в основу работы с семьей в рамках "ювенальных технологий"! - Т.Ш.>, мог бы процитировать Ференци: "Если дети в нежном возрасте получают больше любви, чем им нужно, или не в той форме, которая им необходима, это может иметь столь же патогенные последствия, как и недостаток любви" (там же, стр. 420).

А другой представитель аналитической школы, Сибила Биркхойзер-Оэрен идет в своих объяснениях еще дальше: "Поскольку в нашей христианской культуре эрос остался на недоразвитом, варварском уровне... Юнг считал, что женщина с негативным отношением к матери, с негативным материнским комплексом, имеет, по всей видимости, значительно больше шансов достичь высокого уровня осознанности. Это объясняется тем, что внутреннее психологическое состояние побуждает ее фундаментально пересмотреть свою феминную сущность. Можно утверждать, что она не сможет быть полноценной женщиной, пока не достигнет необходимого уровня осознания" (см. книгу "Мать: архетипический образ в волшебной сказке").

А ведь в современном мире, где царствует эгоизм, только еще, пожалуй, матери любят детей больше, чем себя!

"Просто любить кого-то - это еще мало. Надо любить человека больше, чем самого себя, - говорил старец Паисий Святогорец ("Слова", т. IV "Семейная жизнь", стр. 85). - Мать любит своих детей больше, чем себя. Для того, чтобы накормить детей, она остается голодной. Однако радость, которую она испытывает, больше той радости, которую испытывают ее дети. Малыши питаются плотски, а мать - духовно. Они испытывают чувственный вкус пищи, тогда как она радуется духовным радованием".

Даже сам процесс кормления младенца имеет глубокий символический смысл. Думается, Бог не случайно устроил, что мать питает малыша грудным молоком - то есть, фактически собой, своими живительными соками. Это зримое выражение таинственной связи ребенка с матерью и ее жертвенной любви: того, что в этой любви она отдает ребенку себя.

И именно этот, для многих последний оплот Любви сейчас усиленно разрушают и дискредитируют. Образ Ужасной Матери прямо-таки витает в воздухе. В лучшем случае она ничего не умеет - полная дуреха, на грани умственной отсталости. А в последние пару лет на волне борьбы с "насилием в семье" все чаще и чаще слово "мать" ассоциируется со словами "изверг" и "садистка". Старец Паисий подчеркивал, что мать сама останется голодной, но детей накормит. И все мы видели и слышали массу таких историй. (А порой и сами были их участниками.) Но в СМИ популярно другое. Уже чуть ли не каждый подросток знает, что при голодоморе или в блокаду матери ели детей. И что это было достаточно массовое явление! А в чем обвиняют подросшие детки матерей, которые пытаются удержать их от чего-то дурного? - Тут и гадать нечего: естественно, в материнском эгоизме. ("Ну да, ты же всегда права, всегда хочешь настоять на своем!") Кормление грудью тоже, кстати, может сейчас пропагандироваться в весьма специфическом, если не сказать кощунственном ракурсе: дескать, это приносит женщине сексуальное удовольствие. И, наконец, даже сама материнская любовь в мире перевернутых координат - уже не добродетель, а грех, за который суд, стоящий на страже прав ребенка, постановляет этого ребенка у мамы отобрать!

О сатанизме необязательно объявлять открыто. Можно просто попытаться задать такую систему "ценностей", в которой на место добра будет поставлено зло, произвести ценностный переворот, революцию. И люди будут служить бесам, сами, может быть, того не подозревая, и даже веря, что делают благое дело.

Очень показательным, что обвинение в патологической, захватнической любви было предъявлено задолго до современных французских психоаналитиков в революционной Франции королеве Марии-Антуанетте, супруге Людовика XVI. Ее тоже разлучили с ребенком - восьмилетним дофином Людовиком-Карлом, на память о котором у Марии-Антуанетты остались лишь его портрет и локон, спрятанный в детской перчатке. Общество, правда, еще мыслило достаточно традиционно и при всей своей увлеченности идеями свободы не было готово порицать горячую материнскую любовь, поскольку она якобы тормозит развитие ребенка, лишая его свободы самовыражения и индивидуальности. Мать, беззаветно любящая своих детей, тогда еще была общепризнанным идеалом. Поэтому Марии-Антуанетте "впаяли" инцест.

Королева, до последней минуты своей жизни сохранявшая достоинство, не унизилась до оправданий. А когда на суде ее спросили, почему она молчит, Мария-Антуанетта произнесла: "Если я не отвечаю, то лишь потому, что сама природа отказывается отвечать на подобные гнусные обвинения в адрес матери. Я призываю всех, кто может, явиться сюда". По залу прокатился ропот, заседание суда было прервано.

Как, однако, все неслучайно! Скользя по поверхности жизни, мы обычно даже не подозреваем, насколько глубокие - и исторические, и духовные - корни имеют самые, казалось бы, новомодные, тенденции и явления. Очень по-ювенальному поступили и с несчастным маленьким наследником престола. Оторвав его от матери, деятели Революционного трибунала быстро сломали волю ребенка и заставили дать показания, которыми потом козыряли в суде. Сохранились записи нескольких сбивчивых рассказов, подписанных неумелой детской рукой. Мальчик признался, что мать брала его несколько раз к себе в постель. Происходило это во время заточения в Тампле, когда, как нетрудно догадаться, ребенку было страшно, одиноко и, наверное, холодно. А, может быть (и даже наверняка!), снились страшные сны. Но если задаться целью обвинить человека, то практически любой его поступок и мотив легко истолковать превратно.

Затем бывшего принца отдали в приемную семью, к сапожнику-якобинцу Симону. Прожил он там, правда, недолго. Члены революционного Конвента, приходившие навестить Карла-Людовика, отмечали вялость и апатичность мальчика. Он стал молчаливым на грани немоты, был крайне физически истощен и вскоре умер. Что, впрочем, неудивительно после таких страшных моральных истязаний и такого страшного, пусть и невольного предательства. Это ведь только при "легкости в мыслях необыкновенной" или при том что когда-то называлось "моральным помешательством", можно отстаивать право ребенка доносить на своих родителей и не задумываться о том, какие муки совести ему придется испытать впоследствии. И как он будет с этими муками жить.

Все, даже неверующие знают заповедь "чти отца твоего и мать твою". (Не потому ли, чтобы на Страшном Суде никто не смог бы оправдываться своим неведением в этом плане?). Но до многих, в том числе и среди православных, не доходит, что значит "чти любых". Всегда слышишь очень похожие возражения, из которых следует, что почитать можно только хороших родителей (читай: чуть ли не идеальных). А ведь по заповеди почитание НИЧЕМ НЕ ОБУСЛОВЛЕНО, кроме одно-единственного обстоятельства: самого факта рождения от этих людей. Почему? Да потому, что никто на Земле не может сделать для человека того же, что сделали кровные родители: через них Бог дал ему жизнь и "путевку в вечность". Это несоизмеримо ни с чем, ни с какими прочими условиями и обстоятельствами. И дело не в том, что воспитание или хорошее обращение с ребенком не важны. Очень даже важны, о чем я и сама пишу на протяжении многих лет. Но если бы человек не родился, то и воспитывать было бы некого. Однако людьми, которые хотят "идти в ногу со временем", все дальше и дальше отходящим от религиозного мировосприятия жизни, такие объяснения не воспринимаются. Если во главу угла по-

ставлено то, что "здесь и сейчас", а жизнь за гробом - некая абстракция или вообще выдумки для дураков, то ценность кровных родителей оказывается под большим вопросом. Тогда действительно на первый план выходят наши претензии и их недостатки. И рано или поздно мы дозреем до мысли о том, что почитать можно только тех, кто достоин нашего почитания.

Не до всех доходит (надеюсь, пока!) и то, что на родителей нельзя доносить. Что само создание такой службы, куда ребенок может пожаловаться на родных, "ущемляющих его права", глубоко аморально. Если бы в обществе было понимание того, какой страшный грех - нарушение Пятой заповеди, то не пришлось бы столько времени ломать копыя, доказывая, чем опасна ювенальная юстиция и почему не надо ее внедрять. Хватило бы одного-единственного аргумента про доносы детей на родителей. Даже излишне было бы добавление, что такая "защита прав" способствует лишь одному: чтобы как можно больше душ отправилось в ад.

### Если и мать забудет тебя, то Бог не забудет тебя

Легко представить себе вопрос: "А если мать - действительно изверг?"

Что ж, и такое бывает. Хотя гораздо реже, чем нас уверяют падкие на страшилки СМИ и проникнутая дешевым фрейдизмом масс-культура. Я, например, повидала на своем веку очень много матерей. И среди них было немало женщин с, мягко говоря, сложным характером - ведь трудные дети нередко бывают именно у трудных родителей. Однако с матерями-извергами ни разу не сталкивалась! Это настолько глубокое повреждение самой природы материнства, что даже у тяжело психически больных встречается редко. Разумеется, в тех случаях, когда речь идет действительно о зверствах, ребенка и вправду лучше изолировать. Но это должно быть редким, редчайшим исключением, а не привычной практикой. Если действительно желать блага ребенку, нужно сделать все возможное, чтобы наставить оступившуюся мать на путь истинный, вернуть ее к нормальной жизни. Нас уверяют, что именно так и будет, надо лишь создать ЮЮ. Но невозможно идти одновременно в противоположных направлениях. Нельзя оздоровить обстановку, пропагандируя жестокость, разнузданность и прочие пороки. Садизм матери - тяжелейшая патология. Но он же не возникает просто так, с бухты-барухты. Происходит распад личности, спровоцированный какими-то факторами: беспробудным пьянством, наркоманией, душевной болезнью. Значит, если хотеть помочь, надо пытаться эти факторы устранить. Но именно этого как раз и не происходит! Право на патологию старательно охраняется. Неадекватные люди лишены помощи, потому что они не осознают своих проблем, считают себя здоровыми и не хотят лечиться. А принудительное лечение запрещено, и апологеты ЮЮ используют все возможные рычаги влияния, чтобы блокировать попытки восстановить нормальный порядок вещей, согласно которому вор должен сидеть в тюрьме, больной - получать медицинскую помощь, а ребенок - жить в родной семье и чтобы ему даже в страшном сне не могли присниться люди, вламывающиеся в дом и забирающие его в приют.

Но ведь и самая плохая мать - все равно мать. И ребенок в глубине души все равно тоскует по ней и хочет верить, что когда-нибудь она "исправится". Если этого не происходит, в сердце остается незаживающая рана. С годами она, конечно, может зарубцеваться - иначе невозможно жить, настолько больно и обидно, когда мать тебя не любит. Но в любой момент (это непредсказуемо) рана может открыться вновь. И облегчить сердечную боль способна лишь жалость. Мать, не любящая свое дитя, глубоко несчастна. Что бы она о себе ни воображала. Это такая глубокая ущербность, такое страшное "окаменное нечувствие", что не приведи Господь кому бы то ни было оказаться на ее месте. Поэтому, чтобы раненое сердце нелюбимого сына или дочери, не окаменело в ответ, за такую мать им, конечно, надо молиться. Надо стараться видеть в ней страдающего человека, прощать обиды и, как ни тяжело, все равно благодарить. Это и есть благородство, которого сейчас так катастрофически не хватает в современной жизни, поднимающей на щит эгоизм и предательство.

В детстве так реагировать на обиды, причиняемые самым близким человеком, бывает неимоверно трудно, потому что ребенок, лишенный материнской любви, чувствует себя полностью незащищенным. Он слаб, уязвим и беспомощен. Чтобы пожалеть, нужно иметь много сил, а у него их нет. Но, взрослея и главное, укрепляясь в вере, человек обретает душевные силы, необходимые для исполнения Пятой Заповеди в таких нелегких условиях.

В начале 2000-х издавалась очень хорошая православная газета "Как жить", почти целиком состоявшая из писем читателей. В одном из номеров было опубликовано письмо священника, который подписался просто как протоирей Александр, без фамилии. В нем он рассказывает про свое страшное детство, проведенное сначала в детдоме, а потом с матерью-алкоголичкой, которая в своем помрачении вдруг его возненавидела. То, что батюшка описывает, поистине ужасно. Мать и била его, и не кормила, и хотела зарубить топором. И все равно, когда она умерла (а он к тому времени вырос и стал священником), на похоронах он плакал. "Мне было ее жалко, - пишет о.Александр. - Я пытался окончить чин погребения и прочитать разрешительную молитву сам. Мне было очень тяжело тогда читать слова молитвы над человеком, который причинил мне столько боли в детстве, но я чувствовал, что только я должен это сделать, и я сделал. Захлебываясь слезами, я окончил слова молитвы и почувствовал себя спокойнее. Я знал, что Господь в то время и во все времена со мной!"

"Бог ... питает великую и особенную любовь к тем детям, которые в мире сем претерпели несправедливость - от родителей или от кого-то еще", - говорил старец Паисий Святогорец, к которому столько страждущих обращались за советом и утешением ("Слова", т. IV, стр.110).

"Забудет ли женщина грудное дитя свое?. Но если бы и она забыла, то Я не забуду тебя", - обещает Сам Господь в книге пророка Исаии (Ис. 49:15).

### Пушкин и омбудсмены

Мы не знаем, почему Бог дает ребенку тех или иных родителей. Это одна из великих тайн Божиих, которая,

возможно, раскроется, когда мы окончим нашу земную жизнь. Пока мы просто верим в то, что Господь никому не желает зла и в то, что без креста спастись нельзя. Поэтому христианство призывает к смиренному терпению скорбей, к творению добра и неучастию во зле. Только так в мире может умножаться любовь.

А любви без прощения не бывает. Поэтому лучшей школой любви и прощения является семья, члены которой связаны узами родства и безусловной, что называется "по определению", любви. Родители любят ребенка просто за то, что он есть. И он с младенчества (а с мамой - еще в утробе!) ощущает свою связь именно с ними, а не кем-нибудь другим. С детства в родной семье люди учатся терпеть, служить друг другу, отвергаться себя. Новые же "защитники прав ребенка" предлагают совсем иную систему координат. Эта система по сути богоборческая. Отнимая детей под самыми разными предлогами, адепты ЮЮ фактически утверждают, что Бог в лучшем случае ошибся (или даже сознательно навредил ребенку), дав ему "не тех родителей". Значит, Он несправедлив и зол. А они, жрецы нового миропорядка, будучи этаким олицетворением мудрости, доброты и правосудия, восстановят поправленную справедливость и в который раз осчастливят человечество. Под предлогом достижения идеала в семьях сеется ненависть, рушатся и без того нередко хрупкие семейные взаимоотношения, в детях распалываются враждебные чувства по отношению к взрослым, оправдываются и даже насаждаются хамство, потребительство, подлость и ложь. В красивой гуманистической обертке вновь оказывается дьявольский перевертыш: вместо терпения и смирения в основу детско-родительских отношений нам предлагают положить злопамятство и месть. Еще раз подчеркиваю: я не оправдываю садистов и извергов. Речь не о них, а об обыкновенных, рядовых семьях, над которыми сейчас нависла угроза. Идеала нет, все мы несовершенны. В каждой семье свои проблемы и трудности. У многих людей не лучший в мире характер, не самое изысканное воспитание, расшатанные нервы. Все это неприятно, и человек призван бороться со своими страстями и недостатками. Но в нормальной системе ценностей преступно отнимать у него за это детей или настраивать их против отца с матерью.

Все мы знаем, что детство маленького Пушкина было далеко не безоблачным. Его мать Надежда Осиповна, урожденная Ганнибал, была, по свидетельству современников, женщиной взбалмошной, вспылчивой, капризной и властной, плохой хозяйкой. Двух своих старших детей (в том числе Сашу) она не любила и противопоставляла им младшего Леву, любимчика. Александр Сергеевич не знал материнской ласки, зато хорошо знал, что такое несправедливые наказания. Наверняка это его ранило, но он, даже не будучи в юности человеком глубоко верующим и воцерковленным, а просто разделяя общепринятые тогда взгляды о том, что приличные люди мать не злословят, не оставил нам ни одного произведения, в котором бы жаловался на равнодушные матери. Хотя при своем огромном таланте мог бы так заклеймить "прекрасную креолку", что ее отрицательный образ стал бы нарицательным.

А когда в конце жизни (Пушкин пережил свою мать всего на 10 месяцев) Надежда Осиповна заболела, он проявлял к ней особенное внимание и заботу.

Баронесса Е.Н.Вревская вспоминает: "Пушкин чрезвычайно был привязан к своей матери, которая, однако, предпочитала ему второго своего сына (Льва), и притом до такой степени, что каждый успех старшего делал ее к нему равнодушнее и вызывал с ее стороны сожаление, что успех этот не достался ее любимцу. Но последний год ее жизни, когда она была больна несколько месяцев, Александр Сергеевич ухаживал за нею с такой нежностью и уделял ей от малого своего состояния с такой охотой, что она поняла свою несправедливость и просила у него прощения, сознавая, что не умела его ценить. Он сам привез ее тело в Святогорский монастырь, где она похоронена. После похорон он был чрезвычайно расстроен и жаловался на судьбу, что она и тут его не пощадила, дав ему такое короткое время пользоваться нежностью материнскою, которой до того времени он не знал..." ("Русский Вестник", 1869, № 11, 89).

Мы, конечно, не ведаем о судах Божиих, но все же, наверное, не случайно раскаявшаяся в своем невнимании к сыну мать умерла в первый день Светлого Христова Воскресения, в самую заутреню, 29 марта 1836 года? О такой кончине можно только мечтать ...

Нелегкое детство выпало и на долю другого великого русского писателя, Ивана Сергеевича Тургенева. Его мать Варвара Петровна тоже была вспыльчивой, властной. Как тогда говорили, "крутого нрава". Впечатлительный, тонкий ребенок, Иван остро переживал несправедливость и по отношению к себе, и к крепостным крестьянам. Однажды после несправедливого физического наказания маленький Тургенев даже пытался бежать из дома. По его собственному признанию, он "матери боялся, как огня".

Хотя мать его при этом очень любила. Когда Иван уезжал в Берлин для продолжения образования, мать в слезах провожала его до пристани. А потом написала в одном из писем: "Всё заключается у меня в вас двух. Я не имею ни сестёр, ни братьев, ни матери, ни тётки, никого, ни друзей. Вы... вы... и вы с братом. Я вас люблю страстно, но! - различно. Ты мне особенно болен...". Она страдала и действительно заболела, если от него подолгу не было писем.

За два года до смерти она обращается к своим сыновьям со словами: "Мои милые, гнев матери - дым; малейший ветерок, и пронесло его. А любовь родительская неограниченна. Сквозь этот дым, как бы он ни ел глаза, надо видеть любовь, которая с колыбели вкоренилась в сердце".

Вполне возможно, что Иван Сергеевич, вспомнив былые обиды, воспринял это скептически. Но когда после смерти матери он разбирал ее бумаги и прочитал дневник Варвары Петровны, в душе сына произошел переворот.

"...среди разного рода "художеств капризной и своевольной барыни-крепостницы его неожиданно прожгли своей искренностью и глубиной раскаяния следующие строки: "Матушка, дети мои! Простите меня! И ты, о Боже, прости меня, ибо гордыня, этот смертный грех, была всегда моим грехом".

Просто было осуждать мать в годы юности, когда жизнь виделась в розовом свете, когда самонадеянному человеку казалось, что судьба в его руках и жизнь легко

переменить - стоит только захотеть! - комментирует этот эпизод Ю.Лебедев в биографии "Тургенева", вышедшей в известной серии "Жизнь замечательных людей" (М., "Мол.гвардия", 1990). - Теперь, подводя итоги прожитой жизни, Тургенев думал иначе: прошлое вставало перед ним во всей полноте и сложности".

"Какая женщина! Да простит ей Бог все... - воскликнул он, дочитав дневник до конца. - Но какая жизнь!"

А спустя еще девять лет Иван Сергеевич Тургенев напишет: "Нет счастья вне семьи - и вне родины: каждый сиди на своём гнезде и пускай корни в родную землю".

Да... трудно представить себе Пушкина или Тургенева, стучащих на своих матерей уполномоченному по правам ребенка, а потом составляющих под его диктовку заявление в суд. Если бы процессы трансформации массового сознания, которые мы наблюдаем сейчас, развернулись тогда, не было бы ни Пушкина, ни Тургенева, ни множества других великих людей, создававших мировую культуру. А были бы лишь озлобленные одиночки, проклинающие своих родителей и свою страну. Да и те к нашему времени скорее всего выродились бы, ибо нарушение Божиих заповедей ведет не к жизни, а к смерти.

Отрывая детей от семьи, восстанавливая их против родителей, оскверняя и принижая образ матери и отца, провоцируя отцов отбирать детей у бывших жен, чтобы было, как в "цивилизованных странах", создатели "прекрасного нового мира" по сути пытаются истребить Любовь. Но это все равно не получится, потому что любовь Божию истребить нельзя. А вот привести к оскудению любви человеческой, погрузить мир в пучину подлости и превратить семью из Малой Церкви в банку с тараканами, где каждый воюет за свои права и интересы, теоретически можно. Но не будем подтверждать теорию практикой. Хватит уже с нас социальных экспериментов. Тем более, тут даже и не эксперимент, поскольку результат заранее известен и весьма плачевен.

Наоборот, имеет смысл почаще спрашивать себя, как бы повели себя в той или иной ситуации наши православные предки, и поступать таким же образом. А еще лучше внимать назиданиям святых. В данном случае большую пользу может принести житие св. прп. Серафима Саровского. "Великий подвижник, - говорится в нем, - внушал детям уважать родителей, хотя бы они и имели слабости, унижающие близких. Для юношей, забывающий сыновний долг, особенно поучителен такой пример. Один человек пришел к старцу со своей матерью. Она страдала запоем. Только что ее сын хотел сообщить батюшке Серафиму о слабости, как старец мгновенно своей правой рукой заградил ему уста и не позволил ему далее сказывать ни единого слова".

Р.П. Чернов - адвокат коллегии адвокатов "Трунов, Айвар и партнёры" (г. Москва)

## О порядке исследования доказательств в уголовном процессе в России

Если верно, что Уголовный закон - это предельность того негативного, что государство может сделать с человеком и о чем честно ему заявляет, то Уголовный процесс - это прежде всего гарантия того, что в случае ошибочной уголовной репрессии каждый невиновный будет иметь шанс избежать незаслуженной кары. Уголовный процесс вовсе не обязан содействовать целям защиты прав личности, привлекаемой к ответственности, но он должен гарантировать каждому невиновному возможность, следуя установленной процессуальной форме, доказать свою невиновность. В России в настоящий момент невиновность приходится именно доказывать и это не связано с обвинительным уклоном Уголовного процесса. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ сохраняет относительно базовую лояльность по отношению к возможности признания лица, привлекаемого к ответственности, невиновным. Вместе с тем, являясь новеллой, он сохраняет в себе чудовищные двусмысленности, неопределенности и возможности для неоднозначного толкования, не исполняя тем самым свою основную функцию - решение ситуации выбора алгоритма поведения, снятия социального противоречия. И дело даже не в том, что такая вещь как установление истины по делу более не является целью уголовного судопроизводства, или принцип презумпции невиновности не получил своей конкретизированности в специальных статьях Уголовно-процессуального закона, - это больше вопросы идейные и методологические, в какой - то степени дублирующие "социалистическую законность", бывшую ранее, а потому больше зависящие от уровня правосознательности и общей культуры правоприменителя. Но действующая процессуальная форма неоднозначна прежде всего как форма познания уголовного процесса, а это уже прямой путь к произволу, к объективированию субъективных форм понимания закона. Список ляпов действующего УПК РФ можно продолжать бесконечно долго, но сосредоточим наше внимание на важнейшей процедуре - порядке исследования доказательств в суде, установленном ст. 274 УПК РФ.

Действительно, по замыслу законодателя предварительное расследование только потому и предварительное, что оно всего лишь предшествует судебному следствию как самостоятельной стадии уголовного процесса. Назначением судебного следствия является всестороннее полное исследование доказательств, представленных стороной обвинения и защиты. При этом законодателем не ограничивается возможность защиты дополнять судебное следствие в рамках самого судебного процесса - заявлять ходатайства об истребовании доказательств, допрашивать прибывающих в суд свидетелей, в то время как обвинение связано и предметом предъявленного обвинения, и поражено в возможности предъявления новых доказательств виновности лица, добытых вне следственных и иных процессуальных действий в досудебном производстве. Прекрасный алгоритм, не правда ли? Казалось бы, при грамотном построении защиты ей дается полная свобода действий, активная реализация которой неминуемо приведет к оправданию каждого невиновного.

Но вот парадокс, за 8 лет действия нового УПК РФ все суды без исключения совершают две вещи, которые никак не предусмотрены УПК РФ - ставят на обсуждение сторон вопрос о порядке исследования доказательств и

допрашивают подсудимых в рамках исследования доказательств, предоставляемых стороной обвинения.

Обращаясь к ст. 274 УПК РФ находим следующее: очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду. Закон снимает с суда обязанность выяснения порядка исследования доказательств и тем более согласование данного порядка со сторонами. Выяснение судом порядка исследования доказательств является пережитком старого советского УПК РФ, где очередность исследования представленных доказательств могла варьироваться при таковой необходимости. Вместе с тем суды по-прежнему с упорством опрашивают стороны о данном предмете. Это является неминуемым следствием того, что права защитника по сбору доказательств носят декоративный характер и на самом деле никакими полномочиями не подтверждены, - редкое обвинительное заключение по делу имеет в графе "доказательства защиты" какие - либо ссылки, а не прочерк.

Но с этим еще можно было бы смириться, если бы не тот факт, что повсеместно в планах государственных обвинителей, протоколах судебных заседаний состоявшихся процессов встречается положение, при котором в процессе исследования судом в рамках судебного следствия доказательства стороны обвинения проводятся допросы подсудимых. Указанные действия нарушают требования ст. 274 ч. 2 УПК РФ, в соответствии с которой: *"Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты"*.

Уголовно - процессуальным законом обвиняемый (подсудимый в суде соответственно) отнесены к стороне защиты - глава № 7 УПК РФ, ст. 47 УПК РФ.

В силу непосредственного указания ст. 74 ч. 2 п. 1 УПК РФ показания обвиняемого (подсудимого в суде соответственно) отнесены к доказательствам. Императивным предписанием ст. 77 ч. 1 УПК РФ показания обвиняемого определены как сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в суде в соответствии с требованиями ст. 275 УПК РФ.

Таким образом, показания подсудимого в суде как доказательства относятся уголовно-процессуальным законом РФ к доказательствам стороны защиты. Об этом же свидетельствует и порядок допроса, дифференцированный соответственно принципу состязательности и закрепленный ст. 275 ч. 1, ст. 278 ч. 3 УПК РФ.

Допрос подсудимых в рамках исследования доказательств, предоставляемых стороной обвинения, нарушает требования к уголовно-процессуальной форме, принципы, положенные в основу Уголовного процесса - законности (ст. 7 ч. 2 УПК РФ), состязательности (ст. 15 ч. 3 УПК РФ), право на защиту (ст. 16 УПК РФ). При этом законодателем специально оговорено, что подсудимый, при желании, имеет возможность давать показания в любой момент судебного следствия, в том числе и в рамках исследования доказательств стороны обвинения - ст. 274 ч. 3 УПК РФ.

В чем же причина порочной практики допроса подсудимых в части исследования доказательств стороны обвинения? Только ли в "судейском саботаже", "картельном сговоре" нашего судейства и прокуроров, попустительстве адвокатов?

Ведь очевидно, что допрос подсудимого сразу же после очных показаний свидетеля, уличающих его, или перед ними, после оглашения материалов дела и прочее, деморализует подзащитного, лишает его возможности целостного анализа всех доказательств, представляемых по делу в их совокупности, а, следовательно, нарушает и его право на защиту?

Не думаю, что только в этом. Сравните, как сформулирована ст. 275 ч. 1 УПК РФ: *"При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения"*. Не правда ли двусмысленность? Не совсем понятно из текста закона, что имеется в виду - то ли согласие подсудимого первым давать показания в суде, перед другими участниками (свидетели, эксперты, потерпевшие и прочее), то ли, что первым его допрашивает сторона защиты, а согласие дать показания есть желание активно защищать себя, не пользуясь ст. 51 Конституции РФ. Прямо "казнить нельзя помиловать". И это закон, на основании которого предполагается вершить судьбы людей.

Моя личная практика показывает, что в каждом уголовном процессе суд предполагает себе допрашивать подсудимого в рамках исследования доказательств стороны обвинения.

При этом есть все основания полагать, что не устранение данной двусмысленности является намеренным и, как минимум, дискредитирует право ст. 51 Конституции РФ, вплоть до стадии завершения судебного следствия в части исследования доказательств стороны обвинения, при игнорировании положений ст. 47 ч. 2, 173 ч. 4 УПК РФ в их взаимосвязи с правом на защиту, принципом презумпции невиновности.

С точки зрения логики и действующего Уголовно-процессуального закона, декларирующего принцип состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности, порядок исследования доказательств в суде должен быть построен таким образом, что сторона защиты участвует в исследовании всех доказательств, а уже затем, удостоверившись в том, что налицо "обвинительная совокупность", представляет свои доказательства. А обратное - лишь судейско-прокурорское невежество и процессуальная ошибка.

Однако анализ специальных норм показывает, что и здесь наш законодатель схитрил. Так, например, ст. 220 ч. 1 п. 6 УПК РФ предусматривает, что в обвинительном заключении следователь указывает перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и та же статья в части 4 закрепляет: *"К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения"*. Таким образом, на бумаге выстроена логическая парадигма, где обвинение и защита в обвинительном заключении ссылаются перед судом каждый на свои доказательства, при этом обвинение руководствуется обязанностью изобличения лица, предусмотренно ст. 21 ч. 2 УПК РФ, невозможностью дальнейшего исследования уголовного дела (про Конституционный суд РФ с его неадекватной позицией, выраженной в Постановлении от 8 декабря 2003 г. N 18-П, в настоящий момент умолчим), а защита вольна в определении тактики и стратегии защиты и может вообще на данной стадии уголовного судопроизводства не заявлять никаких доказательств.

Теперь посмотрим во что это трансформируется на практике. Представим себе не такую уж редкую ситуацию, при которой свидетели обвинения, допрашиваемые в ходе предварительного расследования, дают показания, реабилитирующие обвиняемого, как говорит один известный адвокат, "превращаются в свидетелей защиты". Это могут быть близкие родственники, друзья и прочие. Следователь неизменно включает их в состав свидетелей обвинения и указывает в обвинительном заключении как лиц, подлежащих вызову в суд по инициативе обвинения. Это важный момент, так как ст. 278 ч. 3 УПК РФ четко указывает, что: *"Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами"*. Допрос не ограничен во времени, есть многочисленные дела, требующие обширных показаний, которые могут занимать при надлежащем исследовании не один судомесец, вопросы можно построить так, что и черное станет белым. Но защита так же может включить данных лиц в списки свидетелей защиты для формирования обвинительного заключения и строить тактику и стратегию защиты исключительно на данных свидетелях. Что получается? В одном и том же обвинительном заключении, следуя тексту ст. 220 ч. 1 п. 6, ст. 220 ч. 4 УПК РФ, одни и те же лица сначала будут указаны как свидетели обвинения, затем как свидетели защиты. Как поступить суду?

Надо ли говорить о том, что при таком отношении к должностным обязанностям Государственной думы РФ, Совета Федерации РФ, Президента РФ, а именно они подарили нам действующий УПК РФ, рядовые судьи и в особенности рядовые судьи Верховного суда РФ не берут на себя смелость снимать возникающую неопределенность по порядку исследования доказательств. Вместе с тем, полагаю, что устранение существующей неопределенности в вопросе порядка исследования доказательств и слом порочной практики допроса подсудимых в рамках исследования доказательств стороны обвинения, является заботой гражданского общества России, в частности, адвокатского сообщества, возглавляемого адвокатскими палатами регионального и федерального уровней.

Не забудем и то, что формирование единого обязательного для всех защитников алгоритма защиты по уголовному делу, внедрение системы Страхования уголовной ответственности населения в РФ невозможно без решения такого фундаментального вопроса, как установление адекватного, не порождающего двусмысленностей, иных толкований порядка исследования доказательств в уголовном судопроизводстве. В противном случае манипуляции обвинителей судом, профанация правосудия с течением времени будут только усиливаться, а уголовная адвокатура продолжит свою стагнацию.

**Sapienti sat!**

А.В. Приятељчук - внештатный юрист Гражданской комиссии по правам человека

## 48 часов вместо 8 суток лишения свободы: снижение психиатрического произвола

В конце июля этого года было официально опубликовано и широко освещено в основных средствах массовой информации России Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 №544-О-П "По жалобе гражданки Хорошавцевой Н.Н. на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

В основе случая гр-ки Хорошавцевой лежит банальный квартирный вопрос. Хорошавцева Н.Н., проживая в Москве в собственной квартире коммунального типа, по доброте душевной заключила договор безвозмездного пользования ее жилплощадью с соседкой-квартирантом, психиатром скорой помощи, чтобы последняя смогла прописаться на ее площади. Вскоре после заключения договора в квартиру к Хорошавцевой явилась бригада санитаров и насильно увезла ее в психиатрическую больницу им. Ганнушкина г.Москвы. Хорошавцевой удалось выйти из психиатрического стационара спустя полтора месяца только лишь благодаря стараниям ее сестры, о наличии которой на момент госпитализации психиатрам известно ничего не было. Все это время Хорошавцеву Н.Н. принудительно "лечили" психотропными препаратами.

Хотелось бы более подробно рассмотреть суть Определения Конституционного суда, так как очевидно, что благодаря этому Определению сделан крупный шаг в сфере защиты прав и свобод человека в России - защита от произвола психиатрического насилия.

Судьи Конституционного Суда РФ четко определили, что содержание человека в психиатрическом стационаре против его воли не может продолжаться более 48 часов без судебного решения. При этом судебное решение призвано гарантировать лицу защиту не только от произвольного продления этого срока, но и от неправомерного задержания как такового, поскольку суд в любом случае оценивает законность и обоснованность применения задержания к конкретному лицу. В противном случае психиатрическую больницу и ее должностных лиц можно будет преследовать по закону за незаконное помещение гражданина в психиатрический стационар, вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

Ранее, в соответствии с российским законодательством, человека могли принудительно удерживать в психиатрическом стационаре до решения суда на срок от 8 до 12 суток (и это только по закону, а по факту и эти сроки зачастую превышались или просто игнорировались). Все это время человека могли без его согласия и без санкции суда лечить психотропными препаратами без его информированного согласия.

Второе очень важное разъяснение со стороны Конституционного Суда РФ заключается в том, что заседание суда при рассмотрении принудительной госпитализации человека может проводиться в самом психиатрическом

заведении теперь лишь в исключительных случаях. Так как гражданин, о принудительной госпитализации которого идет речь, лишен возможности каким-либо образом оспорить точку зрения представителя психиатрического стационара о том, что он не в состоянии присутствовать в судебном заседании в помещении суда. Теперь суд обязан удостовериться, что отсутствуют основания сомневаться в достоверности и полноте сведений, представленных врачами-психиатрами в подтверждение необходимости проведения судебного заседания в психиатрическом стационаре, при этом такие сведения в соответствии с частью второй статьи 67 ГПК Российской Федерации не могут иметь для суда заранее установленной силы и подлежат оценке в совокупности с другими доказательствами.

При этом судьи отметили, что осуществление правосудия имеет место в определенной обстановке и с определенной атрибутикой, то есть в зале судебного заседания. Отступления от этого правила возможны только при исключительных обстоятельствах и в любом случае не должны зависеть от усмотрения одного из участников процесса.

Для граждан это благо еще и потому, что на судебные заседания в психиатрические больницы в большинстве случаев не допускают друзей и родственников человека, хотя бы чуть-чуть возражающих против его помещения в стационар.

До выхода данного Определения ситуация была совершенно иная. Стоило только психиатрическому стационару попросить судью провести судебное заседание в самом психиатрическом стационаре, то есть фактически у больничной койки, судья тут же являлся для рассмотрения дела в психиатрическую больницу. По факту так оно и было - практически все дела рассматривались в самих психиатрических стационарах.

На моей практике еще не было ни одного случая первичного рассмотрения заявления психиатрического стационара о недобровольной госпитализации граждан в помещении суда.

В итоге дела подобного рода превращались попросту в фарс и жалкую пародию на правосудие, поскольку, как все мы прекрасно понимаем, фактически, в психиатрических больницах никто никаких прав гражданам не обеспечивал. Отношение к представшим перед судом было как к неким объектам прав, а не как к полноценным участникам судебных заседаний.

Конечно, были единичные исключения из этой порочной практики, но в общей массе случаев они погоды не делают.

В итоге практически все подобные дела рассматривались судьями в конвейерном порядке, где судьба госпитализированных граждан была изначально predetermined - они даже не могли ознакомиться с материалами дела, а публика на такие процессы вообще не допускалась.

Очень важный момент на мой взгляд в Определении заключается в следующем разъяснении Суда:

Статья 29 Закона "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" предусматривает три случая (основания), когда гражданина могут госпитализировать в психиатрический стационар в недобровольном порядке - когда *"его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обусловливает*

*\* его непосредственную опасность для себя и для окружающих;*

*\* его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности;*

*\* причинение существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения его психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи".*

До выхода Определения Конституционного Суда от 05.03.2009 № 544-О-П принудительная госпитализация сводилась к следующему. Человека принудительно помещали в психиатрический стационар, держали там по закону до суда 8-12 дней, и лишь только потом появлялось решение суда, которое "разрешало" госпитализацию, хотя человека к тому времени уже продолжительное время продержали в стационаре и все это время к нему в принудительном порядке применяется психиатрическое лечение. То есть фактическая госпитализация по времени опережала решение суда.

Сейчас многое должно поменяться.

Судьи Конституционного Суда РФ разъяснили, что перед принудительной госпитализацией лица в психиатрический стационар по второму и третьему из приведенных выше оснований (то есть по мотивам его беспомощности и необходимости в срочном порядке "спасать" его психическое здоровье) обязательно должно производиться его освидетельствование в соответствии со статьями 23 и 24 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", которое также возможно лишь по решению суда.

Но для первого основания также применимы эти нормы по предварительному освидетельствованию лица перед его помещением в психиатрический стационар, хотя и процедуры отличаются.

Дело в том, что в соответствии с частью 4 статьи 23 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия не просто по субъективному предположению психиатра о наличии вышеуказанных оснований в статье 29, например, после беседы с госпитализируемым, а человек должен совершать действия, которые дают основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает три вышеназванных основания.

До опубликования Определения Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 № 544-О-П граждане госпитализировались не добровольно в психиатрический стационар по всем пунктам статьи 29 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" без какого-либо предварительного решения суда о не добровольном освидетельствовании или госпитализа-

ции. Вопрос о недобровольной госпитализации рассматривался уже в стенах больницы, либо же психиатры "угovarивали" таких пациентов подписать согласие на госпитализацию в добровольном порядке.

Как видно сейчас, порядок действий при недобровольной госпитализации изменен на прямо противоположный - изначально психиатрические стационары должны получить разрешение суда на недобровольное освидетельствование. И только после этого могут, если суд им даст на то разрешение, осуществлять в отношении гражданина какие-либо принудительные меры - освидетельствование и госпитализацию.

О.Ермолаева - студентка 4 курса Института целевой подготовки МГЮА им.О.Е. Кутафина (научный руководитель С.И. Володина)

### Формирование представлений о композиции речи в Античной риторике

Искусство судебного красноречия зародилось в Древней Греции. Это связано с развитием государственности, поскольку политически активному населению древнегреческих полисов приходилось публично отстаивать свои интересы и политические позиции. Но помимо политической жизни развитие искусства красноречия или риторики связано с институтом суда. Умению говорить учились и это умению высоко ценилось. Именно греческая культура, в основе которой лежал принцип состязательности, создала предпосылки для формирования красноречия. По словам профессора Петербургского университета Ф. Ф. Зелинского, "все, что только можно было, пронизывает дух агонистики: все полно состязания, от самого низменного и шуточного состязания в скорости выпивания кружки до самого серьезного и возвышенного состязания в красоте созданных поэм и рожденных детей"<sup>1</sup>. Первоначально софисты (от греч. - "учитель мудрости", духовно-воспитательное и философское учение в Греции V и IV вв. до н.э.) были создателями и учителями риторики, людьми, сформировавшими культуру красноречия и весь стиль политической и правовой жизни демократических Афин. Обратившись к теории речи, Протагор заговорил о грамотном и нормативном выражении мысли, откуда явились правила грамматики и орфоэпии. Он открыл части речи, упорядочил родовые окончания греческих имен и ввел деление глаголов на четыре наклонения. Продик составил длинный список синонимов, а Горгий Леонтийский предложил способы украшения речи, заимствованные из поэзии. Гиппий из Элиды, Продик Кеосский занялись теорией убеждения, т.е. психологией и восприятием. Формализуя таким путем язык, софисты впервые устанавливали для словесного искусства формальные критерии: правильность на грамматическом уровне и своевременность на стилистическом. Впервые они обратились к истокам речи, происхождении языка, поэтому риторика равным образом ведет свое происхождение от них и непосредственно от Горгия<sup>2</sup>. Однако первым риторам V в. до н.э. предшествовала древнейшая традиция эпической и лирической поэзии, в собственных целях и жанровой специфике создававшая образцы ораторского искусства, такие как в "Илиаде" Гомера. Вот пример защитительной речи, вызывающей не к справедливости, но к милосердию<sup>3</sup>:

*Я же несчастнейший смертный, сынов возрастил  
браноносных*

*В Трое святой, и из них ни единого мне не досталось!*

*Я пятьдесят их имел при нашествии рати ахейской...*

*...Многим Арей-истребитель сломил им несчастным колена.*

*Сын оставался один, защищал он и град наш, и граждан;*

*Ты умертвил и его, за отчизну сражавшегося храбро Гектора!*

*Я для него прихожу к кораблям мирмидонским;*

*Выкупить тело его приношу драгоценный я выкуп.  
Храбрый! почти ты богов! над моим злополучием  
сжался,*

*Вспомни Пелея-отца: несравненно я жалче Пелея!  
Я испытую, чего на земле не испытывал смертный:  
Мужа, убийцы детей моих, руки к устам прижимаю!*

*(Ил., XXIV, 493-516. Пер. Н. Гнедича)*

Конечно, такие жалобные стенания старца Приама не могли не тронуть сердца людей, также как и не могли не быть замеченными риторам, стремившимися прежде всего к эмоциональному воздействию на слушателя. В поэмах Гомера несложно было обнаружить замечательные описания случаев, становившихся в V в. до н.э. предметом судебного разбирательства. Например, такой рассказ из уст тени Агамемнона слышит Одиссей в царстве Аида:

*Видеть, конечно, немало убийств уж тебе приходилось -*

*И в одиночку погибших, и в общей сумятице боя.*

*Но несказанной печалью ты был бы охвачен, увидев,*

*Как меж кратеров с вином и столов, переполненных  
пищей,*

*Все на полу мы валялись, дымившемся нашею кровью.*

*Самым же странным, что слышать пришлось мне,  
был голос Кассандры,*

*Дочери славной Приама. На мне Клитемнестра-  
злодейка*

*Деву убила. Напрасно слабевшей рукою пытался*

*Меч схватить умирая, - рука моя наземь упала.*

*Та же, бесстыжая, прочь отошла, не осмелившись  
даже*

*Глаз и рта мне закрыть, уходящему в царство Аида.*

*Нет ничего на земле ужаснее, нет и бесстыдней  
Женщины, в сердце своем на такое решившейся  
дело!*

*Что за дело она неподобное сделать решила,*

*Мужу законному смерть приготовив коварно!*

*(Одисс., XI, 416-430. Пер. В. Вересаева)*

В дальнейшем схожие описания станут основной частью судебной речи - повествованием о произошедшем.

В результате демократических реформ, проводимых в Афинах Солоном, Клисфеном, Эфиальтом в конце VI - начале VI в. до н.э., ораторское искусство превратилось в необходимое звено государственной системы. Дебаты в Народном собрании, Совете пятисот, в суде присяжных, необходимость отстаивать свои взгляды и убеждать в своей правоте слушателей - все это способствовало развитию искусства красноречия. Несомненно, отцы-основатели афинской демократии и величайшие ораторы Древней Греции добились политического могущества и остались в памяти потомков благодаря великолепному

дару убеждения. "Великим оратором считали Фемистокла, творца морской мощи Афин, "честнейшего" Аристида, основателя и главу Афинского морского союза, и, наконец, вождя афинской демократии Перикла, которого даже его противники называли Олимпийцем за умение потрясать души слушателей с помощью слова"<sup>4</sup>. Развитие искусства красноречия прослеживается также и в древнегреческой публицистике. "Греческая художественная проза рождалась в V-IV вв. до н.э. как своеобразный антипод поэзии, у которой она перенимала тематику и заимствовала художественные средства. Антиподом героического эпоса стали сочинения историков, антиподом поэтических энкомиев - энкомии риторов, восхваляющие мифологические и исторические персонажи. Ораторская речь предназначалась теперь не только для произнесения, но и просто для чтения"<sup>5</sup>. Политические деятели, учителя красноречия - софисты, зарабатывая себе на жизнь и обучая тех, кто стремился к общественной или государственной деятельности, - активно использовали ораторское искусство.

Особенно распространенным жанром ораторского искусства в Афинах были судебные речи. Обвинителем на суде мог выступать любой афинянин, а законы Солона предусматривали, что каждый должен лично защищать свои интересы в суде. Оратор, выступающий с речью в качестве ответчика, подвергал риску свое имущество, свободу и даже жизнь или ставил под такой же удар другого человека, будучи обвинителем. Не все обладали даром слова, поэтому приходилось обращаться за помощью к логографам - людям, владеющим ораторским искусством и составлявшим за определенную плату тексты защитительных речей. Обвиняемый заучивал речь наизусть и в суде произносил ее от своего имени. Заметим, что на первом месте в речи стояло не убеждение в своей невиновности, а воздействие на чувства, стремление разжалобить судей, привлечь их на свою сторону. Потому форма речи и искусство ее произнесения играли не меньшую роль, чем содержание. Каждая судебная речь начиналась вступлением, излагающим суть данного дела, для того чтобы заранее подготовить аудиторию. За вступлением следовало изложение - рассказ о событиях, связанных с делом, необходимый для того, чтобы заставить судей поверить в правдивость выступающего. Здесь использовались художественные элементы речи. Далее следовало доказательство. Заканчивалась речь эпилогом, который должен был быть патетичным, чтобы произвести особенно сильное воздействие и вызвать сочувствие к обвиняемому.

Свое практическое применение ораторское искусство получило в Сицилии, там уже наметились его основные виды: политическое и судебное, широко распространившееся затем в Афинах. В истории классической риторики сицилийцы Корака и Тисий были первыми учителями красноречия. Корака выпустил сборник "общих мест" - хрестоматию готовых примеров для заучивания, чтобы вставлять их в произносимую речь, его ученик Тисий завершил работу, создав теоретическое пособие, которое не содержало примеров, но давало рекомендации относительно самой структуры ораторских выступлений<sup>6</sup>.

Творцом греческой прозы считается третий сицилиец Горгий Леонтийский (485 - 380 до н.э.). Он построил

первый свод топики (учения об основаниях аргументов), предложил учение об аргументации, выделил и обозначил риторические фигуры и создал школу риторов. Именно ему приписывается изобретение словесных фигур<sup>7</sup>, известных под названием горгианских. Горгий разрабатывает методику воздействия на слушателя. Именно в его школе было выработано определение:

*Риторика способна убеждением творить...*

*(Sext. Empir. Adv. Rhet., 61, p.687)*

"Нововведение Горгия заключалось не в придумывании приемов (аллитераций, ассонансов, повторов, поэтических фигур, антитез и аналогий) - они были хорошо известны задолго до него, - а в той организации словесной ткани, которой он достигал с их помощью. Противопоставление понятий и связанная с этим игра словами превращались у него в членение речи на симметричные отрезки с сознательно подобранной созвучной концовкой. Равновесие частей придавало речи в целом предельную ясность", - пишет Т.А. Миллер.<sup>8</sup> Собственно фигур было три: антитеза - сочетание членов фразы, находящихся между собой в отношении противоположности (напр., "приятно лезть начинается и горько она кончается"); равночленность - исоколон (с греч. - симметрия слогов) - уравнивание между собой синтаксических членений предложения (см. приведенные примеры антитезы и созвучия окончаний); созвучие окончаний - гомойотелевтон (с греч. - обычное украшение антитезы ("Была она силой похищена, или речами улещена, или любовью охвачена?"). Все последующие приемы ораторского мастерства включались в перечень фигур и далее требовали уже более специальной и разветвленной классификации. Для современников Горгий интересен тем, что умеет использовать звуковую, музыкальную сторону речи. Он сам в своем произведении "Похвала Елене" говорит об этом: "Заклинания, проникнутые божественной силой речи, и радость наводят, и печаль отвращают, потому что мощь заклинания, соприкасаясь с человеческой мыслью, чарует ее, убеждает и переименовывает средствами своего волшебства. Существуют же два способа волшебного чародейства: чарование духа и обман мысли"<sup>9</sup>. За эти два приема Платон раскритиковал его риторическое учение за безнравственность и неискренность, потому как не владея знанием об истинном и ложном, оратор идет на поводу у публики, потакая ее заблуждениям и тем самым принося вред. "Риторика не имеет даже права называться наукой, изучающей законы речи, так как форма речи не подчиняется никаким общим законам и определяется только конкретным содержанием речи; риторика есть всего лишь практическое знание, приобретаемое не изучением, а опытом. Этой ходячей риторике Платон противопоставляет истинное красноречие, основанное на подлинном знании и потому доступное только философу. Познав сущность вещей, философ придет к правильному о них мнению, а познав природу человеческих душ, он правильно внушит свое мнение душам слушателей"<sup>10</sup>. Таким образом, начинается противостояние риторики и философии.

Наибольшую известность получили именно судебные ораторы от Демосфена до Цицерона, т.к. судебное красноречие было широко распространено, а они имели судебную практику. Имена известных нам судебных ораторов

ров Аттики V в. до н.э. Антифонта, Андокида и Лисия тесно связаны с теорией правдоподобия - важнейшим постулатом судебного, да и любого другого, красноречия в Аттике. Так назывался тип аргументации, когда за отсутствием фактических улик или достоверных свидетельств о реальности какого-либо события оратор раскрывал логическую или психологическую зависимость между лицами и происшествиями и признавал, что событие могло иметь место, если оно похоже на то, что часто случается в жизни и потому вероятно. Такие доводы "правдоподобия" или "вероятности" на долгое время были определяющими в софистике. Например, Антифонт, известный нам по сохранившимся речам по делам об убийствах, составил сборник риторических упражнений - тетралогий. В них он разработал систему аргументации, которую можно использовать как для обвинения, так и для оправдания. В целом аргументация сводится к общим местам, но также годится для доказательства правдоподобия или неправдоподобия каждого случая. Он был практическим оратором и стремился выработать язык, понятный для наиболее широкой аудитории. Некоторые из его "общих мест" (восхваление справедливости закона и суда, заявление о том, что его подзащитный заслуживает сострадания, а не наказания) стали общими местами и последующей практике судебных выступлений.

С искусством создания характера (этопей) связано имя Лисия (ок. 459 - 380 до н.э.), создавшего более 200 речей. Он широко известен своей политической речью "против Эратосфена, бывшего члена коллегии Тридцати".<sup>11</sup> У него еще не было выработано сложной техники доказательств, он мало пользовался логическими доводами, а главное внимание он уделял убедительному изложению обстоятельств дела и образному рассказу. Впоследствии он выбрал себе профессию логографа - изготовителя речей для других и написал ставшую известной речь для афинянина Евфилета "Об убийстве Эратосфена". В своих речах Лисий умело создавал портреты, отражал характеры, психологию, вырисовывается нравственный идеал человека - гражданина демократического полиса. Его речи были продуманы от начала до конца, всегда отличались краткостью и четкостью, отсутствием ложного пафоса, умеренностью в использовании изобразительных средств (в основном - сравнения, повторы), и этому способствовал достаточно строгий принцип композиции излагаемого материала. В приступе находилось обращение к судьям и некоторые общие, эмоционально окрашенные замечания о сути дела; образная повествовательная часть - диэгега содержала аргументацию защиты и при необходимости опровержение аргументов обвинения. Эпилог был пронизан чувством негодования, но Лисий редко прибегал к подобным аффектам, предпочитая всему чувство меры. А последнее сдерживало оратора от использования риторических украшений. Считается, что именно Лисий заложил основы композиции судебной речи.

Исократ (436-338 до н.э.) - древнегреческий писатель, публицист, автор многочисленных речей и памфлетов был учеником Горгия. Он так же считается последователем учения Лисия. Формирование его взглядов происходило в иной период. Поражение в Пелопоннесской войне пошатнуло ценностные основы демократического по-

лиса. Деятельность Исократ в области политики и риторики открывает эпоху эллинизма. Произошла переориентация культуры. "Ораторское искусство, философия, исторические сочинения заняли в ней ведущее место, оттеснив на второй план драму и лирику. Утратила былую популярность трагедия, зато процветала комедия. Сократилось монументальное строительство, но наблюдался явный расцвет архитектуры малых форм. В ваянии и живописи разрушался прежний идеал гармонии и соразмерности, все чаще люди и боги изображались в состоянии аффекта, больше внимания уделялось индивидуальным чертам личности"<sup>12</sup>. Исократ, не обладавший природными данными трибуна, не был действующим, "практическим" оратором. Он был моралистом, наставником и теоретиком и своими публицистическими трактатами по общим вопросам греческой политической жизни оказывал значительное воздействие на своих современников. Исократ создает школу красноречия, ставшую крупнейшим риторическим центром Эллады, из которой вышли многие прославленные ораторы. В его учении и школе большое значение принимает понятие "мнение большинства". Завоевать "мнение большинства" - значит уловить настроение аудитории, установить с ней контакт и тем самым снискать одобрение слушателей. Одним из условий хорошо составленной речи Исократ считал степень важности затронутых в ней проблем, видя в этом принципиальное отличие политического красноречия, посвященного "государственным делам, делам эллинов и царей", от пустых тем, частных сделок и судебных разбирательств. Долг оратора в служении государству. Наряду с традиционной аргументацией - моральной и политической - он вводит еще один вид доказательств - экономический. "Понимание роли экономических процессов в формировании политических убеждений и принципов внешней политики выделяет Исократ из ряда современников и заставляет нас признать его первенство в попытке создания аналитической публицистики"<sup>13</sup>. Он впервые разделяет речь на поэтическую и прозаическую, каковой является ораторская проза. Главные функции последней - назидание и увещание. Исократ явился создателем "периодической речи": он первый стал писать большими периодами, легкими по конструкции. В его ораторской школе была разработана композиция ораторского произведения, которая включала в себя: введение, цель которого - привлечь внимание и вызвать благожелательность слушателей; убедительное изложение предмета выступления; опровержение доводов противника и аргументация своих собственных; заключение, подводящее итог всему сказанному. Большое значение Исократ придавал отделке языка, выбору слов, очень важным было благозвучие. Он старался избегать зияний - стечения гласных в конце одного и начале другого слова. Он отказался от обилия тропов и риторических фигур, введенных Горгием, и стал следовать литературным нормам, выработанным Лисием, которые стали общеупотребительными в наиболее образованных слоях общества. По мнению Ф.Ф. Зелинского, Исократ "создал стиль греческой прозы, отныне обязательный для всех, дорожащих литературной славою писателя"<sup>14</sup>.

Поистине трагической была фигура политического и судебного оратора Демосфена (384 - 322 до н.э.), который точностью выражения мысли, ее обоснованностью, великолепием и пышностью слога превзошел всех, кто соперничал с ним в судах. "Судьба Демосфена, его титаническое единоборство с царем Филиппом и промакедонской партией в Афинах настолько поразили современников и потомков, что воспоминания о нем приобрели легендарный характер. Демосфен не был полубогом или святым, он лучше других знал соблазны, подстерегающие на каждом шагу лидера политической партии, он испытал диктатуру толпы, но все-таки остался патриотом и сторонником народовластия"<sup>15</sup>. Природа не наделила Демосфена ни одним из качеств, необходимых оратору: частое дыхание, нервный тик и дефекты речи. Еще в детстве, услышав судебную речь Каллистрата, он был поражен силой слова, которое, как он ясно понял, способно пленять и покорять слушателей. Он был очень честолюбив, и, чтобы стать оратором, усердно упражнялся. Сам он говорил, что его ораторские способности - всего лишь некоторый навык. В итоге, Демосфен добился высокого положения - был что-то вроде неофициального министра иностранных дел, непримиримым врагом Македонии и объединителем эллинского мира. Его оппонентом в суде становится Эсхин - сторонник промакедонской партии, против которого он возбуждает дело "О предательском посольстве". Композиция речи Демосфена в этом процессе очень своеобразна: оратор начинает и заканчивает обращением к богам. Главной частью является изложение существа дела, ясное по форме, полное динамики и экспрессии. Суждение перемежается с повествованием. В речи большое количество изобразительных приемов: великолепная грация, метафоры, "вопрошания", риторические вопросы. Манера произнесения речей была очень бурной, оратор всегда стремился к максимальной внешней выразительности. Особое значение он придавал интонационно-выразительным средствам. Главным средством было его умение увлечь слушателей тем душевным волнением, которое он испытывал сам, говоря о положении родного полиса в эллинском мире и о внешней политике демократии по отношению к другим темам и государствам.

После падения демократии в Афинах и образования эллинистических государств красноречие теряет свою самую благодатную почву - политику.

Поскольку риторы раннего эллинизма в качестве образца для подражания избрали классическую греческую риторику, в III в. до н.э. в Пергамской библиотеке, занимавшейся собиранием и распространением подлинных текстов мастеров красноречия, складывается знаменитый канон десяти аттических ораторов, куда вошли Антифон, Андокид, Лисий, Исократ, Исей, Ликург, Демосфен, Гиперид, Динарх, Эсхин. Позднее к этому канону апеллировали и теоретики, и учителя риторики, и великие ораторы эпохи "второй софистики" - возрождения эллинофильства и краткого последнего расцвета античного красноречия.

## Ссылки

- <sup>1</sup> Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. - СПб., 1995. - С. 188
- <sup>2</sup> См. Корнилова Е. Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. -М.: Издательство московского университета, 2010. - с. 7
- <sup>3</sup> См. Козаржевский А. Ч. Античное ораторское искусство: Пособие по спецкурсу. - М., 1980. - С.8-9
- <sup>4</sup> Корнилова Е. Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. -М.: Издательство московского университета, 2010. - с. 21
- <sup>5</sup> Миллер Т.А. Основные этапы изучения "Поэтики" Аристотеля // Аристотель и античная литературная теория. - М., 1978. - С. 32-33
- <sup>6</sup> См. Корнилова Е. Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. -М.: Издательство московского университета, 2010. - с. 27
- <sup>7</sup> Фигура (лат.) - необычайный оборот речи, усиливающий ее эмоциональное воздействие.
- <sup>8</sup> Миллер Т.А. Аттическая проза V в. до н.э. // История всемирной литературы. - М., 1983, - Т. 1. - С. 384.
- <sup>9</sup> Горгий. Елена, 10 // Ораторы Греции. - М., 1985. - С. 29.
- <sup>10</sup> Гаспаров М.Л. Цицерон и античная риторика. // Цицерон Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве. - М., 1994. - С. 11.
- <sup>11</sup> См. Лисий. Речи. - М., 1994. - С. 141
- <sup>12</sup> Исаева В.И. Античная Греция в зеркале риторики. Исократ. - М., 1994. - С. 30-31.
- <sup>13</sup> Корнилова Е. Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. -М.: Издательство московского университета, 2010. - с. 51
- <sup>14</sup> Зелинский Ф. Ф. История античной культуры. - СПб., 1995. - С. 179
- <sup>15</sup> Корнилова Е. Н. Риторика - искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира. -М.: Издательство московского университета, 2010. - с. 65

А.А.Берков - член правления Российской ассоциации содействия ООН, к.ю.н.

## Без права на апелляцию

Ни от чего человек не стареет так, как от возраста. Это пришлось наблюдать и на ушедших друзьях, и на тех, кому повезло больше. Впрочем, кому повезло - это вопрос. Сошлюсь на такого знатока переходного в лучший мир периода, как Виктор Витюк:

*Когда ушел уже на треть  
И рвутся родственные узы,  
Какое счастье не успеть  
Своим любимым стать обузой.  
Когда готовлюсь вечно спать,  
И тают жизненные силы,  
Какое счастье не узнать,  
Что станет с моей Россией.*

Ясно одно - те, кого нет, заслуживают более деликатного, можно сказать трепетного отношения. Ведь возразить, поправить они уже не могут. Воспоминания о них именуются некрологом, а это публикация особого рода - приговор, не имеющий апелляционной инстанции.

В сборнике воспоминаний студентов МГИМО о моем друге Игоре Боровикове сказано: "Сын Командарма - героя гражданской войны, участник Великой Отечественной войны, морской пехотинец. Оборонял Ленинград. Награжден боевыми орденами и медалями. После окончания института работал в Международном отделе ВЦСПС. Покончил с собой из-за бытового неустройства в жизни, бросившись в пролет лестничной клетки".

По прошествии многих лет хочется уточнить, что правда и что нет, вскоре поправить будет уже некому. От этого зависит его место в нашей памяти. Нас сближало совпадение интересов, политических позиций и жизненного пути. Играл роль и территориальный фактор: у самого "устья" улицы Горького нас разделяла только Триумфальная арка, к которой с зубовым скрежетом съезжались трамваи со всего города. "Моя арка" - могу сказать с полным основанием. Когда с Горького переехал на Кутузовский проспект, следом перевезли и Триумфальную арку. Больше решил не переезжать, чтобы не вводить в расходы Моссовет.

Но общались мы не только в МГИМО, но и на каникулах в его родном Ленинграде и окрестностях. Всегда приглашал в очень вкусное кафе "Квисисана", получившее в дальнейшем менее космополитическое название (это был период, когда шутники утверждали, что Россия - родина слонов). Вместе ездили в Териоки и в Комарово, куда Скляр любил ездить "до второго". Успели друг другу изрядно надоесть, но центростремительные силы действовали сильнее, чем центробежные. Главная причина - общность военных судеб. Ему повезло меньше: поражение тройничного нерва в блокадном Ленинграде.

Болезнь прогрессировала. Дошло до того, что он утратил способность сконцентрировать мысли на дипломе, и Георгий Арбатов пригласил к себе для его завершения. Надо сказать, что будущий академик тогда занимал две

крохотные комнаты в коммунальной квартире вместе с родителями и младшим братом. Игорь защитил диплом с отличием. Однако преодолеть боль не мог и обратился к врачам, которые поместили его в больницу. Психиатрическую. Побывал там дважды, и пришло осознанное решение. "Какие средства лучше, чтобы уйти из жизни", - требовал совета друзей. Не получив его, поступил так, как решил.

Был ли тут названный в воспоминаниях мотив - неустрашенность? Скорее наоборот. Незадолго до того он написал письмо Хрущеву, напомним, что его отец вместе с ним были членами реввоенсовета Литвы и Белоруссии. Помощник Хрущева Г.П.Шуйский привез собственноручный ответ Никиты Сергеевича. Тотчас получил и комнату в доме ВЦСПС. Но тройничный нерв не считался с партийной иерархией. И он выбросился из окна. Это не было минутой отчаяния, состоянием аффекта. Любой дознаватель обратил бы внимание на такую деталь: он зашел к брату и поменял свои новые ботинки на его старые. В них его и хоронили при огромном стечении народа: Игорь был душевным человеком и добрым другом. Таких становится все меньше на постсоветском правовом пространстве.