

©“Адвокатская Палата”

**Официальное издание
Адвокатской палаты Московской области
№4, апрель 2014**

**Научно-практический журнал, выходит с
01.01.2003**

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.**

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: Ю.М.Боровков

Выпускающий редактор: А.А.Горшенков

Компьютерная графика, верстка: А.А.Исупов

Адрес редакции и издателя: 111020, город Москва, Госпитальный вал, 8/1, строение 2

Телефон редакции: (495) 360-3941, 360-8630

E-mail: apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

Подписной индекс: 82201

Отпечатано: ООО “Красногорская типография”
143000, Московская область, город Красногорск,
Коммунальный квартал, д.2

Объем: 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ**

**Редакционный Совет
журнала "Адвокатская палата"**

1. Председатель редакционного совета журнала
Галоганов Алексей Павлович, адвокат, президент АПМО;
2. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
3. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО;
4. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
5. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
6. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, член Совета АПМО;
7. **Никифоров Александр Владимирович**, адвокат, отв. секретарь Квалификационной комиссии АПМО;
8. **Новолодский Юрий Михайлович**, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО, член Совета ФПА РФ;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, первый вице-президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА “Межрегион”.
12. **Яртых Игорь Семенович**, адвокат, председатель президиума КА “Яртых и коллеги”;

Содержание

События	
Калейдоскоп событий	2
Г.А. Александров Неустрашимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого	3
Обмен опытом	
А.В. Першин Когда государство платит	6
А.И. Тарабрин Провокация преступлений, или Кто в нашей стране нарушает закон	7
Дискуссия	
О.Д. Ярошик Так называемый экстремизм, или Проблемы и особенности квалификации экстремистской деятельности (окончание)	12
В.И. Сергеев Слобожанщина в моей судьбе	23
Е.М. Юдина Право ребенка на проживание в семье	30
История адвокатуры	
С.Ю. Макаров Стажировка молодых адвокатов в Древнем Риме на примере писем Плиния Младшего	35
Н.А. Сафронов Алмазы у Гринглаза (из рассказов об уголовных делах 1980-х гг.)	37
Н.А. Сафронов Смерть секретаря райкома и алмазы Зои Фёдоровой (из рассказов об уголовных делах 1980-х гг.)	39
Литературная страница	
В.В. Маликов Сукин сын (начало)	43
Немного юмора	
Анекдоты о Ф.Н. Плевако	48

Дата выхода в свет: 06.06.2014

Цена свободная

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Правила наследования в теории и практике

11 марта т.г. в столичном гостиничном комплексе "Измайлово" состоялась конференция Адвокатской палаты Московской области по теме работы адвоката по наследственным делам. Участниками научно-практического мероприятия стали свыше ста членов АПМО.

Открыл конференцию вице-президент АПМО, председатель Научно-методического совета палаты С.А. Багян, подчеркнувший сложность и актуальность рассматриваемой темы. Затем с обстоятельным докладом выступил ответственный секретарь Квалификационной комиссии АПМО, специалист в области наследственного права, кандидат юридических наук А.В. Никифоров.

Докладчик с практической точки зрения осветил вопросы, возникающие при наследственных спорах. Здесь большим подспорьем практикующим юристам стало Постановление Пленума Верховного Суда РФ №9 от 29 мая 2012 г. "О судебной практике по делам о наследовании", которое стало в этом плане "самым ожидаемым за последние годы". А.В. Никифоров также подробно остановился на многих статьях части третьей раздела V "Наследственное право" Гражданского кодекса РФ, в частности, ст.ст.1131, 1139,1168, 1171, 1173 и др. Он обсудил проблемы завещаний, составленных до 2002 г., т.е. до принятия нового ГК, а также недостойных наследников, завещательного отказа и ничтожности завещания, очередности наследования, доверительного управления наследственным имуществом и т.п. Конечно, он привёл собравшимся различные примеры из своей собственной адвокатской практики по наследственным спорам, а также ответил в перерыве на вопросы коллег.

Семинары по этой развивающейся сфере права решено продолжить.

Мособлсуд: новый игровой учебный процесс

21 марта в одном из судебных залов Московского областного суда в Красногорске состоялся игровой учебный процесс с участием присяжных по материалам реального уголовного дела об убийстве двух человек и грабеже. Председательствовал на нём настоящий судья облсуда А.А. Козлов, а остальными участниками являлись стажёры адвокатских образований и студенты Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина. Были и адвокаты АПМО - Ю.В. Щиголов, но не в своей реальной ипостаси, а в качестве персонажа: потерпевшего хозяина автомобиля Городина; А.Ф. Штанько в качестве свидетеля и собутыльника преступной компании, для чего он даже оделся в специальный колоритный "костюм" из тельняшки и старых спортивных штанов; и Г.В. Артюхова в роли свидетельницы и соседки погибших Надежды Ивановны.

Сторону защиты представляли стажёры Д.В. Иванов, А.С. Гольцов, А.С. Бочарова и др.; гособвинения - стажёры В.С. Иванов, И.В. Горшкова, М.В. Пчелинцева и А.Е. Щербаков; присяжных заседателей - стажёры Е.В. Шолохова (старшина), А.А. Брянцев, К.В. Литвиненко, А.А. Бадалян, студенты МГЮА К.Р. Яковлева, Т.А. Маркова, Е.С. Лужецкая и др. "Подсудимым" был стажёр С.В. Авдонин, потерпевшим сыном погибших стажёр А.Н. Супонин, потерпевшими или свидетелями стажёр Р. Берёзкин и др.

В зале внимательно следили за происходящим органи-

заторы напряжённого игрового действия руководитель Общеколлегиального центра по повышению профессиональной подготовки Московской областной коллегии адвокатов С.И. Добровольская и заместитель руководителя В.В. Маликов. Это далеко не первый игровой процесс, в котором участвовали, в том числе порой и в качестве действующих лиц, эти опытные адвокаты: в последние годы в офисе АПМО, президиуме МОКА, да и в том же самом Мособлсуде - проходили новый "суд" над Верой Засулич, а также игровое гражданское дело по определению порядка общения иностранного родителя с ребёнком, игровое арбитражное дело, игровое уголовное дело о наёмном убийстве и др. В судебном зале присутствовали и другие наши коллеги, такие как адвокат АПМО и преподаватель МГЮА О.В. Поспелов, который находил недочёты в работе "адвокатов" и "прокуроров", но счёл происходящее важным образовательным подспорьем (*подробнее об игровом процессе читайте далее после "Калейдоскопа событий" в статье Г.А. Александра*).

Крым и Севастополь готовятся к созданию адвокатских палат

Представители Федеральной палаты адвокатов РФ в конце марта приняли участие в работе собраний адвокатов Севастополя и Крыма, на которых обсуждались вопросы, связанные с созданием в этих регионах адвокатских палат в соответствии с российским законодательством об адвокатуре. В состав рабочих президиумов обоих собраний вошли вице-президент ФПА РФ Г.К. Шаров и руководитель Департамента по адвокатуре ФПА Ю.С. Самков, в Симферополе ФПА также представлял вице-президент организации В.В. Гриб.

Г.К. Шаров во время своих выступлений на собраниях заверил крымских и севастопольских адвокатов, что ФПА примет все необходимые меры по обеспечению образовательного процесса для адвокатов и сдаче ими по итогам обучения соответствующего экзамена, а Министерство юстиции РФ организует взаимодействие с вузами, в том числе с Российской правовой академией Минюста России. Ю.С. Самков разъяснил участникам собраний порядок оказания бесплатной правовой помощи в соответствии с законодательством РФ, правила налогообложения адвокатской деятельности, размеры отчислений на обеспечение деятельности органов адвокатского самоуправления субъекта Федерации и Федеральной палаты адвокатов РФ и другие вопросы. В.В. Гриб во время своего выступления на собрании адвокатов Крыма рассказал его участникам о системе повышения квалификации адвокатов в РФ, организации постоянно действующих семинаров по изучению законодательства РФ и выразил уверенность в том, что в ближайшее время при содействии российских специалистов-правоведов такая система будет организована и в Крыму.

По итогам проведения указанных мероприятий участвовавшие в них представители ФПА были включены в рабочие группы по подготовке и проведению учредительных собраний адвокатов для образования в данных регионах адвокатских палат. Учредительное собрание адвокатов г. Севастополя состоится 18 апреля 2014 г., а учредительная конференция адвокатов Республики Крым по созданию Адвокатской палаты Республики Крым пройдет 19 апреля 2014 г.

(по материалам нашего спецкора и пресс-службы ФПА РФ)

Г.А. Александров - юридический журналист

Неустрашимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого

В пятницу 21 марта нынешнего года я ехал с утра на процесс в Мособлсуд. Знакомый адвокат Адвокатской палаты Московской области, один из защитников в деле, пригласил меня поприсутствовать. По его словам, обвинения против подзащитного, обвиняемого в убийстве двух человек и грабеже, выглядят, что называется, железными, но у защиты кое-что припасено. Это может развернуть, казалось бы, стопроцентно ожидаемый приговор в противоположную сторону...

И вот я на третьем этаже сверкающего здания нашего подмосковного "храма правосудия". Почти все уже в судебном зале или коридоре, и судья А.А. Козлов объявил начало судебного заседания с участием присяжных заседателей, которые занимают положенные им по их номерам места. "Приступая к исполнению обязанностей присяжного заседателя, клянусь исполнять их честно и беспристрастно...", - звучит присяга. Александр Алексеевич объясняет им их права и обязанности. Обвиняемый, крепкий парень лет тридцати в свитере, тоже в зале вместе со своими адвокатами.

Началось судебное следствие. Со своими заявлениями стали выступать представители государственного обвинения и защиты. Итак, по мнению прокуроров, Александр Макушин из подмосковного посёлка Старые дома в деревне Степаново того же Ногинского района вечером 19 мая позапрошлого года в компании с сообщником убил чету пенсионеров Смелову и Кошкина в ходе грабежа на выпивку, затем той же ночью с сообщниками ограбил ещё хозяина автомобиля, причинив тому лёгкий вред здоровью и отняв сотовый телефон... То есть Макушин обвинялся по соответствующим пунктам тяжелейших статей 105-й и 162-й УК. Судя по всему, "светило" пожизненное...

Однако защитники кратко, но решительно настаивали на невиновности Александра по каждому из эпизодов.

Первой допросили свидетельницу обвинения Надежду Ивановну, живущую в доме напротив. Та подробно рассказала, как, вернувшись утром 20-го со своего дежурства в пункте МЧС, обратила внимание на странно валяющуюся у крыльца соседней пледовую ткань, но решила зайти попозже, чтобы не тревожить их, если они ещё спят. Спустя пару часов она вместе с сестрой Смеловой, живущей в другой половине рокового дома, и зятем этой сестры пытались войти, но не смогли сразу, обнаружив подпёртую ломом дверь и разбитое окно пристройки-веранды. Вызвали полицию и увидели в помещении убитых ножом супругов...

Соседка на вопросы противоборствующих сторон и судьи характеризовала покойных как положительных, небогатых, малообщительных людей.

Затем по согласию защиты сотрудница прокуратуры огласила протокол осмотра места происшествия, который, в целом, совпадал с повествованием свидетельницы.

Следующим допрашиваемым стал подозреваемый и сообщитель обвиняемого Константин Руляев, молодой человек с плохо скрывающимися уголовными замашками. Глуховатым голосом он поведал, как уже с самого утра

19-го начал пьянствовать вместе со своим братом Иваном в честь дня рождения жены брата Юльки, пригласили в свою компанию и Майкопа - Сашку Макушина. Следом и началась цепь феерических приключений. Решили добавить и поехали на автобусе во Фрязево, где в магазине встретили ещё одного знакомого, Колбасина Олега. Вместе пили и вели себя так буйно, что встреченный наряд полиции потребовал у "тёплой" компании убраться из города и проследил за выполнением приказа...

К вечеру к ним с братом в квартиру в родном посёлке снова завалился тоже не протрезвевший Майкоп, и они вместе с ещё одним собутыльником, Денисом Сидоруком, поехали на дискотеку в Ногинск, но в автобусе ограбили приподневнящего парнишку, отняв у того цепочку и телефон. Он, Костя, пугал ограбленного своей "стреляющей" ручкой. Он же начал спьяну ругаться с водителем и, "обидевшись", приказал тому тормознуть и вышел раньше срока, утянув за собою приятелей. Так неожиданно-негаданно оказались они возле деревни Степаново. Конечно, захотелось снова выпить, но денег уже почти не было. Наугад зашли непрошеными гостями в первый понравившийся дом, разбив окно пристройки и проникнув в дом, где встретили пожилых хозяев. Чтобы те были сговорчивее, Макушин сходил на кухню за верёвкой, где прихватил и большой нож. Связав их, неожиданно озлился и начал наносить им удары ножом в шею. Костя не ожидал такого поворота событий, пытался слабо протестовать, но озверевший Майкоп его не слушал. Затем подельники второпях сгребли в доме какие-то деньги, сняли с убитой серьги, причём одна потерялась, и покинули место преступления. Пошли вдоль шоссе по направлению к своему посёлку, и вскоре сзади показался знакомый автобус, совершавший свой последний рейс. Но между ним и водителем завязалась старая перепалка и снова вышли раньше намечавшегося пункта - близ посёлка Всеволодово. Там зашли на квартиру к знакомым женщинам, выпили, немного посидели и уже глубокой ночью отправились в обратный путь. На дороге их согласился подвезти тоже нетрезвый водитель джипа Городин. Оказалось, он поругался с женой и раскатывал в ночи, чтобы развеять своё волнение. Вскоре он пересел на заднее сидение, разрешив попутчикам поуправлять его машиной. Потом, продолжая находиться в расстроенных чувствах, передал Константинову свой паспорт...

Вдоволь накатавшись по окрестностям и отдохнув, где-то на обочине собутыльники уже утром бросили машину и пошли остаток пути пешком. Вскоре их догнал на своём "Хюндае" Городин, попросив назад паспорт и мобильный телефон. Костя вспомнил, что у него чужой паспорт и отдал его, а насчёт телефона они сказали, что не брали его и посоветовали лучше поискать в своём джипе. На том и расстались.

После убедительного рассказа казавшегося бесхитрым и туповатым Руляева у меня укрепилось мнение в виновности Макушина. Конечно, могут быть какие-то новые штрихи, но в целом картина, совпадающая с пози-

цией обвинения, ясна. Как тут можно смягчить незавидную участь "Майкопа"?..

Но неожиданно гособвинение заявило о ... существенных противоречиях в показаниях, данных Константином Руляевым ранее и нынешними показаниями на судебном следствии. Судья удовлетворил ходатайство прокуроров и был оглашён протокол прежнего допроса подозреваемого. Впрочем, и там вина Александра Макушина, особенно в грабежах, подчёркивалась только определённое.

Однако убедительный "правильный пацан" внезапно заметно смутился и выдал из себя отказ от прежних показаний. А дал он их под диктовку следствия и под физическим воздействием. У него во время походов с братом и Майкопом ещё толком не срослись нос и челюсть, полуманья в одной из предыдущих драк, и он испытывал сильную боль, когда следователи крутили ему нос... А в награду за нужные показания на предварительном следствии его не стали сразу "закрывать", а дали в связи с травмой головы отлежаться в гражданской психушке. Вот потому-то он и пришёл пока на суд своими ногами.

Затем суд заслушал потерпевших: хозяина блуждающего по ночным дорогам "Хюндая" Сергея Городина, сына погибших Илью и его жену Нину, а также свидетеля и собутыльника Сидорука, пришедшего даже на суд в тельняшке, старых тренировочных штанах и не совсем протрезвевшим... Правда, в показаниях Городина впервые промелькнул и эпизод, могущий подействовать небольшому смягчению сурового наказания Александра - выяснилось, что именно Майкоп поутру настоял на возвращении паспорта водителю, даже вырвал его из рук упиравшегося Руляева. И ещё - тут присяжных, конечно, в очередной раз удалили из зала, поскольку оглашались сведения личного характера - свою кличку он получил потому, что служил солдатом в Чечне в печально знаменитой 131-ой Майкопской бригаде, понёсшей наибольшие потери... но это, скорее, можно теперь повернуть против него - мол, привык убивать на войне. Так что баланс всё равно пока складывается неутешительный. Да и на полу в гординском джипе нашли ведь нож, которым Майкоп убивал пенсионеров...

Говорил и Александр Макушин, утверждая, что с вечера он уже ничего не помнил, а очнулся только утром в машине Гордина, когда помог вернуть тому паспорт...

Странные сведения, но увы, тоже не в пользу подсудимого, сообщил водитель автоколонны №1751 Проворин, в те роковые сутки дважды подвозивший эту нетрезвую компанию. Правда, хорошо запомнил он лишь ругавшегося с ним Константина. А второй раз, уже после ухода парней, сортируя мелочь, данную ими за проезд, он обнаружил...золотую серьгу! Родня убитой потом опознала её как принадлежавшую именно Инне Смеловой.

Правда, выяснилось, что опознание орудия убийства не было проведено должным образом, и судья санкционировал это "весьма редко производимое дополнение к судебному следствию". Супруга сына погибших опознала найденный в "Хюндае" нож среди других ножей на столе судьи как принадлежавший раньше теще.

Наконец, защита достала обещанный "козырь из рукава" - дополнительного свидетеля Любшина, который...скажет об алиби подсудимого?!..

Противоборствующие стороны и зал с повышенным вниманием вслушивались в слова Геннадия Любшина -

положительного, семейственного слесаря-механика одного из ЗАО, да вот беда, любителя порой в свободное время "расслабиться" с приятелями. Вот и 19 мая под вечер Геннадий решил отметить день рождения пионерской организации и нашёл для этой цели благодатного "пионера" Майкопа, к тому времени уже давно, по-видимому, что-то отмечавшего. Макушин вскоре уснул, и Любшин ещё долго сидел возле него на пятачке возле детского сада. Потом Саша всё же немного очухался и куда-то пошёл. То есть, по словам слесаря, в девять-десять часов вечера Макушин находился в родном посёлке, а не в деревне Степаново!

После прений в защитительных речах адвокаты обратили внимание на многие странности версии обвинения. Очень уж удобно всё сошлось для следствия: и щедро подаренная Проворину золотая серёжка, и словно нарочно оставленный Макушиным в машине Гордина нож. А ведь длина его 25 сантиметров, как он носил его долгое время в своих обычных спортивных штанах, причём ни окружающие, ни водитель автобуса не обращали на это никакого внимания? Очень странно выглядят и маршруты компании. Если взглянуть на карту, то получается, что собутыльнику почти мгновенно оказывались в противоположных местах... К пенсионерам они полезли за выпивкой, но самогон, который стоял там на виду, почему-то не тронули... А криминалистическая экспертиза не нашла ни волокон одежды, ни следов, ни отпечатков пальцев Макушина и Рулёва на месте преступления! Нет их и на орудии убийства - может, поэтому следствие так скороговоркой сообщало об этой важнейшей улике?

Последнее слово подсудимый произнёс... в весьма недурных стихах, где рефреном шла строка "Протестую, ваша честь!" На что адресат, тонко улыбнувшись, заметил, что долгое сиденье в СИЗО помогло раскрытию способностей Макушина.

Посовещавшись, присяжные оправдали Александра Макушина.

Тут настала и мне пора, что называется, раскрыть карты. Процесс был учебный, но происходивший, как видим, "в условиях, максимально приближенным к боевым": по материалам реального дела в настоящем судебном зале с настоящим опытным судьёй. Всех остальных участников процесса, подчас весьма талантливо, изображали адвокат (но в роли персонажа), стажёры адвокатских образований и студенты юридических вузов. За их работой внимательно наблюдали наставники и организаторы этого ответственного учебного действия: руководитель Центра по профессиональной подготовке Московской областной коллегии адвокатов Светлана Игоревна Добровольская, кандидат юридических наук, и её заместитель Вадим Владимирович Маликов. Это далеко не первая их "постановка", участвуя в которых, молодые юристы пусть и допускают порой, конечно, различные "промахи", но нарабатывают ценные качества - умение аргументировать и отстаивать свою позицию, знать назубок "церемониал" судебного заседания, а главное, "не бояться" суда, привычно чувствовать себя на этом, можно сказать, своём основном рабочем месте в недалёком будущем.

А.В. Першин - адвокат МЦФ МОКА

Когда государство платит

(Выступление представителя реабилитированного В.В.Квачкова в судебном заседании апелляционной инстанции - Московском областном суде по делу о возмещении имущественного вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, 01 апреля 2014 года)

Уважаемый суд!

Доводы своей апелляционной жалобы и апелляционной жалобы моего доверителя я, безусловно, поддерживаю и полагаю, что в счет возмещения полностью причиненного реабилитированному В.В.Квачкову имущественного вреда необходимо взыскать с Министерства финансов РФ 1 021 577 рублей 75 копеек - стоимость автомашины "СААБ" 9000, которой мой доверитель лишился в результате незаконного уголовного преследования.

И поскольку заинтересованным лицом была также подана апелляционная жалоба на постановление суда, я хотел бы опровергнуть аргументы оппонента.

Представитель Минфина Макарова С.Б. считает, что поскольку в период с 17 марта 2005 года по 05 июня 2008 года В.В.Квачков находился под стражей, то и возмещению подлежит заработная плата за указанный период времени. А с 06 июня 2008 года, всё еще будучи подсудимым, он вполне мог выйти на работу в Центр Военно-Стратегических исследований Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, где, по мнению представителя, имел возможность немедленно приступить к военным научным изысканиям, даже толком не отмывшись и не отъевшись после более чем 3-х летнего содержания в следственном изоляторе, даже именуемом: "федеральное казенное учреждение".

Странно, что этот аргумент представитель Министерства финансов Макарова С.Б. не приводила в ходе рассмотрения заявления В.В.Квачкова в суде первой инстанции, что подтверждается протоколом судебного заседания.

Тогда она полагала, что выплата в заявленном размере не подлежит взысканию лишь потому, что В.В.Квачков при расчете причитающейся ему заработной платы не учел налог на доходы физических лиц, который, по ее мнению, суду следует с В.В.Квачкова - удержать.

В остальной части заявленных требований о взыскании невыплаченной заработной платы за весь период незаконного уголовного преследования реабилитированного В.В.Квачкова, представитель Минфина РФ Макарова не только не возражала, но и напротив, полагала возможным - удовлетворить. Свои расчеты, предложения на период рассмотрения заявления В.В.Квачкова о возмещении имущественного вреда представитель Минфина Макарова С.Б. суду - не представила.

Таким образом, в апелляционной жалобе представитель заинтересованного лица приводит новые аргументы, не рассматривавшиеся в суде первой инстанции.

Если бы данный аргумент прозвучал в суде первой инстанции, нам бы пришлось бы ходатайствовать о истребовании копии приказа, в соответствии с которым В.В.Квачков как секретноноситель был отстранен от занимаемой должности ведущего научного сотрудника ЦВСИ ГШ ВС РФ на период предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела, по

которому он был привлечен в качестве обвиняемого, а в дальнейшем и подсудимого.

Хочу отметить, что хотя В.В.Квачков и заявил к взысканию в виде невыплаченной заработной платы 1 979 220 рублей 95 копеек, но даже прокурор посчитал, что это мало и взысканию подлежит несколько более крупная сумма, а именно - ровно 2 000 000 рублей (протокол судебного заседания, л. 15-оборот, 4 абзац).

Что касается налога на доходы физического лица, то, как правильно указал суд в постановлении, данный вопрос не подлежит разрешению в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ. Взаимоотношения реабилитированных граждан, получивших материальную компенсацию за незаконное уголовное преследование с налоговыми органами, регулируются в ином порядке.

Представитель Минфина Макарова С.Б. в своей апелляционной жалобе ссылаясь на п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 года, указывает, что суд, по ее мнению, неправильно рассчитал размер выплат. Поскольку, как она полагает, возмещению подлежит невыплаченная заработная плата В.В.Квачкова лишь за период с 17 марта 2005 года по 05 июня 2008 года.

Как цитирует представитель вышеуказанное Постановление: "размер выплат, подлежащих возмещению реабилитированному, определяется судом с учетом индекса потребительских цен по месту работы или жительства реабилитированного на момент начала уголовного преследования, рассчитанного государственными органами статистики РФ субъекта РФ на момент принятия решения о возмещении вреда".

Ну, да, конечно, это так, с постановлением никто не спорит. А разве подлежащую выплате В.В.Квачкову денежную сумму суд рассчитал на сегодняшний день? Нет, конечно, именно на день принятия решения.

Что касается обвинения в умышленном затягивании подачи заявления, в целях взыскания максимальной суммы, как указывает представитель Министерства финансов, подаче заявления "в последние дни срока", то и этот аргумент не выдерживает критики. Поскольку заявление В.В.Квачкова о возмещении ему имущественного вреда на основании права на реабилитацию было впервые подано еще в апреле 2013 года, а далее в июле того же года. В соответствии с протоколом судебного заседания суд приступил к рассмотрению заявления 15 августа 2013 года, почти за полгода до истечения срока исковой давности.

В соответствии с тем же протоколом судебного заседания именно представитель Министерства финансов требовала у меня и моего доверителя В.В.Квачкова представить сведения с его места работы в обоснование расчетов, приведенных в заявлении. А мы в ответ представили копии документов о том, что уже неоднократно направляли в Министерство обороны запросы о размере заработной платы В.В.Квачкова за период его незакон-

ного уголовного преследования, когда он был лишен возможности осуществлять свои служебные обязанности и получать за это положенную заработную плату. Мною такие запросы направлялись более чем за два года до начала рассмотрения заявления - в июле 2011 года. И ни ответа, ни привета!

Даже на запросы суда Министерство обороны РФ в лице его департамента финансового обеспечения был дан ответ, что подобный вопрос к его компетенции не относится, а департамент бюджетного планирования и Военная Академия Генерального штаба ВС РФ (к которой Центр военно-стратегических исследований стал относиться после реорганизации), вообще не ответили в суде с первого запроса.

Однако, даже и ответив, и прислав приказ ЦВСИ ГШ ВС РФ о приеме В.В.Квачкова на работу в качестве ведущего научного сотрудника и о расформировании ЦВСИ ГШ ВС РФ (который был преобразован в ЦВСИ Академии ГШ ВС РФ) размер заработной платы В.В.Квачкова был сообщен только с третьего запроса суда! А Минфин хочет, чтобы адвокат предоставил сведения, когда Минобороны и суд-то не особо балует ответами!

Суду такие сведения поступили аж 5 декабря 2013 года.

Заявление же, напомним, рассматривалось с 15 августа 2013 года. Как сказал поэт: "Не пройдет и полгода..."

Таким образом, какие-либо претензии представителя Минфина по поводу несвоевременного обращения, злоупотреблением правами со стороны моего доверителя и меня, как его защитника (представителя), полагаю надуманными. Установленный законом, ст. 135 УПК РФ, срок исковой давности не нарушен. После того, как защитник реабилитированного (и сам реабилитированный), предприняли все возможные действия по самостоятельному получению документов, подтверждающих размер заработной платы В.В.Квачкова за период незаконного уголовного преследования, мы обратились в суд с тем, чтобы он оказал содействие в истребовании подтверждающих нашу позицию документов.

При этом вновь столкнулись с таким противодействием, что даже суду такие сведения удалось заполучить отнюдь не сразу.

Но особо меня "порадовал" (в отрицательном смысле этого слова) расчет суммы заработной платы В.В.Квачкова в размере, подлежащим взысканию (по мнению и расчету представителя Минфина), который хотя бы и не в первой инстанции, а во второй, но все же был представлен.

Как полагает представитель Министерства финансов РФ за период с 17 марта 2005 года по 05 июня 2008 года, а именно: 3 года 2 месяца 20 дней или 1176 дней незаконного и необоснованного содержания под стражей кандидата военных наук, полковника Владимира Васильевича Квачкова, ведущего специалиста ЦВСИ ГШ (или теперь Академии генерального Штаба) Вооруженных Сил Российской Федерации ему положено, в виде невыплаченной заработной платы 462 106 рублей 25 копеек: 1176 дней = 392 рубля 94 копейки в день!

Если эту потрясающую, просто неслыханную денежную сумму в 392 рубля 94 копейки в день x 30 (число дней в месяце), то получится не менее потрясающий результат = 11 788 рублей 20 копеек в месяц!

После удержания 13 % (или 1 532 рубля 47 копеек)

налога на доходы физического лица, размер месячной заработной платы полковника В.В.Квачкова составит 10 255 рублей и 73 копейки.

Это на 2 344 рублей 27 копеек меньше, чем минимальный размер заработной платы по Москве, который с 01 января установлен в размере 12 600 рублей.

Вообще-то уборщицы получают зарплату, как минимум, раза в два больше, чем Министерство финансов РФ предлагает заплатить полковнику, военному ученому, за его многолетнее незаконное уголовное преследование!

В соответствии с данными с официального сайта Федеральной службы государственной статистики средняя заработная плата научных работников (кем и являлся В.В.Квачков на период незаконного уголовного преследования) за 2013 год по РФ составляла 29 960 рублей. В Москве - 56 262 рубля.

Интересно, в Министерстве финансов тоже установлен такой же размер заработной платы, как предлагается заплатить моему доверителю? Или они там себе начисляют зарплаты в несколько раз больше, экономя на выплатах таким людям, как мой доверитель - полковник В.В.Квачков?

Моего доверителя незаконно преследовали в уголовном порядке в течение почти 6 лет, более трех лет из которых он содержался под стражей. Ему до сих пор не выплачена заработная плата, которая и так с учетом реальной, а не декларируемой инфляции, превратила его зарплату за эти годы в пшик! Даже взыскав и получив присужденные ему судом денежные средства, он сейчас не сможет приобрести на них столько материальных благ, сколько было возможно в то время, когда эти деньги имели иную цену!

(С учетом международных санкций в отношении России эти денежные средства к моменту их получения, похоже, вообще превратятся в мираж!)

Не буду перегружать уважаемый суд перечислением правовых норм, которые Вы знаете отнюдь не хуже меня.

Полагаю, что приведено достаточно здравых логичных аргументов, нивелирующих позицию моего процессуального оппонента и обосновывающих необходимость, именно необходимость восстановить наконец-то, через 9 лет, нарушенные права моего доверителя Владимира Васильевича Квачкова на получение невыплаченной заработной платы, в сумме определенной судом, размер которой мы не оспариваем.

А также взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Владимира Васильевича Квачкова 1 021 577 рублей 75 копеек - стоимость автомашины "СААБ 9000", изъятый у реабилитированного все тем же 17 марта 2005 года, которая до сих пор ютится и умирает на какой-то ведомственной стоянке Следственного комитета, если безжалостное время уже не стёрло ее в ржавую пыль и металлолом!

(Постановление Московского областного суда о возмещении В.В.Квачкову имущественного вреда в связи с незаконным уголовным преследованием было оставлено в силе, а апелляционная жалоба представителя Министерства финансов РФ оставлена без удовлетворения)

А.И. Тарабрин - адвокат АПМО

Провокация преступлений, или Кто в нашей стране нарушает закон

Однажды просматривая судебную практику и комментарии к ней в одной из электронных правовых систем, мне, как начинающему адвокату, на глаза попала статья "К вопросу о провокации преступления ...", которая меня сильно заинтересовала и заставила подробно изучить судебную практику российских судов, когда осужденные за незаконный оборот наркотических средств, нарушение авторских прав путем установки контрафактных компьютерных программ, кражу, совершили данные, с точки зрения суда и правоохранительных органов, преступления в обстоятельствах, искусственно созданных теми же сотрудниками правоохранительных органов. Которые путем возбуждения у граждан интереса к деньгам или приобретению наркотических средств вынуждали совершать противоправные действия, за что предусмотрена ответственность в виде лишения свободы по Уголовному кодексу РФ.

Жизнь не заставила себя долго ждать, и первым уголовным делом, в котором мне было понятно, что это дело является результатом совершения провокации преступления сотрудниками полиции, была кража - тайное хищение чужого имущества (ст.158 УК РФ).

Обстоятельства дела были довольно банальными: сотрудники милиции сажали на лавочку с утра девушку с дамской красной сумочкой напротив продуктового магазина, где местные праздно проводящие время люди с утра покупали спиртные напитки, чтобы весело продолжить свою, как им казалось, беззаботную жизнь.

Девушка не просто сидела на лавочке, она как бы дремала, лавочка была достаточно длинной, сумочка стояла чуть вдалеке от нее, - я привык проверять показания своих клиентов на месте и часто приезжаю на "место преступления", чтобы понять, как все происходило или как могло быть на самом деле, - что создавало впечатление: сумочка не этой девушки, а ничья, просто кем-то забытая вещь. Стоящему рядом с задремавшей девушкой человеку хотелось верить, что девушка спит, а сумка просто забыта кем-то.

Рано или поздно к сумке подходил человек и ходил вокруг нее кругами, соблазн с утра опохмелиться при отсутствии денег был очень велик, и рано или поздно сумка на время приобретала своего нового "хозяина". Почему на время, потому что в этот момент или через несколько шагов нового обладателя женской сумочки задерживали сотрудники милиции. Девушка тут же просыпалась и заявляла, что она и есть хозяйка сумки. В присутствии понятых сумку открывали и находили в ней старый пропуск владелицы сумки и разные другие ненужные вещи.

То, что это была именно провокация преступления, меня убедило и поведение самой девушки, посаженной на скамейку рядом с дамской сумкой. Она дремала утром на скамейке в холодное ноябрьское утро в двух шагах от своего дома, и содержимое ее сумки составляло, кроме старого просроченного пропуска с предыдущей работы, а девушка не работала уже более года, два СД - диска со старыми и далеко не популярными фильмами. Такими дисками, которые обычно есть в кабинете каждого следователя ОВД, фильмы во время воскресного

скудного дежурства от нечего делать просматривают сотрудники милиции, теперь полиции. В сумке также находился тюбик со старой помадой и засохшая кисточка, которой давно уже никто не пользовался. Создавалось впечатление, что в сумку собрали самое ненужное, то, что обычно предназначено для мусорного ведра.

При допросе потерпевшей мне удалось выяснить, что она не работает, в момент, когда в отношении нее было совершено преступление, ее родители были на работе, ключи обычно она носит в сумке, но в сумке ключей от дома не оказалось. Назвать, какие фильмы находятся на дисках и откуда они взялись у нее в сумке, она также затруднилась, как и не смогла уточнить название фирмы помады и кисточки, которые находились в ее сумке.

Я также допросил подсудимого. Ему после того, как он протрезвел и оценил ситуацию, поведение девушки тоже показалось странным. Сотрудники милиции, которые задержали подсудимого, также затруднились ответить, откуда и куда они шли, какое служебное задание выполняли.

Я просил суд провести психофизиологическую экспертизу с применением полиграфа на предмет участия девушки в оперативном мероприятии, просил направить судебные запросы в ГИЦ и ЗИЦ с целью установления, по каким уголовным делам и в качестве кого данная особа прекрасного пола "проходила", но суд мне в этом отказал, даже не дожидаясь ответа потерпевшей на мой вопрос - готова ли она пройти полиграф и подтвердить, что не участвовала в оперативном мероприятии по выявлению лиц, склонных к совершению краж.

Все остальные мои доводы, ссылки на закон и логические рассуждения о том, что в данном случае в действиях подсудимого отсутствует состав преступления, суд оставил без внимания.

Далее в моей адвокатской практике были дела о приготовлении к сбыту наркотических средств в особо крупном размере, как правило, без доказательств того, что приготовление к сбыту имело место быть, то есть то, что наркотическое средство во время задержания было не только у самого подсудимого, при нем, в карманах одежды, ручной клади, но и в его автомобиле или дома. Суды переходили с приготовления к сбыту наркотического средства в особо крупном размере на хранение в крупном размере и назначали наказание подсудимым, не связанное с реальным лишением свободы.

В одних случаях помогали попытки добиться назначения психофизиологической экспертизы с применением полиграфа оперативным сотрудникам, в других случаях, кроме вышеуказанных попыток о назначении экспертизы, положительные характеристики подсудимых, в других - многочисленные процессуальные ошибки, допущенные сотрудниками правоохранительных органов на стадии организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий, задержания и расследования уголовного дела. Иногда в судах удавалось доказать в ходе судебного следствия, что провокация к совершению преступления исходила от "подставных" граждан, действовавших в интересах правоохранительных органов.

Так, при защите прав и законных интересов подсудимого в одном из районных судов г. Москвы мне удалось, допросив в суде оперативного сотрудника, дока-

зять то, что некий гражданин Н., неоднократно судимый за кражи, постоянно появлялся в одном из салонов красоты и предлагал наркотические средства. Как только он сбывал наркотическое средство, тех, кому он сбывал наркотик, тут же задерживали сотрудники полиции, сам "сбытчик" наркотических средств к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств к уголовной ответственности не привлекался, то есть действовал в интересах правоохранительных органов.

Суд в этом случае осудил моего подзащитного за хранение и сбыт наркотического вещества, но назначил ему наказание в виде условного срока лишения свободы.

Поскольку мой подзащитный был гражданином иностранного государства, не имел регистрации на территории нашей страны и находился под стражей, суд обязал его после вступления приговора суда в законную силу зарегистрироваться по месту пребывания и встать на учет в уголовно-исполнительной инспекции.

В одном из уголовных дел, в котором я участвовал в суде, подсудимый после его задержания сотрудниками полиции за покушение на сбыт наркотического вещества - героина в крупном размере, действовал он в данном случае по требованию своей жены, которая под угрозой того, что если муж не выручит одного из ее знакомых наркоманов тем, что отвезет ему дозу наркотического средства, выбросится из окна четвертого этажа на тротуар вместе с их семимесячным сыном, сделал заявление о том, что желает добровольно выдать наркотическое средство, находящееся в квартире, где он проживает. Он также пояснил, что героин принадлежит не ему, а его жене, которая стоит на учете в ПНД в связи с наркотической зависимостью. Вместо того, чтобы составить документ "явки с повинной", сотрудники полиции вынесли постановление о проведении обыска и изъяли у него в квартире героин, предъявили ему обвинение в незаконном хранении героина в крупном размере.

Затем сотрудники полиции предложили задержанному в обмен на то, что они не будут просить суд избрать для него меру пресечения - заключение под стражу, признаться в том, что он за день до задержания сбыл героин тому же гражданину - приобретателю наркотического средства в особо крупном размере. Задержанный, имея на руках семимесячного сына, шестилетнюю дочь и живя с женой, которая 10 лет употребляла героин, согласился с данным предложением и написал заявление - "явка с повинной", при этом якобы передал сотрудникам полиции денежные средства, которые он получил за продажу героина.

Псевдо приобретатель наркотического средства, который участвовал в ОРМ "проверочная закупка" в первом эпизоде уголовного дела, когда задержанному предъявили обвинение в покушении на сбыт наркотического вещества в крупном размере; по второму эпизоду уголовного дела, якобы, добровольно пришел в ОВД и выдал наркотическое средство в особо крупном размере.

Сотрудники полиции по материалам дела провели героин в особо крупном размере, провели исследование и экспертизу и отправили наркотическое средство в ГУВД г. Москвы.

Тогда, когда уголовное дело поступило в суд и меня назначили подсудимому защитником в порядке ст. 51 УПК РФ, моего подзащитного обвиняли в хранении наркотического средства в крупном размере, покушении на сбыт наркотического средства в крупном размере и в сбыте наркотического средства в особо крупном размере.

Далее начался "состязательный процесс" ме-

жду стороной обвинения и защитой.

Единственного реального свидетеля - закупщика героина, как по первому, так и по второму эпизоду стороны обвинения, которая первая представляет суду свои доказательства, прятала до последнего момента.

Суду я представлял свидетелей защиты и письменные доказательства того, что в действиях моего подзащитного нет состава преступления, и он не подлежит уголовному преследованию.

По покушению на сбыт стороной защиты были представлены пять свидетелей, которые пояснили, что подсудимый действительно живет с женой, которая 10 лет употребляет героин, что жена склонна к неадекватному поведению, суду были представлены справки из скорой психиатрической медицинской помощи о том, что врачи приезжали по вызову в место жительства подсудимого, когда жена подсудимого дважды топором рубила кроватку младенца, требуя помочь ей с наркотиками.

Супруга осужденного также, несколько раз оставаясь в квартире с детьми подсудимого, поджигала квартиру и подъезд дома, где они жили.

По первому эпизоду все указывало на то, что подсудимый действовал в условиях крайней необходимости, когда он стоял перед выбором - отвезти наркотическое средство знакомому супруги, наркоману, у которого началась ломка, или потерять своих детей навсегда.

Относительно эпизода с хранением героина в крупном размере, суду с большим трудом удалось представить супругу подсудимого, которая боялась уголовного наказания и которую только с четвертого раза удалось уговорить дать показания в суде о том, что тот героин, который изъяли у них дома, приобретался ею для своих личных нужд.

Сказать, что допрашивать данного свидетеля было не просто трудно, значит, ничего не сказать; свидетель пыталась несколько раз покинуть здание суда, отказывалась говорить правду, засыпала во время допроса в суде, не понимала, о чем ее спрашивают, наконец, внятно ответила, что наркотическое средство принадлежит ей и представила справку из ПНД, в котором находится на учете.

Доказать то, что второй эпизод вообще был плодом фантазий сотрудников милиции, помогло то, что за полгода до начала суда приобретателя наркотического вещества в том же суде судили за незаконное хранение героина.

Все свидетели, которые были очевидцами времяпрепровождения подсудимого в тот период времени, когда он якобы сбыл героин свидетелю обвинения, подтвердили алиби подсудимого и подробно, детально пояснили суду обстоятельства времени, когда они с подсудимым были вместе в парке "Серебряный Бор", как зашли за ним и его дочерью и гуляли по г. Москве, были вторую половину дня и вечер в парке, как проводили его с дочерью до самой двери квартиры, где подсудимый жил с семьей. Они также рассказали суду, что подсудимый ни на минуту от них не отлучался, что к ним никто из знакомых граждан не подходил.

Явившемуся в суд свидетелю - гражданину, которому якобы подсудимый сбыл героин в особо крупном размере, ничего не оставалось, как дать показания о том, что героин он приобрел у подсудимого в парке "Серебряный Бор".

Когда после заявления неоднократных ходатайств стороной защиты суд все-таки вынужден был истребовать из канцелярии суда уголовное дело и приговор, на основании которого единственный свидетель обвинения был осужден за незаконное хранение героина председателем районного суда г. Москвы, в приговоре было указано, что данный свидетель приобрел героин у неизвестного ему гражданина во дворе ОВД по району Сокол.

Согласно данному приговору совпадали дата и время сбыта наркотического средства, однако место было другое.

На вопрос стороны защиты единственному реальному свидетелю обвинения: "Когда же Вы говорили правду - при рассмотрении уголовного дела в отношении себя или в отношении подсудимого?", свидетель долго не отвечал на вопрос стороны защиты, затем сказал, что употребляет героин, память у него плохая, и он мог что-то перепутать.

Доводы о провокации преступления и о том, что второго эпизода, равно как и хранения подсудимым наркотического средства вообще не было, о крайней необходимости, когда причиняемый ущерб государству в виде сбыта дозы наркотического средства наркоману меньше, чем тот ущерб, который мог быть причинен, если бы мать, состоящая на учете в ПНД 10 лет в связи с зависимостью от героина, выбросилась бы из окна четвертого этажа вместе с семимесячным ребенком или просто выронила малыша из рук, судом услышаны не были.

Откуда появился героин по второму эпизоду после того, как данный героин уже был изъят сотрудниками полиции во время рассмотрения уголовного дела в отношении свидетеля обвинения и уничтожен, суд совершенно не интересовало.

Надеясь на то, что защита не будет обжаловать приговор суда, суд назначил по трем эпизодам подсудимому наказание в виде реального лишения свободы сроком до 6 лет.

Мать осужденного была безутешна, она попросила меня составить жалобу в Квалификационную коллегия судей г. Москвы на судью, которая рассматривала уголовное дело в отношении ее сына, грубо нарушая уголовный закон и уголовно-процессуальное законодательство. Я посоветовал ей также обратиться с составленными мною доводами о нарушении судом закона в Прокуратуру РФ города Москвы, Следственный комитет РФ, председателю Мосгорсуда Егоровой О.А., а также к председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В.М., в Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Всего было написано 27 жалоб в различные инстанции, в итоге судья ушла в отставку.

Составляя данную жалобу, я не испытывал к судье ничего личного, несмотря на то, что не все мои ходатайства она принимала и ставила на обсуждение, несмотря на то, что они соответствовали закону и относились к допросу явившихся в суд свидетелей и ожидавших в коридоре суда, истребованию из канцелярии суда материалов другого уголовного дела, о котором написано выше, ходатайств о проведении экспертиз, все данные ходатайства были аргументированы, во всех них были ссылки на закон и на обстоятельства, которые могут подтвердить свидетели или иные письменные доказательства; меня несколько не удручало то обстоятельство, что судья во время рассмотрения уголовного дела все время обращалась к государственному обвинителю с репликами: "Ишь чего захотел", "Да кто это такой, без году неделя, а чего просит", "Дайте мне адвоката, который отработал в адвокатуре 20 лет, а то этот какой-то заумный", мне просто нужно было делать свое дело.

Так, мы дошли до кассационной инстанции Мосгорсуда, где приговор районного суда оставили в силе, а мою жалобу без удовлетворения.

Матери осужденного, которая имела серьезные намерения идти по правому пути защиты прав осужденного сына дальше, я предлагал помощь при обращении в структурное подразделение Следственного комитета РФ с заявлением о возбуждении уголовного дела в связи с дачей заведомо ложных показаний единственным реальным свидетелем обвинения, но после кассации она перестала брать трубку телефона и отвечать на мои звонки.

Я продолжал защищать граждан нашей страны в судах и верить, что мой час придет, и я рано или поздно докажу, что уговаривать людей совершать преступления незаконно.

Защищая людей по обвинению в совершении другого, довольно распространенного преступления - ст.146 УК РФ "Нарушение авторских прав" в связи с распространением контрафактной продукции - нелегальных программ таких известных правообладателей как "Майкрософт офис" и "Автодеск Инкорпорейтед", я неоднократно заявлял, что первостепенными задачами правоохранительных органов является не только раскрытие преступлений, а их профилактика и предотвращение, именно эти главные задачи позволят нам идти по пути становления социального правового государства. Не нужно дожидаться того, когда преступление будет совершено, нужно еще до его совершения принимать меры к тому, чтобы закон не был нарушен.

К сожалению, наше уголовно-правовое законодательство не совершенно. Если ст. 304 УК РФ предусматривает наказание за провокацию взятки или коммерческого подкупа, то относительно уговоров и подстрекательства к совершению иных категорий преступлений уголовное наказание отсутствует, мое время добиться первых желаемых результатов пришло только в 2011 году. Дважды в районных судах г. Москвы были вынесены оправдательные приговоры по ч.3 ст.146 УК РФ. По результатам рассмотрения уголовных дел было установлено, что подстрекать или иным образом склонять к совершению преступлений запрещено законом.

Сказать честно, я не ожидал данных судебных актов, хотя считал, что они рано или поздно состоятся.

В одном из районных судов г. Москвы, уже поздно вечером, я попросил судью дожидаться своего подзащитного в коридоре суда и не присутствовать при оглашении приговора, судья мне это разрешил, я остался в коридоре суда допивать свой кефир с булкой, дверь в зал судебного заседания была закрыта, хотя я слышал отголоски отдельных фраз, слышал я и самое главное слово в жизни адвоката по уголовным делам "ОПРАВДАТЬ". Дверь открылась, ко мне вышел довольный, раскрасневшийся оправданный клиент, размахивая над головой прошитыми листками бумаги формата А - 4, на которых был изложен оправдательный приговор, с огромной и нескрываемой улыбкой он молча протянул мне руку, а затем сказал: "Судья Вас просит зайти в зал судебного заседания". Я встал и зашел в зал. Судья строго и уважительно посмотрел на меня и сказал: "Полная и окончательная победа. Спасибо". Я стал также сдержанно благодарить судью и сказал: "Это Вам спасибо". Судья недоуменно посмотрел на меня и спросил, немного оторопев: "А мне за что?". Я ответил судье: "За то, что у Вас остались совесть, чувство справедливости, знание закона и смелость правильно применять его на практике". Судья смутился и ответил: "Мне говорить спасибо не за что, просто практика судебная поменялась". Я понял, что разговор наш нужно заканчивать, вежливо попрощался и удалился из зала судебного заседания. Мы в непринужденной беседе с уже оправданным осужденным дошли до метро и распрощались. Прокуратура обжаловала приговор суда, но отмены его добиться не смогла.

То, что это была не только моя победа, я знаю точно, результатом оправдательного приговора стали усилия многих граждан и адвокатов нашей страны, которые не были смущены судебной практикой наших судов, а она шла не по тому пути, по какому нужно.

Во время защиты моего клиента в суде ко мне обращались адвокаты не только для того, чтобы спра-

виться, как нужно правильно защищать подсудимого в суде, но и для того, чтобы поделиться тем, как лучше защищать в судах граждан, обвиняемых в нарушении чужих авторских прав.

Так, в суде, кроме того, что была доказана провокация преступлений со стороны сотрудников правоохранительных органов, был пойман некий эксперт, он на территории нашего государства более десяти лет давал заключения по итогам проведения судебной информационной компьютерно-технической экспертизы о контрафактности компьютерных программ от Мурманска до Владивостока, который, как оказалось после получения ответа на адвокатский запрос, купил свой диплом технологического университета "Станкин" в переходе метро, причем специальности, указанной в нем, в нашей стране вообще не существует.

По итогам рассмотрения дела суду были представлены доказательства того, что мнимый представитель потерпевшего в Российской Федерации ООО "Балтийское юридическое бюро" не имеет в нашей стране никаких полномочий со стороны известных правообладателей. Доверенность, предоставленная ими, в торговом реестре зарегистрирована не была, а для того, чтобы якобы ее выдать гражданину Эстонии, клерку среднего звена американской компании "Аутодеск Инкорпорейтед", нотариусу из Голландии пришлось лететь в Великобританию.

Позже во время рассмотрения уголовного дела в суде компания ООО "Балтийское юридическое бюро" было преобразовано в компанию "АЙПИНовус", доверенность снова не соответствовала требованиям закона, так как опять не была зарегистрирована в торговом реестре и выдавалась через право передоверия, что в данном случае вообще не могло быть, гражданкой Швеции в Германии гражданину третьей страны.

Скажу лишь следующее: после того, как данные обстоятельства были представлены суду от компании "АЙПИНовус", суды общей юрисдикции, как по уголовным, так и по гражданским делам, а также судьи арбитражных судов РФ стали требовать доказательства того, что правообладателям известно, что дела с их представителями слушаются в конкретном суде. Поскольку данные доказательства в суд "представителями" представлены не были, судьи по всей стране стали отказывать в исковых требованиях представителям компании "АЙПИНовус".

В связи с подложностью документа об образовании эксперта К. в судах г. Москвы стали отменяться обвинительные приговоры в апелляционных и надзорных инстанциях; по тем делам, которые были в производстве районных судов, выносились оправдательные приговоры, стало меняться уголовно-процессуальное законодательство, уголовные дела стало возможным направлять на дорасследование в связи с тем, что 2 июля 2013 г. Конституционный Суд РФ принял постановление № 16-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда", после чего уголовные дела стали возвращать прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ.

В своей деятельности мне часто приходится изучать постановления Европейского Суда по правам человека по уголовным делам, в том числе, в связи с совершаемыми незаконными действиями оперативных сотрудников, которые уговаривают наших соотечественников совершать преступления, и хотелось бы отметить, что, наверное, одним из немногочисленных случаев, когда ЕСПЧ не признал действия "тайных агентов" провокацией

преступления, было дело Банникова против России (Bannikova v. Russia) (N 18757/06). Соглашаясь с мнением судей, принявших данное постановление, скажу, что в этом деле оперативный сотрудник был внедрен в преступное сообщество только после того, как согласие между стороной, взявшей на себя доставить партию наркотического средства, и заказчиком уже было достигнуто.

При принятии постановлений по таким уголовным делам, как "Ваньян против России", "Эдвардс (Edwards) и Льюис (Lewis) против Соединенного Королевства", "Тейшер де Кастро против Португалии", "Худобин против Российской Федерации", "Шенк против Швейцарии", "Аллан против Соединенного Королевства", "Мастепан против Российской Федерации" и другим, ЕСПЧ однозначно в своих судебных актах указывал: "Таким образом, полицейские спровоцировали совершение преступления, которое в противном случае не имело бы место. Такая ситуация незамедлительно отразилась на справедливости судебного процесса... Основные требования справедливости, указанные в статье 6 Конвенции, относятся к любому виду преступлений, от самых незначительных до особо тяжких. Общественный интерес не может оправдать использование доказательств, полученных при помощи провокаций полиции... В свете всего вышеизложенного, Суд делает вывод, что действия сотрудников полиции не подпадают под определение действий негласных агентов, так как они спровоцировали совершение преступления, и нет никаких доводов в пользу того, что если бы не их вмешательство, преступление было бы совершено" или "два полицейских не ограничились обычным расследованием... неправомерных действий лица, а осуществили действия, которые спровоцировали совершение преступления", что является грубейшим нарушением закона и является недопустимыми действиями сотрудников правоохранительных органов", а также "действия тайных агентов направлены на подстрекательство преступления, и нет оснований полагать, что оно было бы совершено без их вмешательства, то это... может быть названо провокацией. Такое вмешательство и его использование в разбирательстве уголовного дела может непоправимо подорвать справедливость суда" и "Данных о том, что преступление было бы совершено без их вмешательства, не имеется. С учетом такого вмешательства и его использования в оспариваемом уголовном деле суд над заявителем не может считаться справедливым", кроме того, "Действия полицейского и знакомство с заявителем вышли за пределы пассивного контроля существующей криминальной деятельности: отсутствуют данные о том, что заявитель ранее когда-либо совершал преступления, в частности, связанные с коррупцией; все встречи заявителя и полицейского имели место по инициативе последнего; со стороны полицейского и его знакомого заявитель, по-видимому, подвергся провокации к совершению преступления, хотя отсутствуют объективные доказательства того, что он имел намерение принять участие в такой деятельности. На протяжении всего разбирательства заявитель утверждал, что его подстрекали к совершению преступления. Соответственно, национальным властям необходимо было, по меньшей мере, провести тщательное расследование по вопросу подстрекательства к совершению преступления со стороны органов преследования. Для этой цели необходимо было, в частности, установить, по каким причинам была организована операция, пределы участия полиции в преступлении и характер и природу любого подстрекательства или давления, которому подвергся заявитель" и наконец: "Действия полицейского и знакомого заявителя представляли собой подстрекательство заявителя к совершению преступления, за ко-

торое он был осужден. Данных о том, что преступление было бы совершено без их вмешательства, не имеется. С учетом такого вмешательства и его использования в оспариваемом уголовном деле суд над заявителем не может считаться справедливым".

Согласно Толковому словарю русского языка, провокация - это предательское поведение, подстрекательство кого-нибудь к таким действиям, которые могут повлечь за собой тяжелые для него последствия (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская Академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. С. 607.).

Под провокацией в уголовно-правовом аспекте понимают подстрекательство к совершению преступления; подстрекателем, в соответствии с частью четвертой ст. 33 УК РФ признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Толкование правовой нормы провокации преступления дал Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 10 февраля 2000 года "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе", разъяснив, что "не является провокацией взятки или коммерческого подкупа проведение предусмотренного законодательством оперативно-розыскного мероприятия в связи с проверкой заявления о вымогательстве взятки или имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе".

Таким образом, при проведении ОРМ инициатива на совершение преступления должна исходить только от объекта оперативно-розыскного мероприятия, а не от должностных лиц оперативного подразделения органа внутренних дел. В противном случае побуждение к преступным действиям или вовлечение лица в совершение преступления с целью его дальнейшего разоблачения, если у такого лица отсутствовал умысел на совершение преступления, несомненно, должны быть признаны провокацией преступления, при этом в действиях подсудимого отсутствует состав преступления.

Никогда не следует забывать, что согласно действующему российскому уголовно-процессуальному законодательству - ст.1 УПК РФ, "порядок уголовного судопроизводства, установленный УПК РФ, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства", а также то, что на основании п.2 ч.1 ст.6 УПК РФ "уголовное судопроизводство имеет своим назначением, в том числе, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод".

В своей адвокатской практике не лишним считаю сослаться и на определение Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2010 г. N 1198-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Цехмейструка Анатолия Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 5, 6 и 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации", определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2009 года N 91-О-О и от 26 января 2010 года N 81-О-О, в котором говорится о том, что "Пункт 4 части первой статьи 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" применяется в системной связи с предписаниями части восьмой статьи 5 того же Федерального закона, которая прямо запрещает соот-

ветствующим органам (должностным лицам) при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий подстрекать, склонять, побуждать граждан в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, т.е. совершать действия, провоцирующие граждан". Мои усилия были тщетными доказать то, что интерес к совершению преступления возник у подсудимого не по его воле, а был искусственно инициирован или, правильно сказать, спровоцирован сотрудниками правоохранительных органов; суд мне не позволил, несмотря на то, что еще 11 мая 2005 года своим Постановлением Конституционный Суд РФ подтвердил свою правовую позицию по обязанности судей на практике соблюдать положения Римской конвенции 1950 года и указал, что к числу существенных нарушений, влекущих отмену приговора суда, следует отнести и нарушения судом международных договоров Российской Федерации в области прав человека, в первую очередь, положений "Конвенции о защите прав человека и основных свобод". Соблюдалась бы, и тогда, может, и нашим адвокатам улыбалась удача как достойный результат за кропотливо и тщательно выполненную работу по защите прав, свобод и законных интересов своих клиентов.

О.Д. Ярошик - почетный адвокат МОКА и АПМО, член Союза писателей России

Так называемый экстремизм, или Проблемы и особенности квалификации экстремистской деятельности (окончание)

Генерал Шебаршин, который был в период с 1979-го по 1982 год резидентом КГБ СССР в Иране, отвечая на вопрос, что американцы много говорят об угрозе Западу со стороны Ирана, о постороннем влиянии и о термине "исламский терроризм":

"Ничего удивительного в этом нет. Иран - эту чрезвычайно важную в экономическом и стратегическом плане страну, Соединенные Штаты "потеряли" в результате революции 1979 года. Смириться с этой потерей Вашингтон не может уже двадцать лет. Иран подвергался угрозам, фактической экономической блокаде, обвинялся (до самого недавнего времени) в пособничестве террористам, экспорте исламской революции. За всем этим угадывалось стремление США восстановить свои бывшие позиции в этой стране и не допустить туда конкурентов, в число которых входит и Россия. Теперь Иран уже не тот, каким мне довелось наблюдать его вблизи в первые годы революции. Эксцессы тех лет вполне объяснимы. Идеологический жар, который был присущ какой-то части лидеров второго и третьего эшелона, ушел в прошлое. Иран - это сильная страна с ответственным руководством и своим взглядом на мир".

"Когда говорят о мусульманском фундаментализме - это понятно, - продолжает Шебаршин. - Речь идет о стремлении вернуться к истокам мусульманской веры, очистить ее от груза наслоений, открыть первоизданную божественную мудрость. Но в этом устремлении трудно удержаться от крайностей. У каждой веры, у каждой идеологии находятся последователи, готовые отдать все земное за дорогие их сердцу убеждения. Они не рассуждают, они всегда считают, что правы. Вспомните массовые самосожжения староверов на Руси в дикие петровские времена, когда фундаменталисты протестовали единственным доступным им способом.

Так что не надо искать в исламском фундаментализме или экстремизме что-то присущее только мусульманам. Я так же против термина "исламский терроризм". Террористы - это используемые умными и корыстными людьми простакки. Всегда найдутся идеалисты, готовые жертвовать собой ради Христианства, Ислама, коммунизма, демократии и т.д. Не так уж мало среди них и наемников, готовых на все (кроме честной работы) ради денег. Деятельность "борцов за Ислам" на Северном Кавказе, где криминальная оппозиция законной власти пытается поставить зеленое знамя Пророка на службу своим вполне земным политическим и экономическим целям, тому яркий пример. (**Прим. авт.:** Получается, что руководители и работники судебной системы региона, с которой борется Глава Ингушетии генерал Евкуров (см.: Главу первую первой книги "Мужество генерала Евкурова"), являются пособниками криминальной оппозиции законной власти под прикрытием "борцов за веру"? А значит, осуществляют пособничество международному терроризму?).

"Культура мусульманского мира необъятна, и я лишь прикоснулся к ней. Это позволило мне осознать, что у каждого народа есть свои традиции, которые заслуживают уважения и интереса. Как, впрочем, и Русская православная цивилизация".

Информация к размышлению

Президент Сирии Б.Асад заявил, что его страна превратилась в точку ожесточенного регионального и глобального противостояния. Нынешние сирийские события все больше и больше напоминают гражданскую войну в Испании (1936-39 г.г., ставшей кровавым предзнаменованием Второй мировой).

Сегодня на Большом Ближнем Востоке идет отработка изоциренных, специфических технологий и приемов будущей большой войны. Речь идет об использовании различных модификаций "умного оружия", в том числе и "рефлексивного организационного моделирования" в кризисах различной интенсивности.

Апробируются сценарии системного манипулирования большими массами населения при помощи методов психологической и информационных войн. Применяется целенаправленная организация "волн слухов" в сочетании с попытками раскола элиты противника и многое другое.

Именно в этом регионе за последние два года резко активизировалось формирование двух больших, глобальных противостоящих друг другу военно-политических альянсов. То же самое происходило и накануне Первой и Второй мировых войн...

По объему контролируемых энергоресурсов и пассионарности своих социумов Исламский мир значительно опережает остальные мировые центры. Только здесь есть миллионы, а, возможно, - и десятки миллионов людей, которые готовы искренне пожертвовать своей жизнью за религиозные и идеологические идеалы.

В обозримом будущем геополитический баланс сил решающим образом будет зависеть от того, за кем и в каком соотношении пойдет Исламский мир.

Между тем, и внутри самого Исламского мира происходят драматические изменения.

С одной стороны идет существенное ослабление политико-идеологических сил светской ориентации. Теряют свои позиции прозападные либеральные группы, левые (социалисты, коммунисты) и наиболее влиятельные в последние десятилетия светский национализм - прежде всего, в лице военных и квазивоенных режимов.

С другой стороны, постепенно усиливающаяся в последние десятилетия тенденция углубления исламизации этих стран привела к кардинальному усилению фундаменталистских сил, что и продемонстрировали первые итоги начавшейся арабской революции. Наиболее показательны успехи умеренных фундаменталистов ("Братья-мусульмане"), которые либо формируют новые режимы власти (Египет), либо в той или иной форме входят в новые правительственные альянсы (Тунис, Марок-

ко, Иордания). Но одновременно усиливаются позиции и влияние жестких фундаменталистов (ортодоксальных салафитов) и джихадистов, а также крайних фундаменталистов экстремистского толка (такфиристы).

Особо примечательно, что сегодня на Большом Ближнем Востоке Вашингтон делает ставку не на либералов, не на светских прозападников, а на умеренных фундаменталистов. И это при том, что для тех же "Братьев" Соединенные Штаты исторически представляют основного и идеологического, и геополитического противника.

"Братья-мусульмане" странным образом присутствуют в официальном российском списке террористических организаций. То есть международное движение, которое поддерживают во всем мире сотни миллионов человек и которое имеет своих представителей в парламентах 87 стран, в России считают террористическим. И, что самое "странное и чудовищное" - российская бюрократия не спешит исправить ошибку. Как однажды сказал Амброз Бирс: "Ошибки - один из видов моих поступков, в отличие в ваших, имя которым - преступление".

Поэтому теоретически, если в Москву приедет верховный муршид (наставник) египетских "Братьев-мусульман", представитель которых стал новым президентом Египта, то его могут здесь и арестовать. Конечно, на самом деле так не произойдет. У нас законы исполняются достаточно избирательно.

Но, все же главное - в другом. Судя по всему, у Москвы по-прежнему нет четкого стратегического видения того, что необходимо налаживать долгосрочные, стратегические взаимосвязи с "Братями". Нет ответа на вопрос, почему жизненно необходимы такие отношения в контексте ухудшающейся ситуации на Северном Кавказе и с учетом потенциального большого взрыва в Средней Азии. Ведь, несмотря на существующие противоречия, иногда предельно острые, "Братья" в той или иной форме обладают связями и контактами практически со всеми политическими течениями и направлениями в Исламском мире. И, наконец, зачем давать возможность стратегическому противнику (США) усиливать свой внешнеполитический коалиционный потенциал в в таком важном регионе? Между тем, Москва обладает мощным козырем в этой долгосрочной стратегической игре на Большом Ближнем Востоке. Из всех глобальных игроков только Россия обладает действительно привилегированными отношениями с ХАМАС, который фактически является палестинской организацией "Братьев". Более того, "Братья-мусульмане" во всем мире с особым трепетом и любовью относятся к ХАМАС (Движению исламского сопротивления), поскольку освобождение Палестины - одна из важнейших задач "Братьев" (Шамиль Султанов).

В это время в России, за последние годы, были убиты 57 мусульманских богословов, что явилось серьезным ударом по традиционному исламу. По мнению исламоведа Романа Силантьева, даже для большой Русской православной церкви такие потери были бы катастрофическими, а для российских мусульман они просто невосполнимы. Из 4-х крупнейших традиционных мусульманских организаций в России 3 практически разгромлены.

В Казанском муфтияте не просто тяжело ранен муфтий и убит ближайший соратник, их ведущий богослов

Валиулла Якупов. Муфтия сейчас пытаются свергнуть салафиты (приверженцы "чистого ислама" - то же самое, что и ваххабиты.). Практически не работает всероссийский муфтият. А в координационном центре мусульман Северного Кавказа погиб их ведущий и духовный лидер Саид Чиркейский. Только центральное духовное управление мусульман во главе с Талгатом Таджуддином свои позиции сохраняет. Но этого к сожалению, уже мало.

По мнению Р.Силантьева преступления ваххабитов в Татарстане и на Северном Кавказе связаны между собой.

Он исследовал хронологию нападения на традиционное мусульманское духовенство и пришел к выводу, что в этом есть четкая логика. Удары по первым лицам, потом по вторым, по возможным преемникам, по первым заместителям, по ведущим богословам, по ректорам ведущих вузов, а затем начинают уничтожать имамов районных. Это свидетельствует о том, что действуют не какие-то одиночки. Это не стихийный терроризм, а четко подготовленные удары по единому плану. Всех погибших объединяло одно - они сопротивлялись идеологии ваххабизма, или, как сейчас его пытаются назвать, салафизма. Ведущие погибшие муфтии и богословы призывали к законодательному запрету этого течения. Поэтому заказчики очевидны. Салафиты пришли к нам из Саудовской Аравии, сателлита США. Все революции в арабском мире устраивают именно Саудовская Аравия и Катар, они этого не скрывают. Это главные инициаторы войны против Сирии. То же самое было в Ливии, в Египте.

И те люди которые сейчас воюют в Сирии, они мыслят, как и наши дагестанские террористы, учились в одних и тех же медресе. Картина ясная и конспирологией тут заниматься глупо. Для создания террористического государства совсем необязательно, чтобы большинство его населения прониклось идеями бандитизма и террора. Если 5% граждан станут бандитами, этого хватит, чтобы они захватили власть над всеми остальными. Не надо, чтобы большинство населения Дагестана разделило идеи салафизма, им достаточно просто захватить власть. Вот как в Бахрейне - страна шиитская, а во главе стоят салафиты.

Взорванный в Дагестане шейх Саид Афанди пытался вести с ними переговоры. Мы видим к чему привели эти переговоры. Самые страшные теракты против духовных лидеров Дагестана произошли сразу после начала этих переговоров. И инициатором был вовсе не шейх Афанди. Некие чиновники попросили шейха Афанди дать салафитам последний шанс. И он согласился.

Проблема ваххабизма актуальна не только на Кавказе и в Поволжье. Он распространен повсеместно. Оказывается, даже на Чукотке завербовали одного местного - эвена по национальности. В Якутии - в городе Нерюнгри - и то два человека завербованы ваххабитами. Один снайпером в Дагестане воевал, якут, а другая - еврейка - попала аж в Париж после окончания "школы". Это надо было сильно постараться, чтобы из Якутии попасть в Париж. Сейчас огромное давление оказывается на власти, чтобы ваххабизм легализовать, хотя прокуратура неоднократно предлагала запретить его как экстремистское течение. В ряде регионов России вполне может случиться ваххабитская революция.

Сейчас мы видим совершенно критическую ситуацию: страшным образом деморализованы наши союзники, понеся огромные потери. И тем не менее настаивают на продолжении этого диалога, который ведет только к новым жертвам.

По мнению Галины Хизриевой, эксперта по Дагестану, последовательницы шейха Саида Афанди, нужны жесткие упредительные меры. Совместить ваххабитскую идеологию культа смерти с миролюбивой идеологией нашего шейха Саида Афанди очень сложно. Ситуация начала развиваться, еще когда был жив ректор исламского института в Махачкале Максуд Садиков. Он был убит 7 июля. По просьбе высшего чиновничества он инициировал этот диалог. Было несколько переговоров...

Дагестаном была предпринята попытка духовно объединиться с Республикой Татарстан. Когда там новый муфтий начал проводить курс на деваххабизацию, появились естественные связи и естественная симпатия между двумя духовными управлениями. И что мы сразу увидели? Два двойных теракта по одной и той же схеме. Совершенно ясно, что существует ваххабитское подполье, о котором чиновничество говорило, что это только идеологическая проблема. И дальше ситуация будет стремительно ухудшаться, если не принять жестких упредительных мер.

(См.: "Ваххабиты превращают Татарстан в часть арабского халифата", "Ваххабиты есть даже на Чукотке", "КП", сентябрь 2012 г.).

Размышляя о событиях на моей малой родине (в Киргизии), я вспоминаю Ахмад Шаха Масуда, с которым мы дружили и встречались и в Афганистане, и на территории Таджикистана, когда Россия поддерживала Северный альянс. Он на многое раскрыл мне глаза. Как-то сказал, что было время, когда исламский мир смотрел на Советский Союз, как на яркую звезду. Я удивился: "Вы социалист, господин Ахмад Шах?" Он рассмеялся: "Нет, просто мусульмане Советского Союза имели то, что не имел ни один мусульманский народ мира". И действительно, республики Средней Азии имели свои академии наук, имели свое высокое искусство, культуру, свой театр и кинематограф. Где все это сейчас?

Леонид Ивашов

Генерал Шебаршин о сионизме, антисемитизме, русском шовинизме и фашизме, заговоре против России, о положительном факторе русского национализма и возрождении русского национального самосознания:

"Это очень положительное явление. Только тогда русские смогут осознать, что наше историческое существование как нации поставлено под угрозу.

Отвечая на вопрос по поводу национальной идеи, генерал Шебаршин сказал, что все это ерунда. Но вот возрождение русского самосознания - безусловно, процесс положительный. Когда речь идет о физическом выживании, происходит реакция общества на уровне инстинкта. Включается генетическая память. А тут бюрократия дает задание разработать российскую (слово "русский" у нас не употребляется) национальную идею. Конечно, ни хрена из этого не получилось. Такие вещи невозмож-

но имплантировать".

Отвечая на вопрос: "Вы рассказали, как в 1988 году в разгар "перестройки" журнал "Знамя" опубликовал резкое антисемитское письмо. Через две недели выяснилось, что его автором является активный сионист. Корреспондент тут же спросил: "А вы допускаете существование сионизма?", генерал Шебаршин пояснил:

"Ему ответил и сейчас повторю: как его "допускать", если это совершенно реальный факт нашей и мировой действительности. Воинствующий сионизм. Но эта тема сегодня очень модна в определенных кругах, так же, КАК И ТЕМА РУССКОГО ШОВИНИЗМА И ФАШИЗМА. По миллиону людей каждый год "эти русские" теряют, и еще имеют наглость по этому поводу возникать. Вымирайте - и не брыкайтесь.

Информация к размышлению

Представители традиционного ислама четко объясняют своим прихожанам "что такое хорошо, а что такое плохо". В 2012 году в Москве прошла беспрецедентная мусульманская конференция, в которой участвовали исламские богословы и ученые со всего мира. По итогам встречи была принята фетва, обязательная к исполнению всеми мусульманами России. В ней по-русски и арабской вязью прописано: "Не являются джихадом и не имеют к нему никакого отношения убийства, покушения, взрывы, совершаемые фанатиками на Кавказе и в других регионах под лозунгами джихада, борьбы с веротступниками. Посягательство на жизнь и имущество не может быть обосновано и оправдано фактом неверия жертв". Однако салафитские имамы Дагестана под этой декларацией подписываться отказались... (См.: "Кто превращает Дагестан в форпост ваххабизма?", "КП", 13,14, 15.11.2012 г.).

Сюжет социально-политической драмы маленькой республики был подробно описан и проанализирован классиками нашей фантастики братьями Стругацкими. Роман "Гадкие лебеди". В некоем Городе некие взрослые поголовно погрязли во лжи, воровстве и распутстве. И тогда еще не испорченные дети ушли из города прочь к неким Учителям за тайным и чистым знанием. Что в книге, что в Дагестане взрослые выбрали самый простой путь - попытались вернуть детей назад силой. Но каждый коррупционный скандал, каждая спецоперация не только отвращают и озлобляют этих детей, но и подтверждают их правоту в глазах неопределившихся. Мифический чистый ислам образца 12-14 веков оказался очень привлекателен для молодежи, которая и стала основной и почти неиссякаемой ресурсной базой этой войны. Только в Дагестане в отличие от мифической книги дети натурально озверели. Факт известный - именно детская жестокость не знает берегов.

В книге Стругацких в итоге всех взрослых эвакуировала армия, а убежище детей, заброшенный пансионат в лесу, просто выбомбили дотла. У взрослых был шанс стать лучше - во имя своих же детей, но они его упустили ради дальнейшей грешной жизни. Род их на этом прервался. Занавес. (См.: "Гадкие лебеди" Имарата Кавказ", там же.)

Информация к размышлению

Как же осуществляется возрождение русского национального самосознания в современные годы?

"Негоже славянам свою историю знать, традициями интересоваться!"

Д.Лысенков, президент Фонда сохранения русского наследия "Русский витязь", главный редактор газеты "Спецназ России" (1995-2002 г.г.), говорит, что он писал разные рецензии. На фильмы, спектакли, книги. И всегда объектом рецензии было творчество. Более или менее успешное, яркое, бездарное. Всякое. Но ему и в голову не могло прийти, что однажды придется говорить о художественном фильме как о предмете судебного разбирательства. 282-я статья Закона о противодействии экстремизму сделала возможным и такой беспримерный абсурд.

"Ага, очнулись! - пишет Д.Лысенков.- Наконец-то кто-то инициировал уголовное разбирательство по поводу бессмертного шедевра Лени Рифеншталь "Триумф воли", фильма, который очень любил Гитлер...И который недвусмысленно как бы намекал на то, кто на Земле настоящие люди, а кто - второго сорта. Хотя, о чем это я? Извините, замечтался. Сегодня объектом судебного преследования стало совсем другое кино. И совсем другой режиссер. Жаль, бабушка Рифеншталь не дожила. Иначе умерла бы сегодня, но, скорее, от смеха...."

Как можно напоминать русским, что они - русские, украинцам и белорусам - что они тоже не второго сорта людишки, а тоже - братья-славяне, родной нам народ, и все мы вместе - гордые и сильные, с богатой историей, традициями и культурой, которая освещает, вообще говоря, весь остальной цивилизованный мир?

Нет, нельзя все-таки. Вдруг и впрямь подумают, что "они" тоже - люди. Начнут интересоваться семьей, а не коллекционированием партнеров, культурой, а не деньгами, историей, а не телевизором...

Впрочем, есть и другая, более цивилизованная и "государственная" версия - отчего сериал "Игры Богов" вызвал такое возмущение у некоторых, отдельно умных зрителей. Вроде, славяне там неприлично умные, храбрые, честные и спокойные в ущерб другим народам, населяющим нашу многонациональную...исторически соединившую... и так далее.

Негоже славянам свою историю знать, традициями интересоваться. Вот татарам - можно, якутам - обязательно, аварцам - необходимо. Всем можно и даже обязательно. Славянам - ни в коем случае. Еще вдруг подумают, что в своей собственной стране живут. Греха не оберешься. Что тогда таджикам с киргизами делать? Неужто гордый Кавказ потерпит такое унижение - признать, что русские в России живут. А вдруг лезгинку в Вологде не станут приветствовать?

Впрочем, все это глупые фантазии. Сам же Сергей Викторович Стрижак просто снимал кино. Про историю, про братство славянских народов, про крепкие и верные семьи, про ту самую широту души, которая и создала Россию, в которой есть место каждому братскому народу, независимо от калмыцкого разреза глаз или кавказского темперамента. А вопрос о том, почему нельзя снимать кино об истории своего народа, назойливым автор-

ским рефреном посоветовал бы обратиться к бабушке Рифеншталь - ох, жаль, не дожила до судебного процесса в Уфе, где судят Стрижака.

В сторону сарказм. "Игры Богов" - хорошее кино. Остро сюжетное. Горячее, увлекательное, сделанное по всем законам жанра современного кинематографа. Аудитория у него была и остается очень большой. Не меньшей, чем у фильма "300 спартанцев" американца Зака Снейдера, снятого в 2006 году.

До этого Голливуд не раз обращался к бессмертному подвигу греков в войне против персидского царя Ксеркса. Чуете, чем пахнет? Российская судебная система зря задремала на "Играх Богов". Кто бы подсказал Ахмади Нижаду немедленно возбудить уголовное преследование американского режиссера иранским народом, которого царь Леонид столько убил и унизил их национальное и прочее достоинство в 480 году до нашей эры в битве при Фермопилах. Да и политический момент подходящий.

Впрочем, безусловный абсурд применения в нашей стране 282-й статьи становится все более очевидным. Но реагировать на этот абсурд приходится на полном серьезе - с привлечением самых профессиональных адвокатов, с возбуждением общественного мнения, с опасным и утомительным доказыванием, что дважды два все же ни разу не восемь. Дурацкая ситуация с "Играми Богов" привела в изумление и моего хорошего товарища Акая Кине.

Вот что он написал в письме режиссеру: "В Духовом центре тюрков "Кин Алтай" с большим вниманием отнеслись к Вашему сериалу "Игры Богов".

Тем ценнее Ваша работа, чем больше и чаще народы, населяющие огромные пространства России, Украины и Белоруссии, ищут свои исторические и духовные корни. Эти корни - образующая сила в формировании национального самосознания, восстановлении традиций, утраченных за годы Советской власти, нивелировавшей историческую память народов, и во время двадцатилетия постсоветских реформ планомерно разрушавших исторические связи народов великой страны.

Для нас, коренных народов Алтая, представляется правильным ваш философский и социальный взгляд, который позволяет не только рассчитывать на укрепление традиционных ценностей славянских народов, но и на правильное осмысление исторической роли всех народов огромной и великой страны в процессе развития и укрепления тысячелетних связей славян и народов Евразии.

Честное глубокое осмысление исторических и культурных процессов, поиск своего места в мире и стремление к духовной открытости - пример нового кинематографического взгляда на опорные точки в истории, без знания которых трудно выстроить новое гражданское общество".

Так можем ли мы рассчитывать на восстановление культурного уровня общества, которому на протяжении последних двадцати лет наносился непоправимый ущерб? На фоне глупости, безверия, растления, откровенной пропаганды насилия и порнографии, "Игры Богов" - пример не только профессионального отношения к своему делу; это кино - пропаганда просвещенного патриотизма.

В славянской мифологии режиссер Стрижак нашел сюжеты, которые сегодня остро и актуально звучат для всех. И всем, кто внимательно следит за ходом судебного разбирательства в Уфе, очень важно, кто победит в этой борьбе - воинствующее мракобесие или новое, значимое явление современного искусства и строительства гражданского общества на нашем общем пространстве." (См.: Д.Лысенков, "Рецензия на абсурд", "Спецназ России", №4 (186), апрель 2012 г.).

"Возрождение русского национального самосознания - это положительное явление, - говорил генерал Шебаршин. - Во что оно выльется? Сказать сложно. За последние десять лет выросло поколение, которое не верит слепо власти, которое разучилось ходить строем в светлое будущее. Новое предприимчивое, энергичное поколение, способное само о себе позаботиться. Которое сопрягает русскую традицию с тем лучшим, что может дать Запад. Взаимопроникновение внешнего мира и нашего учит не только поп-музыке и наркомании, но и современным деловым процедурам и подходам ко многим вопросам, западной дисциплине и деловой ответственности.

Меня жизнь научила не верить в теорию заговоров. Если страна или нация является монолитом, то никакие подрывные действия не увенчаются успехом. И наоборот. Я знаю ограниченность возможностей и спецслужб, и прессы. Если общественный организм здоров, то никакие микробы и вирусы не смогут его, в конечном счете, одолеть. Россию спасет только Россия. Объективные процессы не укладываются в рамки тайных или явных стратегий".

Утверждая о своей приверженности русскому национализму, генерал Шебаршин пишет, что "он для меня не является понятием со знаком минус. Я не могу быть немецким, французским или американским националистом. У любого государства (и любого его гражданина) на первом, втором, третьем и всех последующих местах должны стоять национальные интересы. А что касается антисемитизма, то мне это явление чуждо и отвратительно. И не только мне - достаточно посмотреть на состав нашего правительства, чтобы понять, что антисемитизма в нынешней России не существует." (См.: П.Евдокимов, "Отечество первой степени. Россию спасет только Россия", "Спецназ России", №4 (186), апрель, 2012 г.)

Н.Нарочницкая пишет: "Давайте посмотрим, вообще, в каком запустении находится именно центральная начальная Россия, как пострадал здесь от экспериментов 20-го столетия именно русский народ - основатель и стержень российской государственности. Я очень счастлива, что во время работы Изборского клуба (сентябрь 2012 г.) здесь не стесняются употребить слово "русский", потому что я возмущена тем, как нас заставляют отказаться от этого имени, которым названа наша страна - Россия.

Никакого шовинизма в этом нет совершенно, потому что любовь к своему - это вовсе не ненависть к иному. Только тот, кто любит и ценит свое наследие, способен с почитанием и уважением относиться к подобным чувствам других. Поэтому я считаю, что во всем сущном и

громком мы должны заявлять о том, что главная проблема сегодняшних трудностей России: угроза раздробленности, угроза распада страны, - это проблема в первую очередь русского народа. Если выстоит русский народ, если он восстановит себя как будущую силу государства - полной социальной и исторической энергии, то расцветут и все другие народы, которые сохранили верность нашему общему историческому проекту. В нашем государстве проблема с отсутствием подлинного мировоззрения, подлинной идеологии. Какое-то технократическое мышление за всю перестройку и постперестройку выдавило из сознания людей тот факт, что человеком, поскольку он - не животное, движет некая идея, некая задача оправдать свою жизнь - и не только перед Богом, перед другими людьми, но и перед своей собственной совестью. Что в этом заключается смысл жизни.

Поэтому восстановление именно нации как единого преемственно живущего организма: с общими целями, ценностями, с общим духом, мирозерцанием, с общими историческими переживаниями - вот что даст энергию, заставит поверить опять в свои силы и созидать. Сегодня нас учат тому, часто это косвенно и прямо, что нация - это так, совокупность индивидов с отметкой в паспорте. Однако это совершенно не так. Категория "я" и "мы" живут неслиянно и нераздельно. Принадлежность к "мы" наделяет личность "я" такими качествами, которых вообще не было у этой личности самой по себе. На необитаемом острове ребенок не сможет вырасти человеком, не сможет понять и принять в себя такие понятия, как честь, достоинство, милосердие - это будет полный рационализм, близкий к животному миру. Почему сегодня народ безмолвствует, почему не откликается на наши идеи? Потому что нам нужны конкретные дела. Поэтому провозгласим русское гражданское движение. Это именно восстановление созидательных сил и собирание созидательных сил русского народа, чтобы он поверил в себя....

Как из народа, у которого самая благоприятная демографическая была картина до революции, по сравнению с другими нероссийскими народами, которые вымирали, русские превратились в народ, который вымирает? В середине 90-х годов в Ярославской области смертность в семь раз превышала рождаемость. И то же самое наблюдалось практически по всей стране, образуя печально знаменитый русский крест".

Что такое "гражданская нация", о которой нам трубят сейчас со всех, так сказать, башен? Ведь на самом деле гражданская российская нация не может родиться на любом месте. Что составляет главную и даже материальную силу гражданской нации? Ведь она рождается не на пустом месте. Она имеет такие бытовые и социальные обычаи, которые становятся доминирующими и втягивают в свою орбиту другие народы, не подавляя, а обогащая и развивая их этническую культуру. Когда лезгинку танцуют на кавказских свадьбах - мы аплодируем, мы радуемся, что народы, принадлежащие к семье российских народов, сохранили свои самобытные традиции. Но когда лезгинку начинают танцевать на Красной площади, на могиле Неизвестного солдата, - это совершенно другой вопрос.

Русский народ в состоянии преодолеть социально-экономический упадок и по-прежнему сыграть роль стержня, несущего хребта нашей государственности. Для рус-

ского менталитета интересны не торговля и не финансовая сфера - ему интересны медицина, военная тема, инженерия. Русский - ученый, технолог, изобретатель, врач, учитель. Все эти сферы профессиональной деятельности и созидания человеческой жизни сегодня находятся в упадке, финансируются по остаточному признаку. Не случайно поэтому бывший инженер, торгующий в палатке, - ниже социальным статусом, чем приезжий, который, пользуясь своими традиционными привычками, способен решать все свои социальные, профессиональные, семейные и прочие проблемы при помощи клановых связей, что не свойственно русскому народу.

Воссоздайте индустрию на местах, возродите провинцию - пусть начнутся там стройки и рождение детей. Подтяните престиж тех профессий, в которых реализовал себя русский народ - и, без всякого акцента на национальность, который, может быть, кому-то покажется неприемлемым, - вы получите возрождение всей России.

Народ не откликается на наши идеи, поскольку все, что можно было сказать в теории, - мы сказали. Сейчас нужны конкретные дела.

В каждом маленьком городе русские люди, как бы они ни были поражены потребительским вирусом, интуитивно хотят какой-то правильной жизни. Воспитывать детей так, чтобы можно было услышать русскую сказку "Крошечка-Хаврошечка" или "Мальчик-с-пальчик", или другие народные сказки. Чтобы можно было знать и гордиться собственной историей.

В Америке во всех городах улицы называются одинаково - так мало у них исторических символов. Но они ими гордятся, они их почитают, они воспитывают детей в детях не национальный, а именно американский патриотизм, делают эту историю. Вот наш Изборск - мы сейчас о нем вспомнили. А помнили ли мы о нем в течение всего предыдущего столетия? Нет.

Поэтому моя главная идея сейчас - это забота о том, чтобы русский, стержневой народ нашей страны - не только сохранил, но и восстановил свою социальную, историческую энергию, и увлек так же, как раньше, как это было в течение тысячи лет, за собой другие народы. Я не боюсь сказать - братские, они и были братскими, потому что мы вместе били Наполеона, вместе били Гитлера..

Почему сейчас все говорят о каких-то грозящих нам межэтнических конфликтах? Потому что причина не в гипертрофированной русскости, а, наоборот, - в унижении русского достоинства. Поэтому, когда мы видим действительно уродливые явления нашей русской молодежи, то нужно задумываться над тем, чтобы национальное чувство, если его не подавлять, а осветить высшими ценностями, соединяя веру, науку и патриотизм, побуждало людей снова почувствовать себя творцами истории.

Национальное чувство, которое подавляется и унижается, рождает только зоологические чувства на уровне "свой-чужой".

Такие люди не знают, за что" они, зато точно знают, против кого". Надо и об этом подумать. Все явления фашизма возникали только при унижении национального достоинства.

Сегодня патриотизм перестал быть бранным словом, каким он был в 90-е годы. **ТЕРРОРИЗМ ИМЕЕТ ШАНС НА УСПЕХ ТОЛЬКО В ОБЩЕСТВЕ, ГДЕ УТРАЧЕНО**

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ГДЕ ГОСПОДСТВУЕТ ПРИНЦИП: "Моя хата с краю". Потому что шантаж государства возможен только в условиях, когда общество не имеет общенациональной идеи.. Если бы нынешнее мировоззрение господствовало в нашей стране во время гитлеровского нашествия, то карательные операции нацистов, вместо того чтобы, как это было на самом деле, побуждать волну ярости благородной и объединять общество вокруг армии, порождали бы панику и уныние. Спрашивается, могли бы мы в таком случае победить в той войне? Вряд ли.

Потому что армия - это рука общенародного тела. Почему не хотят служить в армии? Не только потому, что там дедовщина и так далее. На "гражданке" в этой возрастной группе гораздо больше совершается преступлений, а понятие "защитника Отечества" полностью дискредитировано. Я хотела бы призвать вас - меньше теории! Теории печатали и будут печатать, а больше конкретики для русского человека, для русского воина, для русской глубинки, для русского нашего центрального изначального родового креста и, в том числе, для нашего славного города Изборска".

Информация к размышлению

9 февраля 2012 г. "Фауст" наконец-то выходит в российский прокат. Выдающийся российский кинорежиссер получил за эту картину заслуженного "Золотого льва" в Венеции. "Фауст" - триумф и венец многолетних трудов Сокурова по созданию "Тетралогии власти", включающей фильмы "Молох" (о Гитлере), "Телец" (о Ленине), "Солнце" (о Хирохито).

Режиссеры боятся текстов, диалогов - это правда. Причина проста. Современные люди предпочитают болтать, а не говорить. Речь сегодня несодержательна. А посмотрите великолепные фильмы Би-би-си по "Джейн Эйр", Диккенсу, классической литературе английской... Это чудо - мужчина и женщина просто тихо разговаривают. Речь-то сложная, с подтекстом - но оторваться невозможно! Персонажи "Фауста" всегда в толпе потому, что люди ведут себя именно так. Животные объединяются в стаи, люди стараются казаться индивидуальными существами, но природу не проведешь... У актеров, с которыми я работал, очень чистое подсознание, дисциплина, ответственность, внутренняя свобода, напряжение личности... В русском кино те же проблемы, что и в западном. А что в Германии, в Дании? Прекрасные, отлично оснащенные киношколы, идеальное оборудование. А где режиссеры? Немцы, французы, итальянцы мне говорят: деньги есть, идей нет. А откуда возникли Леонардо да Винчи, Сэлинджер, Ремарк, Хемингуэй? Почему сейчас у молодых людей идей нет? Почему мне "Фауст" интересен, он для меня предмет жизни, я вгрызаюсь, полжизни им занимаюсь, а ни один немецкий режиссер его не снял?

Разговариваю с немецким журналистами: "Фауст?! Ой, как это скучно!". Ну и что? Ну и все. Коран будет читать, учить наизусть через пару лет. Такой будет расплата за то, что европейцы забывают свою культуру. Единственный путь - к Корану. Абсолютно деструктивный, революционный путь. Мусульманскую молодежь отличает энергетика, умение и желание радикально решать проблемы. Мусульманство - сложная вещь. Это не цен-

трализованная культура, там нет Папы Римского или Патриарха, мусульманская инфраструктура разобщена, не едина. Вот с "Аль-Каидой" и не могут справиться. Единственный выход - укреплять культуру, цепляться за нее, придерживаться эволюционного пути, заниматься воспитанием молодежи. Нет другого выхода ни для европейской, ни для русской цивилизации. Вроде есть святыне книги, где все названо своими именами, все равно внутри нашей культуры - глубоко сомневающиеся люди. В мусульманской или в буддистской среде этого нет. Так главенствует цельное мировоззрение.....(См.: А.Сокуров, "Почему мне "Фауст" интересен, а немцам - нет?", "КП", 9 февраля 2012 г.).

А кто воспитывает наших детей? Телевизор, улица? Многочисленные матери-одиночки, некоторым из которых категорически противопоказано рожать и тем более иметь детей, и которые живут только для себя, ориентированы исключительно на себя и удовлетворение своих эгоистичных потребностей. Ребенок им фактически не нужен. Интересы ребенка, его эмоции, психика - на последнем месте. При этом, чтобы вызвать жалость и сочувствие, они рассказывают окружающим истории о бывшем муже-негодяе. Или очень богатые отцы, которые, забирая ребенка, делают то же самое по отношению к бывшим женам. И может поэтому Верховный суд наконец-то разъяснил, как делить детей при разводе родителей и указал, что главное - не пол родителей, а отношение матери или отца к ребенку и психоэмоциональная привязанность ребенка.

Компромисса между личными чувствами и родительскими инстинктами ежегодно в России не могут добиться тысячи пар. Побеждают прежде всего деньги, связи, административные возможности и преимущества в материально-бытовом положении. За последние три года число судебных дел такого рода выросло с 17 до 25 тысяч. Служители Фемиды в доказательство привели несколько случаев, когда папа оказывался малышу важнее мамы, потому что, в отличие от матери, ставил его на первое место в своих жизненных планах. Верховный суд разъяснил, что надо учитывать прежде всего привязанность ребенка, кто из родителей является авторитетом для него, кому он больше доверяет, мнение родственников, особенно близких.

Возможно ли все это в мусульманской стране? Россия сегодняшнего абсурда....

В то же время, "у кавказских мажоров еще добавляется национальный колорит. Они себя выставляют как религиозных и национально ориентированных людей. Им нужно стыдиться произносить слова, связанные с Аллахом и религией. В чем тогда их религия? Религиозный человек, будь он мусульманин, будь он христианин, индус или буддист, он всегда скромный - правильно? Он не алчет чувственных удовольствий. Он не будет рассекать на дорогих машинах, потретьялывать алкоголь и задиравать прохожих. Если молодежь так поступает, то их религиозность не больше чем лицемерие... Нужен коренной переворот в сознании. Деньги вообще ничего не решают. Деньги рассасываются. А проблемы остаются...

Изменилось отношение народа к жизни, к земле...

Раньше были все трудолюбивы. Понимали, что залог в

упорном труде. Сейчас люди видят, что на соседней улице живет какой-нибудь чиновник из мэрии местной, у него "Порше Кайен" и дом новый чуть ли не из золота. А люди знают, что он не работает, а сидит на высоком посту и ворует. И человек понимает, что как бы он ни трудился на своем кусочке земли, ни выращивал помидоры, он даже колесо от этого "Кайена" не купит. Это очень сильно демотивирует. Никогда еще горское общество не знало такого расслоения"....

"На Кавказе, если ты богат, значит, связан с властью, то есть в Россию приезжают дети элиты. Они воплощают в себе все худшие черты российской "золотой молодежи" - вседозволенность, безнаказанность, распущенность. Это мажоры. Сами они еще ничего в этой жизни не сделали, но уже сейчас ведут себя так, словно весь мир принадлежит им. Было три волны миграции с Северного Кавказа в Россию. Первая - советская, тогда приезжали нормальные люди, которые хотели учиться, работать. Вторая волна миграции была в 90-е годы - в Россию хлынули этнические банды. Третья волна идет сейчас - это волна мажоров, приезжают те, чьи папы имеют много денег. В Москве они ищут только развлечений...Чтобы эти крутышки были скромнее, надо дать полицейским негласную политическую установку: давить их. Давить силой. Мажоры любой национальности не понимают другого разговора с ними, кроме как с позиции силы". (См.: Герман Садулаев, "Свадьба со стрельбой - красивый горский обычай. Но он не для города", "КП", 22-29.11.2012 г., "Приговор дружбе народов?", "Особое мнение чеченского писателя Г.Садулаева", "МК", 27.11.2012 г.).

Студентам-пятикурсникам сибирско-американского факультета Иркутского университета предложили отделить Сибирь от России. Как там сказано: "Богатство России Сибирью прирастать будет" (фильм "Знахарь"). Пока, правда, не прибегая к массовым акциям неповиновения и вооруженному сопротивлению - всему свое время. В рамках учебного курса региональной экономики учащимся предложили принять участие в семинаре на тему "Моделирование экономики государства Сибирь". Организаторами семинара выступили представители общественного движения "Областная альтернатива Сибири" (ОАС). Будущие выпускники - сибирская элита завтрашнего дня - оценили достоинства и недостатки "будущего сибирского государства, риски его создания и существования и дали экономическое обоснование сибирской государственности". "Сначала мы хотели назвать свою организацию "Освободительная армия Сибири", - откровенничает лидер ОАС М.Кулехов. - Но потом часть учредителей засомневалась: а не слишком ли вызывающе это будет звучать? Остановились на "Альтернативе". Но и ее в качестве общественной организации зарегистрировать не удалось, зато удалось заручиться поддержкой крупнейшего сибирского университета. Таким образом, легитимизация, пусть и не вполне официальная, все же состоялась. Заодно таким же образом придали законный вид не менее скандальному Байкальскому народному фронту.

Вот отрывок одного исследования: "Государство Сибирь на первом этапе своего развития вынуждено будет

продавать ресурсы, вкладывать доходы в развитие перерабатывающей промышленности, науки, высоких технологий, аграрного сектора, в развитие внутреннего рынка. Таким образом, сибирское государство станет экономически самодостаточным. А беспощинный ввоз товаров, которые не производятся в Сибири, также упрочит экономическую самодостаточность сибирского государства. Главный потенциал Сибири - не ресурсы, а люди".

Глупые, наивные и доверчивые....Сибирь не первый раз становится полигоном для весьма рискованных экспериментов, но раньше дело чаще всего ограничивалось сомнительными шутками по поводу формы границ Федерального округа (См.: "Студенты отделили Сибирь. В Иркутском госуниверситете готовят сепаратистов?", "Версия", №3, 2012 г.).

Выполняем пожелания Уолтера Рассела Мида "А не купить ли нам Сибирь?". Хотя эти пожелания уже усовершенствованы. Зачем покупать? Сами отдадим....Ведь новое кино про войну на свои немалые деньги уже делаем. И ничего....

Рапорт сотрудника ФСБ: "При осмотре смартфона обнаружены признаки экстремизма - функция "смена режима".

Устное народное творчество

А где действия органов безопасности по обеспечению целостности и державности страны, национальные интересы которой они призваны сохранить? Или тоже законов нет?

"Мы должны сосредоточиться на вопросах, которые связаны с нашими историческими перспективами как нации:

1. Демографическая состоятельность. Нам нужны новые решительные шаги по сбережению и развитию народа.

2. Обустройство страны. Наше пространство мы должны не только сохранить, оградить от внешних угроз, но и обустроить. Особое внимание, конечно, должны уделить развитию Дальнего Востока и Восточной Сибири. Это важнейшая геополитическая задача. Нужно сделать так, чтобы темпы увеличения ВРП (внутреннего регионального продукта) сибирских и дальневосточных регионов были выше роста общероссийского ВВП. И конечно, мы будем добиваться, чтобы в дальневосточных и восточно-сибирских регионах наметился устойчивый прирост населения. Сейчас мы рассматриваем вопрос создания специальной структуры, которая возьмет на себя координацию и контроль за реализацией проектов развития Дальнего Востока и Восточной Сибири.

3. Рабочие места. Миллионы людей сегодня заняты на устаревших, неэффективных рабочих местах, с низкой зарплатой и отсутствием перспектив. Мы должны дать им другую работу - интересную, хорошо оплачиваемую, а значит - способную обеспечить возможность содержать большую семью.

4. Построение новой экономики. Эта задача по важности, может быть, главная. Экономика должна быть устойчивой, способной демонстрировать качественный рост в условиях жесткой конкуренции. Мы должны быть готовы к любым внешним шокам. Вероятность их повто-

рения высока. Мир вступил в эпоху турбулентности.

5. Укрепление позиций России в мире. Прежде всего - через новую интеграцию на Евразийском пространстве. Хотел бы особо подчеркнуть: создание Таможенного союза и Единого экономического пространства является важнейшим геополитическим и интеграционным событием на постсоветском пространстве со времен крушения Советского Союза. Наш следующий шаг - запуск с 2015 года проекта Евразийского экономического союза. Рассчитываем, что к России, Белоруссии, Казахстану присоединятся и другие партнеры" (В. Путин, весна 2012 года).

Информация к размышлению

Север Великобритании готовит референдум о независимости от Лондона. "Как мы заживем, став независимыми! И миру себя покажем!", - говорит Алекс Салмонд, премьер-министр Шотландии и лидер правящей Шотландской национальной партии (ШНП), который закалился в многолетних боях за независимость и не сомневается в победе.

Однако он забывает, что социальные программы Шотландии действуют благодаря ежегодной 10-миллиардной (!) субсидии из Лондона. При этом 43% англичан выступают за отделение Шотландии, зачем, мол, бесконечно кормить этот неблагодарный край.

В то же время он говорит, что нужны более серьезные действия, чтобы закреплять наши достижения. В Шотландии уже сейчас лучше, чем в Англии. Безработица у нас упала, а на юге ее рост побил все рекорды. Многого бесплатно: высшее образование, медицинские рецепты, дома для престарелых. Нет и зияющей пропасти между богатыми и бедными. "Шотландцы лучше всех". Эту фразу часто слышишь в Эдинбурге. Трудно определить, чего в ней больше: гордости или уязвленного самолюбия. Северяне не забывают, что их нация была великой и могучей, что она дала миру Марию Стюарт и Вальтера Скотта, Роберта Бернса, отца политической экономии Адама Смита. Но после того, как в 1707 году Шотландия стал частью Британии и появился единый парламент, южный сосед уже не разговаривал с Эдинбургом на равных. Вот такой вот сепаратизм.

Шон Коннери (он же легендарный Джеймс Бонд) говорит, что "сейчас я больше, чем когда-либо, верю, что Шотландия находится на расстоянии вытянутой руки от обретения независимости и равноправия. Я убежден, что это случится на моем веку. Алекс Салмонд - лучший лидер, который когда-либо был у Шотландии. Впервые с 1707 года, когда кучка негодяев продала свободу Шотландии, ее руководству удалось обеспечить работу своего собственного парламента".

Информация к размышлению

В Барселоне 1,5 миллиона человек вышли на улицы с требованием создания собственного государства. Такого взлета сепаратистских настроений в этой испанской провинции еще не видели. Даже баски, которые уже много десятилетий добиваются отделения от Испании (в том числе с помощью террора), смотрятся блекло на фоне мощной манифестации каталонцев. Вечером 11 сентября 2012 года, в годовщину осады Барселоны во время

войны за испанское наследство 300 лет тому назад, по улицам каталонской столицы прошел подлинный "Марш миллионов" (московским оппозиционерам такое и не снилось). Людская река под красно-желтыми каталонскими флагами залила улицы Барселоны. Примерно 1,5 млн. жителей провинции, представляющих самые разные политические силы, объединились под общим лозунгом: "Каталония - новое государство Европы". Столь массовая акция здорово напугала Мадрид. Там ее расценили как попытку оказать давление на правительство страны. Дело в том, что каталонцы уже давно возмущаются, что вносят в бюджет Испании намного больше денег, чем получают из него. Ведь эта провинция является самым богатым регионом страны и представляет 20 процентов испанской экономики. Жесткий экономический кризис, поразивший Испанию, привел к тому, что теперь большинство политиков Каталонии уже не довольствуются возможностью получить некую автономию от Мадрида (о чем шла речь в прежние годы), но требуют полной политической и финансовой независимости (См.: "Каталония разводится с Испанией", 13.9.2012 г.).

В этой связи жители Крыма сегодня - они кто?

"Мы четко понимаем, что у нас появилось новое поколение. Иногда его называют "поколением интернета". Во многих сферах оно уже ярко заявляет о себе - в спорте, в бизнесе, в хай-теке. Это поколение отличается от прежнего - они привыкли больше полагаться на себя, чем на государство; они более склонны к риску и мгновенно осваивают все новшества современного мира. И это новое, молодое поколение обязательно должно найти свое место в определении будущего облика своей, их страны, их Беларуси".

А.Г.Лукашенко

Некоторые авторы тем временем пишут, что в России назревает страшный вулканический процесс. Этот процесс питает собой потерянное поколение - молодых людей в возрасте от 16 до 24, становление которых прошло уже в эпоху подростки 90-х, повального бандитизма и массово спивающихся бывших промышленных городов. Отцы этого поколения - деклассированные военнослужащие, нищие врачи, брошенные итээровцы (инженерно-технические работники). Их родители озлоблены, они готовы к любому негативному ответу. Поэтому эти молодые люди с нетерпением жаждут революции. Для них революция - это не только забава, не только "прикольн". Эти ребята практически асоциальны. Они не чувствуют чужую боль, не умеют сострадать. И на этот субстрат очень легко ложатся самые разнообразные идеи. Именно они начинают кричать: "Россия для русских", "Москва для москвичей" и "Сибирь для сибиряков". Они боятся, что не выдержат конкурентной борьбы в современном мире, где за ними зачастую нет даже родительской поддержки, а за теми, кто "понаехал", стоят диаспоры, кланы, деньги и специфическое воспитание. Они лишены возможности продвинуться по социальной лестнице.

В умелых руках ребята становятся замечательной пластичной массой, из которой можно с легкостью вылепить

и банду, и партизанский отряд, и фанатское объединение. Пожалуй, несколько обнадеживает лишь то, что среди молодежных экстремистских организаций отсутствует единство. Каждая из этих группировок обожает власть, все они воюют друг с другом и ненавидят друг друга.

Очень легко ненавидеть внешние факторы, очень тяжело осознать собственную ответственность. Простым людям надо перестать себя прощать и осознать ответственность за происходящее в стране. А не только ответственность тех, кто там наверху. Каждый на своем месте должен попытаться жить так, как хотел бы, чтобы жил его знакомый. Был в Древнем Риме император Траян, который говорил, что хочет быть таким императором для своих подданных, каким хотел бы, чтобы был император, если бы подданным был он. Это очень важный принцип. Каждый человек должен быть таким инженером, бухгалтером, чиновником, каким он хотел бы видеть инженера, бухгалтера, чиновника, когда он к нему приходит.

Я считаю, что никто не даст нам избавления - "ни бог, ни царь и не герой"... Я не за восстание пролетариата, я сторонник понимания, что люди несут ответственность за свою семью, свою страну, а не перекладывают ее на окружающих, на власть.

Мы привыкли относиться к власти как к гигантскому существующему злу. Но в то же самое время хотим, чтобы власть проснулась и стала ласковой и нежной и на нас из рога изобилия вылила золотой дождь. Поэтому у нас в стране и борьба с коррупцией такая смешная. Мы боремся не с коррупцией, а за места для коррупционеров, чтобы самим сесть на потоки. (См.: В.Соловьев, "Враги России - кто они?", "КП", 10 октября 2012 г.)

Информация к размышлению

"Знаете, почему русские создали империю? Когда мы готовы жить рядом с другим человеком? Когда нам хорошо с ним жить. Русские в силу православия, что со стороны казались мягкотелыми, с отсутствием хребта, давали возможность другим не чувствовать себя дискриминированными. Но если бы коренная нация была железобетонной, об нее бы разбивались лбы других", - заключил Святейший. (См.: "Патриарх Кирилл: "За инвестиции никто жизнь не отдаст", "КП", 15 декабря 2012 г.).

Прочитал в Интернете рассказ болельщика о походе на Кубок Первого канала. Человек пришел в "Мегаспорт", сынишку с собой привел. И развернул на трибуне триколор с надписью "Русские не сдаются", когда наши счет сравнивали. Через несколько минут рядом с ним стоял сержант полиции с требованием флаг убрать. Иначе самого с трибуны уберут...

Когда полиция требует фанатов убрать плакаты типа "Россия для русских", я на стороне полиции. Но надо же уметь отделять шовинистские лозунги от национальных святынь.

С лозунгом "Русские не сдаются!" мой дед ходил в атаку в 43-м. И погиб через пару месяцев, пережив сражение под Сталинградом, под гусеницами немецких танков. Может, нам теперь и Победой гордиться запрещено - на матчах с немцами и финнами?

Вдумайтесь, что произошло. На глазах у маленького сына унизили его отца с флагом своей страны в руках.

Россию унизили. Он же этого никогда не забудет. Наверное, уже спросил у отца: "Пап, а что, русским быть плохо? Или мы должны всегда сдаваться?" Я надеюсь, отец объяснит ему, что за честь флага можно и нужно сражаться. Не только на льду... (См.: "Русские не сдают-ся? Кто разрешил?!", "КП", 15 декабря 2012 г.).

Уместно вспомнить слова Шопенгауэра: "Разрушение очагов исторической культуры есть форма крушения нации".

А в середине декабря 2012 года в Московской архитектурном заказали молебен во имя эффективности. К сожалению, это не устное народное творчество. Это горькая российская правда.

И последнее

Высказывание адвоката Дагира Хасавова в программе РЕН ТВ о том, что мусульмане не уважают светский суд и потому в России надо ввести шариатский суд: "Мусульмане не хотят ввязываться в многоступенчатую судебную систему, она им чужда. Вы считаете, что мы приходим сюда в Россию как в какое-то чужое место. А мы считаем, что мы у себя дома. Возможно, вы чужие, а мы у себя дома. И мы будем устанавливать правила. Которые нас утраивают, хотите вы этого или нет. Любые попытки изменить это обольются кровью, в Москве будет второе мертвое озеро. Мы зальем город кровью".

Исламское духовенство не поддержало выступление адвоката-единоверца. По словам Талгата Таджуддина, главы Центрального духовного управления мусульман России, "религия в России отделена от государства. В нашей стране есть своя судебная система, и мусульмане как равноправные граждане России пользуются ей". В Совете муфтиев случившееся назвали провокацией: "Прозвучавшее заявление человека, далекого от религиозной практики, не имеющего никакого авторитета в мусульманском сообществе, прежде всего направлено на распространение исламофобии в российском обществе, на запугивание представителей иных традиционных конфессий и подрыв межконфессионального мира в нашей стране".

Д.Стешин справедливо утверждает, что "после заявления адвоката можно сказать однозначно - все само собой не наладится. И если не реагировать на такие настроения, шариатская система судопроизводства в России может стать реальностью. В РФ продекларирована свобода вероисповедания, и запрещать жить по шариату никто не имеет права. Если какая-то часть мусульман желает жить не по законам государства, а исключительно по своим традициям, им нужно предоставить такую возможность. В исламских странах для иноверцев придуман термин "зимми" - "человек договора". Ислам признает их право на жизнь, собственность, общинную автономию. Но зимми запрещено проповедовать, и они должны платить специальный налог. Для любителей шариатских судов в светском государстве было бы неплохо предложить такую "симметричную" норму". По его мнению, "после этого дискуссия завянет сама собой". Лидер партии "Яблоко" С.Митрохин тем временем собрался писать заявление в Генпрокуратуру, усмотрев нарушение сразу двух статей УК РФ - "разжигание межнациональ-

ной и межрелигиозной розни" и "призыв к подрыву основ государственного строя". (См.: "Чеченский адвокат пообещал "залить Москву кровью", "КП", 26 апреля 2012 г.). Но больше всех разволновались блогеры, не понимающие, как расценить выступление адвоката - как искреннее откровение мусульманского экстремиста или как провокацию русских националистов, скучающих по Манежной площади. Сам Хасавов попытался уточнить свою позицию, но только усугубил ситуацию. В интервью "Русской службе новостей" от отверг предположение о том, что, если мусульманам не позволят установить в Москве систему шариатского суда, они "зальют город кровью". "Нет, мы не будем, если нас не будут трогать", - сказал адвокат. И тут же оговорился, заметив, что "если тронут", то "мы ответим".

"В современном правовом государстве появление параллельных судебных структур невозможно. Это подрывает основу правопорядка", - заявил глава Совета по правам человека при президенте М.Федотов. И он абсолютно прав. Тут даже нечего обсуждать и не о чем говорить. Говорить надо сейчас о другом. О разделении российского населения на "нас" и "вас", которое очень точно констатировал Хасавов в своем выступлении. Несмотря на недопустимую форму выражения этой страшной мысли, он ведь, по сути, все сказал правильно. Страна наша действительно разделена на "вы" и "мы". И между "нами" и "вами" нет никакой ясности насчет того, кто у кого дома и кто чьим должен следовать правилам. Но когда об этом пытаются говорить "вы" - им немедленно затыкают рот, объявляют их националистами и сажают за решетку. А когда об этом говорят "мы" - власти делают вид, что ничего не слышат. Может быть, ониотреагируют сейчас на Хасавова и как-то его пресекут. Может быть. Есть такая надежда, потому что он, конечно, конкретно ушел за грань со своим "заливанием кровью" и "мертвым озером". Но разделение на "мы" и "вы" от этого никуда не денется. Оно останется. Хотя именно в нем и таится огромная опасность для нашей страны. А вовсе не в шариатских судах. (См.: Ю.Калинина, "...Заехал за ролики", "МК", 26 апреля 2012 г.).

За примерами далеко ходить не надо. В ответ на слова Хасавова спонсор РПЦ Всеволод Чаплин толерантно промолвил, что "не стоит ограничивать исламскую общину в возможности жить по своим правилам". "Вы чужие, а мы у себя дома", "мы зальем город кровью". Муфтий Чечни Султан Мирзаев прокомментировал заявление Хасавова по-другому: "С головой не дружит". Официального представителя РПЦ на такую реакцию не хватило. Как сформулировал Генри Резник, в России существует УК, и официальное введение побития камнями и пр. как раз и означает конец целостности и державности. Тем более, что Хасавов и на эту тему сказал совершенно определенно и ровно то, что говорят исламские радикалы: "Мы будем расширять эту сеть. Начнем с России, потом Азия, дальше будет полностью охвачен весь арабский мир, как в халифате было. Россия должна нам дать такую возможность". Где будут при этом державность и духовность России - очевидно. Целостность и державность России воплощаются именно в одинаковом для всех законе. (См.: Ю.Латынина, "НГ", 27 апреля 2012 г.).

А чему, собственно, удивляться, если экс-чиновника Минсельхоза, 40-летнего руководителя департамента по административной работе (есть, оказывается, и такой!), в прошлом руководителя регионального управления госкомпании "Росагролизинг" в Центральном административном округе подозревают в хищении 4 миллиардов рублей; следствием доказано хищение 500 миллионов рублей, но общий объем украденного может составить 4 миллиарда. Ранее был арестован другой директор департамента этого же министерства. В это же время другой чиновник - заместитель главы Тбилисского района по экономическим вопросам Краснодарского края 28-летний Д.Жертовский целый месяц жил на прожиточный минимум, в день на еду у него приходилось 73-59 рублей. Прожиточный минимум в регионе составляет 6,5 тысячи рублей, из которых голодающий еще и оплатил коммуналку. Вот только расходы на транспорт, одежду и обувь в его программу-минимум не вошли. Денег не хватило. Хотя по закону эти траты тоже входят в потребительскую корзину. Так он доказывал местным бизнесменам, что жить на копейки, которые они платят своим работникам, невозможно. "Пора повысить зарплату работникам, не привязывая ее к минимальному размеру оплаты труда. Мы бы хотели, чтобы люди получали не шесть, а хотя бы девять тысяч рублей", - пояснил он. Это серьезно.

Чему удивляться, если честный генерал Юнус-Бек Евкуров борется в своем непростом регионе "с этой железобетонной корпорацией, не способной к самоочищению", потому что, наверное, "свобода - это лучше чем не свобода". И это все сказал экс-президент РФ Д.А.Медведев, ныне премьер-министр России.

Свобода для кого - для жуликов и воров? Или для бедных и неграмотных, которые идут в горы и леса? Что, нельзя разогнать всех этих судей за их заведомо гуманные приговоры в отношении заведомых преступников, которые не соответствуют даже здравому смыслу, и тем самым поддержать Президента Ингушетии Юнус-Бека Евкурова в его честной и справедливой борьбе за интересы своего народа.

Последний раз Леонид Шебаршин рекомендовал прочесть "Три чашки чая" Грега Мортенсона - американца, который строит школы для девочек и мальчиков в самых глухих районах Афганистана и Пакистана, то есть в гнезде "Талибана". "Это к вопросу о том, как следует бороться с террористами", - говорил профессионал Шебаршин, который, как и другие профессионалы, стали не нужны государству, которым пришли руководить дилетанты (В.Снегирев).

Чему удивляться, если треть российских старшеклассников не обладает даже минимальной читательской грамотностью, а для 30% учеников московских школ русский язык - не родной. (См.: "Половина столичных первоклашек не "дозрели" до школы", "КП", 49.04.2012 г.). Между тем, на первом съезде мусульманок России, с участием гостей из Ирана, Кувейта, Саудовской Аравии, состоявшемся весной 2012 года в гостинице "Космос" в Москве, отмечалось, что через пару веков на Земле останутся только правоверные, то есть те, кто проповедует нынешние "немодные" семейные ценности. (См.: "Мусульманки в "Космосе", "МК", апрель 2012 г.)

Российские учителя и родители собирают митинги, проводят пресс-конференции, в Мосгордуме прошел "круглый стол" "Детские сады и школы: зачем ставят эксперименты на наших детях?". Участники мероприятий четко обозначили главные болевые точки. Разрушение бесплатной, общедоступной системы образования и коммерциализация школы; "оптимизация" с закрытием "ненужных" учебных заведений; тотальная бюрократизация, захлестнувшая школу валом отчетности. И как следствие - падение качества отечественного образования с 3-го места в мире на 55-е. Одна из учителей на очередном митинге рассказывала: "На нашу беду чиновники научились пользоваться Интернетом. И теперь нам приходится по 16-17 таблиц для заполнения. Ежедневно!!!" Или руководитель нашего окружного управления образования недавно собрала директоров школ и прямо сказала: "Главным критерием оценки вашей работы для меня будет, сколько школа зарабатывает" (См.: "Школы вынуждают стать платной. Нововведения последних месяцев: путь к совершенствованию или эксперименты на детях?", "МК", апрель 2012 г.).

Заслуженный учитель России Е.Ямбург, пытаясь понять, что толкает педагогов к фальсификациям и что является результатом их деятельности, а главное, с чего это мы (прим. авт.: и кто именно?) решили, что повышения качества образования можно добиться преимущественно экономическим стимулированием, утверждает: "пилотный проект по изменению порядка финансирования школ и форм оплаты труда педагогов идет уже несколько лет. Но я нигде не видел оценки его результатов. Не финансовых, связанных с оптимизацией расходов бюджетных средств, а содержательных - свидетельствующих о повышении уровня образования. Объективных данных мы не имеем. Но по косвенным признакам я фиксирую вовсе не повышение качества образования, а его деградацию". Он пишет: "Тем временем общероссийское ОНО неуклонно, последовательно и успешно продвигается в заданном направлении атаки на образование. Не за горами новый этап модернизации, когда теперь уже финансирование вузов будет зависеть от результатов Единого госэкзамена. Чем выше полученные на ЕГЭ баллы абитуриентов, зачисленных в данный вуз, - тем большим будет его финансирование. Слыша такое, остается лишь развести руками. В древности мудрец Диоген смущал сограждан, проходя среди бела дня с факелом в руках и выкрикивая: "Ищу человека!" Сегодня этот призыв нуждается в модернизации: "Ищу специалиста!" Любого: врача, инженера, управленца, наконец, способного к системному видению проблем и выработке адекватных механизмов их решений".

В.И. Сергеев - адвокат АП г. Москвы, профессор Московского гуманитарно-экономического института, член Союза журналистов России и Международной Федерации журналистов, Почётный адвокат России

Слобожанщина в моей судьбе (На кого и на что замаяхнулась Юлия Тимошенко?)

Недавно русские люди до глубины души оказались потрясены сказанными известной политиком Украины словами "...Поднять весь мир и сделать все, что только можно, чтобы вместо России осталась выжженная земля". (Полностью прочесть эту угрозу можно в Интернете.

Нормальный человек своим сознанием такое осмыслить просто не в силах. Потому что сказанное, прости меня господа, - это не просто бред сивой кобылы, это, можно сказать, явление какого-то внекосмического происхождения, которое среди землян представить себе невозможно в силу отсутствия подобных аналогов в природе. Потому что жизнь русского и украинского народов - это жизнь единого социального организма.

Наши народы - это один общественный и биологический орган, это единая суть вещей, самой природы, это одно физическое целое. Особенно рельефно и зримо ощущается такая взаимосвязь и единство народов на жизни и истории моей малой родины Слобожанщины, о чем и написана эта моя статья. Выжечь одну часть народа, значит, полностью уничтожить - другую.

Некоторые сегодня считают, что подобные безответственные заявления политиков произносятся всего-навсего от незнания собственной истории. Но неужели такая опытная и поднаторевшая в политических интригах дама как Тимошенко этого не понимает? Понимает и ещё как понимает!

Потому я, прикасаясь к нашей общей истории и рассказывая о единстве наших народов на Слобожанщине, остановлюсь не только на бурных исторических событиях, которые эту историю затронули, но и выскажу собственные мысли, вызванные восприятием слов Тимошенко, их социально-экономической подоплёкой и истинной целью её угроз.

Прошу читателей извинить меня, но я вынужден буду апеллировать к своей биографии, к моей долгой жизни на Слобожанщине, к чувствам по отношению к тем людям, которые меня окружали, любили, подставили своё плечо в нелёгкие послевоенные годы, помогли в полностью разрушенном войною хозяйстве выжить, прочно встать на ноги, выучиться и в конечном итоге занять достойное место в тогдашнем советском обществе.

* * * * *

Красота спасёт мир

Я родился в первом послевоенном - 1946 году. Это было время осознания тяжелых военных потрясений и утрат. Оно связано с началом восстановления народного хозяйства после страшнейшей в истории человечества 2-ой Мировой войны. Этот год стал также годом великих

социальных и политических событий в мире, которые оказали своё влияние на ход всей глобальной истории.

1946 год в истории человечества отмечен началом работы ООН, началом антибританского восстания в Индии и концом владычества Англии над индийским народом, широким демократическим возрождением Китая, Вьетнама, стран Юго-Восточной Азии и других стран. И в то же время в 1946-ом была развязана новая война против Советского Союза, названная Холодной, которую объявил британский премьер-министр Уинстон Черчилль. Вот такой это был год, под невесёлыми знаками событий которого произошло моё появление на свет. Этот год и происшедшие события предопределили весь мой дальнейший жизненный путь, а значит, определили и мою судьбу.

Детство моё проходило в основном на просторах курского Белогорья в небольшом русском селе Серeda у бабушки Нади и тети Маруси. Тётя Маруся была моей крёстной, и я всегда ласково называл её маманькой или мамашкой. Несмотря на трудные и полуголодные годы, спасала тот хрупкий душевный мир уставших от войны людей, которые меня окружали, хотя и покорёженная в кровопролитных боях на Курской дуге, но всё же остающаяся сказочной и благоуханной красота нашего края.

Его чудная и утопающая в зелени и цветах природа в буквальном смысле завораживала и душу, и сердце. Она никому не позволяла впасть в отчаяние, грусть, уныние. Сколько лет буду жить, столько и вспоминать небывалые красоты моей малой родины, Лодыцкого и Попова леса, ближних и дальних балок, прудов, всегда чистых и зелёных колхозных полей, завораживающих взор солнечных восходов и закатов.

Не красивой фразой, а реальной жизнью подтверждалась абсолютная правота нашего русского философа Фёдора Михайловича Достоевского, что красота спасёт мир. Природа моей малой и милой родины впечатляла своей сказочной красотой, своим божественным оптимизмом, какой-то впечатляющей напевностью и лиризмом, вдохновляла на добрые и благородные дела.

Когда однажды уже достаточно взрослыми и многое повидавшими людьми вся наша родня собралась в самой южной части области и самого села Серeda, и мы совершали прогулку по полянам Лодыцкого леса, мой двоюродный брат Дима Сергеев, восхищаясь увиденным, воскликнул: - Да это же в тысячу раз красивее любой Швейцарии!

И в самом деле Белогорье, особенно там, где раскинулись зелёные косогоры Муромской и Середянской земли, - красивейшая благословенная земля. Изумительные пейзажи, мягкий климат, хорошие люди вокруг, богатейший животный мир (волки, лисы, зайцы, кабаны, которых практически никто не убивал, поскольку охота в наших краях не практиковалась).

А чего стоила прекрасная наша речка Муромка (Муром) с разнообразной рыбой, пруды, леса, бескрайное

разнотравье полей, чистейшее голубое небо над головой и иные красоты вокруг. Казалось, всё это при рождении было дано мне Богом, чтобы самому стать таким же чистым и светлым, как моё родное Белогорье.

Получается всё точь-в-точь, как у Фёдора Михайловича в его "Униженных и оскорблённых": *"О моё милое детство! ... Тогда на небе было такое ясное солнце и так резво, весело бились наши маленькие сердца. Тогда кругом были поля и леса ... Что за чудный был сад, в этот сад мы ходили гулять, а за садом был большой, сырой лес, где мы, дети, раз заблудились ... Золотое прекрасное время!"*

Жизнь сказывалась впервые, таинственно и заманчиво, и так сладко было знакомиться с нею. Тогда за каждым кустом, за каждым деревом как будто ещё кто-то жил, для нас таинственный и неведомый; сказочный мир сливался с действительным ..." Вот такая это была сказочная страна моего детства!!! Страна, нарисованная в моём восприятии, осязаемая на уровне эмоций, чувств, восторгов, символов и образов.

А мир действительного, как говорят учёные, социального Белогорья, наряду с реальными красотами полей, лесов, растительного и животного мира, таил в себе и бросал нам под ноги другие краски. И тоже реальные. Ими на фоне безмятежной русской природы он рисовал нам более мрачные картины послевоенной жизни в селе. Картины эти отражали беспросветную колхозную бедность, абсолютное бесправие моих близких, их притеснённости всем существующим общественным строем и беспощадной властью партийных и советских чиновников.

Но при этом, вопреки всем мыслимым и немыслимым законам жизни живых существ, люди самоотверженно отдавали свои силы работе, труду, колхозу. Так, как будто бы этих самых бесправия, притеснённости и самой власти и не существовало вовсе. Пели песни, плясали, веселились, как персонажи из бурлящего оптимизмом кинофильма "Кубанские казаки".

Очевидно, несмотря ни на что, они ожидали где-то в почти неосознаваемом и ещё невидимом, но приближающемся будущем свою светлую и счастливую, как первоначальные ландшафты вокруг, жизнь. К определению Достоевского **"униженные и оскорблённые"**, таким образом, добавлялось: **"но вдохновленные на достижения вековой мечты, готовые, несмотря ни на что, к самозабвенному труду, героизму и подвигу"**. Такая вот диалектика природы, диалектика жизни.

Милые чудные поля Белогорья, прекрасные русские люди и - жестокая реальность нечеловеческого существования. Так соединились в моём детстве совершенно несопоставимые величины, жуткие контрасты и взаимоисключающие друг друга категории: красота природы в союзе с душевным величием односельчан и рукотворная уродливость колхозного строя; жестокость его властителей и милосердие близких мне людей; добро милой сельской общины, созданной нашими дедами, в том числе и моим, и зло государственного устройства, воплощённое в принуждении к нечеловеческому труду, в несправедливом обложении и в не поддающемся никакому описанию страхе уголовного преследования.

Скорбь и вдохновение, стенания и окрылённость, печаль и радость - всё это было в каждом жителе и во всех нас, вместе взятых. И в любом случае, несмотря ни на что, побеждал здоровый оптимизм и заряд людей, их вера в светлое завтра и в хорошую жизнь. Торжествовали добрые и светлые начала, а, значит, чистыми и возвышенными были помыслы и дела окружавших меня односельчан.

Всё это непостижимо и невероятно. Но это было именно так и не только в пору моего детства и юности. Кажется, что в нашей стране, среди русских людей иного миропорядка и не существовало. Вся наша жизнь противоречила и теориям социологической школы криминологии, и экономическим школам марксистского толка о том, что действительность формирует человека, а бытие определяет сознание. Наша мрачная действительность тех лет, вопреки всем этим теориям, мрачного озлобленного человека не сформировала. Она, наоборот, сформировала сознательных граждан своего государства, строителей новой, счастливой жизни на земле. Очевидно, в истории русского человека так было всегда.

Мне могут не поверить, заявив, мол, какой может быть свет на душе, когда темень вокруг. Но тогда в подтверждение сказанного мне придётся пригласить свидетелем своего земляка. Вот с какой любовью и лаской обращается к нашему родному краю прекрасный русский учёный нашего времени и глубокий его исследователь, историк, **профессор Белгородского государственного университета Александр Иванович Молчанов**. Мы с ним родились почти в одном месте, правда, он чуть-чуть раньше меня. Александр Иванович так говорит о нашей с ним общей родине, Белгородчине, ощущая в ней "живительные токи" своей достойной жизни:

"Я родился на Слобожанщине, в Больше-Троицком районе Курской области (ныне это Белгородчина), в селе, говорящем на украинском языке. Мова батьків - українська. Наш район и Волчанский район Харьковской области - смежные. С раннего детства мое восприятие мира формировалось на основе живительных токов украинской и русской культур. Украинская народная песня "Місяць і зіроньки" и русская народная песня "Светит місяць" для меня в равной степени близки и дороги. Таких примеров можно привести очень много".

В силу одинакового восприятия этих самых "живительных токов" в окружающем нас пространстве и его, А.И.Молчанова, и мой духовный мир, как и мир наших односельчан, земляков, формировался на основе русской и украинской культур, на феномене триединства восточных славян, глубинном, проверенном веками их братстве.

Александра Ивановича это подвигло в условиях рукотворной многоаспектной катастрофы, которая случилась с нашей страной, на реализацию величественного научного проекта по теме: **"Россия, Украина и Белоруссия от Н. Хрущева до "Беловежской пущи"** в трех томах (2003-2006 гг.). Трилогия является оригинальным научным исследованием, не имеющим аналогов в отечественной и зарубежной историографии.

Я таких трудов написать не успел, но и мне Украина и Россия дали многое. В Слободской Украине я закончил

среднюю школу, в Харькове - военное авиационное училище, во Львове учился в военном политическом училище, постигал азы журналистики и навыки в работе с людьми. А в России, в Москве я получил юридическое, а потом и экономическое и финансовое образование, приобрёл большой практический опыт работы в различных правоохранительных и контрольных структурах власти, стал учёным, профессором, опубликовал более 200 научных работ, свыше 30 книг, множество публицистических произведений.

И вот сегодня, начиная настоящее своё повествование, мне особенно приятно в самых первых его строчках сослаться на моего доброго и прекрасного земляка по Слобожанской земле, на его пример и твёрдые убеждения в том, что человек должен постоянно стремиться к лучшему, к высокому идеалу. Вся жизнь и самого Александра Ивановича - это верный и мужественный ориентир на идеал, не на ложную свободу сильных мира сего, а на подлинную внутреннюю свободу человека, навеянную ему нашей прекрасной землёй, нашим родным Белогорьем. Учености без добродетели для А.И. Молчанова не существует. Его пример достоин подражания и для меня, и для многих из нас.

Вот так я решил начать повествование о своей жизни и моей малой родине, которая, согласно угрозам Юлии Тимошенко, первой подвергнется "выжиганию", если эти угрозы начнут приводиться в исполнение современными фашиствующими молодчиками из соседней Украины.

Немного истории

Если мы, обращаясь к нашему Белогорью, проникнем в глубины веков, то там, конечно, увидим многое, о чём к сегодняшнему дню столь же много написано историками, философами, краеведами, этнографами. Но так же, как в пору моего детства весь мир был подобен голубому небу, так и в восприятии истории моей малой родины (в силу побед добра над злом) светлые картины переместились на первый план.

А несправедливость мира и чёрные его краски потускнели и от времени стали неразличимыми. Так удаляющийся от статичного наблюдателя объект превращается сначала в маленькую точку, а затем вообще исчезает за горизонтом. Остаются только огромные тени, а затем исчезают и они. В нашем случае остались грандиозные полотна её Величества госпожи Истории. И на них - лишь "начало начал" нашего края с его седьми далями навечно ушедшей от нас русской старины.

В далёкие-далёкие времена Белгородчина занимала обширную территорию: на западе она граничила с Киевским и Смоленским краями (губерниями), на севере - с Московией, на юге - с Малороссией и Слободской Украиной. На северо-западе Брянский и Трубчевский уезды Севской провинции практически граничили с Польшей, а на юге Харьковский и Изюмский казачьи полки имели непосредственный контакт с Крымским ханством.

По границе с этим ханством и стояла цепь городов-крепостей с гарнизонами регулярной, так называемой украинской, линией обороны; на юго-востоке находились линии донских казаков. Белгородская засечная полоса, а затем губерния располагалась и ныне располагается на

Среднерусской возвышенности, в Центральной полосе Восточной Европы в лесостепной зоне Европейской части России - между левобережьем Днепра и правобережьем Волги с их многочисленными притоками.

Белгородская губерния была образована почти сразу после кончины первого русского императора Петра I его женой и царицей Екатериной I в 1727 году и просуществовала более пятидесяти лет, то есть до 1779 года. Она занимала земли не только современной Белгородчины, но и территории нынешних Курской, Орловской, частично Брянской, Харьковской, Сумской областей, к ней были приписаны слободские казачьи полки с центрами в Харькове, Сумах, Ахтырке, Изюме, Рыбинской слободе под Острогожском. По своим размерам губерния превосходила среднее европейское государство того времени.

Если же углубляться в совсем отдалённые исторические дали моей малой родины, то более подробно о них можно прочесть в других источниках. Я не историк, не краевед и за не своё дело предпочитаю не браться. А поэтому адресу читателей, например, к соответствующему разделу в Википедии, к работам по истории Слободской Украины (Слобожанщины) Андрея Широкова, в том числе и к украинским научным и публицистическим источникам. Кстати, упомянутый выше А.И. Молчанов также называет нашу малую родину Слобожанщиной.

Так вот, согласно энциклопедии, Слобожанщина, Слободская Украина - историческая область на северо-востоке современной Украины и юго-западе Черноземья в России. Название региона происходит от типа поселений, пользовавшихся большими вольностями, чем в глубине Российского государства, - слобод, название которых, в свою очередь, происходит от слова свобода. Слово "слобода", согласно "Толковому словарю живого великорусского языка" В.И. Даля, значит "село свободных людей". Отсюда и происходят названия Слободская Украина и Слобожанщина. Территорию Слобожанщины составляла в ранние исторические времена почти не заселенное Дикое Поле, сквозь которое татары совершали набеги вглубь Московского государства.

Как пишется в Истории Слобожанщины (автор: Андрей Широков) "*Со второй половины XVI века началось движение беженцев с Украины-Руси, находившейся тогда под Польшей, на восток, в местности, считавшиеся территорией России. Уходили, спасаясь от польско-католической агрессии, не только единицы, или отдельные семьи, а целые группы, нередко в несколько сот человек или даже несколько сот семейств. Москва их охотно принимала и всячески помогла устроиться на новом месте, выдавая помощь и натурой, и деньгами, и, отводя хорошие земли для поселения.*

Селились они на тогда пустынных, богатейших землях, в пределах дореволюционной Харьковской губернии и смежных уездах Воронежской и Курской губерний. Земли эти были к югу за созданным Москвой против набегов татар рядом пограничных крепостей, так называемой "белгородской чертой", которая тянулась (с запада на восток) от Ахтырки, через Корочу и Новый Оскол, до Острогожска и упиралась в верховья Дона.

Возможность и вероятность набегов татар, кото-

рые при своих нападениях на Москву обычно проходили именно через эти земли, заставила новых поселенцев организоваться для отражения этих набегов, создавши, по образцу Гетманщины, казачьи полки и сотни. Москва, за несение этой военной службы и охрану границ, освободила новых поселенцев от всяких налогов и повинностей и помогла им оружием и боеприпасами".

В настоящее время термин *Слобожанщина* активно используется как неформальное название Харьковской, Сумской и Белгородской областей. По современному административно-территориальному делению регион охватывает почти целиком Харьковскую область (за исключением четырёх её юго-западных районов), а также соседние с ней юго-восточные районы Сумской, северные Луганской и Донецкой областей Украины. Ныне на этой территории проживает поистине многонациональный народ: русские, украинцы, донские и слобожанские казаки, много евреев, их смешанные и перемешанные между собой за века совместной жизни потомки.

А вообще же социальная структура Слобожанщины, в основном, изменялась так же, как и на Левобережье Украины. Как пишется в той же Истории Слобожанщины, "...прибывшая из Украины-Руси беженская масса сначала была однородной и свободной. С организацией воинских подразделений (для охраны южных границ) из этой массы выделяется старшина - привилегированная группа. Остальная масса, в процессе дальнейшего административного и военного устройства Слобожанщины, делится на казаков и вольных поселян. Постепенно на вольных поселян накладываются ряд обязательств. Сначала по отношению к старшине, а потом, и по отношению к другим слоям казачества, с превращением их в так называемых „государственных крестьян".

Эти последние, в течении XVIII столетия в значительной части или были закреплены, как собственность, старшины и ее потомков, или, „пожалованы" российскими императрицами отдельным лицам. Так создались на Слободской Украине помещики. Городское население Слобожанщины было чрезвычайно малочисленно, ибо малочисленны были и молодые, недавно основанные города.

Состояло оно (население) из лиц, причастных к административному аппарату (военных, чиновников), духовенства, купечества и мещан-ремесленников. В отличие от Левобережья, где городское население было исключительно из местного населения, в городах Слободской Украины было немало великороссов. Евреев в Слободской Украине тогда ещё не было".

Здесь следует заметить, что называя Слобожанщину Слободской Украиной, это ещё не значит, что упомянутые места в чистом виде являлись Украиной. Дело в том, что согласно официальному циркуляру Временного правительства России от 4 августа 1917 года **территория самой автономной к тому времени Украины ограничивалась лишь Киевской, Волинской, Подольской, Полтавской и Черниговской губерниями.** Это мятежное время очень хорошо нарисовал писатель **Владимир Бондаренко** в работе "**Оставим украм только Укра**" (Газета "Завтра", № 12, 2014 г.). Он сооб-

щает, что три новороссийские (Екатеринославская, Херсонская и Таврическая), Харьковская (Слобожанщина) и частично Черниговская (Северщина) области изымались из ведения Киевской Центральной Рады.

Также Бондаренко пишет, что ещё до Октябрьской революции 1917 года крупные предприниматели Юга России начали инициировать вопрос создания **самостоятельной Донецко-Криворожской области.** С 25 апреля по 6 мая 1917 года в Харькове состоялся 1-ый областной съезд советов рабочих депутатов Донецкой и Криворожской областей, на котором и произошло объединение Харьковской, Екатеринославской губерний, Криворожского и Донецкого бассейнов. Самостоятельная и автономная самоуправляемая Донецко-Криворожская область с центром в Харькове встретила Октябрьскую революцию 1917 года и начала активную жизнь в составе новой пролетарской российской власти. Возглавил область в те годы мой однофамилец Сергеев (Артём). **В феврале 1919 года вместо области была провозглашена автономная Донецкая республика, куда вошла и Слобожанщина.**

Донецкая республика просуществовала почти весь 1919 год и впоследствии самораспустилась под давлением тогдашнего народного комиссара по делам национальностей И.В.Сталина, войдя в состав Украины. Таким образом, Слобожанщина оказалась разделена на российскую и украинскую части. Мудрый нарком тем самым пытался "разбавить" преимущественно сельское население Украины рабочим классом Донбасса, Луганщины, Днепропетровска, Кривого Рога, Харькова. Кстати, Харьков в течение всей истории СССР был третьим по объему промышленного производства городом в стране. Ныне на российской территории к Слобожанщине относятся большая часть Белгородской области и соседние южные районы Курской и юго-западные Воронежской областей. Ну а Белогорьем называют земли, исключительно примыкающие к Белгороду и окрестностям Белых гор.

Необходимо также заметить, что описанные выше исторические события происходили не столь схематично, как это представляется сегодня, когда называешь те или иные даты этих событий и вехи, ими обозначенные. Это был водоворот революционных движений, в которых вообще трудно было и правильно сориентироваться, и тем более, как говорят геодезисты-топографы, осуществить надлежащую привязку к местности и времени.

Например, после Первой мировой войны, но до февральской революции и до 4 августа 1917 г. Слобожанское Белогорье вообще территориально всё входило в соседнюю Украину, где правила самостийная киевская Центральная Рада. Что было после 4 августа, смотри выше. А вот 4 января 1918 г. большевистский Харьков объявил войну самостийному Киеву. Правда, такое положение тогда продержалось не долго. В ответ на действия Харькова 12 января 1918 г. Четвёртый Универсал Центральной Рады в Киеве объявил, что "Отныне Украинская Народная Республика становится самостоятельной, независимой, вольной суверенной державой украинского народа", тогда же было потребовано "очистить её от направленных из Петрограда наёмных захватчиков". Одна Украина пошла войной на другую.

В работе историка Леонида Млечина "Киевская грусть" (Новая газета, 17.03.2014 г.) сообщается, что "тогдашнюю Центральную Раду признали Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария в ответ на обещания Украины поставить оголодавшим Германии и Австро-Венгрии около миллиона тонн зерна и полмиллиона тонн мяса и в ответ на просьбу Киева, адресованную Берлину, прислать на Украину немецкие войска для поддержки Рады. Но люди этого Раде не простили, и она была сметена негодующим народом. В это время власть в стране взял бывший генерал царской армии гетман Скоропадский Павел Петрович, выразивший интересы зажиточных крестьян, помещиков, капиталистов, финансовой и интеллигентской элиты".

Но и Скоропадский тоже долго не продержался на украинско-слобожанском троне. В ноябре 1918 г. после разразившейся революции в Германии вместе с германскими войсками, на которые он рассчитывал, гетман покинул Киев. Власть в стране перешла к крестьянскому вождю Симону Петлюре. Именно в период петлюровского "шестивия к справедливому миру" происходил на Слобожанщине, как, впрочем, и на всей Украине, грабёж крестьянских хозяйств и городского населения, повальные насилия и ничем не останавливаемый произвол. "Восставшие крестьяне с наслаждением грабили большие города и вагонами отправляли домой чужое добро..." (Леонид Млечин). Подобная стратегия предопределила судьбу Петлюры и его "освободительной" армии, которая вскоре была разбита большевиками.

К сожалению, и большевики не смогли завоевать народное признание. Жизнь под ними мало кому нравилась. Сплошные аресты, расстрелы без суда и следствия и теперь уже - государственный грабёж: "...Советская власть рассматривала Украину как огромный амбар, откуда надо черпать зерно, чтобы решить продовольственные проблемы революции. Большевики в глазах крестьянина превратились в ещё одну чужеземную армию, которая их грабит" (Леонид Млечин).

Именно в ту пору революционных катаклизмов и потрясений досталось и семье моих предков - дедушки Гриши и бабушки Нади, о чём я обязательно когда-нибудь ещё расскажу поподробнее. Но, как бы там ни было, Советская власть на Слобожанщине закрепилась "всерьёз и надолго" и принесла народу всё же гораздо больше пользы, чем того вреда, с которого она начиналась для моей семьи в Муроме.

Если же говорить о самом крае в целом и не касаться судеб отдельных семей, живших на Слобожанщине, то о нём следует сказать, что даже утратив свою автономию, по мысли историка Андрея Широкова, "Слобожанщина сохранила свою национальную самобытность и многие черты этнической своеобразности".

Во-первых, здесь перемежались украинские и русские поселения (часто они даже находились рядом и имели сходные названия, как то: Русская Лозовая и Черкасская Лозовая, Русские Тишки и Черкасские Тишки).

Во-вторых, украинско-русское двуязычие, которое вылилось в своеобразное слободско-украинское наречие. Это язык моего детства. Живя в селе Серёда, я впитал в себя это наречие с молоком матери, с байками бабушки,

с рассказами своих дедушек и других односельчан.

В-третьих, традиции свободолюбия и вольнодумства, идущие от казаков, бывших по духу и букве свободными людьми и имевших больше прав и льгот, а, следовательно, зачастую более образованных по сравнению с населением сопредельных территорий. Вот этот дух свободомыслия, вольности и справедливости остался во мне с самого детства, он пронизал всё моё последующее существование на нашей горестной земле.

И в-четвёртых, огромная народная потребность в культуре, знаниях, образовании. Это тоже отличительная черта Слобожанщины. Именно здесь в 1805 г. возник один из первых в России Харьковский Императорский университет (6-й по счёту). Поэтому Слобожанщину многие историки считают колыбелью украинского культурного возрождения (его творцы - Сковорода, Гулак-Артемовский, Квитка-Основьяненко и др.).

Таково было моё Слобожанское Белогорье, где я родился и провёл своё самое счастливое на Земле детство. Ну и что, что к году моего рождения Белгородской области не существовало вообще. Этот парадокс оставим для истории. Область действительно была образована из частей Курской и Воронежской областей только в 1954 году, когда мне было уже ровно семь лет. Но зато существовала Слобожанщина - моя любимая малая родина. Так что местом моего рождения является Слобожанщина, Курская область, а территориально - Белогорье.

Народ и капитал. Кто кого?

Описанные исторические события из жизни Слобожанщины - яркое свидетельство того, что русский и украинский народы шли бок о бок, плечом к плечу по жизни, и не дело сегодня им, под науськивание фашиствующих тимошенок разных сортов, которые тоже выполняют не свою волю, входить в состояние ссоры и вражды между собою. Народы должны понять, что происходящее сегодня между нашими странами - это результат кризиса всей капиталистической системы, это закономерное следствие развития капитализма. И не только на Украине, но и в России. Он уже не одну сотню лет развивается по одним и тем же законам. Антагонизмы, конкуренция, борьба за рынки и сферы влияния, алчность, провокации, грызня, грабежи, войны - всё это живейшие атрибуты капиталистического бытия. Без них капитализма не существует вообще.

Украинская буржуазия от непомерной эксплуатации наёмных рабочих, от хищнического растаскивания национальных богатств и грабежей собственного народа, как говорят в авиации, "вошла в штопор". А русская буржуазия, находящаяся в таком же затяжном штопоре уже несколько лет, почувствовала возможность заполучить новые рынки и новую прибыль. Вместе с тем, воспользовавшись инициативой заварушкой на Украине, тем самым заодно она решила разрядить и нагнетённую политическую обстановку в стране. Крым для неё стал не только вожделенным куском будущей прибыли, но и хорошим громоотводом от народного возмущения грабежами трудящихся, оффшоризацией сырьевой экономики, миллиардными выводами капиталов за рубеж.

Страдают только рядовые граждане, которые вводятся в заблуждение правящими элитами своих государств, которые готовы идти друг на друга и с вилами, и с оружием в руках, да нередко и идут. Помогая буржуазии и феодалам-чиновникам решать свои узко собственнические, шкурные корпоративные интересы, строить и укреплять капиталистические и феодальные империи, выходить из кризисных ситуаций путём инициирования политических скандалов, бунтов, революций и войн.

Все мы должны задуматься над таким вот феноменом: почему за двадцать с лишним лет победного шествия по нашим странам капитализма, у нас не вырисовалось даже зачатков среднего класса? Почему количество миллиардеров, долларовых миллионеров, олигархов, сверхбогатых и очень богатых людей и в России, и на Украине растёт в геометрической прогрессии, а простой трудящийся народ в такой же прогрессии беднеет, нищает, вымирает, деградирует, не выдерживая галопирующий рост цен, тарифов и стоимости жизни?

Ответ даёт этот же более чем двадцатилетний опыт капитализма. Им (капиталистам) это не выгодно. Правящий класс (буржуазия и феодалы наших стран) боятся, что если появится средний класс, а это класс сознательных, состоятельных людей, свободных в волеизъявлении и действиях, свободомыслящий и независимый класс тружеников и интеллигенции, то вместе с ним появится и сильное гражданское общество. Нищие нигде и никогда гражданских обществ не формировали. Правда, у нищих есть профсоюзы. Но практика показала, что профсоюзы нищих легко продаются и покупаются. А значит, надежды на таких "защитников" мало. Гражданское же общество, как известно, несёт на своих знамёнах идею ПРАВА и СПРАВЕДЛИВОСТИ. Оно поднимает эти социальные институты на достойную высоту и со временем ПРАВО становится волей не олигархов и чиновников, а среднего класса.

И таким образом он - средний класс вытесняет из управления государствами жуликов, чиновников-коррупционеров, олигархов, расхитителей национального достояния страны, которые становятся таковыми в результате тотального бесправия народа, полного беззакония и ничем не ограничиваемой эксплуатации трудящихся. Именно таким способом средний класс и в нашей стране должен занять свои командные высоты в обществе, стать поистине правящим классом государства с иным устройством правовой и социальной системы, нежели существует сегодня. Именно по этой причине боязни появления среднего класса нынешнему правящему режиму в наших странах опасно перестраивать нашу экономику с сырьевой на промышленную и сельскохозяйственную, опасно пресекать выкачивание сырьевых, финансовых и людских ресурсов, опасно привлекать к уголовной ответственности крупных воротил бизнеса, мажорных коррупционеров и проходимцев у власти, опасно развивать промышленность, мелкий и средний бизнес и тем самым помогать людям выкарабкиваться из перманентной бедности и нищеты.

Как только круговая порука, мафиозная сеть семейно-чиновничьих кланов, цепочка взаимосвязи олигархических и чиновничьих кланов ослабнет, так всей этой системе, основанной на подобном государствен-

ном устройстве, придет конец и впереди замаячит средний класс со своими социальными и правовыми рычагами власти. А потому правящий режим нынешней буржуазии и нынешних феодалов больше всех на свете боится среднего класса.

Ведь средний класс и есть тот самый могильщик капитализма, про который не соизволили написать ни Маркс, ни Энгельс, ни В.И. Ленин. Именно этот средний класс, благодаря изобретённым им рычагам давления гражданского общества на национальный капитал добился того, что в некоторых странах Западного государства стали таки социальными (социалистическими) и правовыми, где власть всецело перешла к нему.

Нынешнему же правящему классу капиталистов России и Украины очень выгодно, чтобы наши страны под имперские и якобы патриотические лозунги любви к отечеству продолжали оставаться колониями США и Западного. Ведь многие западные и американские фирмы, орудующие в России и на Украине, это фирмы в том числе самих наших олигархов и чиновников, только зарегистрированные на Западе и в США. А это значит, что все прибыли от их деятельности в России и на Украине текут туда - на Запад и в США. Как сказал русский писатель Вадим Кирпичев, "... это не Россия владеет счетами в оффшорах. Это оффшоры владеют Россией, её недрами и предприятиями. Оффшорный спрут присосался к стране и тянет из неё соки на Запад. Авторитарный капитализм есть всего лишь надстройка-крыша над этим сырьевым колониальным базисом". (Закон Кассандры. Пора остановить разгром собственной цивилизации. "Литературная газета" от 26.03.2014 г.)

В России народ, охваченный эйфорией в связи с присоединением Крыма, так до настоящего времени и не понимает, почему же ему приходится всё туже и туже затягивать пояса от роста цен на продукты, от роста тарифов на ЖКХ, от непомерного бремени расходов на всё и вся и вместо протестных акций против правящей олигархической верхушки российских чиновников, наоборот, поднимает их рейтинги всё выше и выше, превращая нашу страну в какое-то подобие антиутопии и скотного двора Джорджа Оруэлла.

На Украине же люди очень хорошо поняли негативную роль и пагубность олигархического капитала и находящегося с ними в одной связке чиновничье-бюрократического аппарата власти. Против олигархов, буржуазного жулья и повальной вселенской коррупции народ воспрял, встал стеной, пошёл против власти и всяко-разно януковичей. И олигархи засуетились, власть срочно отодвинула в сторону одного олигарха (Януковича) и выпустила из тюрьмы другого (Тимошенко). Тимошенко тоже олигарх и при том достаточно крупный и могущественный. Но она наиболее одиозная, проверенная в коррупционных боях и схемах, харизматичная представитель своего класса в отличие от Януковича способна вспясть поворачивать общественное мнение и филигранно манипулировать им. Разумеется, не без мудрого руководства извне.

Наряду с дискредитацией народного движения и внедрением в него бандеровцев и откровенных фашистов, стремясь спасти буржуазию, надеясь сохранить в стране

прежнюю капиталистическую систему в нетронутом виде, они, капиталисты, своими идеологическими изысками пытаются нащупать такой путь к поставленной цели, чтобы как можно эффективнее отвлечь свой народ от истинных замыслов правящей олигархической верхушки. Вот Тимошенко и экспериментирует. И в этих экспериментах хороши любые лозунги, лишь бы они воздействовали на эмоциональные полушария головного мозга народа.

А русский капитал ей в этом весьма эффективно помогает, затевая то "крымскую эпопею", то газовые войны, то ещё что-нибудь. Ведь важно отвлечь и тот и другой народы от наступившего глубокого кризиса либеральной капиталистической системы, при том кризиса не только экономического, но и кризиса экзистенциального. Нередко такие штуки в истории человечества действительно заканчиваются войнами. Во всяком случае наши народы так и норовят стравить между собой. Но не следует забывать, в чьих интересах развязываются такие империалистические заварушки. Уж к XXI-ому-то веку это, наверное, всем должно быть ясно.

Характерно, что в "переводе стрелок" с основных целей на иллюзорные украинской буржуазии не только не мешают, но даже активно помогает буржуазия Европы и Америки. Те же санкции и слабые писклы, которые раздаются и против России, и против Украины - на самом деле это всего лишь имитация кипучей деятельности, мишура, хорошо исполненная декорация. Капитализм и капиталисты, когда над ними нависает глобальная угроза, умеют спланироваться и объединяться, противостоя совместными усилиями воле своих народов. Да и вообще, если взглянуть на историю Украины, то вся она так и кажется сотканной из этих самых интересов западной буржуазии, сначала австро-венгерской, затем польской, немецкой, а ныне Евросоюза и США.

И сегодня они эту сплоченность очень хорошо демонстрируют всему миру. Правда, иногда стараясь её вуалировать и прятать за частотками лозунгов, идеологий и пропаганды. На самом же деле в очередной раз меч занесён над нашими братскими народами. Ими пытаются манипулировать объединившиеся хищные орды капиталистов-глобалистов в целях сохранения сырьевых плацдармов для развития своих бизнесов, для извлечения баснословных прибылей и для сохранения наших народов в качестве рабской наёмной производительной силы.

Как всем нам в таких вот условиях наглого и бесцеремонного давления на трудящийся класс не позволить, чтобы в создавшейся мутной обстановке сегодняшней политической вакханалии простым народом не манипулировали и не превращали его в оружие стада исполнителей чьих-то корпоративных интересов? Как нам сделать так, чтобы людская энергия была направлена в созидательное русло борьбы за собственные экономические права, за достижение мечты об обеспеченном и благополучно устроенном среднем классе, о вытеснении из сферы общественных отношений алчного капиталистического образа жизни с его гипертрофированными потребностями, эгоизмом, праздношеством, жульничеством и воровством национального достояния? И, наконец, как нам среди общей массы возмущённого народа распознать тех, кто нормально, естественно реагирует на социальные проблемы в обществе, и тех, кто уже полвека

всё делает, чтобы уничтожить нашими же руками созданную предшествующими поколениями собственную цивилизацию и культуру?

Ответы на все эти вопросы видятся такие. Прежде всего, необходимо оставаться нравственно чистыми и честными перед самими собой, не лукавить и не искать лазеек в государственном устройстве, чтобы пронести через эти лазейки кусок общественного пирога для пополнения собственного индивидуального благополучия. Необходимо трезво оценивать окружающую обстановку, после чего ставить и реализовывать такие задачи, решение которых позитивно влияло бы на благосостояние всего общества, а не отдельных его членов.

И, наконец, в обществе необходимо создать такую обстановку нетерпимости к посягательствам отдельных лиц и конкретных госчиновников на человеческие права, к попыткам эксплуатации человека человеком, к ныне бытующему изъятию из общественного достояния того, что всецело должно принадлежать всему народу (полезных ископаемых, недр, земли, прибылей, получаемых от их использования государством, материальных запасов, плодов, получаемых от земли, лесов, морей, океанов, воздушной среды, от человеческого труда наёмных работников).

При этом в любых самых сложных и безвыходных ситуациях необходимо справедливое и исключительно правовое разрешение возникающих между людьми коллизий.

И тогда не пройдёт ни одна манипуляция политиканов, и тогда народные массы не будут превращены в стада воинствующих манкуртов, огнём и мечем расчищающих перед собою дорогу для чьих-то интересов, капиталов и богатств.

И тогда помаленьку в результате протеста сначала объединившихся между собой отдельных сознательных граждан, а потом и всего гражданского общества класс буржуазии и феодальных заправил в структурах власти помаленьку начнёт уступать свои позиции, делиться своими прибылями с обществом, постепенно начнёт урезать свои непомерные аппетиты и потребности, сдерживать расточительство и праздность и начнёт пополнять общественные фонды потребления, создавать условия для формирования среднего класса, а значит для выравнивания социально-экономического положения в обществе.

И тогда ни один капиталист не позволит себе поведения, которое ныне позволяют всевозможные януковичи, тимошенки, сотни и тысячи нынешних представителей русской и украинской буржуазии и их приспешников - феодалов в чиновничьем обличье.

А когда будут отсутствовать социально-экономические условия для недовольства народа своим положением, тогда не пройдёт ни одна манипуляция с народными массами, а значит, только при такой ситуации общество будет гарантировано от бунтов, революций и социальных потрясений.

Е.М. Юдина - адвокат филиала №75 "Воробьев и коллеги" МОКА

ПРАВО РЕБЕНКА НА ПРОЖИВАНИЕ В СЕМЬЕ

Исследуются проблемы судебной защиты прав ребенка на жилище, на воспитание в семье; проблемы фактического осуществления ребенком прав пользования жилым помещением; защиты прав семьи в части совместного проживания, совместного воспитания детей.

Российское законодательство на сегодняшний день, провозглашая приоритетную защиту семьи и детей, во многом фактически не защищает их интересы, затрагивая данную проблему исключительно в декларативной форме. Законы содержат "пробелы", влекущие грубейшие нарушения прав ребенка, подрыв государственной программы защиты семьи, материнства и детства, а зачастую прямое разрушение семьи, лишение детей нормального материального обеспечения и жилья. Практика судов, в том числе судов вышестоящих инстанций, основываясь на действующем законодательстве, направлена на защиту интересов несовершеннолетних. Но при этом суды связаны действующими нормами закона, что влечет только формальную защиту прав несовершеннолетнего, то есть судебное признание этих прав, но не обеспечивает фактическое их осуществление, а именно нормальные условия проживания, воспитания и развития ребенка. Защита же в суде интересов семьи в целом, вообще, на сегодняшний день, невозможна.

Рассмотрим данную проблему на примере одной только нормы - п.1 ст.70 ЖК РФ.

Согласно п.1 ст.70 ЖК РФ "Наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя - других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи. Наймодатель может запретить вселение граждан в качестве проживающих совместно с нанимателем членов его семьи в случае, если после их вселения общая площадь соответствующего жилого помещения на одного члена семьи составит менее учетной нормы. На вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя".

Казалось бы, данная норма закона не нарушает интересы семьи, более того, установленное в данной норме требование закона о безусловном вселении несовершеннолетних детей к их родителям достаточным образом защищает интересы ребенка. На практике же данная норма зачастую фактически приводит к принудительному разделу семьи, да и в отношении прав ребенка "обойти" данную норму не составляет труда.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 2 июля 2009 г. "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ"¹ в п.26 разъясняет, что "по смыслу находящихся в нормативном единстве положений ст. 69 ЖК РФ и ч.1 ст.70 ЖК РФ, лица, вселенные нанимателем жилого помещения по договору социального найма в качестве членов его семьи, приобретают равные с нанимателем права и обязанности при условии, что они вселены в жилое помещение с соблюдением предусмотренного ч.1 ст.70 ЖК РФ порядка реализации нанимателем права на вселение в жилое помещение других лиц в качестве членов своей семьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 ЖК РФ наниматель вправе с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих, вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, детей и родителей. При этом не имеет значения, что обеспеченность общей площадью жилого помещения на каждого члена семьи составит менее учетной нормы (ч. 5 ст. 50 ЖК РФ).

В то же время для вселения нанимателем в жилое помещение других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов его семьи нанимателем должно быть получено согласие в письменной форме не только членов своей семьи, но и наймодателя. Наймодатель вправе запретить вселение других граждан, если после их вселения общая площадь занимаемого жилого помещения на одного члена семьи составит менее учетной нормы.

С целью обеспечения права несовершеннолетних детей жить и воспитываться в семье (статья 54 СК РФ) частью 1 статьи 70 ЖК РФ установлено, что не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и наймодателя для вселения к родителям их несовершеннолетних детей (это могут быть дети как самого нанимателя, так и других членов его семьи, проживающих в жилом помещении)".

В п.28 того же Постановления Пленума ВС РФ указано, что "если на вселение лица в жилое помещение не было получено письменного согласия нанимателя и (или) членов семьи нанимателя, а также согласия наймодателя, когда оно необходимо (ч. 1 ст. 70 ЖК РФ), то такое вселение следует рассматривать как незаконное и не порождающее у лица прав члена семьи нанимателя на жилое помещение. В таком случае наймодатель, наниматель и (или) член семьи нанимателя вправе предъявить к вселившемуся лицу требование об устранении нарушений их жилищных прав и восстановлении положения, существовавшего до их нарушения (п. 2 ч. 3 ст. 11 ЖК РФ), на которое исходя из аналогии закона (ч. 1 ст. 7 ЖК РФ) применительно к правилам, предусмотренным ст. 208 ГК РФ, исковая давность не распространяется. При удовлетворении названного требования лицо, незаконно вселившееся в жилое помещение, подлежит выселению без предоставления другого жилого помещения".

Исходя из изложенного, очевидно, что при наличии возражений со стороны кого-либо из лиц, проживающих в квартире, предоставленной по договору найма, проживание в этой квартире супруга члена семьи нанимателя или супруга самого нанимателя будет невозможным. Более того, при фактическом вселении супруга в целях совместного проживания семьи, супруг, против вселения которого возражает кто-либо из членов семьи нанимателя, будет выселен в принудительном порядке на основании п.2 ч.3 ст.11 и п.1 ст.70 ЖК РФ.

При этом мотивы, по которым тот или иной член семьи нанимателя возражает против вселения, законодателя, а вслед за ним и правоприменителя не волнуют.

Казалось бы, указанная норма не нарушает права семьи, не вступает в противоречие с другими нормами действующего законодательства, более того, направлена на защиту интересов всех лиц, проживающих в квартире, предоставленной по социальному найму.

Не говоря уже о правах ребенка, которые, как кажется, надлежащим образом защищены, так как он в любом случае будет иметь законное право проживания вместе с родителем и будет зарегистрирован вместе с родителем по данному адресу, несмотря на наличие или отсутствие согласия других, проживающих в квартире на законных основаниях лиц.

Более того, как видно из п.1 ст.70 ЖК РФ, законодатель разделил членов семьи нанимателя на две группы, одна из которых: супруг, дети, родители, получила большую законодательную защиту. А именно, на вселение данных лиц не требуется согласия наймодателя. Верховный суд РФ последовательно (в Решении от 16.01.2008 по делу №ГКПИ07-1022, в Постановлении Пленума ВС РФ №14) дает разъяснения о том, что при вселении данной группы членов семьи нанимателя не имеет значение даже нарушение учетной нормы.

То есть, и самим законодателем и правоприменителем однозначно признаются особые права данной группы лиц: супруга, детей и родителей. И это признание вполне закономерно вытекает из политики государства, направленной на защиту интересов семьи, материнства и детства.

Тем не менее, законодатель оставил в п.1 ст.70 ЖК РФ положение, которое предоставляет широкие возможности для нарушения прав семьи и ребенка - а именно необходимость получения письменного согласия членов семьи нанимателя на вселение данной группы лиц.

Представим ситуацию: молодая семья, не имеющая достаточного дохода для приобретения своего жилья, в том числе и в порядке найма, зарегистрированы по разным адресам. Супруг проживает по месту своей регистрации вместе со своими родителями. Его супруга соответственно имеет регистрацию по адресу проживания ее родителей. При этом совместное проживание супругов фактически невозможно, так как родители мужа возражают против вселения по адресу их проживания супруги сына, а ее родители в свою очередь против вселения к ним супруга их дочери. Ситуация может различаться составом лиц, проживающих в квартирах, когда, например, в одной квартире проживает несколько различных семей, либо когда в квартире проживают лица с асоци-

альным поведением и т.п. Результат же в любом случае будет один - семья не вправе будет проживать совместно. И практически - это законодательный запрет на совместное проживание семьи, так как "невозможность совместного проживания" основана на норме закона - п.1 ст.70 ЖК РФ.

Эта невозможность вселения связана с тем, что лица, проживающие на законном основании по адресу проживания одного из супругов, могут возражать против такого вселения, при этом мотивы и основания таких возражений не подлежат выяснению, и не связаны с какими-либо объективными условиями, например, нарушением учетной нормы жилой площади. Такая ситуация может иметь место по месту регистрации обоих супругов. В этом случае совместное проживание семьи будет неосуществимо по месту регистрации обоих супругов. Тем более, что один из супругов может вообще не иметь прав пользования каким-либо жилым помещением.

Останется лишь возможность приобретения жилья в собственность, либо коммерческий наем, что требует соответствующего дохода, которого многие семьи не имеют. Тем более, что в данном случае уже возникает ситуация решения проблем семьи своими силами, а не на основании норм закона и без участия судебной системы, которая в данном случае бессильна. То есть, налицо отсутствие законодательной защиты права семьи на совместное проживание.

В результате, многие семьи вынуждены либо тратить большую часть своего семейного бюджета на обеспечение себя коммерческим жильем, при условии, что оба супруга имеют законное право на проживание в социальном жилье. Либо, если средств не хватает, проживать в ситуации постоянного конфликта, под угрозой принудительного выселения судебными приставами-исполнителями, либо проживать отдельно друг от друга.

Очевидно, что такая ситуация свидетельствует по меньшей мере о нескоординированности многих норм законодательства.

В частности, она нарушает ст.7 Конституции РФ, согласно которой "1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, ... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства...".

Ст.70 ЖК РФ препятствует реализации ст.1 СК РФ ус-танавливающей, что "семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав".

Также фактически нарушается ст.27 Конституции РФ, согласно п.1 которой "каждый, кто законно нахо-

дится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства" и Закон РФ от 25.06.1993 №5242-1 (ред. от 28.12.2013) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в Российской Федерации"². Данные нормы будут практически нереализуемы, так как супруги будут фактически вынуждены отказаться от реализации своего права на проживание в конкретной квартире или доме, где на законных основаниях проживает один из супругов.

Указанные нормы в рассмотренном случае остаются лишь декларацией, то есть правом признаваемым, но фактически не реализуемым, так как благодаря ст.70 ЖК РФ лицо, имеющее право пользования конкретной жилой площадью и желающее проживать по данному адресу, вынуждено выбирать между этим правом проживания и возможностью проживания совместно с супругом.

И данная ситуация поддерживается законом и судебной системой, вынужденной применять те нормы, которые приняты законодателем.

Конечно, стоит учитывать, что ст.70 ЖК РФ сформулирована с учетом баланса интересов всех лиц, проживающих в конкретном помещении. Но при этом, исходя из изложенной ситуации, вызывает сомнение правильность выбранного "баланса". При недостаточной обеспеченности каждого из проживающих жилой площадью, то есть в случае, если в квартире проживают лица, не имеющие прав проживания в других помещениях и не обеспеченные по спорному адресу учетной нормой жилой площади на человека, вселение нового жильца, естественно нарушило бы их право на жилище и нормальные условия проживания. В этой ситуации не вызывает сомнение необходимость учета мнения данных лиц при вселении новых жильцов, несмотря на то, что законодатель, как уже говорилось выше, не связывает права супруга, детей и родителей на вселение с учетной нормой. Но в ситуации, если жилая площадь позволяет обеспечить учетной нормой жилой площади каждого жильца и, если эта ситуация не изменится при вселении нового жильца, необходимость получения согласия членов семьи нанимателя на вселение супруга представляется несправедливой и нарушающей необходимый баланс интересов.

Рождение в данном случае ребенка усугубляет проблемы семьи.

Итак, ребенок, рожденный у родителей, не имеющих возможности проживать совместно, может быть беспрепятственно зарегистрирован, согласно ст.70 ЖК РФ вместе с ними. То есть, в нашем случае либо с отцом, либо с матерью. Казалось бы, с правовой точки зрения права ребенка, в том числе право на жилище, защищены. Тем не менее, невозможность фактического проживания супругов на одной площади влечет нарушение прав ребенка, продекларированных во многих нормативных актах Российской Федерации.

В частности, ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в РФ" №124-ФЗ³ в ст.4 устанавливает, что:

"1. Целями государственной политики в интересах де-

тей являются:

осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;

защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

2. Государственная политика в интересах детей является приоритетной и основана на следующих принципах:

поддержка семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе".

Статья 6 указанного закона устанавливает, что "ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации".

Статья 54 п.2 СК РФ предусматривает, что "каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства".

Ст.1 п.3 СК РФ "регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами ... приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи".

Тем не менее, как следует из ст.70 ЖК РФ в рассмотренной нами ситуации семья, не имеющая достаточного дохода для приобретения жилья, в том числе для его коммерческого найма, вынуждена будет проживать раздельно, в случае если другие члены семьи возражают против вселения супруга или супруги по месту фактического проживания другого супруга.

В такой ситуации нарушаются права ребенка на совместное проживание с родителями, семейное воспитание. Более того, в случае, когда ребенок находится в малолетнем возрасте, то есть требует постоянной заботы матери, не говоря уже о грудных младенцах, для которых присутствие матери жизненно необходимо, такие дети могут быть напрямую лишены права на жилище.

Допустим ситуацию, когда семья не может по указанным выше обстоятельствам проживать вместе и при этом мать не имеет прав на проживание в каком-либо другом жилом помещении, или помещение, в котором она зарегистрирована не дает возможности обеспечить ребенка учетной нормой жилой площади или имеются какие-либо иные факторы существенно ухудшающие условия содержания ребенка по сравнению с местом

проживания отца. В этом случае, грудной ребенок, которого невозможно по объективным обстоятельствам, связанным с его жизнью и здоровьем, лишить материнской заботы будет лишен возможности фактического использования своего права проживания по адресу регистрации отца, даже при условии, если родители определили местом его проживания именно этот адрес. Он вынужден будет проживать с матерью в существенно худших условиях, а зачастую просто будет лишен жилья. На основании ст.70 ЖК РФ в существующей редакции, при отсутствии согласия кого-либо из проживающих, мать новорожденного младенца будет принудительно выселена из квартиры, где на законных основаниях проживает ее супруг и грудной ребенок. Права ребенка на проживание по адресу регистрации отца в этом случае не будут утрачены, но фактически не смогут быть реализованы.

Таким образом, ст.70 ЖК РФ, требующая обязательного письменного согласия всех членов семьи при вселении в квартиру супруги или супруга нанимателя или одного из членов его семьи, нарушает права семьи на совместное проживание, влечет принудительное разлучение семьи, лишает ребенка семейного воспитания, и создает угрозу его жизни и здоровью. Если при этом у матери ребенка нет своего жилья, или права проживания на какой-либо площади, либо есть право проживания в помещении, не обеспечивающем всех проживающих учетной нормой жилья, либо в помещении, где проживают тяжело больные люди, либо имеющем другие существенные недостатки, несущие риски для ребенка, ребенок фактически будет лишен прав на жилище, предусмотренных ст.40 Конституции РФ, ст.3 ЖК РФ и нормальные условия существования, что также является грубым нарушением норм законодательства, изложенных ниже.

В соответствии с частью 2 статьи 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание является не только правом, но и обязанностью родителей. Каждый имеет право на жилище, которого не может быть лишен произвольно (часть 1 статьи 40 Конституции РФ).

Согласно статье 65 Семейного кодекса РФ обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

На вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя (часть 1 статьи 70 Жилищного кодекса РФ).

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов (пункт 2 статьи 20 Гражданского кодекса РФ).

По смыслу указанных норм несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей. Такое соглашение выступает предпосылкой вселения ребенка в конкретное жилое помещение.

С целью обеспечения права несовершеннолетних детей жить и воспитываться в семье (статья 54 СК РФ) частью 1 статьи 70 ЖК РФ установлено, что не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и наймодателя для вселения к родителям их несовершеннолет-

них детей (это могут быть дети как самого нанимателя, так и других членов его семьи, проживающих в жилом помещении).

При этом, как указано выше, это право ребенка даже в случае подтверждения его судом может быть фактически не реализуемым.

Данная ситуация является довольно распространенной, что подтверждается многочисленной практикой судов, связанной с признанием прав несовершеннолетних детей на проживание в жилом помещении по месту их регистрации, независимо от фактического проживания по другому адресу, в связи с вынужденным характером переезда в виду невозможности в силу малолетнего возраста осуществлять свои права на проживание по спорному адресу самостоятельно и воспрепятствованием такому проживанию со стороны других жильцов. И такие "вынужденные переезды" во многих случаях связаны именно с отсутствием у законного представителя ребенка права на проживание по адресу регистрации ребенка, что напрямую вытекает из ст.70 ЖК РФ.

Согласно Постановлению Московской городской Думы от 16.04.2003 №122 "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в городе Москве, о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в 2002 году"⁴ "много обращений к Уполномоченному касается тех дел, когда за детьми суд признает право на жилую площадь их отца или матери, а другому родителю в праве пользования данным жилым помещением отказывает. Таким образом, признавая конституционное право ребенка на жилище, суд нарушает другие конституционные права несовершеннолетнего гражданина, в частности, право на воспитание и заботу со стороны родителей".

В отдельных случаях права ребенка учитываются при решении вопроса о выселении его родителя из квартиры, право на проживание в которой принадлежит ребенку на законных основаниях, в случае отсутствия согласия на такое проживание со стороны других лиц. Правда, имеющаяся практика не имеет большого распространения и касается лишь ситуации, когда у ребенка остается один родитель. В частности:

- Верховным судом РФ в Определении от 25 мая 2007 года по делу №86-В07-3⁵ установлено, что при рассмотрении дела о праве матери проживать в жилом помещении, принадлежащем на законном основании несовершеннолетнему ребенку вывод суда об отсутствии у матери несовершеннолетнего ребенка права пользоваться принадлежащим ее сыну имуществом в его интересах не основан на законе.

- Московским городским судом в Определении от 20 февраля 2012 г. по делу № 33-5275⁶., установлено, что "совместное проживание с матерью, являющейся единственным родителем и законным представителем ребенка, за которым она осуществляет уход, содержание и воспитание является единственным возможным способом реализации жилищных прав малолетней. В связи с чем, требования истца о выселении матери из спорной квартиры не подлежат удовлетворению. В соответствии со ст. 54 СК РФ, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на со-

вместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. С учетом важности данного вопроса для интересов ребенка решение о его раздельном проживании с родителями может быть принято только судом с соблюдением установленным СК РФ необходимых процедур и условий. Законом установлена презумпция совместного проживания детей, не достигших возраста 14 лет, со своими родителями".

Ситуация, когда ребенок имеет обоих родителей, но один из них в силу ст.70 ЖК РФ не может проживать с ребенком в одном жилом помещении, не рассматривается судебной практикой, так как не учтена законодателем, в силу чего и правоприменитель существенно ограничен в возможности защиты прав несовершеннолетних.

В силу изложенного, представляется очевидным, что п.1 ст.70 ЖК РФ требует определенной доработки на законодательном уровне.

Необходимо предусмотреть право проживания обоих родителей по адресу проживания ребенка и право на вселение второго родителя по адресу проживания супруга и ребенка без согласия других жильцов. Такое право, конечно, должно быть обусловлено определенными факторами в целях баланса интересов всех проживающих в жилом помещении. Например, отсутствием у семьи другого жилья. Именно у семьи, то есть у обоих супругов совместно. При этом такое жилье не должно быть хуже, того где зарегистрирован ребенок. И эти положения должны быть предусмотрены именно на уровне федерального закона. Критерии же определения качества жилья, в частности по обеспеченности учетной нормой жилья каждого проживающего, проживанием лиц с опасными заболеваниями, асоциальным поведением, инфраструктурой района в части обеспеченности детскими поликлиниками, дошкольными и школьными учреждениями и т.п., могут быть отданы на усмотрение правоприменителя.

В любом случае, общая позиция законодателя, направленная на защиту семьи и вытекающая из разделения членов семьи нанимателя на группы, имеющие различные степени защиты при решении вопроса о вселении в жилье, предоставленное по социальному найму, должна иметь развитие. Так как многолетнее применение ст.70 ЖК РФ выявило существенные нарушения прав семьи и ребенка, связанные с безусловным правом членов семьи нанимателя немотивированно возражать против совместного проживания семьи, необходим пересмотр данной нормы, который в любом случае дал бы большую свободу действий для судов, разрешающих жилищные споры.

judinaem@mail.ru

Ссылки

¹ "Российская газета", N 123, 08.07.2009, "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 9, 2009

² Первоначальный текст документа опубликован в из-

даниях "Российская газета", N 152, 10.08.1993, "Ведомости СНД и ВС РФ", 12.08.1993, N 32, ст. 1227

³ Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, N 31, ст. 3802, "Российская газета", N 147, 05.08.1998.

⁴ "Тверская, 13", N 64-65, 29.05.2003 (начало), "Тверская, 13", N 67, 03.06.2003 (продолжение), "Тверская, 13", N 72-73, 19.06.2003 (продолжение), "Тверская, 13", N 75, 24.06.2003 (окончание),

"Ведомости Московской городской Думы", N 6 (ст. 111), 24.06.2003

⁵ Система КонсультантПлюс

⁶ Система КонсультантПлюс

С.Ю. Макаров - адвокат Московской коллегии адвокатов "ГРАД" АПМО, к.ю.н.

Стажировка молодых адвокатов в Древнем Риме на примере писем Плиния Младшего

Обращение к истории адвокатуры Древнего Рима показывает нам, сколь многое в современной адвокатуре уходит своими историческими корнями в события и институты более чем двухтысячелетней истории. Это можно отметить, начиная от латинского понятия "гонорар" как "почетный дар" и заканчивая обособлением штатных адвокатов, внесенных в особый реестр (и пользующихся благодаря этому, в отличие от сверхштатных, особым положением).

Среди прочего древнеримские корни и традиции есть и у такого важного института, как стажировка. И письма известного римского адвоката и государственного деятеля Плиния Младшего, жившего на рубеже I и II веков от Р.Х., содержат ценные замечания о том, как молодые римляне, желающие посвятить себя адвокатской деятельности, готовились к практике. (Письма Плиния Младшего, книги I-X, "Наука", М., 1983.)

Следует отметить, что сам Плиний весьма реально относился к своей адвокатской деятельности, хотя был успешным адвокатом, имевшим признание даже в высшей судебной инстанции Рима - сенате. Вот как он описывает свою судебную деятельность в письме Максиму (II,14): "Ты прав: меня изводят дела в суде центумвиров, утомительные и не доставляющие удовольствия. В большинстве случаев это мелкие, ничтожные тяжбы; редко попадаетея дело замечательное по известности сторон или по своей значительности. Кроме того, мало людей, с которыми приятно выступать; большинство это нахальные, темные юнцы, которые пришли сюда декламировать, причем так непочтительно и дерзко! (...) Еще на моей памяти (так обычно говорят пожилые люди) тут не было места самым знатным юношам, если их не приводил с собой кто-нибудь из консуляров: с таким уважением относились к этому чудному искусству оратора. Теперя преграды, поставленные застенчивостью и почтительностью, сломаны: все открыто всем - юношей не вводят, они вламываются" (II,14,1-4). И в конце того же письма он пишет: "Меня до сих пор удерживает здесь мысль о пользе друзьям и мой возраст: я боюсь, как бы не показалось, что я сбежал не от этого возмутительного зрелища, а просто от работы. Выступаю я, впрочем, реже обычного: с этого начинается постепенный отход" (II,14,14).

Из этих слов очевидно, что хотя бы отчасти тяжесть ораторской деятельности в судах была вызвана для Плиния нарушением традиций подготовки молодых адвокатов. Сам автор, будучи верным и преданным сторонником этих традиций, готовился к адвокатской практике под руководством Марка Фабия Квинтилиана - известного адвоката и выдающегося теоретика риторики второй половины I века н.э., труд которого "Наставления ораторам" сохраняет свою актуальность до сих пор; в том же процитированном письме Плиний прямо называет Квинтилиана своим учителем (II,14,9). Так что уро-

вень подготовки, которую прошел сам Плиний, был самым высоким.

Высказывая подобные сожаления, сам автор в своей практике стремился к сохранению традиций. В одном из писем известному юристу Титию Аристону (VIII,14) Плиний указывает: "С древних времен было заведено так, что мы учились от старших, не только с их слов, но и воочию, тому, что вскоре предстояло делать нам самим и что мы, в свою очередь, должны были передать младшему поколению".

Также в письмах он неоднократно упоминает нескольких молодых адвокатов, проходивших подготовку под его руководством, и при этом указывает способы и приемы подготовки.

Одним из таких приемов было совместное участие в судебных процессах. В письме к знакомому, Триарию, попросившему Плиния вести его дело, Плиний пишет: "Ты настоятельно просишь, чтобы я вел дело, тебя заботящее, хорошее и громкое. Согласен, только не даром. "Возможно ли? Ты - и не даром?" - Возможно, я требую плату, которая честнее безвозмездной защиты: я прошу и даже ставлю условием, чтобы вместе со мной выступал Кремуций Рузон. Для меня в обычае делать так с юношами из знатных семей: я так хочу познакомить хорошую молодежь с Форумом, вывести ее на эту славную дорогу. (...) Я считаю очень важным, чтобы его видели и слышали одновременно со мной в том же процессе и на той же стороне. Сделай мне это одолжение, сделай еще до его выступления; услышав его, ты будешь меня благодарить. Ручаюсь, что он достоин и твоих хлопот, и моих надежд, и такого крупного дела. Способности у него прекрасные; если пока что я продвину его вперед, то вскорости он сам будет продвигать других. Ни у кого нет такого блестящего таланта, чтобы сразу же выдвинуться без благожелательного покровительства и счастливого случая" (VI,23).

Еще в письмах много упоминаний о других двух юношах из знатных семей - о Марке Уммидии Квадрате и Гнее Педании Фуске Салинаторе. Будучи наставником этих юношей, Плиний заботился о том, чтобы его ученики развивались гармонично, всячески избегая праздности и безнравственности - при том, что оба они, происходя из весьма богатых семей, явно имели возможность для роскошной бездеятельности. Поэтому автор писем не только брал их с собой в судебные процессы, прибывая к адвокатской практике, но и давал им ценные советы по самым различным жизненным вопросам. Так, Фуску он описывает в качестве примера свое времяпрепровождение в летнем поместье (IX,36), а затем - в зимнем поместье (IX, 40), показывая, какими делами нужно заниматься в загородном поместье и как правильно распределять время, чтобы все успевать. Квадрату он направляет описание того, как после свержения тирании одного императора он, Плиний, начал процесс по обвинению доносчика, стараниями которого погиб один видный сенатор (IX,13).

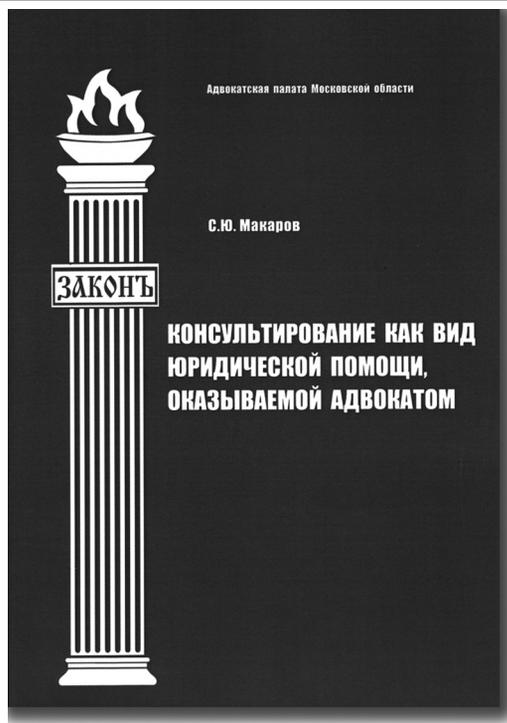
Наконец, именно Квадрату адресовано письмо (VI,29), в котором Плиний излагает рекомендации по выбору дел. Он написал: "Авидий Квиет (...) много рассказывал мне о Тразее (он был с ним близок) и между прочим часто упоминал один его совет: вести дела друзей; дела, от которых отказывались, и такие, которые могут служить примером. Почему дела друзей, это объяснения не требует. Почему те, от которых отказывались? Потому что тут ясно видны и мужество защитника, и его великодушие. Почему служащие примером? Потому что очень важно, какой пример подан, хороший или плохой. К этим делам я добавил бы (может быть, из честолюбия) дела громкие и прославленные. Справедливо, чтобы человек выступал иногда ради собственной доброй славы, т.е. вел бы свое собственное дело. Так как ты советовался со мной, то вот тебе круг деятельности, достойной и непритязательной".

И вот апогей работы патрона - успешная практика его стажеров. В письме Максиму (VI,11) он пишет: "Какой радостный день! Я был приглашен в суд префектом города и слушал очень даровитых и много обещавших юношей, Фуска Салинатора и Уммидия Квадрата, выступавших защитниками обеих сторон. Отличная пара, и не только для нашего времени; они будут украшением литературы. Изумительная честность, разумная твердость, пристойный вид, прекрасная латинская речь, мужествен-

ный голос, большой талант и такой же здравый смысл свойственны обоим. Каждое из этих качеств доставляло мне удовольствие, и между прочим и то, что они смотрели на меня как на руководителя, как на учителя, и слушателям казалось, что они соревнуются со мной и идут по моим следам... Какой (повторяю) радостный день! Мне надо отметить его белым-белым камешком". Таким образом, оба ученика Плиния выступали (сражались) в одном процессе, и их выступления были очень положительно приняты присутствовавшими слушателями.

Высокая оценка этих молодых римлян из знатных семей Плинием Младшим была поддержана и Римским государством: в 118 году от Р.Х. они оба были консулами, причем тоже вместе. Другой информацией об их деятельности историки не располагают, за исключением того, что оба они создали семьи и имели потомство. Остается надеяться, что в своей профессиональной деятельности - и судебной, и административной - оба они оправдали высокое мнение о них их патрона.

Вот так Плиний Младший и словом (в письмах), и делом (в своей адвокатской практике) делал все от него зависящее, чтобы сохранять стажировку молодых адвокатов у их старших коллег по профессии - и тем самым подерживал высокие идеалы римской адвокатуры.



Макаров С. Ю.

Консультирование как вид юридической помощи, оказываемой адвокатом
3-е изд. М.: Адвокатская палата Московской области, 2013.

Монография ориентирована на практикующих адвокатов, специализирующихся по самым разным направлениям практики, а также других практикующих юристов, в рамках своей профессиональной деятельности осуществляющих консультирование.

Кроме того, монография может быть использована в качестве пособия при изучении предмета "Консультационная деятельность адвоката".

Н.А. Сафронов - адвокат АПМО

АЛМАЗЫ У ГРИНГЛАЗА (из рассказов об уголовных делах 1980-х гг.)

Озабоченные судьбой своего привлекаемого к уголовной ответственности любимого чада, ко мне обратились родители молодого парня Олега Гринглаза. Это было в самом начале 80-х годов прошлого века.

Этот молодой, недавно достигший совершеннолетия парень по окончании профессионального технического училища (ПТУ) получил специальность и работал на Московском заводе "Кристалл". Я прошу не путать этот ювелирный завод "Кристалл", где изготавливаются бриллианты, который находится на улице Лавочкина в районе "Речного вокзала", с Московским ликероводочным заводом "Кристалл".

Олег Гринглаз обвинялся в хищении государственного имущества по части 3 ст. 92 УК РСФСР, которое предусматривало достаточно суровое наказание.

Поскольку сам Олег Гринглаз был задержан с поличным, он полностью признал свою вину, давал правдивые показания и раскаивался, его не арестовали и до суда избрали меру пресечения в виде подписки о невыезде.

Сейчас самое время поведать, в чем именно заключалось хищение, в котором его обвиняли. Олег Гринглаз получил профессию огранщика алмазов в ПТУ, которое находилось на Мытной улице в г. Москве. Он был распределен на работу в упомянутый уже ювелирный завод "Кристалл". Алмаз - это углерод, который на протяжении миллионов лет подвергся огромному давлению и стал самым твердым в мире веществом. Из-за этого алмаз можно обрабатывать только на специальном оборудовании и тоже алмазом. Природный алмаз, прежде чем сделать бриллиантом, сначала подвергают "обдирке", где придается форма кристалла, потом "распиловке", то есть распиливают по образовавшимся граням, потом "огранке", где подчеркивают каждую грань, и только потом уже "шлифовке", после чего алмаз становится готовым бриллиантом.

Для огранки и шлифовки на заводе существуют отдельные цеха, а Олег Гринглаз работал в цеху, где происходила "обдирка" и "распиловка". Проход в любой цех проходил через душевую. Перед входом работники разоблачались догола, а после душа им выдавалась специальная рабочая одежда. После работы эта рабочая одежда сдавалась, и вновь после прохождения помывочного процесса работникам выдавалась их собственная одежда. Для работы Олегу Гринглазу выдавались полтора десятка пакетиков с алмазами различного веса и на них прямо было указано: 0.1 карата, 0.2, 0.25 и т.д. до 2-3 каратов включительно.

Мне неизвестно, сам он придумал или кто подсказал, но он, получив при обработке более крупного алмаза осколок, помещал его вместо мелкого алмазика, схожего по весу, а тот в свою очередь перемещал через некоторое время в пакетик с алмазом более крупного размера и веса. Это потом было названо "наращиванием" алмазов. При такой путанице в отчетности через некоторое время

в полном распоряжении Олега уже находился довольно крупный алмаз. Его он сам же обрабатывал, подвергая "обдирке" и "распиловке", а потом эти алмазы он скатывал в пластилиновый шарик и проглатывал. Дома уже ему удалось собрать десяток обработанных лично им алмазов, которым для превращения их в бриллианты не доставало "огранки" и "шлифовки".

На станках, которых он сам работал, эти работы произвести было невозможно. Именно тогда Олегу пришла в голову счастливая мысль обратиться за помощью к своему приятелю, с которым он вместе обучался в училище, работавшему в цеху огранки. Далее объяснять уже ничего не нужно - все и так понятно. Приятель согласился, но тут же сообщил о поступившем предложении куда следует. Олега приняли с поличным во время передачи полуфабриката. Провели обыск, и нашли все остальное. Отпираться было абсолютно бессмысленно.

К тому времени вся семья Гринглазов уже подала документы на выезд из страны для выезда на постоянное место жительства на их историческую Родину. Нахождение Олега под следствием, а потом и под судом препятствовало выезду. А наказание, назначенное за это преступление, могло отсрочить его выезд еще надолго.

Если бы задуманное Олегом свершилось, и он в действительности стал бы обладателем нескольких десятков бриллиантов, то довольно приличное время он мог бы жить на эти средства. Тем более, что в перевозке через границу, несмотря на все строгости пограничников и таможенников, проблем не возникало.

Дело в том, что вывозить из страны какие-либо ценности было запрещено, а все имущество, подлежащее вывозу, не могло превышать определенной суммы, весьма незначительной. Чтобы обойти этот установленный порядок, использовались некоторые очевидные и нехитрые способы. Как правило, перед тем, как в страну обетованную отправлялась какая-нибудь советская семья, в нашу страну приезжали их многочисленные родственники. При пересечении границы эти граждане заполняли таможенные декларации, где указывалось, что они ввозят на себе золотые и ювелирные украшения. Этого проверить никому даже в голову не приходило, хотя на самом деле это была бижутерия и стекляшки. Даже при установлении обмана это никак не наказывалось. Ведь никакой контрабандной операции не происходило. А вот вывозили назад за границу настоящие ювелирные изделия из золота с натуральными камнями. Никаких вопросов возникать не должно - ведь они предъявляли декларации, где драгоценности были указаны.

При определении квалификации виновных действий Олега Гринглаза следствие установило размер похищенного, поскольку Законом определялись крупные и особо крупные размеры. Это было не так просто. Для готового бриллианта стоимость определялась его розничной, магазинной ценой. А как быть с похищенными необработанными полуфабрикатами? Ведь их никто не

оценивает, потому что они нигде не продаются. В этом случае, согласно разработанной и действующей в то время инструкции, с материально ответственных лиц взывали стоимость камня - необработанного сырья, умноженного на коэффициент 20.

С Олегом Гринглазом, как и со всеми работниками завода "Кристалл" был заключен договор о материальной ответственности. Применяя этот договор о материальной ответственности и инструкцию, позволяющую в этом случае умножить стоимость похищенного необработанного природного камня на 20, у обвинителей получилась сумма, немного не доходящая до 10 000 рублей, то есть не дотягивала немногим до "особо крупных размеров". Ответственность по этой статье уже предусматривала от восьми до пятнадцати лет лишения свободы и даже предусматривала смертную казнь. А само дело подлежало в этом случае рассмотрению в Московском городском суде по первой инстанции.

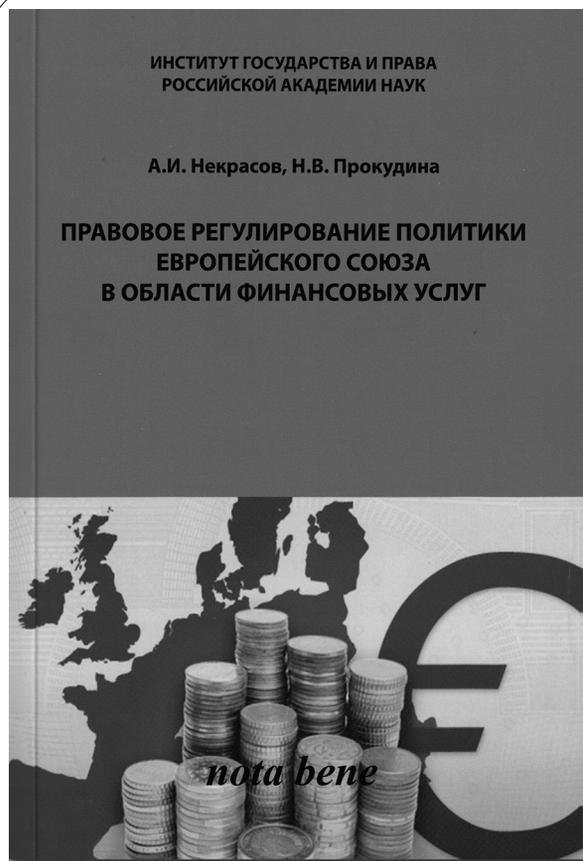
А так, по части 3 ст. 92 УК РСФСР дело подлежало рассмотрению в Ленинградском районном суде города Москвы, который тогда находился на улице Куусинена, дом. 2.

При изучении материалов уголовного дела, мной было обращено внимание, что дата, указанная на договоре о материальной ответственности, который был заключен

администрацией завода "Кристалл" с Олегом Гринглазом, была за несколько дней до исполнения ему восемнадцати лет.

По Кодексу законов о труде (КЗоТ РСФСР) заключение договоров о материальной ответственности с несовершеннолетними не допускается. Договоры, заключенные с несовершеннолетними, являются незаконными и недействительными. Споры о доказанности или недоказанности вины Олега Гринглаза не возникало, поэтому в суде возник вопрос о квалификации его действий. Если договор о материальной ответственности с ним является недействительным, то нельзя и применять коэффициент, двадцатикратно увеличивающий стоимость похищенного.

А в этом случае получается, что за не столь значительное хищение и наказание не должно быть слишком суровым. После предоставления суду справок о тяжелом состоянии здоровья его близких родственников, а также почетных грамот, свидетельствующих о том, что все последующее с Олегом Гринглазом является лишь досадным недоразумением, наказание ему было определено без реального лишения свободы. Через некоторое время он уехал вместе со своими родственниками на постоянное место жительства в Израиль.



Правовое регулирование политики Европейского Союза в области финансовых услуг: монография.

Монография представляет собой комплексное исследование правового регулирования политики Европейского Союза в области финансовых услуг. В монографии изложены основные этапы развития политики в области финансовых услуг, сформировано ее понятие и определены принципы, установлена организационная структура наднациональных органов, призванных осуществлять контроль и надзор за деятельностью участников рынка финансовых услуг, всесторонне изучен механизм правового регулирования инвестиционных услуг в ЕС (включая институт коллективного инвестирования), проведен анализ правовой природы инвестиционных фондов, инвестиционных фирм, инвестиционных и управляющих компаний. Объектом глубокого теоретического анализа является правовое регулирование организации рынка внебиржевых производных финансовых инструментов (деривативов), обращаемых на территории ЕС.

Углубленное изучение, анализ и систематизация научно-практической литературы и нормативно-правового материала, в том числе международных документов, позволили авторам монографии всесторонне рассмотреть проблемы, связанные с правовым регулированием финансовых услуг в ЕС, сделать обоснованные и объективные выводы, ранее не имевшие места в юридической доктрине, а

также внести возможность использования норм международно-правового характера по совершенствованию и устранению пробелов действующего российского законодательства.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических учебных заведений, юристов-практиков, а также для всех заинтересованных читателей.

Н.А. Сафронов - адвокат АПМО

СМЕРТЬ СЕКРЕТАРЯ РАЙКОМА И АЛМАЗЫ ЗОИ ФЁДОРОВОЙ (из рассказов об уголовных делах 1980-х гг.)

Если бы меня спросили, приходилось ли мне встречаться с очень высоким качеством ведения предварительного следствия, то первое, что мне приходит на память, то это уголовное расследование уголовного дела Николаева. Вообще-то, основным фигурантом по делу являлся некто Борисов.

Расследованием по этому делу занималась Следственная часть КГБ СССР. Именно это дело и являлось образцом следствия. Ни до, ни после этого такого качественного следствия мне видеть не приходилось.

Случилось так, что без вести пропал секретарь райкома одного из районов г. Москвы. Это было настоящее чрезвычайное происшествие. Уж не происки ли это антисоветского подполья? Не посягательство ли это на существующую власть? Не является ли это террористическим актом?

Дело было возбуждено по факту исчезновения, и начался комплекс оперативно-розыскных мероприятий. Это сейчас возле каждого мало-мальски важного объекта установлены камеры видеонаблюдения. Что там важного объекта, у большинства подъездов теперь установлены видеокамеры. А тогда без каких-либо технических средств оперативники могли добыть искомые результаты. Просто таких технических средств тогда еще не существовало. Было выяснено, что последнее место, куда секретарь райкома собирался пойти, был ресторан "София".

Этот ресторан тогда находился прямо на площади Маяковского. Тогда еще было так, что швейцарами во всех центральных ресторанах работали отставные милиционеры, которые по выслуге лет вышли на пенсию. Но, согласитесь, сидеть на пенсии мужику в сорок-сорок пять лет - это как-то неправильно. Их с удовольствием брали швейцарами, и в этом была большая польза всем. Им - в том, что они кроме пенсии и заработка имели приличный навар. Ведь в рестораны тогда было трудно попасть, и только за то, что они пускали без очереди некоторых людей, они получали за это дополнительно по трешке, пятерке, а то и по червонцу.

А государству тоже очевидная польза - мало того, что это были необходимые для данного вида бизнеса вышибалы, но и профессионально обученные глаза и уши. Швейцары тогда давали огромное количество полезной для розыска информации. Ведь именно в ресторанах тратили для своего удовольствия деньги криминальные элементы. А в нетрезвом виде и болтали о многом, что могло заинтересовать милицию.

Было выяснено, что секретарь сидел в ресторане с одним мужчиной, о чем-то спорил и оживленно беседовал, а потом он в сильном состоянии опьянения сел вместе с мужчиной в случайно оказавшуюся машину "Москвич" и уехал вместе с ним...

По описанию была вычислена автомашина. Ее владельцем оказался некто гражданин Борисов, инвалид

второй группы по шизофрении, официально нигде не работавший, но занимавшийся по полученным сведениям маклерской деятельностью. Это была известная на Банном переулке личность. Борисов занимался посреднической деятельностью по обмену квартир и сдачей квартир в аренду. Сам Борисов ездил на принадлежащей ему автомашине "Москвич", но поскольку страдал хроническим душевным заболеванием, а потому права получить не мог, его возил его помощник. Это сейчас возможна доверенность в простой письменной форме, а тогда доверенность обязательно должна была быть оформлена нотариально. После проверки нотариальных контор было выяснено, что водителем являлся некто гражданин Николаев. Это сейчас, при наличии компьютера и интернета, получение информации заняло бы пару часов, а тогда все действия совершались при помощи официальных запросов, беготни ногами по городу, составления ответов...

Фотографии Борисова и Николаева предъявили работникам ресторана "София". Официанты и метрдотель опознали Борисова как партнера секретаря за столом, а швейцар опознал Николаева как водителя "случайной" машины, куда секретарь райкома и Борисов сели после застолья. Борисов и Николаев были арестованы и помещены в Лефортовский следственный изолятор КГБ СССР.

В соответствии с действующим тогда Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР адвокат допускался к участию в деле только после окончания предварительного следствия, когда уже были выполнены все следственные действия и дело подготовлено к направлению в суд. Эти особенности УПК позволяют мне рассказать только о материалах, которые уже были собраны в тома уголовного дела, проверены, и им дана правовая оценка.

Сопоставляя материалы дела, к которым я получил доступ, а также из бесед с моим подзащитным Николаевым мне стало понятно, что он под воздействием улики решил, как это называется сейчас, "сотрудничать со следствием". Основным аргументом для него было заверение следователей КГБ, что его собственную судьбу решат именно сейчас, а не в суде. А именно это полностью соответствовало действительности и нашло свое дальнейшее подтверждение.

Не менее важным, а, возможно, и самым главным аргументом, прямо вытекающим из первого, было то, что ему прямо светило наказание в виде смертной казни (как тогда говорили, "лоб зеленкой намажут").

Социологические исследования показывают, что почти 100% людей, севших на ежа, начинают жалеть собственную задницу, и лишь единицы задумываются о судьбе ежа. Когда я изучил предоставленные мне материалы, Николаев уже дал полный расклад по делу. Из его показаний следовало, что его зарплатодатель Борисов богатый, деловой маклер, очень известная и влиятельная

личность на Банном переулке, где совершались все основные сделки с жильем в городе Москве, не имел водительских прав. Его работа предполагала мобильное передвижение по городу, а потому ему нужен был шофер. Этим шофером стал он, Николаев. Затем он поведал следствию, что некоторое время тому назад один заведующий продовольственной базой в славном городе Ростове-на-Дону, которого зовут Жорик Вартанов, наворовал себе честным путем значительные суммы денег. Там он попал в поле зрения работников ОБХСС, и было завешено уголовное дело, чтобы выяснить "Кому на Руси жить хорошо?".

От посадки ему удалось каким-то образом уклониться, но работу он потерял, был вынужден уехать из города, чтобы раствориться в огромной стране. Ему понравился город Москва, а для этого ему был необходим перевод в Москву, квартира и работа по его специальности, связанной с распределением материальных ценностей среди населения.

За это Жорик Вартанов готов был заплатить восемьдесят тысяч рублей. Борисов, которому была поставлена задача, готов был подключиться к ее решению. Он нашел секретаря райкома, от которого зависело обеспечение предоставления рабочего места переводом на работу, помощь в прописке, содействие в обмене жилья. За это Борисов надеялся на "откат" в виде тридцати тысяч рублей.

Известно, что жадность не только фраера, но и секретаря райкома может погубить... Секретарь райкома получил от Вартанова деньги, но отдавать оговоренную часть Борисову не торопился. А получилось в результате так, что он получил деньги, не совместимые с жизнью.

Борисов понял, что его обманули. Предполагая, что секретарь начнет рассказывать, что никаких денег от Вартанова не получил, он записал на диктофон свой разговор с Вартановым и назначил встречу в ресторане "София" секретарю райкома.

Шантаж в "Софии" у него не удался, это и стало смертным приговором партийному секретарю. К такому развитию событий Борисов также подготовился. Через Николаева он привлек еще одного человека - Михайлова, и ему была отведена своя роль. Николаев должен был изобразить случайного "частника", в машину которого он приведет и посадит будущую жертву. В багажнике машины он должен иметь веревку, диск от колеса автомашины. Михайлов в определенном месте должен проголодовать, а Николаев остановиться. У Михайлова при себе должен быть завернутый в газету молоток и полиэтиленовый пакет...

Судьба секретаря райкома была уже предрешена и Михайлов, которого посадили по дороге, сразу ударил жертву молотком по голове, а на голову сразу надел пакет, чтобы машину кровью не испачкать. Затем все вместе веревкой привязали диск от колеса и сбросили с моста в Москву-реку в районе Люблино.

Находящийся под стражей Михайлов все подтвердил, как я полагаю, все по той же причине, что и Николаев.

Можно по-разному относиться к применению смертной казни при осуществлении правосудия. Действительно, могут быть и судебные ошибки. Возможны и злоупотребления. Все это так. Но человеческая природа та-

кова, что страх перед смертью - один из сильнейших инстинктов человека. Есть, наверное, отдельные люди со сломанной психикой, которые не боятся смерти, но эта перверсия не свойственна основной массе людей. Сроки лишения свободы в двадцать, сто и сто пятьдесят лет или пожизненное заключение не воспринимаются реально. А здесь сразу отнимается надежда жить. От этого люди сходят с ума, когда каждый поворот ключа в замочной скважине в двери камеры воспринимается как последние минуты жизни. Никто не сможет отрицать, что человек под страхом наступления смерти будет давать показания, которые будут наиболее полные. Он будет изобличать всех и вся, только бы сохранить себе жизнь. Конечно, при этом он невольно приукрашивает лично свои действия, но на сотрудничество со следствием идет практически всегда. Уже дело следователя разобраться в обилии материала.

Как было уже сказано раньше - качество следствия по этому делу было высочайшим. Компьютеров тогда не было, протоколы писали от руки. Но зато после каждого рукописного протокола прикладывалась его печатная копия, чтобы легко было прочесть. Проверяли всё. Каждого допрашивали об обстоятельствах дела чуть ли ни по секундно:

- Кто и в чем был одет?

Вся описанная одежда была изъята и направлена на экспертизу, чтобы найти на ней следы крови, веревки, грязи от металлического диска колеса.

- Какая была погода?

По запросам были получены сводки погоды из Гидрометцентра в указанное время.

- Кто кому звонил?

Запросы и ответы о телефонных соединениях также были приобщены к делу.

Извлекли труп из воды...

А потом все перепроверялось:

- Установили, где, в каком гараже был взят диск, а потом сравнивали следы грязи и масла на извлеченном из воды диске с составом масла и грязи с другими дисками в гараже.

Такое количество экспертиз я больше нигде не видел:

- Веревку проверяли на волокна, оставленные на одежде.

- Узел на следственном эксперименте просили завязать Николаева, а потом сравнивали с узлом, который был завязан на диске.

- Лоскут кожи с головы примеряли к молотку, а сам молоток исследовался на следы крови.

Не так долго пролежало в воде тело и сомнений в том, что это был именно партийный секретарь, не было, однако:

- Проводили экспертизу идентификации его личности по зубам.

- Восстановление лица по черепу. Здесь я прошу не путать с макияжем.

А это может случиться, потому что для значительно числа женщин выражение "привести голову в порядок" означает просто причесаться. В данном случае происходило восстановление по методу Герасимова. Изменения фиксировались поэтапно и закончились после надевания парика и очков. Фотографии: прижизненная, кото-

рая держалась втайне от специалистов-экспертов, и полученная в результате опыта, полностью совпали.

-Во время обыска нашли и диктофон и запись. Провели фоноскопическую экспертизу на Физфаке МГУ, которая подтвердила, что один голос принадлежит завскладом Жорик Вартанову, а второй при состоявшемся разговоре - Борисову. А что Борисов? Он все отрицал и говорил, что Николаев и Михайлов рассказывают о каком-то другом человеке, а на записи также голос другого человека. Возможно, это была его защитная реакция, а возможно и следствие шизофрении. Ведь само слово "шизофрения" свидетельствует о раздвоении личности, "шизо"- расщепление, "френо" - душа.

А Николаев и Михайлов разными словами рассказали и о других, но об одних и тех же страшных историях. В своей квартире была убита престарелая женщина - вдова адмирала, а из её квартиры были похищены очень большие ценности. Следователи эти сведения очень тщательно проверяли. Совпало время, место, обстоятельства убийства и хищения.

Кроме этого была в своей квартире убита актриса Зоя Федорова, из квартиры которой также были похищены драгоценности...

Со слов Николаева и Михайлова именно Борисов навел на эти квартиры каких-то грузинских ребят, и они с его помощью совершили эти преступления и должны были за это передать ему часть похищенных ценностей, но обманули, дали какую-то мелочь. После этого и по этой причине Борисов хотел привлечь для совершения других аналогичных преступлений уже Николаева и Михайлова. Для этого они все вместе пошли в назначенное Борисовым время на Кутузовский проспект к очередной жертве. Вдову одного из военачальников, которую они должны были убить и забрать ценности - золото, камни, антиквариат, он знал как клиентку по своей деятельности маклера. Борисов подробно им описывал все ценности, имеющиеся в квартире, которые он там видел.

Но дома, в которых живут партийные и видные деятели партии государства, тщательно охраняются, и они все трое до своей будущей намеченной жертвы не дошли и были задержаны уже в подъезде и доставлены в милицию. Борисов от имени всех тут же сочинил версию, что они шли к знакомой девушке, которая дала им адрес, но, видимо, обманула... Их после составления объяснений отпустили, и они не совершили задуманного.

Все проверяли с особой тщательностью.

Было установлено:

1. Погибшая вдова адмирала действительно была знакома с Борисовым и была его клиенткой по намечавшемуся обмену квартиры. Ее данные находились в записной книжке Борисова, а его данные были в ее книжке.

2. Пропавшие после ее убийства ценности совпадали по описанию с теми, которые дали Николаев и Михайлов со слов Борисова.

3. В подъезде, где были задержаны Борисов, Николаев и Михайлов, действительно жила его клиентка - вдова военачальника. В ее квартире действительно находились ценности, которые описывал Борисов как будущие трофеи.

Действительно они были задержаны в подъезде и имеют их объяснения про девушку.

4. Из средств массовой информации про убийство Зои Федоровой было известно, что она была застрелена в своей квартире. Она также была хорошо знакома с Борисовым и была его клиенткой. Она действительно собиралась уехать из СССР в США к своей дочери Виктории.

Квартиры продавать тогда было нельзя, они принадлежали государству и все (кроме членов ЖСК) были нанимателями.

Но можно было совершить обмен квартир с доплатой. Этим и занимался Борисов.

Злые языки говорили, что Зою Федорову убили КГБ, чтобы не дать ей покинуть страну. Для сотрудников КГБ было делом чести раскрыть убийство и снять с себя подозрения. Лезли вон из кожи и били копытами. Проверяли досконально и всё. Со слов Борисова следовало, что ему было известно то, что могло быть известно только человеку, который там, на месте происшествия, присутствовал:

а) Во время убийства она разговаривала по телефону.

б) Ему было известно, куда вошла пуля, в какое место головы, и откуда она вышла.

в) Какие конкретно ювелирные изделия пропали... Например, Борисов говорил, что ему среди других, принадлежащих ей ювелирных украшений, эти грузины обещали золотого слоника, у которого были платиновые бивни и изумрудные глазки... Допрошенные близкие родственники и хорошо знакомые люди Зои Федоровой подтвердили, что именно такой слоник и другие украшения у нее были, а после убийства пропали.

Николаев рассказал, что сам видел и слоника и другие украшения, которые ему показывал Борисов. А за этими украшениями он лично возил Борисова в гостиницу "Россия".

Он показал, где они с Борисовым встречались с грузинским и даже вспомнил его имя и фамилию - Гиви Махарадзе.

Во время проверки этих сведений было установлено, что именно в этой части гостиницы "Россия" именно в это время действительно проживал Гиви Махарадзе, однако выяснили, что паспорт, по которому он останавливался, был украден у настоящего Махарадзе, который никогда из своей грузинской деревни не выезжал.

А Борисов все отрицал, утверждал, что его спутали с кем-то.

Никого не убивал, деньги ему вообще не нужны. Если он захочет, то может иметь много денег и без хлопот.

Следствие закончилось тем, что никаких эпизодов преступной деятельности, кроме секретаря райкома, никому из обвиняемых больше не вменили.

И то правильно. Ведь кроме слов обвиняемых, хотя и подтвержденных свидетелями и здравым смыслом, а также большого желания КГБ не было основного - вещественных доказательств. Того, чего в основном деле было даже в большом избытке.

Адвокат, согласно действовавшему тогда процессуальному закону, вправе был выписывать материалы дела, но, поскольку в законе не сказано, что он вправе брать эти записи с собой, все записи у адвоката изымались и помещались в специальную папку, которую печатавали и выдавали только для работы в суде.

Суд также был такой, которого ни до, ни после этого я

не видел. Слушание дела проходило в закрытом судебном заседании, что, по мнению людей, от кого это зависело, связано с сохранением государственной тайны. В чем заключалась государственная тайна, никому не объяснили. Я понял, что тайной было то, что должностные лица, представляющие партийную номенклатуру, могут быть взяточниками и пьяницами, путать свой и государственный карман.

Другие, возможно, поняли, что методы, к которым прибегает следствие, а также возможности следствия могут быть не стандартными. Что послужило в самом деле причиной "закрытого" слушания дела, не знаю.

Председательствующим по делу был первый заместитель председателя Московского городского суда. Суд проходил в помещении Мосгорсуда на Каланчевской улице, д. 43. Правда, сам зал находился в подвальном помещении. В зале были установлены четыре видеокамеры, которые с разных ракурсов одновременно записывали весь ход судебного разбирательства.

Это было диковинкой, поскольку видеокамер тогда вообще не было в продаже, даже в комиссионках и "Березках". Обслуживали камеры несколько КГБ-шников, которые по мере окончания пленки просили судью остановить процесс. Тот объявлял перерыв, во время которого меняли кассеты. В конвое также вместо солдат Внутренних войск (как это было обычно) также были ГБ-шники.

Интересы Борисова представлял адвокат Владислав Клименко, а Михайлова - адвокатесса Алла Живина. Нет, это тогда была Алла Живина - молодая, стройная и красивая женщина. А сейчас также красивая, также стройная, но уже все-таки не Алла, а Алла Викторовна Живина - нынешний председатель Московской городской коллегии адвокатов.

Во время процесса обращала на себя исключительная память Борисова. При исследовании его толстой тетради с записями он наизусть помнил не только имена, отчества и фамилии сотен своих клиентов, но и размеры комнат, кухонь, ванных комнат и балконов, а также их расположение на бумаге. Он съезжал на любую тему, кроме обсуждения вопросов по делу. Он "вязнул" в деталях и не мог дойти до существа. Причем в деталях обнаруживал глубокое знание и эрудицию, свойственную специалистам, раздражался, когда его перебивали...

Например, на вопрос, почему он пригласил Николаева на работу водителем, он мог отвечать весь день: он рассказывал, как он выбирал автомашину, при этом сопоставлял характеристики всех современных автомашин, начиная от объемов двигателя, состояния тормозной системы и бачка омывания стекол, ценовые характеристики, но так и не ответил на вопрос, почему он пригласил Николаева на работу. И т.д. Словом, говорил он очень много, но ничего полезного для сотрудников КГБ из сказанного Борисовым видеокамеры, по моему мнению, зафиксировать не смогли.

В конце суда он театрально раскланивался и благодарил всех за внимательное отношение к своей персоне. Благодарил он не только судью и прокурора, но отдельной благодарности был удостоен также и конвой. Вопрос о наличии у него в течении двадцати лет шизофрении, которая каждый год укладывала его на стационар-

ное лечение в психиатрическую больницу, суд решил удивительно просто.

Адвокату Владиславу Клименко было отказано в ходатайстве о проведении повторной и дополнительной экспертизы, а в приговоре суд сослался на "пятиминутку", в течение которой заместитель главного врача по экспертной работе профессор Печерникова, которая всем студентам юрфака МГУ на протяжении десятилетий преподавала судебную психиатрию, признала его вменяемым. В заключении этой экспертизы было сказано, что все предыдущие годы Борисов успешно симулировал душевное расстройство, так как заранее готовился к этому преступлению.

Как было обещано заранее следователями, Николаева и Михайлова осудили на максимально возможный срок лишения свободы - на пятнадцать лет. А Борисова приговорили к смертной казни и расстреляли.

В.В. Маликов - адвокат МЦФ МОКА

СУКИН СЫН (начало)

*Нет никого, кто, любя деньги,
удовольствие и славу, любил бы людей.*

Эпиктет

I

...У входа в Дацан¹ Великого Спокойствия Калбы, стоящего на площади Поклонений в Лхассе, мерцал фонарь. Обитые бронзой тяжелые двери были закрыты.

Джамсанг По отвесил поклон четырем сторонам света и ударил висящим рядом деревянным билом в покачивающийся у почерневших от старости наглухо закрытых створок дверей большой бронзовый гонг. Лама в желтой шапочке и длинном желто-красном одеянии открыл тяжелые створки. Странник, сложив лодочкой руки, поклонился служителю. Монах ответил поклоном на поклон:

-Святейший Нарабанги-Хутухта ждет тебя...

...Внутри храма висел полумрак. Флаги с таинственными, понятными лишь посвященным древними письменами, неподвижно висели над головой; на стенах - шелковые ленты с изображением священного знака су-астик. Мерцающие в темноте огоньки лампад отбрасывали блики света на золотые и серебряные подсвечники и ритуальные сосуды, стоящие на алтаре. Сегодня, в день мистерии "Цам", знаменующей борьбу с врагами Желтой Веры и пришествие Майтрейи Майдари, Джамсанг получит откровение. Он ждал этого великого дня тридцать три года. Отрешась от земных благ, странствуя, он постигал учение о восьмеричном пути и 4-х благородных истинах, и вот теперь...

...Неслышно подошедший сзади Нарабанги-Хутухта мягко коснулся его плеча.

-Сын мой, сегодня ты станешь одним из избранных, - произнес он тихо и проникновенно. Он пристально поглядел в глаза Джамсанга.

"Просветленный" ждет тебя. Воздай же ему хвалу и молитву. Пойдем со мной... новый Лама.

Они приблизились к тяжелому шелковому занавесу с вытканными на нем священными знаками и сакральными письменами "танка". Жрец осторожным движением оголенных рук раздвинул неподвижный шелк, и глазам Джамсанга предстала огромная, в 8 локтей, золотая статуя сидящего на лотосе Будды. В бронзовых курильницах дымились благовония, распространяя вокруг кружащий голову сладковато-тяжелый запах жасмина. Джамсанг упал на колени, и, закрыв лицо ладонями, начал тихо молиться:

-Авалокитешвара милосердный, Будда-Аюма - покровитель долгоденствия...

-Сын мой, ты прошел шесть ступеней сансары. Шесть раз ты умирал и рождался вновь, - услышал Джамсанг торжественный голос настоятеля. - Твой путь будет завершен через 500 лунных лет. Предпоследний раз воплотиться ты далеко на севере - воплотишься в человека. Спустя 150 лет за прегрешения его - в животное. Животное умрет в 1925 году земного календаря. Пройдя все восемь кругов перерождений, ты получишь нирвану, - он

улыбнулся краешком тонких губ, - если, конечно, не захочешь стать Бодисатвой. - Так сказал "Просветленный".

Джамсанг поднял к статуе наполненные слезами счастья глаза: "О, Большая Колесница Совершенной Радости...".

II

Темно. Темно и спокойно. Наверное, это и есть нирвана, когда ты уже не живешь, хотя еще не умер. Но я думаю, мыслю, как это у Декарта - "пока мыслю - существую"... Странное ощущение, однако ощущение. С точки зрения европейца - нонсенс. Закон исключения третьего сформулирован стариком Аристотелем - жив или мертв, иного состояния не бывает, однако восток - дело такое, и каждый тибетец знает, что промежуточное состояние сие и надобно достигать путем многолетних духовных упражнений. Так учил великий Гаутама... Хорошо, как же хорошо - еще немного и полная, всепоглощающая радость. Еще немного и... Появился свет - ласковый, нежный, наполняющий восторгом то, чего уже нет, то, что не существует, но все еще чувствует. Ощущение полета, радость, радость...

Внезапно свет исчез, и обозначились странные, неопределенные очертания, которые неожиданно обрели конкретные и зримые формы. Формы с калейдоскопической быстротой складывались в образы: вот негодяй в грязном колпаке - повар в столовой нормального питания служащих Центрального совета народного хозяйства. Сволочь редкая - знаем, знаем. Ощущение обваренного кипятком левого бока; да ведь нет никакого бока, но все равно больно. Какая же все-таки гадина, а еще пролетарий! Сознание... какое сознание? Любопытно, откуда бы ему взяться? Девчонка-машинистка. Бежит, бежит бедняжка по сугробам. У, какие сугробы. Но, смотрите, бежит, бежит. Получает по девятому разряду три с половиной червонца; бедная, бедная ты моя - щи из тухлой солонины, разве что любовник чулочки фильдеперсовы подарит... Жаль мне ее, жаль! А это что? Тяжелый пивной дух и неподвижная завеса махорочного дыма. Да нет же - вон за столиком у извозчиков и папиросками балуются. Папиросы "Ира" - хороший табачок, - сла-а-а-денький! Я на балалайке играю? Так что ж не играть - тятя справным балалаечником был, такие коленца выкидывал - вся деревня плясала. Говаривали соседи: "Иван, сыграй"! Свадьбы да праздники без него не обходились. Уважаемый был человек. А веселый какой! "Ништо, - утешал, - Климушка, с песней оно все легче. Проживем и без хлеба". Братьев да сестер шестеро. Да дед, да мать. Померли все в 20-ом... Тиф - он, брат, не выбирает н-н-да... Внезапно всплыло плутоватое и широкое как блин лицо лакея Фильки: "Полимон Ефграфович, князь, просыпайся ваше с-тво, борзые готовы". Князь? Кто князь - я?

А это что? Зеркала, зеркала. Ненавистное чучело лупоглазой, словно на аттических драмах, совы. Не люблю! Кошек, правда, тоже, - но сов не перевариваю натурально. У-у-у! Какой запах, Господи. Какой запах идет из

кухни, и надо же - не гонят: "Фить, бери, Шарик...". Гражданин в кремовых кальсонах, Вы кто?

...Как хочется пить, сил нет, как хочется. Страшно и одиноко. Есть ощущение тела, но все оно налито невероятной тяжестью, сохнет язык. Разве что встать? По губам прошла мокрая губка, затем смутно, как в тумане: "Вот, черт возьми! Не издох! Ну, все равно издохнет. Эх, доктор Борменталь, жаль пса! Ласковый был, но хитрый, шельма!"

Память, память... Однако причем здесь Главрыба? Ну, что ты, сволочь, ко мне привязалась? Мало ли вывесок читал я... Да ведь грамотный был, чертушка, - три класса церковно-приходской... Старый князь бывало... Снова навалилась тяжесть. О чем это я, ах, да - МСПО - Мясная торговля? Нет, не то... не то, ах вот... - на углу Моховой, где магазин "Главрыба"... но отчего именно это место? Мысли, мысли... странно и, в сущности, удивительно, но так хочется, хочется что-то сказать! Попробовать? Пожалуй, но с какой стороны начать? Ламы, помнится, читали с конца: а-а-а-быр! Получилось! А-быр! А-быр! Славно-то как! А теперь открыть глаза. Волей проснувшегося сознания разлепить налитые свинцовой тяжестью веки.

III

Он приподнялся с постели на локтях, и вдруг напрягши непослушное тело, сел.

-А-быр-валг! - Смешно. Стоявший напротив почтенного возраста полный лысоватый, впрочем, важного вида господин в пенсне с золотой цепочкой поперек круглого, хорошо выступающего вперед брюшка, побледнел и как подрубленный упал на пол, сильно ударившись головой о ножку стула... Тинктура валериана будет в самый раз. - Нет? - Стоящие рядом - молодая девушка в чистом белом переднике и высоко-художавый брюнет в очках - захлопотали вокруг неподвижного тела пожилого.

Отчего я их знаю? И комната, и запахи? А гражданин, кажись, очухался. Вот он поднял голову с отвалившейся челюстью и трясущимся пальцем показал на упавший на пол за моей спиной мохнатый предмет.

-У него отвалился хвост! - округлив глаза, констатировал дед, а на большом продолговато-дынном лбу его выступила испарина. - У собаки отвалился хвост!

У кого отвалился хвост, у меня? Ах, вражина! Что же я, по-твоему, кобель блохастый? Нет, милостивый государь, я - homo sapiens, human being, или, как там еще говаривал мсье Дидро - экзистен-ция! Да за такие слова, товарищ в пенсне, мордас бы тебе почистить, хотя, впрочем, и неудобно-с, да и, кстати сказать, в чужом доме. Нервы-с, нервы-с, милейший, - одернул Он себя втуне, но непослушный язык самопроизвольно и с обидой отлалял по матушке:

-Слышь, почтенный, а-а-а не па-а-шел бы ты...

Со смешанным чувством стыда и веселья он наблюдал, как окружающие граждане открыли рты и по-рыбы ловили губами воздух. - Ах, как нехорошо, - Он подавил ухмылку, - непременно исправить - исправить ошибку. Он открыл рот:

-Из...пиз...пив-пив-на-я! - произнес непослушный язык. Какой однако пассаж, и не стыдно, батенька? Полный дисбаланс мысли и слова, - с горечью констатировал мозг. - Что ж, - учиться, учиться и учиться. Но кто эти люди? - сдается, что когда-то уже видел их и этот дом. Но отчего я здесь. Я? А кто это я? - Он робко подошел к

старинному с потемневшими от времени вделанными в раму канделябрами зеркалу в бронзовой оправе. Тускло-голубоватое зазеркалье отразило одетого в белую исподнюю рубаху маленького, плохо сложенного мужчину с рыжеватыми всклокоченными волосами, заросшим почти до бровей, хотя и довольно широким лбом и тусклыми серыми глазами. Однако, - подумал мужчина, не понравившись себе нисколько, - переходная стадия от неандерталонда к homo erectus. Так это я?

Внезапно захотелось поделиться мыслями вслух и спросить о себе присутствующих граждан, но непослушный язык вновь выдал противную мыслью бессвязную фразу:

-Еще парочку, - развязно завернул "предатель".

-Что? Укол? - Извольте...

IV

...Он открыл глаза. Тело нестерпимо ломило, а во рту чувствовался сладковатый привкус. Он поднял руки и поднес их к лицу, с любопытством наблюдая, как на глазах распрямляются и вытягиваются скрюченные заскорузлые пальцы.

Снова нахлынуло в голову: "В очередь, сукины дети, в очередь!" - на кого же я ору?

В комнату без стука вошел художавый, в руках он держал старые, выдавшие виды диагональные брюки.

-Не изволите ли примерить?

-Что ж, спасибо. Давно пора. Пуговички застегнем. Панталоны фабрики "Москва швея". Хорошие, добротные брючки. С ворсом. Ну, как?

-А в уборную?

-Пардон-с? Плохо же вы обо мне думаете, граждане-господа-товарищи, очень даже обидно, - что ж мне под себя что ли? Где тут у вас это самое место? По коридору? Мерси.

Квартира, однако, хороша. По стенам стеллажи с отливающим серебром переплетами старых и дорогих изданий; что ж, почитаем, почитаем на досуге. На календаре 11 декабря 1924 года.

Вернувшись из клозета, маленький мужчина любовно одернул понравившиеся брюки и, приветливо посмотрев на вошедшего в комнату господина в пенсне, по-дружески потрогал его штаны.

-Дай папиросочку - у тебя брюки в полосочку!

Получается, получается! В голове радостно зазвенело. С серебряным подносом в комнату вошла красивая горничная...

...Зинаида Прокофьевна, матушка, не послушалась, не уехала, эх...

-Селедку будете?

-А то как же? Ч-человек без харча никак не может прожить.

Прогнав нахлынувшее видение, Он водрузил тарелку на колени, неловко уронив рукой тонко нарезанный ломтик.

-Не бросай объедки на пол! - строгим голосом приказал пожилой господин.

-Отлезь, гнида, - Он с горечью почувствовал, что язык его вновь зажил своей собственной жизнью.

-Если ты еще раз позволишь себе ругать меня или доктора - тебе влетит, опешив, заявил пожилой господин.

Покраснев, маленький мужчина поднял с пола селедочный хвостик и поглядел на пожилого исподлобья.

-Ура! - подмигнул господину с бородкой с интересом наблюдавший за действием худошавый. - Вы видите, Филипп Филиппович, он понимает!

Из дневника

Тяжело мне здесь. Похабная, в общем-то, оказалась квартирка. Дарья-кухарка - единственная, кто относится ко мне по-человечески - балует с пожарником, Филипп Филиппович - так кличут пожилого господина и хозяина семи комнат (он профессор и мировое светило) - почитай каждую ночь ходит к Зине. По утру крадется к себе из ее комнатухи, урчит как сытый кот и вполголоса напевает из "Аиды". Филипп Филиппович, батенька, Вы - масон?

V

...Разрывы снарядов и жесточайший пулеметный огонь. На красивом и тонконогом гнедом жеребце фигура комдива. "Не ложиться, не ложиться сволочь! Расстреляю подлецов! Знамя, знамя, мать! Мать! Мать!"

...Плот мягко целует песчаную отмель, и пальцы ног в дырявых английских ботинках ощущают стылую зыбь реки. Пулеметный бой и отрывочные орудийные выстрелы. Впереди ошетилившиеся сталью офицерские колонны. Рука уверенно откинула затыльник "Максима".

-В цепь! - соскочивший с плота чернявый помкомзвода Швондер, лапает руками деревянную кобуру маузера... - Вставай, проклятем заклеименный!

...Он открыл глаза и, встав с раскладушки, подошел к окну. По заснеженному переулку, блестя лучами стылого зимнего солнца, весело катил красно-желтый советский трамвай... цвет одеяния лам... Впрочем, пустое... Он нервно подернул узкими плечами и взял с полки книгу в зеленом как купорос переплете - "...точно так же порицания заслуживают и те, что всегда обеспокоены, и те, что всегда спокойны. Ведь и страсть к суете - признак не деятельного, но мятущегося в постоянном возбуждении духа, а привычка считать каждое движение тягостным - признак не безмятежности его, но изнеженности и распушенности..." Поиграть разве? Он потянулся к подаренной на медни доброй и вечно под хмельком кухаркой Дарьей балалайке, и пальцы его знакомо ударили по струнам буйной залихватской тремолой. "Светит ме-е-сяц, светит ясный..." Как же тепло на душе, и какая, в сущности, славная вещь - народная песня! Любо и широко льется родная мелодия, и поет, поет сердце, а в груди просыпается бесшабашная молодецкая удаль. Кучер Прошка, помнится...

...В двери возникло хорошенькое личико рассерженной прислуги...

-Прекратите треньканье, - назидательно произнесла девушка, и полные губы ее сложились в злую обезьянью гримаску. - Вы действуете на нервы профессору, слышите?

Он с сожалением отложил балалайку. Обидно, никому ведь не мешал...

-Пройдите к Филиппу Филипповичу, - каменное лицо Зины выражало безграничное отвращение. - Профессор ждет в гостиной. - Прислуга по-кошачьи фыркнула и презрительно, впрочем, кокетливо повернувшись к постояльцу похожим на круп молодой лошади высоким и статным задом, стуча каблучками туфель, вышла вон.

...Профессор Преображенский, одетый в дорогой стеганый халат, откинувшись назад, с барским видом сидел

у письменного стола в мягком и удобном кожаном кресле. Между указательным и средним пальцами правой руки его, унизанными двумя золотыми печатками, торчала сигара. Выпустив клуб ароматного, пахнущего чем-то нездешним дыма, он недовольно-брюзжащим баритоном проворчал:

-Я, кажется, уже два раза просил Вас не спать на полатах в кухне, тем более днем...

-Воздух в кухне приятнее, - глухим голосом выдавил постоялец. В голову опять полезла мать. Не наговорить бы старику что-нибудь обидного. Большие часы на стене рядом с вызывающим почему-то раздражение чучелом филина мелодично торжественно пробили пять.

-Откуда взялась эта гадость? - профессор брезгливо ткнул пальцем ему в грудь, отчего на ядовито-голубую поверхность галстука квартиранта упала серая шапочка пепла.

-Что ж - гадость, - искренне обиженно возразил тот. Скосив глаза, он любовно поглядел на незаслуженно оскорбленную обновку. - Шикарный галстук. Дарья Петровна подарила.

-Дарья Петровна Вам мерзость подарила! Вроде этих ботинок! Что за сияющая чепуха? Откуда? Я что просил? Купить приличные ботинки! А это что? Неужели доктор Борменталь такие выбрал?

-Я ему велел, чтобы лаковые, - смущенно донеслось в ответ, обладатель лаковых ботинок робко взглянул на белые лакированные гетры профессора. - Что я, хуже людей? Пойдите на Кузнецкий - все в лаковых!

-Спать на полатах прекращается. Понятно? - презрительно прищурившись, резко и отрывисто произнес профессор. - Что это за нахальство? Ведь Вы мешаете! Там женщины!

Наябедничала душа моя, княгинюшка... Вдруг стало очень обидно, лицо постояльца потемнело, и губы задрожали от с трудом сдерживаемого желания заплакать.

-Ну, уж и женщины! - губы его дрожали. - Подумаешь! Барыни какие! Обыкновенная прислуга, а форсу как у комиссарши!

Профессор глянул на жильца свысока.

-Не смей Зину называть Зинкой! Понятно-с?

Наступило неловкое молчание.

-Понятно, я Вас спрашиваю? - округлив глаза под золотыми дужками пенсне, вперил в лицо визави колючий взгляд Филипп Филиппович.

-Понятно.

-Убрать эту пакость с шеи. - Он показал на галстук. - Вы, ты, Вы посмотрите на себя в зеркало - на что Вы похожи! Балаган какой-то! Окурки на пол не бросать, в со-ый раз прошу.

Да не бросаю я окурки, - с обидой подумал "Маленький". - Врет она все, - не бросаю я.

-Чтобы я более не слышал ни одного ругательного слова в квартире.

Есть грех, есть, - мелькнуло в голове... - Сам па-а-ни-маешь, - страдаю, да не могу, не могу избавиться - пока не могу... - Он открыл рот, чтобы пообещать профессору заняться самовоспитанием, но тот, нервно меряя кабинет шагами, продолжал:

-Не плевать. Вон плевательница. С писсуаром обращаться аккуратно.

Аккуратно, - вдруг с издевкой и зло подумал Он. - Борменталь - тот вчера вообще за собой не спустил. Почему они меня так ненавидят? Ну, выгнали бы на улицу как собаку? Однако же, не хочу я туда, не хочу. Р-р-р, гау, гау. Куда я пойду без документов...Дворники из всех пролетариев самая гнусная мразь...

-С Зинаидой всякие разговоры прекратить! - безапелляционным тоном продолжал профессор. - Она жалуется, что Вы ее в темноте подкарауливаете.

..."Маленький" вспомнил, как наемдни утром попытался заговорить с девушкой. "Княгиня, Зинаида Прокофьевна... - но та, покрутив пальцем у виска, презрительно и гордо и прошла мимо, - не помнит..."

-Смотрите! - гремел профессор. - Кто ответил пациенту: "Пес его знает"! Что Вы, в самом деле, в кабаке что ли?

"Пациенту!" - вдруг зло завертелось в голове. - У Эрми-тажа таких "пациентов" - пятачок большой пучок. Педерастам задницы зашивать - вот и вся твоя медицина. В магазинах - очереди на три версты, а ты, - он клацнул зубами, - буржуй недорезанный, икру да семгу каждый день жрешь. Людям жить негде, а у тебя, хрен мировой величины, семь комнат, швейцар да прислуга. Детишкам немецким полтинник пожалел - крохобор!

Постоялец подавил злость, и, нервно сжав губы, с обидой проговорил:

-Что-то Вы меня, папаша, больно утесняете.

-Кто это тут Вам папаша? Что это за фамильярности? - покраснев и сверкнув золотыми очками, белугой взревел профессор. - Чтобы я больше не слышал этого слова! Называть меня по имени и отчеству!

-Да что Вы все... то не плевать, то не кури, туда не ходи! Что же это, на самом деле, чисто как в трамвае? Что Вы мне жить не даете?

И, вспомнив поведенную недавно словоохотливой и пьяненькой, как водится, Дарьей историю своего рождения, обиженно произнес:

-И насчет "папаши" это Вы напрасно! Разве я просил мне операцию делать. Хорошенькое дело! Ухватили животное, исполосовали ножиком голову, а теперь гнушаются. Я, может, своего разрешения на операцию не давал...

Мозг снова стиснул раскаленный обруч. Голова, как болит голова...

-...А равно и мои родные. Я иск, может, имею предъявить.

Глаза Филиппа Филипповича сделались совершенно круглыми, и дымящаяся ароматом сигара вывалилась из его нервно подрагивающих рук.

-Как-с? - прищуриваясь, спросил он, - Вы изволите быть недовольным, что Вас превратили в человека.

Ну, что же ты, гад, без конца меня попрекаешь, - благодетель хренов? - ударило в мозг.

-Вы, может быть, предпочитаете, того... снова бегать по помойкам? Мерзнуть в подворотнях?

-Ну, если бы я знал!

Гнида! Сволочь! - возмущенно рвалось изнутри. - Ты-то, гад, по помойкам не бегал. Ты - сынок кафедрального протоирея - никогда не знал, что такое голод. Тебя не ели вши и не дырявили шрапнелью, ты и в голодуху жрал спецпайки, потому что лечил высокое ресефесеровское начальство. Ты только под водочку такой контр-революционер...

-Да что Вы все попрекаете - помойка, помойка... Я свой кусок хлеба добывал! А ежели бы я у Вас помер под ножиком? Вы что на это выразите, - глаза квартиранта посмотрели на профессора с иронией, - товарищ?

-Филипп Филиппович! - раздраженно воскликнул Преображенский. - Я Вам не товарищ! Это чудовищно! - он нервно раскурил новую сигару.

Вновь вспышкой мелькнуло видение:

"Обошли, обошли, - ленту давай ... твою растак!" - Грязный окровавленный комвзвода, плача, раскидывает пустые патронные цинки. - Бородатые лица казаков все ближе. "Коней стремительно скачущих топот мне слух поражает..." - милый Гомер...

-Уж, конечно же, - голос жильца стал хриплым и злобным, - мы понимаем-с! Какие мы Вам товарищи? Где уж! Мы в университетах не обучались. В квартирах по пятнадцать комнат с ваннами не жили. Только теперь, - Он с издевкой посмотрел на профессора, - пора бы это оставить. В настоящее время каждый имеет свое право...

С мстительным чувством наблюдая за реакцией старика, Он демонстративно долго мял окурок о зеленое сукно стола. На! Получи! - внутри вулканом клокотала обида. - Кто был ничем, тот станет всем! Подмышкой растеклось нестерпимой болью...

Боль разрасталась, она обжигала уже все тело, и захотелось зубами, по-собачьи, выгрызть застрявший в теле колчаковский свинец.

-Пальцами блох ловить! Пальцами! - яростно крикнул Филипп Филиппович.

Ду-у-у-рак ты, папаша, - семнадцать шрапнельных осколков...

-Видно "блоха"² меня любит, - с горькой иронией произнес квартирант, Он пальцами пошарил в подкладке под рукавом и выпустил на воздух легкое облако рыжей ваты.

-Какое еще дело Вы хотели мне сообщить? - косо посмотрел на него профессор.

-Да, что ж дело, - стараясь сгладить произошедшее, вежливо молвил постоялец. - Дело простое. Документ, Филипп Филиппович, мне требуется, - и увидел, как лицо Преображенского передернуло.

-Хм... Черт... Документ! Действительно... Кхм... Да может быть без этого как-нибудь можно? - баритон профессора звучал неуверенно и тоскливо.

-Помилуйте, - вежливо, но твердо ответил просящий, - как же можно без документа. Это уж, извиняюсь. Сами знаете, человеку без документа строго воспрещается существовать. Во-первых, домком...

-Причем тут домком?

-Как причем? Встречают, спрашивают - когда ж ты, говорят, многоуважаемый, припишешься?

-Ах ты, господи, - уныло воскликнул старик, - "встречаются, спрашивают"... Воображаю, что вы им говорите! Ведь я же вам запрещал шляться по лестницам!

-Еще чего! - снова почувствовав озлобление, возразил жилец. - Что я - каторжный? Как это так - шляться? Довольно даже обидны Ваши слова. Я хожу как все люди!

Профессор подошел к буфету, налил и одним духом опрокинул в горло стопку анисовой.

-Отлично-с, - чуть спокойнее заговорил он, - дело не в словах. Итак, что говорит Ваш прелестный домком? - Старик подчеркнуто примирительно посмотрел на себе-

седника, и тот неожиданно для себя улыбнулся, вспомнив, как второго дня столкнулся на лестнице с показавшимся ему очень знакомым молодым человеком в кожанке. Он мог бы поклясться, что много раз видел это узкое, в кудрявой шапке волос лицо, и были до удивительного знакомы его негромкий, чуть надтреснутый, с характерным грассирующим "р" голос и печально-нагловатые чуть навекате глаза.

-Здравствуйте, товарищ, - приветливо пожал ему руку незнакомец. - Вы из пятой квагиты? Будем знакомы - пгедседатель домового комитета Швондер. Хотя, чего там - пгосто Исаак. Ну, как - обживаетесь?

-Да уж, - вздохнул жилец, почему-то сразу почувствовав к преддомкому немотивированное, но искреннее расположение. - Тяжело, конечно, однако привыкаю. Сенеку вот штудирую.

-Се-сенеку? - заикнувшись от неожиданности изумился председатель. - Сенека, товагищ, сейчас неактуально. Что нам говорит наш догогой товагищ Тгоцкий? "Сейчас, как никогда, мы имеем неотлагательную потгребность пгвестить химизацию сознания тгудящихся масс"³. А ты Сенеку... Посмотги, что делается вокруг. Стгана как осажденный гагнизон у гганиц Антанта, Чембеглен, знаешь ли, Келлог и все такое... Вот, - он достал из обтерханного портфеля небольшую брошюрку. - Пегеписка Энгельса с Каутским - гекомендую! Газвиваться, газвиваться надо! И вот еще что - нехогошо, дгуг, получается - живешь, мягко выгажаясь, без пгописки, пгости, как тебя величают-то?

-Не знаю, - Он вспомнил, что смутился. - Были имена, были...

-Ну, ничего, ничего, - успокоил новый знакомый. - Имя мы тебе выбегем. Пагень ты, я погляжу, свой - габочий. Сегодня у нас четвөгтое? - Он вновь открыл портфель и вытащил толстенный календарь с желтыми изжеванными листами. - Вот - 4 марта день полиггафии...

...-Интересно Вы домком "прелестным" называете, - с деланной обидой возразил жилец профессору, - домком интересы защищает.

-Чи интересы? - сощурился старик.

-Известно чи - трудового элемента.

Филипп Филиппович выкатил глаза:

-Почему Вы - труженик?

-Да уж известно - не нэпман!

-Ну, ладно, - итак, что же им нужно в защитах Вашего революционного интереса?

-Известно что, - Он ослабился, - прописать меня. Они говорят: "Где ж это видано, чтобы человек проживал не прописанным в Москве?" Это раз. А самое главное - учетная карточка. Я дезертиром не был и быть не желаю. Опять же - союз, биржа, - добавил Он, с нескрываемым удовольствием наблюдая, как лицо старика покрывается красными пятнами.

-Позвольте узнать, по чему же я Вас пропишу? По этой скатерти? Или по своему паспорту? Ведь нужно же все-таки считаться с положением. Не забывайте, что Вы э... гм... , Вы ведь, так сказать, неожиданно появившееся э... лабораторное... - Филипп Филиппович говорил все менее уверенно.

А Вы? - подумал "Маленький", - Вы сами-то кто такие? Тоже небось: колбочки да клистиры всякие... С Адамом-то как? А с ребром?

Профессор нервно раскурил сигару.

-Отлично-с! Что же, в конце концов, нужно, чтобы Вас прописать и вообще устроить все по плану этого Вашего домкома! Ведь у Вас же не ни имени, ни фамилии!

-Это Вы несправедливо. Имя я себе совершенно спокойно могу избрать. Пропечатал в газете и шабаш! - хитро ухмыльнулся постоялец.

-Как же Вам угодно именоваться?

...-Князь Полимон Ефграфович Шаранский, - лакей в ливрее гулко стукнул посохом... - с супругой! Зеркала, музыка, бал...

-Полиграф Полиграфович! - с иронией произнес новый жилец.

-Не валяйте дурака, - хмуро отозвался Филипп Филиппович. - Я с Вами серьезно говорю.

Язвительная усмешка искривила рот "Маленького".

-Что-то я не пойму, - проговорил Он, ерничая и веселясь над стариком все больше и больше. - Мне по матушке нельзя, плевать - нельзя, а от Вас только и слышу - "дурак", да "дурак". Видно только профессорам разрешается ругаться в Ресефесере?

Уязвленный железной логикой неприятеля, Филипп Филиппович налился кровью. Вновь нервно наполнив лафитник, и, опрокинув вторую, профессор преувеличенно вежливо склонил стан и с железной твердостью на старорежимный манер произнес:

-Из-вините-с. У меня расстроены нервы-с. Ваше имя мне показалось странным. Где Вы, интересно, откопали такое?

-Домком посоветовал. По календарю искали: "Какое тебе" - горит, вот я и выбрал... - дуркуя уже на обе ноги, улыбался враг.

-Ни в каком календаре ничего подобного быть не может, - обиделся профессор.

-Довольно удивительно, - оппонент усмехнулся, - когда у Вас в смотровой висит.

Филипп Филиппович, не вставая, откинулся к кнопке на обоях, и на звонок расторопно вспорхнула Зина.

-Календарь из смотровой!

-Где?

-Четвертого марта праздновалось...

-Покажите, гм... м-м-да... черт... В печку его!

Плох, совсем плох старик, - с искренней печалью подумалось ему.

Зина, испуганно тараша глаза, стуча каблуками, бегом упорхнула с календарем.

-Фамилию позвольте узнать.

-Фамилию я согласен наследственную принять, - откровенно глумясь, произнес новонареченный Полиграфом.

-Как-с? Наследственную?

-Именно. - Он весело подмигнул профессору. - Шаранск..., rardon, Шариков. - Поправился он и добавил про себя - mon share ami.

¹ Дацан - храм (монг.)

² Блохой на колчаковском фронте красноармейцы называли разрывные пули "дум-дум" (прим. автора)

³ Лев Давидович действительно произнес эту гениальную фразу...

(продолжение следует)

Анекдоты о Ф.Н. Плевако

15 лет несправедливой попреки

Однажды к Плевако попало дело по поводу убийства одним мужиком своей бабы. На суд Плевако пришел как обычно, спокойный и уверенный в успехе, причём безо всяких бумаг и шпаргалок. И вот, когда дошла очередь до защиты, Плевако встал и произнес:

- Господа присяжные заседатели!

В зале начал стихать шум. Плевако опять:

- Господа присяжные заседатели!

В зале наступила мертвая тишина. Адвокат снова:

- Господа присяжные заседатели!

В зале прошел небольшой шорох, но речь не начиналась. Опять:

- Господа присяжные заседатели!

Тут в зале прокатился недовольный гул заждавшегося долгожданного зрелища народа.

А Плевако снова:

- Господа присяжные заседатели!

Тут уже зал взорвался возмущением, воспринимая все как издевательство над почтенной публикой. А с трибуны снова:

- Господа присяжные заседатели!

Началось что-то невообразимое. Зал ревел вместе с судьей, прокурором и заседателями. И вот наконец Плевако поднял руку, призывая народ успокоиться.

- Ну вот, господа, вы не выдержали и 15 минут моего эксперимента. А каково было этому несчастному мужику слушать 15 лет несправедливые попреки и раздраженное зудение своей сварливой бабы по каждому ничтожному пустяку?!

Зал оцепенел, потом разразился восхищенными аплодисментами.

Мужика оправдали.

Знамение

Великому русскому адвокату Ф.Н. Плевако приписывают частое использование религиозного настроения присяжных заседателей в интересах клиентов. Однажды он, выступая в провинциальном окружном суде, договорился со звонарем местной церкви, что тот начнет благовест к обеду с особой точностью.

Речь знаменитого адвоката продолжалось несколько часов, и в конце Ф. Н. Плевако воскликнул: Если мой подзащитный невиновен, Господь даст о том знамение!

И тут зазвонили колокола. Присяжные заседатели перекрестились. Совещание длилось несколько минут, и старшина объявил оправдательный вердикт.

Начинай!

Раз обратился к Плевако за помощью один богатый московский купец. Плевако вспоминал: "Я об этом купце

слышал. Решил, что заломлю такой гонорар, что купец в ужас придет. А он не только не удивился, но и говорит:

- Ты только дело мне выиграй. Заплачу, сколько ты сказал, да еще удовольствие тебе доставлю.

- Какое же удовольствие?

- Выиграй дело, - увидишь.

Дело я выиграл. Купец гонорар уплатил. Я напомнил ему про обещанное удовольствие. Купец и говорит:

- В воскресенье, часиков в десять утра, заеду за тобой, поедем.

- Куда в такую рань?

- Посмотришь, увидишь.

Настало воскресенье. Купец за мной заехал. Едем в Замоскворечье. Я думаю, куда он меня везет. Ни ресторанов здесь нет, ни цыган. Да и время для этих дел неподходящее. Поехали какими-то переулками. Кругом жилых домов нет, одни амбары и склады. Подъехали к какому-то складу. У ворот стоит мужичонка. Не то сторож, не то артельщик. Слезли.

Купчина спрашивает у мужика:

- Готово?

- Так точно, ваше степенство.

- Веди...

Идем по двору. Мужичонка открыл какую-то дверь. Вошли, смотрю и ничего не понимаю. Огромное помещение, по стенам полки, на полках посуда. Купец выпроводил мужичка, раздел шубу и мне предложил снять. Раздеваюсь. Купец подошел в угол, взял две здоровенные дубины, одну из них дал мне и говорит:

- Начинай.

- Да что начинать?

- Как что? Посуду бить!

- Зачем бить ее? Купец улыбнулся.

- Начинай, поймешь зачем...

Купец подошел к полкам и одним ударом поломал кучу посуды. Ударил и я. Тоже поломал. Стали мы бить посуду и, представьте себе, вошел я в такой раж и стал с такой яростью разбивать дубиной посуду, что даже вспомнить стыдно. Представьте себе, что я действительно испытал какое-то дикое, но острое удовольствие и не мог уgomониться, пока мы с купчиной не разбили все до последней чашки. Когда все было кончено, купец спросил меня:

- Ну что, получил удовольствие?

Пришлось сознаться, что получил".