

©“Адвокатская Палата”

**Официальное издание
Адвокатской палаты Московской области
№ 2, февраль 2015
Научно-практический журнал, выходит с
01.01.2003**

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.**

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: Ю.М.Боровков

Выпускающий редактор: А.А.Горшенков

Компьютерная графика, верстка: А.А.Исупов

Адрес редакции и издателя: 111020, город Москва, Госпитальный вал, 8/1, строение 2

Телефон редакции: (495) 360-3941, 360-8630

E-mail: apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

Подписной индекс: 82201

Отпечатано: ООО “Красногорская типография”

143000, Московская область, город Красногорск, Коммунальный квартал, д.2

Объем: 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ**

**Редакционный Совет
журнала "Адвокатская палата"**

1. Председатель редакционного совета журнала **Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;
2. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
3. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО;
4. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
5. **Жаров Александр Евгеньевич**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
6. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, член Совета АПМО;
7. **Никифоров Александр Владимирович**, адвокат, отв. секретарь Квалификационной комиссии АПМО;
8. **Новолодский Юрий Михайлович**, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО, член Совета ФПА РФ;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, первый вице-президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА “Межрегион”.
12. **Яртых Игорь Семенович**, адвокат, председатель президиума КА “Яртых и коллеги”;

Содержание

События	
Калейдоскоп событий	2
А.П. Галоганов Итоги исторического года	4
Обмен опытом	
М.Н. Степанов И адвокат нуждается в защите, или Дело о разглашении государственной тайны	18
Н.Д. Семёнова Месть	21
Д.И. Гизатуллин Судить нельзя помиловать	23
М.И. Фёдоров Год книги	27
Дискуссия	
В.В. Маликов "Тёмные века" русской истории	30
А.Б. Кавецкий Кво вадис, Россия?	35
Д.В. Аграновский "Я - Донбасс!"	39
Зарубежное право	
В.В. Заборовский Жалоба клиента адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательствам Украины и Российской Федерации	41
Литературная страница	
Э.И. Эзрохи Слово о наставнике и друге	45
Немного юмора	
Немного юмора...	48

Дата выхода в свет: 22.04.2015

Цена свободная

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Конференция: итоги и приоритеты

23 января 2015 г. в традиционном месте - Центральном Доме литераторов в Москве - состоялась XIV очередная конференция адвокатов Московской области. На это мероприятие, подводющее прошлогодние итоги и намечающее планы на будущее, были избраны 615 делегатов, и большинство из них присутствовало в Большом зале ЦДЛ.

В начале конференции под председательством президента Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганова (избранного Советом АПМО 21 янв. с.г. и утверждённого Решением Совета АПМО №2/23-1 Совета АПМО 21.01.2015 г.) утвердили повестку дня и регламент, образовали президиум, секретариат, мандатную, редакционную, бюджетную и счётную комиссии. Правда, утверждение повестки дня на сей раз неожиданно затянулось почти на час - адвокат Подольской городской коллегии адвокатов М.И. Мошкин предложил, объяснив с трибуны свою позицию, включить туда пункты о повышении полномочий президента АПМО для защиты прав адвокатов при проведении оперативно-следственных мероприятий в адвокатских помещениях; а также о радикальной смене состава Совета АПМО. После голосования делегатов первый пункт Мошкина был включён в повестку рабочего дня конференции. Поздравления подмосковным коллегам огласили и произнесли краткие речи президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, президент АП г. Москвы Г.М. Резник, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, Уполномоченный по правам человека в Московской области А.Е. Жаров и председатель Общественной палаты Московской области, адвокат АПМО Ш.О. Горгадзе. С отчётным докладом Совета АПМО за истекший период выступил А.П. Галоганов.

Он отметил, что 2014 г. - год 150-летия отечественной адвокатуры - оказался насыщен многими важными событиями как в деятельности адвокатского сообщества России, так и в жизни нашей страны. В частности, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. №312 Минюсту РФ поручены разработка и принятие Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предусмотренной Государственной программой "Юстиция". Основной целью в области урегулирования рынка юридических услуг в интересах государства и общества в соответствии с указанной программой является решение двуединой задачи по закреплению исключительного права адвокатов на судебное представительство и иные формы оказания квалифицированной юридической помощи и объединение российских правовых консультантов на базе адвокатуры. Однако наряду с ростками положительных тенденций есть и негатив: речь идёт, например, об адвокатском запросе, призванном в определённой степени уравнять в правах стороны обвинения и защиты, но КоАП не предусматривает санкций за неисполнение таковых.

Алексей Павлович привёл статистические данные на 31.12.2014 г. Общая численность палаты составляет 5304 человек, из них 15 Заслуженных юристов РФ, 17 Заслуженных юристов Московской области, 9 Почётных адво-

катов России, десятки лауреатов высших адвокатских и юридических наград страны; а также 2 члена-корреспондента РАН, 23 доктора юридических наук и 216 кандидатов. Адвокаты АПМО оказывали юридическую поддержку и общественным приёмным депутатам Госдумы РФ и Московской областной Думы, отделениям партии "Единая Россия" в 72 городах и районах области, в 74 общественных приёмных полномочного представителя Президента РФ в Центральном административном округе по Московской области, оказывали помощь руководителям общественных приёмных Московского областного отделения Ассоциации юристов России, в общественных приёмных губернатора и областного Правительства. Продолжалось тесное взаимодействие коллег с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Московской области. Палатой совместно с областным отделением АЮР созданы и продолжают создаваться Центры бесплатной юридической помощи в районах (Подольск, Ногинск и др.). В рамках заключённых соглашений АПМО энергично взаимодействовало с Московским областным отделением ВВП "Единая Россия", а также региональной общественной организацией "Общество защиты прав потребителей Московской области" и с Московским областным отделением Общероссийской общественной организации "Союз садоводов России" в сфере разработки и реализации программ и мероприятий, отвечающих насущным интересам населения Подмоскovie.

Дважды проводились двухмесячные семинары палаты для стажёров и помощников адвокатов, в рамках профессиональной учёбы и повышения квалификации организовывались научно-практические конференции и кустовые семинары для адвокатов судебных районов, состоялись мастер-классы известных адвокатов палаты Ю.М. Боровкова, Ю.Г. Сорокина, И.С. Яртыха. Палатой издан объёмистый сборник прозы подмосковных адвокатов и первый том планирующейся научно-популярной серии "Адвокатура - обратная сторона Луны". Продолжались шахматные и теннисные турниры АПМО, дни Донора, званые вечера благотворителей и меценатов благотворительного проекта "Голос сердца" в пользу детей, находящихся на лечении в Московском областном онкологическом диспансере, развивался Фестиваль авторской песни им. Жени Кривенко и Литературная церемония творчества адвокатов Московской области. В третий раз прошёл Вернисаж дилетантов - выставка адвокатов-живописцев. Чемпионом Москвы и Московской области по адвокатскому бильярду стал наш адвокат С.В. Капитонов, а сборная подмосковных адвокатов по футболу заняла на соответствующем общероссийском чемпионате четвёртое место. Напряжённо работала Квалификационная комиссия палаты: она приняла экзамены у почти трёхсот претендентов на профессиональный статус, рассмотрела 356 дисциплинарных производств.

Затем председатель постоянной Ревизионной комиссии АПМО А.Л. Красинский констатировал, что деятельность бухгалтерии палаты в отчётный период проходила строго на основе резолюций и решений Совета палаты, незаконных финансовых операций не выявлено. Первый

вице-президент АПМО Ю.М. Боровков предложил утвердить отчет по исполнению сметы палаты за 2014 г. и доложил о новой планирующейся смете на год текущий.

В прениях по различным вопросам выступили делегаты Ю.В. Щиголов, Б.А. Шамшурин, М.И. Катаева, И.Л. Трунов, А.А. Орлов и др.

В ходе мероприятия палаты состоялось большое количество различных награждений. А.Е. Жаров награжден Знаком областного Уполномоченного "За защиту прав человека в Московской области" адвокатов Ю.М. Боровкова, Т.В. Титову, В.Е. Куркина, Мытищинский и Люберецкий филиалы Московской областной коллегии адвокатов и всю нашу палату! Различные награды АПМО и ФПА РФ А.П. Галоганов, в свою очередь, торжественно вручил Ш.О. Горгадзе, Е.Е. Коркуновой, А.В. Рублёву, М.Н. Толчееву, В.И. Рудневу и другим коллегам.

Председатель Счётной комиссии А.И. Бруслова огласила результаты выборов в связи с ротацией в Совет и Квалификационную комиссию палаты. В состав Совета АПМО избрали пять человек, получивших простое большинство голосов адвокатов, принявших участие в голосовании. Это А.А. Орлов, В.А. Сизова, П.В. Царьков, Б.А. Шамшурин и И.С. Яртых. В Квалификационную комиссию АПМО вошли адвокаты М.А. Абрамович, С.И. Володина, Н.В. Земскова, А.В. Никифоров, А.В. Рублёв и В.А. Фомин. Избрана также Ревизионная комиссия АПМО снова под председательством А.Л. Красинского.

XIV очередная конференция адвокатов Московской области решила признать работу Совета АПМО за 2014 г. удовлетворительной. Утверждён отчет о деятельности Ревизионной комиссии палаты за истекший период. Утверждено исполнение сметы АПМО за 2014 г. и утверждена смета на текущий год. Обязательные отчисления для членов АПМО на общие нужды адвокатской палаты, как и обязательные единовременные отчисления для членов АПМО, получивших профессиональный статус после 23 января с.г., направляющиеся по-прежнему на расходную статью сметы "Профессиональное обучение", не повышались. Утверждён Устав АПМО в новой редакции. На Всероссийский съезд адвокатов конференцией делегированы представители АПМО А.П. Галоганов и Ю.М. Боровков. (подробнее с документами XIV очередной конференции адвокатов Московской области можно будет ознакомиться в №1 за 2015 г. "Вестника АПМО", а доклад президента АПМО А.П. Галоганова с небольшими сокращениями публикуется далее).

Избран новый президент ФПА РФ

На состоявшемся в середине января с.г. заседании Совета ФПА РФ президентом Федеральной палаты адвокатов РФ избран Юрий Сергеевич Пилипенко.

Выборы проведены в связи с истечением срока полномочий Евгения Васильевича Семеняко. Он был избран на пост президента Федеральной палаты адвокатов РФ первым составом Совета ФПА РФ, сформированным на I Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 г. Е.В. Семеняко поблагодарил коллег за поддержку, которую они оказывали ему на протяжении всех 12 лет работы. "Главная задача президента ФПА РФ, - подчеркнул он, - это организация деятельности Совета. Одно из наших

достижений, которое я считаю важнейшим условием для успешной работы, заключается в том, что Совет ФПА РФ представляет собой коллектив единомышленников, умеющих слушать друг друга и одинаково понимающих цели, стоящие перед адвокатской корпорацией".

Е.В. Семеняко предложил на пост президента ФПА РФ кандидатуру Ю.С. Пилипенко, который занимал должность первого вице-президента ФПА РФ. Он отметил, что в качестве первого вице-президента Ю.С. Пилипенко в последние два года вместе с президентом ФПА РФ занимался координацией основной части направленной работы Федеральной палаты адвокатов РФ и проявил себя как энергичный и деятельный руководитель. Совет ФПА РФ поддержал это предложение и избрал Ю.С. Пилипенко на пост президента ФПА РФ.

"Для меня большая честь, - сказал Ю.С. Пилипенко, - что президент ФПА РФ, который в течение 12 лет являлся организатором и руководителем современной российской адвокатской корпорации, выдвинул мою кандидатуру". Он поблагодарил Е.В. Семеняко и Совет ФПА за оказанное ему доверие. По предложению Ю.С. Пилипенко первым вице-президентом ФПА РФ Совет ФПА РФ избрал Е.В. Семеняко.

На конференции у сибирских коллег

30 января 2015 года состоялась ежегодная отчетно-выборная конференция адвокатов Адвокатской палаты Красноярского края.

В ходе конференции были рассмотрены вопросы, утвержденные повесткой дня. Заслушан и утвержден отчет о работе Совета в 2014 г., в том числе исполнение сметы Адвокатской палаты Красноярского края за 2014 год. Кроме этого утвержден отчет ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты за отчетный период. Утверждена смета доходов и расходов Адвокатской палаты Красноярского края на 2015 год. Принято решение об отмене издания информационного бюллетеня в печатном варианте. Размер обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Красноярского края увеличены только в части отчислений вновь принятых адвокатов за первые три месяца членства. Утверждены кандидатуры членов Совета на выбытие в порядке ротации, утверждены кандидатуры для замещения вакантных должностей членов Совета. Представителем на Всероссийский съезд адвокатов 2015 года избрана президент АПКК Кривоколеско Ирина Ивановна.

На конференции были рассмотрены также вопросы о реализации Закона Красноярского края "О бесплатной юридической помощи в Красноярском крае", а также вопрос о праве Совета палаты проверять адвокатские образования в части исполнения ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

(по материалам нашего спецкора и адвокатских СМИ)

А.П. Галоганов - президент АПМО

Итоги исторического года (Отчетный доклад Совета АПМО за 2014 г.)

Уважаемые гости, дорогие коллеги!

Рад приветствовать вас на очередной XIV Конференции адвокатов Московской области. Сегодня нам предстоит подвести итоги нашей работы, определить основные направления деятельности на будущее, поставить задачи, которые нам предстоит решить в этом году и в соответствии с п.2 ст.31 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" провести на 1/3 обновление (ротацию) членов Совета АПМО.

Прошедший 2014 год был очень значимым, я бы даже сказал историческим в жизни российской адвокатуры - мы отметили 150-летний юбилей Уставов уголовного и гражданского судопроизводства в России.

Принятие Судебных Уставов в 1864 г. сыграло определяющую роль в становлении судебной системы и адвокатуры в России. Просуществовавшие всего чуть более 50-ти лет (с 1864 по 1917 годы) присяжные суды и присяжная адвокатура стали образцами судостроительства и судопроизводства не только в России, но и в Европе.

Вне всякого сомнения, это был "золотой век" российской адвокатуры, и имена многих присяжных поверенных навечно вписаны в её историю: Плевако Ф.Н., Спасович В.Д., Александров П.А., Андреевский С.А., Карабчевский Н.П., Урусов А.И. и многие другие.

И сегодня мы, как завещание наших предшественников, воспринимаем слова А.Ф.Кони: "И помните, по возможности, что адвокатура не просто средство кормления, как полагают подчас, а служение общественное".

Советы ФПА РФ и АПМО запланировали и провели много очень важных мероприятий, посвященных этой знаменательной дате: издан альманах "150 лет. Адвокатура: лики времени", выпущен памятный знак "150 лет российской адвокатуры", выпущен статистический сборник "Адвокатура в цифрах: 2003-2013 годы"; была проведена выставка реликвий и документов, связанных с историей российской адвокатуры (г.Санкт-Петербург); проведен конкурс научных работ "Адвокатура сегодня: традиции и новации"; выпущена почтовая марка и серия открыток "150 лет российской адвокатуры"; создан документальный кинофильм, посвященный российской адвокатуре; организован и проведен цикл передач "Правовой аспект" на радио "Эхо Москвы"; проведены спортивные соревнования между адвокатскими палатами по футболу, шахматам, бильярду; возложены венки к памятнику императора Александра II; 21 ноября 2014 г. в АПМО состоялась научно-практическая конференция, посвященная 150-летию российской адвокатуры и др.

В апреле 2014 г. в Колонном зале Дома союзов была проведена XVI торжественная церемония вручения высших адвокатских наград им.Ф.Н.Плевако, на которой золотыми медалями были награждены наши коллеги Лопин Ю.И. и Халмош С.В.; серебряными - Руса-

кова М.Б., Самсонов В.Л., Филиппов Д.В. и Краснокутская Е.Б. С чем мы их и поздравляем!

Прошедший год был знаменателен и другими важными событиями в жизни страны и адвокатуры. Многие наши коллеги приняли участие в формировании общественных палат и выборах в исполнительные органы государственной власти, органы законодательных собраний. Мы поздравляем наших коллег Семеняко Е.В., президента ФПА РФ, Гриба В.В., вице-президента ФПА РФ, с избранием в состав Общественной палаты РФ.

Особенно приятно что в Общественную палату РФ избран и наш коллега - адвокат Кирьянов Артём Юрьевич, возглавивший в Палате комиссию по ЖКХ. Председателем Общественной палаты МО также избран наш адвокат - Горгадзе Шота Олегович. Под его руководством сегодня проводится большая работа по формированию гражданского общества в Московской области. Многие наши коллеги избраны членами районных общественных палат области, а заведующий филиалом №88 МОКА Тонкоев Владимир Степанович избран председателем Общественной палаты Красногорского района. В местные органы законодательной власти Ногинского городского поселения избран депутатом наш коллега, Лукин Антон Владимирович. И впредь мы будем поддерживать наших коллег на различных выборах в общественные объединения, органы законодательной и исполнительной власти, поскольку их профессионализм, активная жизненная позиция, добросовестная общественная деятельность способствуют повышению не только областной и российской адвокатуры, но и органов власти.

Уважаемые коллеги, нас очень волнует судьба закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ". Как вы знаете, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №312 Министерству юстиции РФ поручены разработка и принятие Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предусмотренный Государственной программой "Юстиция". Первоначально планировалось принятие нового, либо внесение изменений в действующий закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" в 2015 году, впоследствии эта дата была перенесена на 2017-й год. Основной целью в области урегулирования рынка юридических услуг в интересах государства и общества в соответствии с указанной программой является решение двуединой задачи:

1. закрепление исключительного права адвокатов на судебное представительство и иные формы оказания квалифицированной юридической помощи;

2. объединение российских правовых консультантов на базе адвокатуры.

При Федеральной палате адвокатов РФ была создана рабочая группа по выработке предложений по реформируемому законодательству. В рабочую группу вошли представители ФСАР, ГРА и нашей Палаты (А.П.Гало-

ганов, Ю.Г.Сорокин). Рабочая группа Федеральной палаты адвокатов России направила свои конкретные предложения в Министерство юстиции. Наши предложения сводятся к тому, что наиболее оптимальным на сегодняшний день представляется решение указанной двуединой задачи посредством принятия "пакета" законодательных актов:

- Федерального закона о квалифицированной юридической помощи в РФ;

- Федерального закона о внесении изменений в наш закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" (проект разрабатывается Министерством юстиции РФ совместно с представителями ФПА РФ);

- Федерального закона о внесении изменений в процессуальные кодексы и иные законодательные акты, регулирующие отдельные вопросы оказания юридической помощи в РФ (проект разработан экспертами ФПА РФ).

Предложено также включить в закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" новую форму коллективного адвокатского образования (варианты названия: "адвокатская фирма", "адвокатское партнерство" и др.).

Основными атрибутами указанного образования предполагаются следующие:

- заключение соглашений об оказании юридической помощи с доверителями и осуществление адвокатской деятельности самим адвокатским образованием;

- наличие адвокатов-партнеров и адвокатов - ассоциированных членов;

- возможность заключения между ассоциированными членами и адвокатским образованием (партнерами) соглашений об ассоциированном членстве (аналог трудового договора). Активные дискуссии по этому вопросу ведутся в "Новой адвокатской газете", журналах "Российский адвокат" и "Российские вести", на сайтах адвокатских палат.

Но до 2017 г. время ещё есть, а законодательство, в том числе и касающееся адвокатуры, меняется постоянно.

15 октября 2014 г. на сайте regulation.gov Министерства юстиции РФ появился новый вариант законопроекта об адвокатском запросе, направленный на наделение адвоката определенными правами по сбору доказательств. Речь идет, прежде всего, об адвокатском запросе, призванном, в определенной степени, уравнивать в правах стороны обвинения и защиты.

Тема не нова. В Госдуму РФ и ранее вносились аналогичные законопроекты, но, к сожалению, ни один из них до второго чтения так и не дошел. В целом, адвокатская общественность поддерживает основные положения законопроекта, но по некоторым из них имеет свое мнение.

Например, изменения в ст.ст.5.39 и 17.7 КоАП не предусматривает санкций за невыполнение адвокатского запроса или нарушение срока представления сведений по адвокатскому запросу в отношении нотариусов, лиц, занимающихся частной практикой, и индивидуальных предпринимателей. Их обязанность давать ответ на адвокатский запрос, по нашему мнению, необходимо обеспечить наложением штрафа за невыполнение, как предлагается в законопроекте для должностных и юридических лиц.

Не согласны мы и с тем, что к адвокатскому запросу

следует прилагать доверенность, или ее нотариально удостоверенную копию.

Во-первых, оформление доверенности требует определенных временных и финансовых затрат. Гораздо проще и эффективнее к запросу прилагать только ордер или его копию, что вполне соответствует закону.

Также по нашему мнению, формулировка дополнения п.2 ст.17 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ", предложенная Минюстом РФ, фактически дублирует содержание адвокатской тайны, держателем которой является доверитель. Наверное, более удачной будет такая: "использование и (или) разглашение информации, полученной посредством адвокатского запроса, за рамками оказания юридической помощи".

Излишним является и дополнение ст.18 Закона п.2.1, поскольку понятие "правомерное использование информации" не отвечает принципу правовой определенности.

Проблематично, на наш взгляд, определять пределы рабочего времени для лиц свободной профессии и непонятно для какой цели наделяется такими полномочиями Совет ФПА РФ (ст.3 п.13 Законопроекта).

Для формирования Комиссии по этике и стандартам предлагаемый срок 6 лет слишком велик. На наш взгляд, вполне достаточно и 3-4 лет. При этом очень важным является то, что Комиссия не должна принимать никаких решений, имеющих обязательный характер для адвокатских палат и адвокатских образований. Ее решения должны носить только рекомендательный характер для Совета и Всероссийского съезда адвокатов.

Принципиально неверно наделять не только Комиссию, но и любые другие органы ФПА РФ полномочиями пересматривать решение по дисциплинарному производству, рассмотренному в региональной палате, в том числе и в отношении ее Президента.

21 ноября 2014 г. Совет ФПА РФ направил в Министерство юстиции свои предложения к проекту ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения права адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи". Надеемся, что предложения ФПА РФ будут учтены при принятии данного закона.

Поскольку имеются и другие замечания к законопроекту, полагаем необходимым провести его широкое обсуждение среди адвокатов, в адвокатских образованиях и в адвокатских общественных объединениях.

Адвокатскую общественность волнуют также изменения, внесенные в главу 4 ГК РФ (ФЗ от 05.05.2014 г. №99-ФЗ) и их соотношение с нормами ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ", о чем развернулась большая дискуссия на страницах многих изданий и на сайтах палат.

Обсуждение этого вопроса довольно бурно проходило и в Совете АПМО, и на нашем сайте (предложение Павла Царькова).

Совет ФПА РФ решением от 29 октября 2014 года инициировал заседание Научно-консультативного совета ФПА РФ в связи с возникшей неопределенностью относительно распространения действия норм Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ на организационные формы деятельности адвокатских образований.

Научно-консультативный совет в основу состоявшегося обсуждения положил заключение Экспертно-методической комиссии (ЭМК) Совета ФПА РФ от 22.07.2014 и подготовленную к заседанию справку по теме "Поправки в Гражданский кодекс РФ от 05.05.2014 и их соотношение с Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"". С основным докладом выступил вице-президент ФПА РФ Г.К. Шаров.

В результате состоявшейся дискуссии (на Совете выступило 10 членов НКС) было принято решение:

1. Признать в целом основательным и пригодным для дальнейшего использования руководящих органов ФПА РФ анализ и выводы, содержащиеся в документах, представленных Экспертно-методической комиссией Совета ФПА.

2. Считать необходимым подготовку и официальное лоббирование документа, направленного на исключение действия норм об ассоциациях (союзах) на адвокатские палаты и адвокатские образования, правовой статус которых определяется специальным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Иметь в виду, что принятые в ГК РФ поправки противоречат обязательствам, принятым на себя Российской Федерацией перед вступлением в ВТО.

3. При подготовке поправок к Федеральному закону "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" учесть необходимость изменения п. 1 ст. 4 указанного закона таким образом, чтобы положения об адвокатуре обязательно содержались бы в указанном Федеральном законе, что не исключало бы обязанность адвокатов в своей деятельности руководствоваться и другими нормами, не противоречащими Федеральному закону "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

С принятием поправок в ГК РФ актуализировалась проблема вхождения в адвокатское сообщество тех лиц, которые оказывают юридические услуги на коммерческой основе. Предлагаемые ГК РФ критерии деления юридических лиц в контексте отнесения адвокатских палат и адвокатских образований к ассоциациям (союзам) затрудняют решение названной задачи.

4. Впредь до изменения пробельных, противоречивых и неясных норм, введенных в ГК РФ Федеральным законом от 05.05.2014 №99-ФЗ, добиваться компетентного разъяснения соответствующих положений, чтобы исключить противоречивую правоприменительную практику.

5. Рекомендовать Совету ФПА РФ заказать 2-3 публикации признанных специалистов для доктринального анализа и доктринальных выводов относительно возникшей ситуации.

6. Считать необходимым активизировать коммуникации с теми юридическими лицами, которые организуются на основе специальных законов и оказываются в связи с рассматриваемыми изменениями гражданского законодательства в положении, сходном с адвокатскими палатами.

7. Принимая во внимание, что содержащаяся в новой редакции главы 4 ГК РФ систематизация юридических лиц нелогична и противоречит как доктрине

гражданского права, так и многолетней практике применения гражданского законодательства, рекомендовать адвокатским палатам по-прежнему руководствоваться нормами Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", возникающие спорные вопросы разрешать в установленном законом порядке (Департамент по правовой помощи Министерства юстиции России поддержал нашу позицию на совещании, состоявшемся 25 декабря прошлого года).

Уважаемые коллеги, 10 декабря 2014 г. в Администрации Московской области состоялась встреча Губернатора Московской области Воробьева Андрея Юрьевича с представителями государственных органов и общественности, работающих в сфере защиты прав человека на территории Московской области. Во встрече приняли участие Председатель Московской областной Думы Ю.И. Брынцалов, Советник Президента Российской Федерации по правам человека - председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Федотов М.А., другие известные государственные и общественные деятели Подмосковья. Приняли участие в этой встрече Ю.М. Боровков и А.П. Галоганов. На встрече были обсуждены вопросы организации и поддержания диалога в сфере защиты прав человека в Московской области; формы и методы взаимодействия государственных органов и общественных структур; практика защиты прав ребенка, предпринимателей, избирателей, национальных меньшинств в Московской области и др.

Диалог был очень актуальным и полезным и дал новый импульс в сфере защиты прав человека в Московской области, за что мы очень благодарны нашему Губернатору А.Ю. Воробьеву.

Уважаемые коллеги, на сегодняшний день общая численность нашей Палаты составляет 5304 адвоката (по сравнению с численностью АП г.Москвы - 8844 адвоката - рост незначителен):

- женщин 2078,

в возрасте до 30 лет: 256,

в возрасте от 30 до 50 лет: 3261,

в возрасте от 50 до 60 лет: 1192,

в возрасте более 60 лет: 595.

Получили статус: 204 претендента.

Приняты в АПМО: 71 претендент.

Изменили членство: 39.

Приостановили членство: 93.

Возобновили членство: 26.

Статус прекращен (ст.17):120,

в том числе п.1 пп.1 (личное заявление адвоката): 81,

в том числе п.2 пп.1:1 (личное заявление в другой АП),

в том числе п.1 пп.3:18 (отсутствие в АПМО более шести месяцев сведений об избрании формы адвокатского образования),

в том числе п.2 пп.3:16,

в том числе п.1 пп.4:2 (смерть адвоката).

Адвокатов со званием: 41 в том числе: - ЗЮ РФ 15,

в том числе: - ЗЮ МО -17,

в том числе: - ПА РФ - 9.

Адвокатов с науч. званием: 243,

в том числе: - ДЮН - 23,
в том числе: - КЮН - 218,
в том числе: - Чл.-Кор - 2.

Незначительный численный прирост нашей Палаты можно объяснить как строгостью нашей Квалификационной комиссии, так и "миграцией" адвокатов из нашей Палаты в АП г.Москвы.

В течение 2014г. реестр адвокатских образований МО пополнился сведениями о 240 вновь образованных адвокатских образованиях, преимущественно - адвокатских кабинетах.

По состоянию на 1.01.2015г. реестр АОМО содержит сведения о 207 - коллегиях адвокатов, 85 - адвокатских бюро и - 1583 адвокатских кабинетах.

По предварительным данным:

- на 30% уменьшилось количество адвокатов, исполнявших в отчетном периоде поручения об участии в уголовном судопроизводстве по назначению судебных-следственных органов.

- При этом едва не вдвое (с 8 млн. руб. до 14 млн. руб) увеличилась сумма задолженности по вознаграждению адвокатов, участвовавших в работе по назначению. В частности, федеральными и мировыми судами недовыплачено адвокатам более 7 млн. руб. - тревожный сигнал.

- Вдвое сократилось количество нарушений профессиональных прав адвокатов и едва не в 10 раз - уменьшилась активность адвокатов по восстановлению их нарушенных прав.

О работе нашего Совета.

В 2014 году Совет АПМО работал в составе 14 адвокатов, поскольку решением Совета АПМО №1/23-3 от 22.01.2014г. досрочно прекращены полномочия члена Совета АПМО Никифорова А.В. по его личному заявлению.

За отчетный период Советом проведено 13 заседаний, на которых рассмотрено более 2000 разного рода вопросов, требующих принятия коллегиального решения. Доминируют среди них, как обычно, кадровые вопросы (51,6%) .

Все заседания проходили при наличии кворума, хотя не на каждом из заседаний он был 100-процентным.

Организационная деятельность, как и в предшествующие годы, осуществлялась Советом, как от своего лица, так и через представителей Совета в судебных районах и руководителей адвокатских образований.

В течение 2014г. трижды планировалось проведение совещаний с представителями Совета АПМО для обсуждения организационных вопросов, связанных с реализацией на территории МО положений ФЗ от 21.11.2012г. №324-ФЗ и Закона МО от 27.07.2013г. №97/2013-ОЗ, но ввиду не урегулированности вопросов оплаты труда адвокатов в рамках госсистемы Правительством МО, лишь в ноябре 2014г. такое совещание состоялось. Однако при этом, в дистанционном формате представителями Совета были своевременно сформированы списки адвокатов - участников госсистемы на 2014г. в количестве 757 адвокатов.

Интересно отметить, что по завершении создания нормативно-правовой базы аналогичные списки адвокатов,

участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Московской области, сократились более чем в 3 раза.

Так, если в 2014г. практически в каждом судебном районе граждане могли бы получить бесплатную юридическую помощь в рамках госсистемы, то в 2015г. на помощь в указанном формате могут рассчитывать лишь жители 24 судебных районов: Видновского, Дмитровского, Егорьевского, Жуковского, Звенигородского, Истринского, Клинского, Коломенского, Королевского, Красногорского, Лотошинского, Лыткаринского, Люберецкого, Мытищинского, Одинцовского, Орехово-Зуевского, Павлово-Посадского, Подольского, Пушкинского, Раменского, Сергиево-Посадского, Серебряно-Прудского, Чеховского и Электростальского СР, что вызывает недоумение, ибо установленные нормативы по оплате труда адвокатов не настолько малы, чтобы уклоняться от участия в данном виде оказания правовой помощи малоимущим слоям населения, имея гарантированный заработок. Думается, подобный перекос в отношении адвокатов к участию в госсистеме больше связан не с изменением мировоззрения адвокатов, а с недоработкой представителей Совета в судебных районах. Имеются также и другие объективные причины: недоработка законодательства и механизма оплаты труда адвокатов; создание госбюро; невысокая оплата труда адвокатов и др.

Но при этом, благодаря деятельности тех же представителей Совета АПМО в 52 судебных районах Московской области, так же как это было и в предыдущие годы, обеспечивалась доступность юридической помощи населению в порядке ст. 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, а так же в соответствии с "Порядком предоставления юридической помощи бесплатно малоимущим, нуждающимся и гражданам РФ на территории Московской области", не вызывавшая претензий со стороны органов власти, судебно-следственных органов и граждан.

Отрадно отметить, что в работе с гражданами, нуждающимися в получении юридической помощи бесплатно, работа представителей Совета заметно активизировалась, что ощутило уменьшило количество обращений граждан в Совет АПМО.

Так, если в 2013г. с заявлениями об оказании бесплатной юридической помощи в Совет АПМО обратились 130 жителей МО, то в 2014г. на 20 человек меньше.

В 72 городах и муниципальных районах МО представителями Совета в судебных районах организуется и координируется работа адвокатов в общественных приемных представителя Президента РФ в ЦАО по Московской области, губернатора МО, депутатов Государственной и Московской областной думы, местным отделениям ВПП "Единая Россия", а также в приемных МОО АЮР. Наша адвокатская палата совместно с областным отделением Ассоциации юристов России создала и продолжает создавать Центры бесплатной юридической помощи в районах (Подольск, Ногинск и др.).

Судя по поступающим положительным отзывам, качественный уровень проводимой работы также отвечает интересам и требованиям обратившихся за помощью.

В 2014г. заметно снизился уровень участия представителей Совета в работе по повышению профессионально-

го уровня адвокатов в формате кустовых занятий, которые проводились только дважды, по инициативе все тех же "неугомонных" В.Е. Куркина (Сергиево-Посадский СР) и Е.Е. Коркуновой (Мытищинский СР).

В адвокатских образованиях, дислоцированных на территории г. Москвы, лишь в МКА "Филиппов и партнеры" (председатель президиума Филиппов Д.В.) и КА "Доверие" (председатель президиума Гуляев А.А.) активно проводится работа по повышению профессионального уровня адвокатов. Возможно, это связано с насыщенной работой Совета АП в рамках повышения профессионального уровня адвокатов, а возможно и с нежеланием адвокатов повышать свой профессиональный уровень.

Работа Совета АПМО осуществлялась в соответствии с планом. План, как обычно, составлялся на квартал и отражал все направления деятельности Совета.

Доминирующей составляющей плана работы традиционно остаются образовательные мероприятия, тематика которых сориентирована как на новизну законодательства, так и на актуальность вопросов, подлежащих обсуждению.

В течение 2014г. Советом адвокатской палаты проведено:

2 научно-практические конференции;

2 кустовых семинара для адвокатов 14 судебных районов по актуальным вопросам гражданского законодательства;

23 - научно-практических семинара.

Кроме того, проведены мастер-классы первого вице-президента АПМО Боровкова Ю.М., вице-президента АПМО Сорокина Ю.Г. а также д.ю.н., председателя КА "Яртых и коллеги" Яртыха И.С., вызвавшие благодарные отклики со стороны их участников и посетителей сайта АПМО.

Дважды за 2014 год проводились двухмесячные семинары для стажеров и помощников адвокатов, в объеме 470 часов, в которых было задействовано в качестве лекторов более 80 адвокатов, судей и специалистов по всем отраслям права (отв. вице-президент Багян С.А.);

Работа по повышению квалификации адвокатов Советом АПМО организуется в тесном взаимодействии с ФПА РФ и Московским отделением Ассоциации юристов России. Адвокаты Московской области являются неизменными участниками реализуемых ими образовательных проектов и программ, включая международные.

На образовательные проекты и программы в 2014г. израсходовано 3 млн.060 тыс. руб. (в 2013г. - 2 млн.100 тыс. руб.), в том числе на оплату лекторам около 2 млн.(1 млн.600 тыс. руб.) (1.409 тыс. руб. -2012г.); на аренду помещений - 1млн. 020 тыс. руб.

В порядке контроля за исполнением законодательства об адвокатской деятельности и решений Конференции, регулирующих их практическое применение, Советом проводилась системная работа по рассмотрению нарушений, допущенных адвокатами при рассмотрении дисциплинарных производств и управлением делами в формате направляемых запросов в адвокатские образования.

К сожалению, контроль за исполнением п.п. 20 и 21 решений Конференции от 24.01.2014г. в части своевре-

менного информирования руководителей АО о создании АО, смене места нахождения и средствах связи с ним, а также обеспечения связи с Советом АПМО по каналам электронной связи носит, к сожалению, непостоянный характер. Тем не менее, 05.11.2014г. в 152 адвокатских образованиях были направлены предложения о безотлагательном открытии электронной почты, на которые откликнулись лишь 90 адвокатских образований.

Советом АПМО в течение года проведено 7 обобщений работы по основным направлениям деятельности. Это - обеспечение доступности юридической помощи населению МО, дисциплинарная практика, повышение квалификации, защита прав членов адвокатской палаты и др.

Значительная работа проводится Советом по укреплению исполнительской дисциплины среди руководителей адвокатских образований, систематически игнорирующих обязанность предоставлять годовую отчетность.

Из года в год Совет АПМО напоминает о необходимости своевременной сдачи отчетности, рассылает и размещает на сайте форму отчетности и инструктивные указания по ее заполнению, приглашает на свои заседания с объяснениями о причинах не сдачи отчетности руководителей адвокатских образований, наказывает их за низкую исполнительскую дисциплину, но "воз", как говорится, и ныне там. Грядет очередной отчетный период. Удалось ли нам "достучаться" до руководителей АО, покажет совсем недалекое время.

К числу важнейших задач организационного характера следует отнести ведение Реестра адвокатских образований Московской области. По состоянию на 17 декабря с.г. Реестр содержит сведения о 206 коллегиях адвокатов, 85 адвокатских бюро, 1584 действующих адвокатских кабинетов и 159 филиалах московских областных и городских коллегий, расположенных на территории Московской области, а также коллегий, расположенных в иных субъектах РФ.

В течение 2014 года Реестр адвокатских образований МО пополнился сведениями о 176 (против 186 в 2013г.) адвокатских образованиях, из которых: 11 (10 в 2013г.) - коллегии адвокатов, 7 - адвокатские бюро (3 в 2013г.) и 158 - адвокатские кабинеты (163 в 2013г.).

Соответственно из реестра адвокатских образований Московской области исключены в связи с нарушением положений п.1 ст. 22 и пп.1 и 12 ст. 23 ФЗ об адвокатской деятельности сведения о 3 коллегиях, 2 адвокатских бюро и многих адвокатских кабинетов. Как правило, ликвидация адвокатских кабинетов обусловлена отсутствием у учредителей возможности профессионального роста посредством общения с рядом работающими опытными адвокатами и трудностями поиска доверителей в условиях не сложившейся деловой репутации.

Отмеченная в 2011-2013гг. тенденция регистрации новых адвокатских образований на территории г. Москвы находит подтверждение и в 2014г.

Например, в текущем году из 11 учрежденных коллегий, 6 - зарегистрированы на территории г. Москвы. Все 7 адвокатских бюро зарегистрированы на территории г. Москвы. Третья часть (51 из 158) учрежденных адвокатских кабинетов также имеют московский юридический адрес.

Неизменными причинами такого "перекоса", когда адвокаты - учредители, будучи зарегистрированными в Московской области, учреждают коллегии либо бюро в Москве объясняются стремлением учредителей уйти от выполнения обязанностей в порядке ст. 51 УПК РФ и надеждой на более облегченный поиск платежеспособных клиентов. В своё время у нас с Г.М.Резником была договоренность учреждать адвокатские образования "на своих территориях", но, к сожалению, эта "договоренность" не соблюдается.

В начале было слово настоятеля Неопалимовского храма в г. Балашиха священника Димитрия (Савина), адресованное в январе 2009 г. не нам, адвокатскому сообществу, но нами услышанное: детскому отделению Московского областного онкологического диспансера не хватает крови. Приняли, ретранслировали, и 03.11.2009 г. первые 61 человек, адвокатов и стажеров, чье сердце дрогнуло, душа откликнулась, пришли сдать кровь для неизвестной им детворы.

Так зародился благотворительный проект "Голос сердца".

А дальше - словно эхо в горах - мелодия Милосердия распространилась не только по Адвокатской палате Московской области, но и вышла за ее пределы. Сегодня в донорских акциях, проводимых дважды в год, уже участвуют не только адвокаты Московской области, их стажеры и помощники, но и адвокаты г. Москвы и студенты юридических ВУЗов, связывающие свою будущую профессиональную деятельность с адвокатурой.

Дни донора в адвокатской палате изначально, а с каждым годом все сильнее, воспринимаются участниками как праздник. Организаторы для этого создают максимально благоприятные условия. Это и широкомасштабное оповещение адвокатских образований, студенческих коллективов через сайт АПМО (WWW.APMO.RU), рассылаемые персональные приглашения, дизайн и декор задействованных помещений, разнообразное, вкусное питание. И что немаловажно - дружелюбное общение с медицинскими бригадами, каждая из которых поражает слаженностью взаимодействия, высоким профессионализмом и все это в оправе доброжелательной, но твердой зыскательности к здоровью явившихся и ободряющих улыбок тем, кому выпала радость поделиться кровью, забор которой производится в роскошном передвижном модуле МОСПК.

Участие адвокатов АПМО в донорском движении Подмосковья в 2010г. было отмечено благодарностью ГБУЗ МО "МОСПК", в 2011г. - благодарственным письмом Министра здравоохранения Московской области, в 2012г. - благодарственным письмом руководства детского отделения МООД. В 2014г. Минздравом Московской области Адвокатская палата Московской области признана победителем конкурса "Лучший донор Подмосковья 2014" в номинации "За лучшую организацию корпоративного донорства".

За 5 с половиной лет в акциях по сбору донорской крови приняли участие 457 человек, кровь 337 из них пополнила банк крови в пользу подопечных детей на 155 литров.

Мы не знаем детей, в которых вливается живительная адвокатская кровь, но тесная связь с врачами детей, возникшая именно на донорской основе, открыла перед нами круг их проблем и перспективы дальнейшего взаимодействия.

Естественно и без лишней пафосности призывов возникло движение по сбору добровольных пожертвований на приобретение средств психологической поддержки детворы, а затем и средств на приобретение лекарственных препаратов, необходимых для эффективного лечения.

Праздником для всех с 2012 г. стали проводимые Вернисажи дилетантов - адвокатов-художников, делающие свой вклад в копилку средств на приобретение лекарственных препаратов.

Ширился круг участников проекта, каждому из которых мы говорим свои слова благодарности, признания и признательности. Так возникла идея проведения званных вечеров благотворителей и меценатов проекта.

В декабре 2011 г., в музее "Бункер Сталина" состоялся первый из них, в 2012г. в Большом Царицынском дворце был дан второй, в 2013г. в Екатерининском дворце на Суворовской площади - третий. Там же, 28 ноября 2014г., был дан четвертый званный вечер.

Общий вклад участников званных вечеров составил около 3 млн. 470 тыс. рублей, из которых на 2 млн. 825 тыс. рублей приобретено лекарственных препаратов, 472 тыс. руб. - были израсходованы на психологическую поддержку юных страдальцев (подарки, спектакли), 435,9 тыс. руб. - на неотложные нужды детского отделения.

Не остались закрытыми наши сердца для оказания материальной поддержки на реабилитационное лечение и двух девочек, не имеющих отношение к детскому отделению МООД: Сонечки Савиной и Миланы Сошницкой, которым были выделены средства в размере 470 тыс. рублей.

За годы существования проекта количество его участников увеличилось до 1000 человек - адвокатов, стажеров, помощников адвокатов, сотрудников адвокатских образований Московской области, наших друзей, родных и близких, а также адвокатов Адвокатской палаты г.Москвы, членов Московского областного отделения ООО "Ассоциация юристов Московской области", студентов юридических ВУЗов и факультетов, возглавляемых нашими адвокатами, и даже, более того, адвокатами далеких адвокатских палат, как, например, Свердловской.

Так естественным путем сложилось Добровольное общественное движение "Неформальный клуб адвокатов Московского региона".

Уверены, проекту жить и жить. При всей суровости нынешнего времени не скудеет река Милосердия и Сострадания. Мы счастливы, что Адвокатская палата Московской области оказалась тем самым первым руслом мощной реки, в которую сегодня вливаются не менее мощные притоки.

Как и прежде, дважды в год в пользу детворы, проходящей лечение в детском отделении МООД, участниками проекта будут сдаваться кровь, приобретаться необходимые лекарства и подарки, устраиваться спектакли и

оказываться поддержка в острых нуждах отделения. За рождаются и новые идеи, одна из которых принадлежит нашим адвокатам - художникам, выразившим готовность безвозмездно расписать стены поликлинической части отделения отстраиваемого нового корпуса больницы.

Участники нашего благотворительного проекта "Голос сердца" умеют не только мечтать, но, как показала жизнь, и реализовывать намеченные планы.

Рекомендатели:

- Заведующий детским отделением Московского областного онкологического диспансера Инюшкин Е.В.

- Главный врач ГБУЗ МО "Московская областная станция переливания крови" Л.И. Каюмова.

- Настоятель Неопалимовского храма в г. Балашиха, священник Димитрий (Савин).

Как говорилось, 28 ноября в 4-ый раз был дан Званный Вечер доноров и меценатов благотворительного проекта АПМО и Добровольного общественного движения адвокатов Московского региона "Голос сердца", которые в этом году отметили своё шестилетнее участие в этой милосердной акции.

Наше стремление помочь страждущим детям, поддержать их в беде, в борьбе с недугом в этом году получило реальное общественное признание, подчеркнувшее правильность нашего шага в эту сферу человеческих отношений, правильность нашего порыва в прекрасном желании творить добро, помогающем маленьким и беззащитным созданиям противостоять страшной несправедливости, обрушившейся на их слабенькие плечи, помогать радоваться жизни и верить в человеческую взаимовыручку.

О работе Квалификационной комиссии в 2014 году.

Всего проведено 23 заседания КК, в том числе:

11 заседаний по приему квалификационных экзаменов;

12 заседаний по дисциплинарным разбирательствам.

1. Были приняты экзамены у 263 претендентов, из которых:

- сдали экзамен 192 претендента,
- не прошли I этап экзамена - 5 претендентов,
- не прошли II этап экзамена - 47 претендента,
- не явились на оба этапа - 16 претендентов,
- отказались - 5 претендентов.

2. Всего возбуждено 304 дисциплинарных производств, в том числе:

- по жалобам доверителей - 129 ДП,
- по жалобам граждан - 2 ДП,
- по жалобам адвокатов - 6 ДП,
- по представлениям вице-президентов - 149 ДП,
- по представлениям Управления Минюста по МО - ,
- по сообщениям судов - 18 ДП,
- 2 ДП были возвращены на новое разбирательство в КК.

По результатам разбирательства в Совете АПМО были вынесены следующие РЕШЕНИЯ:

- прекращено ДП-126,
- объявлено ЗАМЕЧАНИЕ - 53,
- объявлено ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ - 40,
- СТАТУС прекращен - 17. (...)

В 2014 г. Квалификационной комиссией АПМО было

рассмотрено 356 дисциплинарных производств. В 134 случаях комиссией выносилось заключение об отсутствии в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, 11 обращений были отозваны заявителями.

Основаниями для возбуждения дисциплинарного производства в 168 случаях послужили жалобы доверителей, в 159 - представления Вице-президентов АПМО, в 23 - обращения судов; в 6- жалобы адвокатов. (...)

Немало времени руководством палаты уделяется приему граждан.

За 2014 г. на личном приеме у руководителей адвокатской палаты побывало 65 граждан (в 2013г. - 59), каждый из которых, получил необходимую юридическую помощь.

Поэтому и сегодня мы предлагаем представителям Совета АПМО в судебных районах:

* проявлять большую самостоятельность при принятии решений об оказании бесплатной юридической помощи при наличии к тому законных оснований;

* активнее участвовать в решении организационных вопросов, направленных на повышение квалификации адвокатами судебных районов и г.Москвы.

Одним из важнейших вопросов, находящихся постоянно в поле зрения Совета АПМО, является вопрос обеспечения доступности юридической помощи населению Московской области.

В 2014 году Совет АПМО работал в составе 14 адвокатов, поскольку решением Совета АПМО №1/23-3 от 22.01.2014г. досрочно прекращены полномочия члена Совета АПМО Никифорова А.В. по личному заявлению.

За отчетный период Советом проведено 13 заседаний, на которых рассмотрено более 2000 разного рода вопросов, требующих принятия коллегиального решения. Доминируют среди них, как обычно, кадровые вопросы (51,6%) .

Все заседания проходили при наличии кворума, хотя не на каждом из заседаний он был 100-процентным.

Организационная деятельность, как и в предшествующие годы, осуществлялась Советом, как от своего лица, так и через представителей Совета в судебных районах и руководителей адвокатских образований.

В течение 2014г. трижды планировалось проведение совещаний с представителями Совета АПМО для обсуждения организационных вопросов, связанных с реализацией на территории МО положений ФЗ от 21.11.2012г. №324-ФЗ и Закона МО от 27.07.2013г. №97/2013-ОЗ, но ввиду не урегулированности вопросов оплаты труда адвокатов в рамках госсистемы Правительством МО, лишь в ноябре 2014г. такое совещание состоялось. Однако при этом, в дистанционном формате представителями Совета были своевременно сформированы списки адвокатов - участников госсистемы на 2014г. в количестве 757 адвокатов.

Интересно отметить, что по завершении создания нормативно-правовой базы аналогичные списки адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Московской области сократились более чем в 3 раза.

Так, если в 2014г. практически в каждом судебном

районе граждане могли бы получить БЮП в рамках госсистемы, то в 2015г. на помощь в указанном формате могут рассчитывать лишь жители 24 судебных районов: Видновского, Дмитровского, Егорьевского, Жуковского, Звенигородского, Истринского, Клинского, Коломенского, Королевского, Красногорского, Лотошинского, Лыткаринского, Люберецкого, Мытищинского, Одинцовского, Орехово-Зуевского, Павлово-Посадского, Подольского, Пушкинского, Раменского, Сергиево-Посадского, Серебряно-Прудского, Чеховского и Электростальского СР, что вызывает недоумение, ибо установленные нормативы по оплате труда адвокатов не настолько малы, чтобы уклоняться от участия в данном виде оказания правовой помощи малоимущим слоям населения, имея гарантированный заработок. Думается, подобный перекоп в отношении адвокатов к участию в госсистеме больше связан не с изменением мировоззрения адвокатов, а с недоработкой представителей Совета в СР.

Но при этом, благодаря деятельности тех же представителей Совета АПМО в 52 судебных районах Московской области, также как это было и в минувшие годы, обеспечивалась доступность юридической помощи населению в порядке ст. 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, а также в соответствии с "Порядком предоставления юридической помощи бесплатно малоимущим, нуждающимся и гражданам РФ на территории Московской области", не вызывавшая претензий со стороны судебнo-следственных органов и граждан.

Отрадно отметить, что в работе с гражданами, нуждающимися в получении юридической помощи бесплатно, работа представителей Совета заметно активизировалась, что ощутимо уменьшило количество обращений граждан в Совет АПМО.

Так, если в 2013г. с заявлениями об оказании бесплатной юридической помощи в Совет АПМО обратились 130 жителей МО, то в 2014г. на 20 человек меньше.

В 72 городах и муниципальных районах МО представителями Совета в судебных районах организуется и координируется работа адвокатов в общественных приемных представителя Президента РФ в ЦАО по Московской области, губернатора МО, депутатов Государственной и Московской областной думы, местным отделениям ВПП "Единая Россия", а также в приемных МОО АЮР.

Судя по поступающим положительным отзывам, качественный уровень проводимой работы отвечает интересам и требованиям взаимодействия.

В 2014г. заметно снизился уровень участия представителей Совета в работе по повышению профессионального уровня адвокатов в формате кустовых занятий, которые проводились только дважды, по инициативе все тех же "неугомонных" В.Е. Куркина (Сергиево-Посадский СР) и Е.Е. Коркуновой (Мытищинский СР).

В адвокатских образованиях, дислоцированных на территории г. Москвы, лишь в МКА "Филиппов и партнеры" (председатель президиума Филиппов Д.В.) и КА "Доверие" (председатель президиума Гуляев А.А.) активно проводится работа по повышению профессионального уровня адвокатов. Возможно, это связано с насыщенной работой Совета АП в рамках повышения профес-

сионального уровня адвокатов.

Работа Совета АПМО осуществлялась в соответствии с планом. План, как обычно, составлялся на квартал и отражал все направления деятельности Совета.

Доминирующей составляющей плана работы традиционно остаются образовательные мероприятия, тематика которых сориентирована как на новизну законодательства, так и на актуальность вопросов, подлежащих обсуждению.

В течение 2014г. Советом адвокатской палаты проведено:

2 научно-практические конференции;

2 кустовых семинара для адвокатов 14 судебных районов по актуальным вопросам гражданского законодательства;

23 - научно-практических семинара.

Кроме того, проведены мастер-классы первого вице-президента АПМО Боровкова Ю.М., вице-президента АПМО Сорокина Ю.Г. а также д.ю.н., председателя КА "Яртых и коллеги" Яртыха И.С., вызвавшие благодарные отклики со стороны их участников и посетителей сайта АПМО.

Дважды за 2014 год проводились двухмесячные семинары для стажеров и помощников адвокатов, в объеме 470 часов, в которых было задействовано в качестве лекторов более 80 адвокатов, судей и специалистов по всем отраслям права (отв. вице-президент Багян С.А.);

Работа по повышению квалификации адвокатов Советом АПМО организуется в тесном взаимодействии с ФПА РФ и Московским отделением Ассоциации юристов России. Адвокаты Московской области являются непременными участниками реализуемых ими образовательных проектов и программ, включая международные.

На образовательные проекты и программы в 2014г. израсходовано 3 млн.060 тыс. руб. (в 2013г. - 2 млн.100 тыс. руб.) в том числе на оплату лекторам около 2 млн. (1 млн.600 тыс. руб.) (1.409 тыс. руб. -2012г.); на аренду помещений - 1млн. 020 тыс. руб.

В порядке контроля за исполнением законодательства об адвокатской деятельности и решений Конференции, регулирующих их практическое применение, Советом проводилась системная работа по рассмотрению нарушений, допущенных адвокатами, при рассмотрении дисциплинарных производств и управлением делами в формате направляемых запросов в адвокатские образования.

Что касается дисциплинарных проступков адвокатов, повлекших привлечение к дисциплинарной ответственности, то данный аспект деятельности Совета сегодня будет самостоятельным предметом рассмотрения. А вот контроль за исполнением п.п. 20 и 21 решений Конференции от 24.01.2014г. в части своевременного информирования руководителей АО о создании АО, смене места нахождения и средствах связи с ним, а также обеспечения связи с Советом АПМО по каналам электронной связи, носит спонтанный характер из-за банального отсутствия времени у сотрудников Палаты. Тем не менее, 05.11.2014г. в 152 адвокатских образования были направлены предложения о безотлагательном открытии электронной почты, на которые откликнулись 90 адвокатских образования.

Советом АПМО в течение года проведено 7 обобщений работы Совета АПМО по основным направлениям деятельности. Это обеспечение доступности юридической помощи населению МО, дисциплинарная практика, повышение квалификации, защита прав членов адвокатской палаты и др.

Значительная работа проводится Советом по укреплению исполнительской дисциплины среди руководителей адвокатских образований, систематически игнорирующих обязанность предоставлять годовую отчетность.

Из года в год Совет АПМО напоминает о необходимости своевременной сдачи отчетности, рассылает и размещает на сайте форму отчетности и инструктивные указания по ее заполнению, приглашает на свои заседания с объяснениями о причинах не сдачи отчетности руководителей адвокатских образований, наказывает их за низкую исполнительскую дисциплину. Грядет очередной отчетный период. Удалось ли нам "достучаться" до руководителей АО, покажет совсем недалекое время.

К числу важнейших задач организационного характера следует отнести ведение Реестра адвокатских образований Московской области. По состоянию на 17 декабря с.г. Реестр содержит сведения о 206 коллегиях адвокатов, 85 адвокатских бюро, 1584 действующих адвокатских кабинетов и 159 филиалов московских областных и городских коллегий, расположенных на территории Московской области, а также коллегий, расположенных в иных субъектах РФ.

В течение 2014 года Реестр адвокатских образований МО пополнился сведениями о 176 (против 186 в 2013г.) адвокатских образованиях, из которых: 11 (10 в 2013г.) - коллегии адвокатов, 7 - адвокатские бюро (3 в 2013г.) и 158 - адвокатские кабинеты (163 в 2013г.).

Соответственно из реестра адвокатских образований Московской области исключены в связи с нарушением положений п.1 ст. 22 и пп.1 и 12 ст. 23 ФЗ об адвокатской деятельности сведения о 3 коллегиях, 2 адвокатских бюро и многих адвокатских кабинетов. Как правило, ликвидация адвокатских кабинетов обусловлена отсутствием у учредителей возможности профессионального роста посредством общения с рядом работающими опытными адвокатами и трудностями поиска доверителей в условиях не сложившейся деловой репутации.

Отмеченная в 2011-2013гг. тенденция регистрации новых адвокатских образований на территории г. Москвы находит подтверждение и в 2014г.

Например, в текущем году из 11 учрежденных коллегий, 6 - зарегистрированы на территории г. Москвы. Все 7 адвокатских бюро зарегистрированы на территории г. Москвы. Третья часть (51 из 158) учрежденных адвокатских кабинетов также имеют московский юридический адрес.

Неизменными причинами такого "перекоса", когда адвокаты - учредители, будучи зарегистрированными в Московской области, учреждают коллегию либо бюро в Москве, объясняются стремлением учредителей уйти от выполнения обязанностей в порядке ст. 51 УПК РФ и надеждой на более облегченный поиск платежеспособных клиентов.

Немало времени руководством палаты уделяется приему граждан.

За 2013г. на личном приеме у руководителей адвокатской палаты побывало 65 граждан (в 2013г. - 59), каждый из которых, получил необходимую юридическую помощь (см. Обобщение работы Совета АПМО по обеспечению доступности БЮП).

Хотя практика представительства АПМО в судебных органах является предметом самостоятельного анализа, следует отметить, что в этом направлении Советом АПМО, в частности членом Совета Большаковым Н.Н., проводится большая и настойчивая работа.

С учетом изложенного предлагается:

- организационную деятельность Совета АПМО признать удовлетворительной;
- результаты обобщения использовать при подготовке отчетного доклада на XIV конференции адвокатов Московской области;
- предложить представителям Совета АПМО в судебных районах:
- проявлять большую самостоятельность при принятии решений об оказании бесплатной юридической помощи при наличии к тому законных оснований;
- активнее участвовать в решении организационных вопросов, направленных на повышение квалификации адвокатами судебных районов.

Одним из важнейших вопросов, находящихся постоянно в поле зрения Совета АПМО является вопрос обеспечения доступности юридической помощи населению Московской области.

В 2014г., как и в предшествующие годы, первоочередной задачей адвокатской палаты была и остается задача полного обеспечения доступности юридической помощи населению Московской области, независимо от их уровня достатка и социального статуса.

Совет АПМО с уверенностью констатирует, что на территории Московской области без правовой поддержки не остается ни один нуждающийся в ней гражданин, будь то житель Московской области или беженец из Украины, или вовсе гастарбайтер, или лицо без определенного места жительства, не говоря уже об инвалидах III группы, пенсионерах, мамочках, имеющих несовершеннолетних детей. При этом спектр правовых вопросов, по которым оказывалась юридическая помощь бесплатно, не ограничивался рамками ФЗ "О бесплатной юридической помощи в РФ" от 21.11.2012г. №324-ФЗ и соответственно Законом Московской области от 27.07.2013г. №97/2013-ОЗ, в 2014г.

Юридическая помощь бесплатно оказывается не только на стадии консультирования, но и на всех стадиях судебного рассмотрения.

Высокая результативность в претворении поставленной задачи обеспечивалась в соответствии с Резолюцией XIII Конференции адвокатов Московской области "Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам на территории Московской области" от 24.01.2014г. и "Порядком предоставления юридической помощи бесплатно малоимущим, нуждающимся и гражданам РФ на территории Московской области", утвержденным решением Совета АПМО от 15.04.2009г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Государственная система бесплатной юридической помощи, создание которой было предусмотрено упоминаемыми ФЗ №324-ФЗ от 21.11.2012г. и Законом Московской области от 27.07.2013г. №97/2013-ОЗ, в 2014г. не действовала, ввиду, как указывалось, затянувшегося принятия Правительством Московской области нормативных актов, которым были утверждены размеры и порядок оплаты труда адвокатов, порядок определения объема и предоставления субсидий из бюджета Московской области АПМО на оплату труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Московской области, и компенсацию их расходов на оказание такой помощи.

Между тем, согласно предварительным статистическим показателям в работе по оказанию гражданам юридической помощи бесплатно, в 2014г. приняли участие около 1300 адвокатов, которыми была оказана бесплатная юридическая помощь почти 33 тысячам граждан, в чьих интересах было выполнено около 37.600 поручений.

Непосредственно в Совет АПМО с просьбой об оказании бесплатной юридической помощи поступили обращения 130 граждан.

Среди обратившихся граждан 110 - жители Подмосковья, 17 - москвичи, и 3 - лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы и иногородние граждане.

Социальный и имущественный статус обратившихся граждан характеризуется следующими показателями:

- 46 - инвалиды I и II группы,
- 27 - малоимущие граждане,
- 11 - ветераны Великой Отечественной войны,
- 10 - инвалиды III группы,
- 7 - пенсионеры,
- 5 - опекуны,

а также многодетные матери, безработные, лицо без определенного места жительства и лица, чьи обращения поступили через общественные организации и депутатский корпус, свой социальный статус не обозначившие.

Каналы поступления обращений:

65 заявлений были поданы на личном приеме у руководителей адвокатской палаты. 45 - по каналам почтовой или электронной связи, 20 - через государственные и общественные организации.

Все 130 поступивших обращений рассмотрены в срок до 7 дней.

Из них удовлетворено - 129, в том числе по 127 - даны поручения представителям Совета АПМО в судебных районах либо направлены руководителям адвокатских образований и конкретным адвокатам. Трём гражданам - даны разъяснения, одному - отказано, в связи с отсутствием правовой позиции.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что юридическая помощь бесплатно оказывается гражданам независимо от наличия документов, подтверждающих право на льготы, а также социальный и имущественный статус.

Как и в предыдущие годы, выделенные на 2014г. Правительством Московской области бюджетные средства не расходовались ввиду отсутствия обращений адвока-

тов за компенсационными выплатами. Оплата труда адвокатов за бесплатно оказанную юридическую помощь производилась лишь из средств АПМО.

Помимо оказания юридической помощи бесплатно по заявлениям гражданам, адвокаты Московской области продолжают оказывать юридическую поддержку общественным приемным депутатов Государственной и Московской областной Думы и местным отделениям ВПП "Единая Россия" в 72 городах и муниципальных районах Московской области.

Аналогичная помощь оказывается руководителям 74 общественных приемных полномочного представителя Президента РФ в ЦАО по Московской области, а также руководителям общественных приемных Московского областного отделения "Ассоциации юристов России". С участием адвокатов проводится прием граждан в общественных приемных Московского областного отделения Ассоциации юристов России (в том числе в Приемной Президента РФ В.В.Путина - Е.Храброва).

С 2002г. на территории Московской области при активном участии адвокатов эффективно действуют общественные приемные Губернатора.

Регулярный прием населения Московской области осуществляется адвокатами Московской областной коллегии в Общественной приемной Правительства Московской области.

Активно взаимодействует адвокатская палата с аппаратом Уполномоченного по правам человека Московской области. По признанию его руководителя г-на А.Е.Жарова между адвокатами и руководителями общественных приемных в городах и районах Московской области "выстроились очень хорошие деловые отношения".

В рамках заключенных Соглашений Адвокатская палата Московской области энергично взаимодействует с Московским областным региональным отделением ВПП "Единая Россия", а также Региональной общественной организацией "Общество защиты прав потребителей Московской области" и с Московским областным Региональным отделением Общероссийской общественной организации "Союз садоводов России" в сфере разработки и реализации программ и мероприятий, отвечающих насущным интересам населения Московской области, включая обеспечение доступности квалифицированной юридической помощи, прежде всего малоимущим слоям населения.

Судя по поступающим отзывам граждан, а также руководителей Общественных приемных, качественный и действенный уровень оказываемой гражданам юридической помощи бесплатно отвечает установленным требованиям и стандартам. Это и не удивительно, поскольку к работе по оказанию юридической помощи бесплатно привлекаются не только молодые адвокаты, постоянно совершенствующие свой профессиональный уровень, но и "остепененные" члены АПМО, а это 22 доктора юридических наук, 211 кандидатов юридических наук.

На образовательные проекты и программы в 2014 г. уже израсходовано около 3 млн. рублей. Полагаем, что и обновленному Совету АПМО этим вопросам необходимо уделять самое пристальное внимание.

Совет АПМО организует информационное обеспечение адвокатов, а также обмен опытом работы между ними, через два печатных издания на бумажных и электронных носителях: ежемесячный журнал "Адвокатская палата" и "Вестник АПМО", через издаваемую научно-методическую литературу, информационно наполненный официальный сайт адвокатской палаты (www.apmo.ru).

Упомянутый сайт АПМО, подвергнувшийся радикальной модернизации, сделал доступными для адвокатов палаты видео и фотофиксацию мероприятий самого различного формата, начиная от лекций, конференций, видеообращений, до проводимых Советом мероприятий духовного наполнения.

В настоящее время в адвокатской палате ведется постоянная и целенаправленная работа по реализации ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" от 21.11.2011г. №324-ФЗ и Закона Московской области от 27.07.2013г. №97/2013-ОЗ "О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области" в части организации деятельности участников государственной системы оказания бесплатной юридической помощи, что должно способствовать обеспечению качественно нового уровня в данном направлении деятельности Совета АПМО.

В 2014 г. Совет Адвокатской палаты Московской области свою работу по повышению профессионального уровня адвокатов, подготовке стажеров и помощников адвокатов к профессиональной деятельности проводил в соответствии с решением Совета АПМО от 16 апреля 2008 г. за №4/23-1 "Об организации ежегодного повышения квалификации адвокатов АПМО и подготовке стажеров адвокатов к профессиональной деятельности".

Руководствуясь вышеуказанным решением, составлялись ежеквартальные планы АПМО о повышении квалификации адвокатов, подготовке стажеров и помощников адвокатов к профессиональной деятельности, которые составляли часть плана Совета АПМО на квартал.

Работа по повышению профессионального уровня адвокатов проводилась по нескольким направлениям.

Ежемесячно проводились семинарские занятия (по ранее составленному плану) с лицами, которым присвоен статус адвоката. Занятия с ними проводились, в основном, по общим вопросам адвокатской деятельности: история адвокатуры, понятие адвокатской деятельности, ведение дел адвокатами в порядке ст.50 ГПК РФ и ст.51 УПК РФ, порядок заключения соглашений с физическими лицами, ответственность адвоката за ненадлежащее исполнение договора поручения, пределы прав и полномочий адвокатов и др.

Ежемесячно проводились семинарские занятия, научно-практические конференции, круглые столы, выездные кустовые семинары для адвокатов Московской области по различным вопросам действующего законодательства РФ.

За отчетный период для адвокатов Московской области были проведены 23 таких семинара.

Для адвокатов, стажеров и помощников адвокатов были проведены занятия в виде "мастер-класса" адвокатов: Боровкова Ю.М. - первого вице-президента АПМО, Со-

рокина Ю.Г. - вице-президента АПМО и Яртыха И.С. - д.ю.н., профессора, ректора Института государственного управления, права и инновационных технологий.

В апреле-мае и октябре-ноябре 2014 г. были проведены спецсеминары для стажеров и помощников адвокатов АПМО. Была составлена соответствующая программа обучения стажеров и помощников адвокатов. На этих занятиях обучались более 200 стажеров и помощников адвокатов Московской области. Занятия со стажерами и помощниками адвокатов проводились с целью подготовки их к успешной сдаче квалификационных экзаменов.

Проводились с ними также практические занятия. Заранее им давались задания. Они готовились, а затем выступали на занятиях. На занятиях обсуждались наиболее сложные вопросы, имеющиеся в экзаменационных билетах, правильность избрания позиции при проведении адвокатами уголовных и гражданских дел в суде.

Стажеры и помощники адвокатов обучались составлению адвокатского досье по уголовным и гражданским делам, составлению процессуальных документов.

В виде практических занятий, силами стажеров и помощников адвокатов в помещении АПМО были организованы два судебных заседания по рассмотрению гражданских дел (в мае и ноябре 2014г.). Стажеры и помощники адвокатов принимали участие при рассмотрении гражданских и уголовных дел в апелляционной инстанции Московского областного суда.

Всего в 2014 г. 187 стажеров и помощников адвокатов успешно сдали квалификационные экзамены и стали адвокатами Московской области.

В 2014 г. в АПМО были проведены семинарские занятия в объеме 925 часов. Из них:

- для адвокатов - 115 часов;
- для стажеров и помощников адвокатов - 470 часов;
- для лиц, успешно сдавших квалификационные экзамены - 340 часов.

Для проведения семинарских занятий привлекались наиболее опытные и авторитетные адвокаты Московской области, крупнейшие специалисты различных отраслей права, судьи Московского областного суда, преподаватели ВУЗов, специалисты экспертных учреждений и др.

Особо хотелось бы отметить лекции таких специалистов, как адвокаты: Краснокутская А.И., Галоганов А.П., Боровков Ю.М., Макаров С.Ю., Володина С.И., Горемыкин Б.В., Ковалева Л.Н., Фликер С.М., Руднев В.И., Никифоров А.В., Толчеев М.Н.; руководителя отдела экспертиз в гражданском процессе Института им.Сербского д.м.н., профессора Харитоновой Н.К.; председателя Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда Романовского С.В.; судьи Мособлсуда Козлова А.А.; доцента Российской Академии правосудия, заведующей кафедрой гражданского права, федерального судьи в отставке Черкашиной И.Л., зав.кафедрой уголовного процесса Российской академии правосудия, к.ю.н. Кононенко В.И.; члена Квалификационной комиссии АП г.Москвы, к.ю.н. Кипниса Н.М.; доцента МГЮА, к.ю.н. Матвеева С.В. и др.

За отчетный период, с учетом изменения действующего законодательства РФ, были внесены изменения в вопросы компьютерного тестирования.

Советом Адвокатской палаты Московской области также была проведена большая работа по анализу и обобщению материалов, связанных с повышением профессионального уровня адвокатов Московской области за 2013 год. Составлен полный список адвокатов, посещавших семинарские занятия, а также иными способами (чтение лекций, присвоение ученой степени, опубликование статей в периодической печати, преподавание в учебных заведениях, подписка правовой литературы и т.д.) повышающих свой профессиональный уровень.

В 2013 г. принимали меры по повышению своей квалификации 1544 адвоката, что составляет 30% действующих адвокатов (5200 адвокатов) на 31.12.2013 г. (количество часов за 2014 г. еще не подсчитано). Из них 114 адвокатов (7,0 %) повысили свой профессиональный уровень в объеме более 100 часов, а 399 адвокатов (26,0%) - более 20 часов.

Советом Адвокатской палаты Московской области также была оказана методическая помощь адвокатам АПМО. Оказывалась также правовая помощь в виде бесплатной юридической консультации гражданам, обратившимся в АПМО. (...)

Посольство Киргизии в январе 2015 года направило в адрес Адвокатской Палаты письмо с просьбой наградить адвоката Шишова за его добросовестную защиту многочисленных граждан Киргизии, в том числе Эшанкулова в период с 2011 по 2014 год.

На примере данного дела мы видим, насколько эффективной может быть адвокатская защита, когда адвокат ставит интересы своего клиента выше своих собственных, принципиально отстаивает свою позицию.

В начале 2014 г. научно-практическое издание Адвокатской палаты Московской области - журнал "Адвокатская палата" приведено в полное соответствие с требованиями законодательства о СМИ и Роскомнадзора. Разработан и принят Роскомнадзором Устав журнала, уточнены его выходные данные, изготовлены журнальная печать и удостоверения для главного и выпускающего редакторов с целью беспрепятственного участия в информационных мероприятиях.

Журнал продолжает оставаться в подписном каталоге Роспечати, на него существует небольшая, но стабильная подписка по всей России, отклики на материалы "Адвокатской палаты" поступают от подписчиков и с Дальнего Востока, и с Архангельска. Подписке способствует и минимальная, не меняющаяся двенадцать лет цена на один экземпляр подписного издания - 30 рублей.

Электронные номера журнала размещаются в формате pdf на сайте нашей палаты.

Для более широкого охвата юридических проблем продолжается сотрудничество журнала и с некоторыми адвокатами из других региональных палат и зарубежья. Это, например, известный адвокат АП г. Москвы профессор В.И. Сергеев (журнал упомянут им в его итоговой книге "Сорок лет против несправия" в числе изданий, в которых он публикуется), воронежский адвокат и писатель М.И. Фёдоров, украинский адвокат В.В. Заборовский и пр. Но приоритет отдается, конеч-

но, членам АПМО, чьи публикации засчитываются в счёт учебных часов обязательного повышения профессиональной квалификации.

Материалы из "Адвокатской палаты", со ссылкой на наш журнал, публиковались в 2014 г. в "Новой адвокатской газете" ФПА РФ. Эта газета, а также газета Международного Союза (Содружества) адвокатов "Адвокат" и журнал общественных адвокатских организаций "Российский адвокат" регулярно в течение года публиковали на своих страницах статьи как наших адвокатов, так и материалы о деятельности нашей палаты, в том числе выпускающего редактора АПМО.

Продолжается, в соответствии с Уставом АПМО, выпуск документального информационного издания палаты "Вестник АПМО". С 2014 г., для более оперативной публикации и в нём документов и с учётом того, что издатель "Вестника" сам вправе регулировать количество номеров этого "для служебного использования" издания палаты, номер "Вестника" теперь не привязывается строго к прошедшему кварталу, а в него включаются также более "свежие" и актуальные материалы.

В 2014 г. Адвокатской палатой Московской области издан также сборник прозы подмосковных адвокатов "Вместе и врозь" и книга художественных произведений, нестандартно рассказывающих об адвокатуре - "Адвокатура - обратная сторона Луны", том 1. Автором идеи и составителем тома является первый вице-президент АПМО, главный редактор журнала "Адвокатская палата" Ю.М. Боровков. О выходе этих книг сообщалось в адвокатских изданиях страны, на адвокатских мероприятиях, они вызвали, что называется, определённый общественный резонанс.

К недостаткам печатной информационной деятельности АПМО относится продолжающееся запоздание выхода в свет журнала "Адвокатская палата", которое вызвано определёнными техническими трудностями и которое пока не удаётся преодолеть.

С целью обеспечения надлежащего информационного взаимодействия адвокатов и органов АПМО, получения обратной связи с адвокатами Подмоскovie и другими заинтересованными лицами, а также публичного освещения деятельности Палаты, созданы необходимые общедоступные коммуникационные инструменты.

Реализация возможностей сайта АПМО, официальной страницы Палаты в социальной сети Фейсбук, а также зарегистрированного канала АПМО на видеохостинге Ютьюб, позволяет осуществлять информационный обмен не только в текстовом формате, но также размещать фотоматериалы, а в необходимых случаях и видеозаписи наиболее интересных мероприятий и сообщений.

С использованием указанных инструментов осуществляется реализация значительного количества задач по информационному взаимодействию.

Размещение объявлений о деятельности и принятых решениях органов Палаты о предстоящих мероприятиях, проводимых Советом АПМО, ФПА РФ, научных обсуждениях, повышении квалификации и т.п.

Размещение объявлений об изменениях в адвокатской документации, отчетности и др. При этом, на сайте опубликованы актуальные версии документов АПМО и ФПА РФ, носящих обязательный или рекомендательный ха-

рактик. Размещение информации для адвокатов (например, о количестве часов повышения квалификации) и претендентов на статус адвоката;

Публикация отчетов о наиболее значимых состоявшихся мероприятиях. При этом, как указывалось выше, используемые инструменты позволяют сопровождать публикуемые отчеты фотоматериалами, а также размещать видеозапись отдельных мероприятий: мастер-классы, обращения руководства Палаты, материалы конференций и т.д.

Мониторинг основных информационных ресурсов, публикующих материалы по юридической тематике: "Российская газета", "Новая адвокатская газета", сайты Rgavo.ru, rgavogub.ru и др., а также ресурсов профильных организаций: Верховного суда РФ, Мособлсуда, Мосгорсуда, ФПА РФ, адвокатских палат субъектов РФ и других. Размещение на сайте АПМО информации о наиболее интересных публикациях со ссылкой на первоисточник.

В 2014 году на сайте Палаты на регулярной основе стали публиковаться обзоры дисциплинарной практики Квалификационной комиссии АПМО. Эта работа представляется весьма значимой и призвана, наряду с другими мероприятиями, обеспечить транспарентность принятия решений органами адвокатских образований и реализацию общеправовых принципов предсказуемости и определенности при применении норм КПЭА.

С использованием сайта Палаты и страницы АПМО в социальной сети Фейсбук проводятся обсуждения законопроектов, значимых событий в жизни адвокатуры, обмен мнениями, предложениями и замечаниями.

Структура и инструментарий сайта предполагают активное участие адвокатов в его наполнении и предоставляют необходимые возможности для этого. Каждый адвокат может создать на сайте собственную страничку (блог), разместить информацию о себе, опубликовать на сайте АПМО собственные материалы, участвовать от своего имени в обсуждении любых материалов, размещенных на сайте. Наиболее интересные сообщения адвокатов размещаются в новостной части сайта.

Материалы, опубликованные на сайте, дублируются на странице АПМО в Фейсбуке для удобства адвокатов и иных лиц, предпочитающих пользоваться социальными сетями.

На данный момент 602 адвоката зарегистрировали собственные странички (блоги) на сайте АПМО. Ежедневно сайт Палаты посещают более 1000 пользователей. Более 600 пользователей ежедневно посещают официальную страницу АПМО в Фейсбук, 231 человек подписан на автоматическое получение обновлений и материалов, публикуемых на странице в соцсети.

В ближайших планах - проведение работ по модернизации сайта с учетом предложений, выработанных по итогам работы сайта в новом формате, объединение редакционных коллегий сайта и журнала АПМО в пресс-службу Палаты, создание единой сети информационного взаимодействия с адвокатами Палаты: разработка единого почтового сервиса для адвокатов Палаты, разработка необходимой нормативной документации по его использованию.

Уважаемые коллеги, хочу Вас проинформировать, что

в 2014 г. наблюдалась значительная тенденция к увеличению количества исковых требований к Адвокатской палате Московской области. При этом, обжаловались не только решения Совета АПМО по дисциплинарным производствам, но и распоряжения (постановления) президента Адвокатской палаты Московской области об отказе в возбуждении дисциплинарных производств в отношении адвокатов, на которых поступили жалобы доверителей в АПМО.

Необходимо обратить внимание, что в соответствии с п.5 ст.17 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре" от 31.05.2002 г. №63-ФЗ (с последующими изм.), решения Совета адвокатской палаты, принятые по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 настоящей статьи, могут быть обжалованы в суд.

Также в соответствии с п.2 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или должен был узнать о состоявшемся решении.

В соответствии с п.5 ст.29 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре" Адвокатская палата Московской области является юридическим лицом и, как правило, она выступает в судах в качестве ответчика по искам адвокатов, привлеченных к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с п.3 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет вправе отменить либо изменить свое решение о применении мер дисциплинарной ответственности к адвокату при наличии новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств, чем Совет АПМО в 2014 г. воспользовался. (...)

Анализ дисциплинарных дел, рассмотренных судами в 2014 г., показывает, что следует очень тщательно изучать поступающие жалобы на адвокатов, обращать внимание на вопросы, которые поднимаются в жалобах доверителей, обращениях судов.

Особое внимание следует обращать на процедурные вопросы рассмотрения дисциплинарных производств: поводы для возбуждения дисциплинарного производства; правомочность принимаемых заключений; соответствие выводов Квалификационной комиссии вопросам, подятым в жалобах доверителей, сообщениях судов.

Количество дел, рассмотренных судами по жалобам адвокатов и других участников дисциплинарного производства за 2014 г., говорит о том, что адвокаты и доверители адвокатов стали более активно и настойчивее бороться за свои права.

Большая работа в этом направлении проделана Большаковым Н.Н. За прошедший год он участвовал в 19-ти процессах по искам к АПМО (14 дел по 1-ой инстанции в Лефортовском суде; 5 дел - во второй инстанции (апелляция и кассация МГС), что составляет 82 судодня.

В 2014 году наш проект стал победителем в областном конкурсе "Донор Подмосковья - 2014" в номинации "Развитие корпоративного донорства".

Чуть позднее, в ноябре 2014г. наш проект был удостоен 2-ой премии Губернатора МО среди других благотворительных проектов, вручение которой А.П. Галоганову

состоялось в Доме Правительства МО.

Званный Вечер сверкал огнями, звенел музыкой, разговорами, объятьями, поцелуями, но главный итог вечера, извините за меркантильность, это сумма собранных средств, которая уже в декабре позволила направить детскому отделению МООД свой, как сегодня принято называть, конвой - остро необходимых лекарств и столь же необходимых для детей подарков.

О финансовом положении АПМО подробнее в своем докладе доложит президент АПМО Ю.М.Боровков. Оно является удовлетворительно стабильным. Сметы доходов и расходов имеются у вас на руках. Увеличения отчислений на нужды АПМО, даже с учетом предстоящей инфляции, нами не планируется. Уважаемые коллеги, представители нашей Палаты активно и довольно часто участвуют во многих спортивных соревнованиях, организуемых ФПА РФ, АЮР. Я поздравляю чемпиона Москвы и Московской области по бильярду Капитонова Сергея Валерьевича, сборную по футболу, занявшую 4 место на чемпионате.

Уважаемые коллеги, в этом году мы будем отмечать 70-летие со дня окончания Великой Отечественной войны. Мы благодарны и низко кланяемся всем тем, кто на фронтах Великой Отечественной войны, а также в тылу ковал нашу Победу. Это наши коллеги Горин Василий Петрович, Молчанов Евгений Алексеевич, Муравчик Марк Исаакович, Натрускин Сергей Владимирович, Семчуков Борис Семенович, Шишкин Евгений Владимир, Юдкевич Ида Анатольевна, Яковлев Владимир Петрович.

Желаем Вам, прежде всего, крепкого здоровья и большое спасибо вам за всё, что вы сделали для всех нас.

Отрадно отметить, что многие адвокатские образования нашей Палаты чтят память фронтовиков. 12 июня 2014 г. Центром патриотического воспитания "Защитники Отечества", созданном при активном участии адвокатского бюро "Юрлов и партнёры", в государственный праздник День России был открыт памятник погибшим при выполнении служебно-боевых задач, а 11 октября 2014 г. адвокаты АБ "Юрлов и партнёры" провели военно-патриотический праздник "Северное мужество". В программе праздника были разнообразные спортивные состязания, встреча с ветеранами военной службы, лекция об истории Великой Отечественной войны и обеда в солдатской кухне. Дань памяти павшим героям - не просто историческая справедливость. Это нравственный пример для подрастающего поколения, это напоминание о том, что наш покой и благополучие добыты чьей-то жертвой, а значит, мы обязаны прожить свою жизнь достойно, чтобы эта жертва не была напрасной. Спасибо Вам, Павел Павлович Юрлов!

Уважаемые коллеги, в прошедшем году руководство и Совет АПМО осуществляли свою деятельность во взаимодействии с Мособлдумой, Правительством МО, ФПА РФ, ГРА, Общественной палатой МО, Управлением юстиции МО, Уполномоченным по правам человека в МО Жаровым А.Е., Ассоциацией юристов МО и России, всеми правоохранительными органами. Наше взаимодействие было весьма результативным. Надеемся и впредь на плодотворное сотрудничество со всеми государственными и общественными организациями. И, как и ранее,

подмосковные адвокаты будут оказывать жителям Московской области своевременную качественную юридическую помощь по всем делам. Это является и будет всегда являться приоритетным направлением и в деятельности обновленного Совета АПМО, Квалификационной и Ревизионной комиссий нашей Палаты.

23 января 2015 г.

(публикуется с сокращениями)

М.Н. Степанов - заведующий филиалом №11 МОКА

И адвокат нуждается в защите, или Дело о разглашении государственной тайны

Елена Ямпольская после окончания юридического факультета МГУ решила продолжить учебу и, успешно сдав экзамены, поступила в аспирантуру. Блестяще защитившись, Елена не раздумывала, где ей лучше всего применить полученные знания, конечно же, на поприще адвокатской деятельности.

Также успешно сдав квалификационный экзамен, она получила статус адвоката в Адвокатской палате Московской области и открыла адвокатский кабинет.

Темой ее дипломной работы, а затем и кандидатской диссертации являлось правовое регулирование земельных правоотношений в особо охраняемых природных территориях, поэтому молодая адвокатесса стала специализироваться в области земельных споров. Сначала ей приходилось участвовать в обычных заурядных земельных спорах между гражданами, между гражданами и многочисленными фирмами, скупающими земельные паи. Но со временем она приобрела заслуженный авторитет, и молодую женщину стали приглашать не только солидные иностранные фирмы, берущие в аренду сотни гектаров земли для вложения инвестиций, но и главы администраций субъектов Российской Федерации, где возникала необходимость разграничения между федеральной собственностью и субъектов Федерации.

Поэтому Елена не удивилась, когда к ней обратилась бизнес-леди - владелица крупной строительной фирмы, свободно владеющая китайским языком и ведущая совместный бизнес с китайскими инвесторами.

Суть проблемы этой бизнес-леди заключалась в следующем.

Несколько лет назад администрация одного из подмосковных районов выделила строительной фирме участок земли под строительство делового центра. Владелица фирмы неоднократно ездила в Китай, где ей удалось привлечь к проекту инвесторов, и вскоре на участке закипела работа.

Когда на участке уже были возведены несколько этажей, на фирму поступил солидный пакет заказной почтовой корреспонденции.

В пакете оказались копии документов, свидетельствующих о том, что в Арбитражный суд Московской области поступило исковое заявление военной прокуратуры Московского военного округа о признании недействительными ненормативных правовых актов органов местного самоуправления о выделении земельного участка под строительство.

Как следовало из этих документов, основанием для предъявления иска явилось то обстоятельство, что, по мнению военного прокурора, земельный участок под строительство был выделен незаконно, т.к. в свое время совершенно секретным Постановлением Правительства РСФСР в целях сохранности режима секретности важного государственного объекта вокруг него была уста-

новлена обособленная охранная зона, в которую входил и спорный земельный участок.

В соответствии же с положением о запретных зонах, утвержденном Постановлением Правительства, на их территории запрещалось проживание граждан, строительство объектов производственного, социально-бытового и иного назначения и т.п.

Начался процесс судебной тяжбы, во время которой перед бизнес-леди замаячила реальная угроза краха инвестиционного проекта, т.к. весы Фемиды начали перевешивать на сторону военной прокуратуры. Поняв, что силами своей юридической службой не обойтись, по совету знакомых бизнесменов бизнес-леди обратилась к Елене Ямпольской.

Елена заключила соглашение на защиту интересов фирмы, ей была выдана доверенность, причем не только с правом представлять интересы доверителя в судебных органах, какие предоставлены законом заявителю, истцу, ответчику и третьему лицу, но и с правом подписания искового заявления и предъявления в суд, подписания и предъявления встречного иска и т.п.

После этого, изучив те материалы, которые ей были представлены на фирме, Елена пришла к неутешительному выводу о том, что в рамках данного иска судом однозначно будет вынесено решение не в пользу доверителя.

Вместе с тем, была реальная возможность добиться положительного решения в пользу доверителя в рамках самостоятельного процесса по оспариванию законности правового акта, установившего режим охранной зоны на земельный участок, выделенный под строительство.

Дело в том, что решение об установлении режима охранной зоны являлось ненормативным правовым актом времен РСФСР.

Ныне же действующим земельным законодательством определялось, что для обеспечения деятельности объектов обороны и безопасности выделялись земли обороны и безопасности, т.е. режим охранной зоны должен обеспечивать безопасность объекта, вокруг которого она установлена.

А земельный участок, который был выделен фирме под строительство, относился к категории земель рядом расположенного населенного пункта, а не к категории земель с особым правовым режимом пользования. Таким образом, появилась реальная надежда на благополучный исход дела.

Согласовав свою позицию с доверителем, Елена подготовила в суд исковое заявление о признании недействительным ненормативного правового акта по установлении границ и режима охранной зоны, приложила к иску копии документов, подтверждающих основание иска, подписала исковое заявление и сдала его в Арбитражный суд Московской области. Копию иска и приложений к нему документов она направила в адрес военной

прокуратуры Московского военного округа.

Дальнейшее развитие событий было столь стремительно, сколь и неожиданно для Елены.

Вскоре ее вызвали для допроса в Управление Федеральной службы безопасности России по г.Москве и Московской области. Естественно, предстоящий поход в столь солидные органы, а, главное, неизвестность происходящего на подсознательном уровне вызвало у нее обоснованное чувство тревоги и опасности.

Именно поэтому Елена, ни разу за свою деятельность корпоративного адвоката не сталкивавшаяся с уголовным законодательством, сразу же решила обратиться за помощью ко мне.

Когда мы пришли в УФСБ, то стало известно, что военная прокуратура Московского военного округа обратилась с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Елены Ямпольской за разглашение государственной тайны по ч. 1 ст. 283 УК РФ, предусматривающей наказание до 4-х лет лишения свободы, причем с возможностью лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Основанием для подобного обращения послужило то, что в исковом заявлении, подписанном Еленой, дословно были воспроизведены отдельные сведения, содержащиеся в правовом акте, устанавливающем границы и режим охранной зоны территории, на которой был выделен спорный земельный участок. Именно эти действия Ямпольской военная прокуратура и посчитала разглашением государственной тайны.

Специальная межведомственная комиссия по защите государственной тайны, изучив представленные прокуратурой документы, пришла к заключению о том, что в исковом заявлении, подписанном Еленой Ямпольской, содержатся отдельные сведения, имеющие степень секретности "совершенно секретно", разглашение которых может причинить ущерб безопасности страны и повлечь тяжкие последствия.

Данное заключение и послужило основанием для возбуждения уголовного дела. Необходимо добавить, что расследование дела вел не просто следователь, а руководитель одного из подразделений следственного управления, что, несомненно, свидетельствовало о серьезной ситуации и той важности, которую следствие придавало этому делу.

В ходе допроса Ямпольской были заданы вопросы о том, каким образом она стала защищать интересы фирмы, кто печатал иск, входило ли в ее компетенцию подписание искового заявления и подача его в арбитражный суд, кто дал ей документы, послужившие основанием для составления иска, видела ли она, что среди них имеется документ, имеющий степень секретности "совершенно секретно", и если видела, то почему сослалась на сведения из секретного документа в своем иске, имеет ли она доступ к работе с секретными документами.

Елена отказалась отвечать на вопросы следствия в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, предусматривающей право граждан не свидетельствовать против самих себя.

Следователь, выяснив позицию защиты и сделав в протоколе допроса отметку о том, что Ямпольская отказа-

лась от дачи показаний, отпустил нас, добавив, что вскоре опять всем нам придется встретиться.

Однако, даже зная какие конкретные действия совершила молодая адвокатесса, послужившие основанием для возбуждения в отношении нее уголовного дела, невозможно было выработать какую-то определенную тактику защиты. Для построения четкой и грамотной линии защиты необходимо было выяснить у Елены все подробности не только обстоятельств написания злополучного иска, но и предшествующих событий.

Поэтому, встретившись на следующий день у меня в офисе, я попросил Елену рассказать в мельчайших подробностях о всех обстоятельствах подготовки и составления иска об оспаривании секретного правового акта.

Она поведала, что, естественно, никакого доступа к работе с секретными документами не имеет, защиту интересов фирмы осуществляла по соглашению на основании выданной доверенности, с правом подписания и подачи иска. Также Елена сказала, что все документы, относящиеся к судебной тяжбе, в том числе и злополучный оспариваемый совершенно секретный правовой акт, устанавливающий границы и режим охранной зоны, она получила на фирме. Также она пояснила, что в своем исковом заявлении, зная о том, что этот акт имел гриф "совершенно секретно", действительно сослалась на отдельные сведения, содержащиеся в нем, попросту процитировав их, но никакого умысла на разглашение государственной тайны у нее не было.

Однако на мой вопрос о том, каким образом этот секретный документ попал на фирму, Ямпольская не смогла ответить, поскольку ей это было неизвестно. Таким образом, у меня возникла необходимость встречи с владельцем фирмы и ее сотрудниками, чтобы выяснить этот вопрос.

Результаты встречи были просто ошеломляющие и позволили определить четкую и обоснованную позицию защиты.

Дело в том, что в первую очередь я начал изучать имеющиеся на фирме материалы по иску, заявленному военной прокуратурой и предшествовавшему заключению соглашения между Еленой Ямпольской и бизнес-леди.

Как следовало из искового заявления, военной прокуратурой в качестве приложения к иску был приложен целый ряд документов, в том числе и секретный правовой акт, устанавливающий режим охранной зоны на земельный участок, выделенный фирме под строительство.

В ходе беседы как с бизнес-леди, так и с другими сотрудниками фирмы было установлено, что это исковое заявление было доставлено в их адрес не фельдъегерской службой, а простой заказной корреспонденцией, все эти документы хранились в юридическом отделе и были общедоступны.

На следующем допросе Елена согласилась давать показания и повторила все то, что рассказала мне. Кроме того, она дополнила, что была уверена в том, что этот документ уже утратил силу секретности, ведь военный прокурор выслал его копию вместе с исковым заявлением в адрес фирмы не фельдъегерской службой, а обычной почтой.

Сразу же после этого следствие стало проверять в Арбитражном суде Московской области, каким образом исковое заявление из военной прокуратуры поступило в суд, где выяснилось, что поступило оно таким же образом, т.е. не фельдъегерской службой, а обычной почтой.

Это произвело эффект разорвавшейся бомбы, т.к. назревал скандал - в разглашении государственной тайны была виновата не адвокатесса, а сотрудники военной прокуратуры.

Естественно, в суде оба дела: как по иску военной прокуратуры, так и по иску Ямпольской, сразу же "засекретили", а защитой было заявлено ходатайство о прекращении уголовного преследования в отношении Ямпольской за отсутствием в ее действиях состава преступления, которое было удовлетворено.

Но чтобы дело благополучно закончилось все же обвинительным заключением, на очередном допросе у Елены стали выяснять, кто именно из сотрудников фирмы передал ей документы, послужившие основаниям для предъявления иска.

Однако, она отказалась давать ответ на этот вопрос, ссылаясь на ст. 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" № 63-ФЗ, устанавливающей, что любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, являются адвокатской тайной, и адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Вместе с тем, Елена пояснила, что в соответствии с определением Конституционного Суда РФ от 06.03.03г. № 108-О она может раскрыть эти сведения следствию только лишь с согласия своего доверителя, однако доверитель отказался дать адвокату такое согласие. В ходе следствия было допрошено руководство фирмы, которое подтвердило, что категорически возражает против разглашения адвокатом любых сведений, связанных с оказанием фирме юридической помощи.

Тогда следствие обратилось с письмом в Адвокатскую палату Московской области, в котором, кратко изложив обстоятельства уголовного дела, сообщало, что отказ Ямпольской от дачи показаний препятствует установлению и привлечению к уголовной ответственности лица, разгласившего ей сведения, составляющие государственную тайну.

Считая, что подобная позиция противоречит требованиям статьи 7 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", согласно которым адвокат обязан "честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенным законодательством Российской Федерации средствами", следствие просило разъяснить возможен ли допрос Елены в качестве свидетеля по вопросам о лице, передавшем ей секретный документ для составления искового заявления.

Адвокатская палата, рассмотрев обращение, разъяснила, что в соответствии с нормами международного права, сложившейся практикой Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РФ конфиденциальность сведений, полученных адвокатом, явля-

ется одним из основных требований справедливого судебного процесса в демократическом обществе и гарантией прав граждан и организаций, обратившихся за юридической помощью к адвокату. Поэтому вызов адвоката Ямпольской для допроса в качестве свидетеля в связи с оказанием ею юридической помощи не соответствует действующему законодательству, поскольку их дача нарушила бы права доверителя и заслуживала бы порицания со стороны адвокатского сообщества за непрофессиональное поведение.

Таким образом, в деле о разглашении Еленой Ямпольской государственной тайны была поставлена жирная точка.

В заключение хотелось бы отметить, что по моему совету Елена по взаимному согласию со своим доверителем расторгла соглашение и больше никакого участия в рассмотрении засекреченных к тому времени арбитражных дел не принимала.

Н.Д. Семёнова - адвокат Московской коллегии адвокатов "Филиппов и партнёры" АПМО

Мечь

Так сложилось, что в моей адвокатской практике каждое дело жизненно и уникально. Я становлюсь причастной к людским судьбам и, помогая моим клиентам в решении их непростых жизненных ситуаций, время от времени являюсь свидетелем торжества справедливости, а для меня это бесценно.

Однако есть в моей практике одно дело, победа в котором не принесла мне удовлетворения.

Случилась эта трагическая история в Краснодарском крае. Людмила работала предпринимателем на рынке, была успешна в бизнесе, имела прекрасную квартиру, машину, стабильный доход. В личной жизни, однако, не складывалось, два брака распались, детей не было, и, как считала Людмила, по ее вине.

Виктор помог разгрузить машину с грузом, в знак благодарности Людмила пригласила мужчину домой, между молодыми людьми возникла симпатия, начались отношения. Старались быть честными друг перед другом с самого начала. Виктор показал Людмиле паспорт со штампом о разводе, объяснил, что живет с бывшей женой в одном доме в Адыгее, так как есть несовершеннолетняя дочь Ксения.

Вскоре Людмила забеременела, и Виктор переехал к ней в Краснодар.

И вдруг, как гром среди ясного неба, выясняется, что бывшая жена Виктора Наталья тоже ждет от него ребенка. Мир раскололся на две части. Наталья родила мальчика, Виктор забирал ребенка из роддома, но после вернулся к Людмиле, и они продолжали жить вместе. За это время было все, и выяснение отношений между двумя женщинами, каждая из которых, как могла, боролась за свое счастье, за отца своего ребенка, за свою семейную жизнь. Были долгие разговоры с Виктором, его уходы и приходы, но финал всегда был один, Виктор возвращался к комфортной жизни с Людмилой.

На 6-м месяце беременности Людмила с Виктором поехали в Адыгею к друзьям на новоселье. В подъезде этого дома их в течение нескольких часов ждала Наталья с банкой серной кислоты, которую и выплеснула Людмиле в лицо. Вспоминая, Людмила рассказывала, что ей показалось, как будто тысячи игл вонзились в ее лицо и глаза. Далее последовали операция за операцией, токсикоз, аллергия, гормоны и антибиотики литрами, потеря ребенка, шок от приговора врачей о слепоте, но самым главным ударом для Людмилы стала новость о том, что Виктор вновь зарегистрировал свой брак с Натальей и вернулся в первую семью.

Людмилу привела в мой офис ее сестра Ирина. Все квалифицирующие признаки статьи 111 УК РФ были собраны на лице и в жизни этой молодой женщины. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой полную потерю зрения, неизгладимое обезображивание лица, прерывание беременности, психическое расстройство, вызвавшее значительную стойкую утрату общей трудоспособности. Черные очки, дрожащие ледя-

ные руки... я была потрясена. Позади два года страданий и мытарств по судам. За это время было написано множество жалоб, с каждым новым судебным заседанием сил и нервов у Людмилы и ее родственников становилось все меньше. Надежда на справедливость угасала.

Приговором Тахтамукайского суда Наталья была осуждена на 5 лет лишения свободы. Наличие малолетнего ребенка, подтвержденное свидетельством о рождении, позволило применить отсрочку приговора до достижения ребенком возраста 14 лет. На этом этапе я и вступила в дело в интересах потерпевшей. К тому времени вес Людмилы достиг 150 килограмм, женщина погрузилась в отчаяние, не хотелось жить, единственным желанием было добиться справедливого наказания для обидчицы.

По нашей жалобе Верховный суд Республики Адыгея отменил приговор Тахтамукайского районного суда "за мягкостью назначенного наказания".

Мне удалось попасть на прием к председателю Тахтамукайского районного суда с просьбой, чтобы уголовное дело рассматривал другой судья. Дело действительно передали на рассмотрение другому судье, однако, с такой же фамилией. Позднее я поняла, что в этом ауле очень много однофамильцев, хотя вероятность родственных связей также не исключала. Новый приговор слово в слово повторил тот, который был отменен вышестоящей инстанцией. Нам стало понятно, что в этом суде мы не добьемся справедливости. В Адыгее Людмилу воспринимали как женщину легкого поведения, разрушившую семью. Людмила рассказывала мне, что в Тахтамукайском суде с ней разговаривали как с преступницей, а из Натальи пытались сделать героиню. После одного из заседаний против родной сестры Людмилы Ирины было возбуждено уголовное дело. Ирину обвинили в том, что во время перерыва в судебном заседании она жестоко избивала подсудимую. Наталья кричала как сумасшедшая, как по волшебству появилась бригада скорой помощи. Позднее же выяснилось, что пожелтевшие синяки Натальи - многодневной давности.

Кроме того, нам стало известно, что Виктор, заняв деньги у подруг Людмилы, якобы на очередные операции, использовал данные денежные средства для решения вопроса по отсрочке приговора Наталье.

И вновь мы написали жалобу, и я с большим трудом попала на прием к председателю Верховного суда Республики Адыгеи. Помог мне в этом профессор, руководитель моей кандидатской диссертации, он же был руководителем докторской диссертации председателя Верховного суда. В результате была изменена подсудность, отменен приговор, дело направлено в Теучежский районный суд, председатель которого, к моему ужасу и удивлению, был тоже "однофамильцем".

Казалось, что судебные мытарства несчастной потерпевшей будут продолжаться вечно, она не хотела жить, так как мужчина не остался с ней в трудную для нее пору, а вернулся к обидчице, и тогда я решила предпринять необычный для адвоката шаг. Мне удалось до-

биться личного приема у мэра города Краснодара с просьбой помочь попасть к президенту Адыгеи, куда я и привела свою подзащитную. Выслушав меня и увидев Людмилу, президент Республики взял дело под личный контроль. В результате была создана комиссия, в которую вошли представители Генеральной прокуратуры, Верховного суда, администрации президента Республики Адыгеи. О создании данной Комиссии сообщалось в средствах массовой информации Краснодарского края и Республики Адыгеи, в судебный процесс были допущены журналисты различных изданий, произвол местной судебной власти был невозможен.

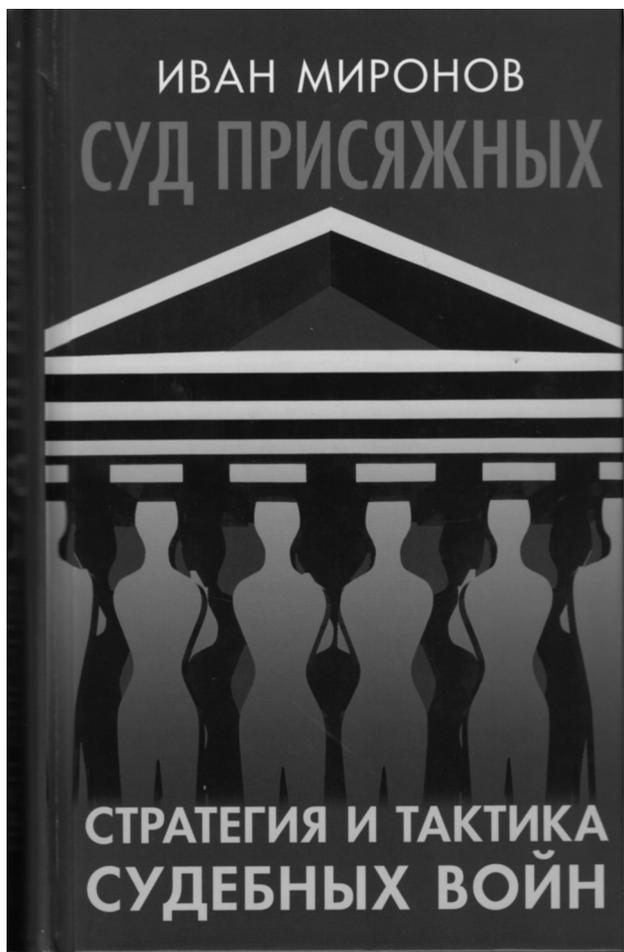
Приговором Теучежского суда подсудимую приговорили к шести годам реального лишения свободы. После рассмотрения кассационной жалобы Верховный суд Адыгеи утвердил данный приговор.

Мне как адвокату удалось сполна реализовать право потерпевшей на защиту, но та победа удовлетворения

мне, увы, не принесла. Невероятная горечь обволакивала душу, когда у подсудимой, матери двоих детей, хуленькой и по-своему несчастной женщины, в зале суда защелкнулись наручники. Помню, как подумалось: все из-за какого-то Виктора столкнулись между собой две женщины, чьи судьбы трагично изменились навсегда.

Виктор, кстати, после суда исчез. Двоих детей Натальи отправили в детский дом.

Выполнив свою работу, Людмилу я не оставила. Оформила ее во Всероссийское общество слепых, где у нее появилось серьезное увлечение пением в народном ансамбле. Вскоре Людмила стала солисткой данного ансамбля, дипломатом международного конкурса ВОС. Жизнь продолжалась.



Миронов И.Б.
Суд присяжных.
Стратегия и тактика судебных войн.
(Серия "Академия права")

Рецензенты.

Галоганов А.Л. - доктор юридических наук, профессор

Гуров А.И. - доктор юридических наук, профессор

Автор, опираясь на личный опыт, впервые исследует современный суд присяжных, проходя с читателем все его этапы, от отбора "12" до вынесения вердикта. Особый акцент делается на изучении новейших методов нейролингвистического программирования (НЛП), которые активно применяются в судах, прежде всего стороной обвинения, в борьбе за голоса и симпатии присяжных.

Подробно исследуются принципы манипулирования сознанием присяжных на примерах реальных судебных процессов: использование юмора, доведение до абсурда, разрыв шаблона, прожектор внимания, рефрейминг и т. д. В книге детально раскрывается техника допроса свидетелей и подсудимых. Отдельно рассматривается вопрос подготовки яркой и убедительной судебной речи. Шаг за шагом читатель вместе с героями уголовных дел проходит все стадии суда присяжных, учится распознавать и преодолевать засады и ловушки, приготовленные стороной обвинения.

Экспертами книги выступают фигуранты резонансных уголовных процессов, бывшие присяжные заседатели, представители государственного обвинения и адвокатского сообщества, специалисты в области манипуляции человеческим сознанием.

Написанная ярким, живым языком книга полезна адвокатам, подсудимым, прокурорам и всем тем, кто здраво помнит мудрость не зарекаться от тюрьмы.

Д.И. Гизатуллин - адвокат АПМО

Судить нельзя помиловать (по материалам поручений о защите по уголовным делам о даче взяток)

Рассмотренные судами уголовные дела по обвинению доверителей в даче взяток по ст. 291 УК РФ навевают на размышления и заставляют продолжать активный поиск ответов на возникающие практические вопросы.

По всем уголовным делам сотрудники правоохранительных органов, вопреки возложенным обязанностям, уклонились от профилактики преступлений. Их допросы в суде показали, что не только они, но даже прокуроры и суды не знают, в чем должна заключаться профилактическая функция сотрудников полиции.

Более того, дачам взяток способствовали действия и бездействия сотрудников полиции, которые были заинтересованы в возбуждении уголовных дел по данным фактам.

Несмотря на выявление в ходе судебных разбирательств многочисленных нарушений, противоречий и несуразностей, вызывающих сомнения в виновности обвиняемых, суды приняли за основу доказательства, полученные на следствии, назначив подсудимым наказания, связанные с реальным лишением свободы.

В связи с чем возникает вопрос - зачем нужно такое судебное разбирательство, трансформирующийся в - зачем нужно вообще предварительное следствие? Не лучше ли его исключить, как в других странах, и заменить только судебным следствием?

В размышлениях и поисках ответов на эти и другие вопросы предлагаю вниманию речь по делу о даче взятки, с надеждой, что возможная дискуссия позволит выработать практические меры по улучшению существующего положения.

**В Н...ский районный суд Москвы
От защитника Гизатуллина Д.И. в защиту
подсудимого А., проживающего в Москве, содержащего на иждивении 2 малолетних детей, находящегося в декретном отпуске жену, родителей-инвалидов, награжденного за участие в боевых действиях, не судимого.**

"По-прежнему активность правоохранительных органов ограничивается низовой коррупцией. Более того, количество осужденных за дачу взятки почти в два раза превышает количество осужденных за ее получение. Причем в основном это небольшие суммы. Формально все правильно, но на самом деле - извращение государственной политики. Так мы только искусственно обеспечим судимостью значительную часть жителей страны, а реальная коррупция будет процветать.

В этих случаях вообще очень зыбка грань с провокацией и прокуроры должны решительно пресекать саму их возможность. Кроме того, необходима корректировка критериев оценки работы правоохранительных органов. Необходимо учитывать не количественные показатели, а то, насколько эффективно

организована деятельность по выявлению и пресечению коррупции во всех сферах правоотношений".

Выписка из доклада Ю.Я. Чайки на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации "Об итогах работы органов прокуратуры в 2009 году и задачах по повышению эффективности прокурорского надзора и обеспечению законности в 2010 году".

Речь

Рассматриваемое дело возникло в самый разгар активности правоохранительных органов, результаты которой Генеральный прокурор нашей страны Чайка Ю.А. оценивает как "извращение", поскольку она направлена на притворную, т.е. обманно выдаваемую за истинную, борьбу с коррупцией.

Оставляя без внимания юридические последствия проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении подсудимого адвоката, в нарушение ч. 3 ст. 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и определения Конституционного Суда от 21 октября 2008 года № 673-О-О, в отсутствие судебного решения, поскольку судом на данной стадии было вынесено решение, основанное на частном мнении уважаемого специалиста (прилагается), перейду к существу дела.

Отказывая в удовлетворении ходатайств защиты о вызове в суд следователя, расследовавшего дело, истребовании информации о телефонных соединениях адвоката и оперуполномоченного, приобщении заключения психолингвистического исследования, назначении комплексной экспертизы, суд в своих решениях, законность и обоснованность которых в настоящее время обсуждать бессмысленно, указал, что в этом нет необходимости, вопросы защиты, поставленные на экспертизу, являются юридическими и подлежат разрешению при постановке приговора. Постараюсь следовать указанному выводу и путем анализа исследованных доказательств дать ответы на вопросы, подлежащие доказыванию.

Согласно рапортам и постановлению о проведении **гласного** оперативного эксперимента (т.1 л.д. 15-17) основаниями для его проведения стало предложение адвокатом оперуполномоченному денежных средств за прекращение проверки ООО "М", в чем усмотрены признаки преступления, предусмотренного ст. 291 УК РФ.

Надуманность указанных оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката подтверждается: показаниями подсудимого, из которых следует, что 19 августа 2009 года в милиции он представлял по соглашению и ордеру интересы Ч., деньги за прекращение проверки ООО "М" не предлагал; показаниями оперуполномоченного Г. в суде, из которых следует, что адвокат представлял интересы Ч., в отношении которого он не располагал сведениями о причастности к незаконной деятельности ООО "М", адвокат не

предлагал деньги за прекращение проверки ООО "М"; вещественными доказательствами - аудиозаписью разговора, состоявшегося 19 августа 2009 года между адвокатом и оперуполномоченным, из которого следует, что адвокат не предлагал оперуполномоченному деньги как за прекращение проверки ООО "М", так и за совершение каких-либо других действий (бездействия), входящих в его служебные полномочия; соглашением и ордером на защиту интересов Ч. (т. 1 л.д. 274, 275-276, т. 2 л.д. 274).

Указанный вывод не опровергается показаниями свидетеля Х., поскольку его мнение о предложении адвокатом оперуполномоченному денег за прекращение проверки ООО "М" основано на голословном рапорте последнего (т.1 л.д. 15) и не подтверждается другими доказательствами.

Более того, постановлением об оперативном эксперименте (л.17) сотрудникам милиции поручалось проведение гласного мероприятия - проверки. Следовательно, негласный оперативный эксперимент произведен безосновательно, по усмотрению не уполномоченных на его производство сотрудников милиции. Само постановление подписано, в нарушение ч. 7 ст. 8 ФЗ об ОРД, не руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, а его заместителем.

Таким образом, органами обвинения оперативный эксперимент в отношении адвоката проведен незаконно и необоснованно.

По сути обвинения, подсудимый показал, что он 19 августа 2009 года в милиции представлял по соглашению и ордеру интересы Ч., который не был причастен к незаконным действиям. Об отсутствии компрометирующих Ч. сведений он сообщил своему доверителю и оперуполномоченному. Оперуполномоченный дал понять, что он может решить вопрос в отношении Ч. за 10 тысяч долларов США, дал свой номер мобильного телефона. О словах оперуполномоченного адвокат сообщил Ч., пояснив, что ему нечего опасаться оперуполномоченного. Но Ч. настоял, чтобы он позвонил оперуполномоченному и спросил, что он хочет. Договорившись по мобильной связи о встрече, он подъехал в тот же день, около 18 часов 30 минут, к оперуполномоченному, разговор с ним состоялся на улице. Он подробно рассказал оперуполномоченному о подозрениях Ч. о его преследовании со стороны зятя, который является хозяином ООО "М" и осуществляет незаконную деятельность. По окончании беседы оперуполномоченный обещал ему позвонить и сообщить о принятом решении, пояснив, что о необходимости привезти деньги он сообщит, сказав, что нужно привезти "документы". Однако на представленном оперуполномоченным диске с аудиозаписью разговора этих сведений почему-то нет. В тот же день около 20 часов оперуполномоченный ему позвонил с указанного выше мобильного телефона на его мобильный телефон, сообщив, чтобы он приезжал 20 августа 2009 г. с "документами". В оговоренное время он приехал в кабинет оперуполномоченного, тот открыл сейф, что он воспринял как сигнал к действию и положил 320 тысяч рублей (эквивалент 10000 долларов США) в открытый сейф. Оперуполномоченный его действиям не препятствовал, не отвечал отказом при-

нять деньги, а стал выяснять, за что деньги. Он пояснил, что "ни за что", а затем на вопрос оперуполномоченного: "Чтобы не трогали Ч.?", ответил: "Да трогали", понимая, что Ч. ничего не грозит. При этом он передал оперуполномоченному подробную информацию, полученную от Ч., о незаконной деятельности ООО "М", с изложением способов ее документирования. Умысла на дачу взятки оперуполномоченному за прекращение проверки ООО "М" он не имел, поскольку какой-либо заинтересованности в этом у него не было, т.к. он представлял интересы Ч., заведомо не причастного к незаконной деятельности проверяемой организации. Оперуполномоченный не мог совершить какие-либо действия (бездействие) в пользу Ч. Оперуполномоченный не отказывался принять деньги, не пытался избегать внеслужебных контактов с ним, в том числе по личному мобильному телефону и в не рабочее время, таким образом, формируя у него решимость к передаче денег. Лично оперуполномоченный позвонил ему по мобильному телефону, назначил место и время встречи, тем самым выразив согласие на получение денег. В ходе организованной встречи оперуполномоченный не отказывался от получения денег, своими действиями выражал согласие их принять.

Указанные обстоятельства, имеющие существенное значения для дела, подтверждаются объективными сведениями - аудио-видеозаписями разговоров адвоката с оперуполномоченным и осмотра места происшествия (т. 1 л.д. 30-37, 59-75, т. 2 л.д. 71-73), соглашением и ордером на защиту интересов Ч. (т. 1 л.д. 274, 275-276, т. 2 л.д. 274), а также частично показаниями оперуполномоченного на следствии (т. 1 л.д. 158-162, 163-166, 190-192) и в суде.

Так, из показаний оперуполномоченного в суде следует, что адвокат представлял интересы Ч., не просил его о прекращении проверки и вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ООО "М". На практике решение о прекращении проверки и вынесении указанного постановления, как всегда, принимали его руководители, которые подписывали и утверждали имеющееся в деле постановление в отношении ООО "М". Информация о незаконной деятельности ООО "М", представленная А., представляла оперативный интерес, но ее проверка не проводилась.

Показания оперуполномоченного о том, что адвокат давал ему деньги за Ч. и его мать, чтобы он "их не трогал", не могут являться доказательством предъявленного обвинения, поскольку ему не вменяется дача взятки за действия (бездействие) в пользу Ч. и его матери. В служебные полномочия оперуполномоченного не входили действия (бездействие), связанные с тем - "трогать или не трогать" Ч. и его мать, в отношении них проверки не проводилось. Тем более, что согласно объективным доказательствам - аудио-видеозаписям разговоров адвоката с оперуполномоченным и осмотра места происшествия (т. 1 л.д. 30-37, 59-75, т. 2 л.д. 71-73), следует, что адвокат не давал деньги оперуполномоченному за какие-либо действия (бездействие), входящие в его полномочия. При передаче денег адвокат трижды оперуполномоченному, пытающемуся искусственно создать доказательства обвинения, на вопрос того: "За

что деньги?" отвечает - "Ни за что", а на наводящий вопрос оперуполномоченного - "Чтобы не трогали Ч.?", отвечает - "Да трогали".

Не пытаюсь оправдать аморальный поступок адвоката, **следует отметить, что умысла на дачу взятки оперуполномоченному за прекращение проверки ООО "М" адвокат не имел, поскольку какой-либо заинтересованности в этом у него не было, он представлял интересы Ч., в пользу которого оперуполномоченный не мог совершить каких-либо действий (бездействия), входящие в его служебные полномочия. Оперуполномоченный не отказывался принять деньги, не пытался избегать внеслужебных контактов с адвокатом, в том числе по личному мобильному телефону и в не рабочее время, таким образом, формируя у него решимость к передаче денег. Лично оперуполномоченный позвонил адвокату по мобильному телефону, назначил место и время встречи, тем самым выразив согласие на получение денег. В ходе организованной встречи оперуполномоченный не отказывался от получения денег, своими действиями выражал согласие их принять, ограничив адвоката в волеизъявлении давать или не давать их; настойчиво, пытаюсь создать доказательства его вины, выяснял, за какие действия ему предназначены деньги, на что добился ответа: "ни за что". Своими действиями оперуполномоченный, в нарушение ч. 8 ст. 5 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", побуждал адвоката к совершению противоправных действий, в результате чего у того сформировался умысел на передачу денег, ограничил его в волеизъявлении давать или не давать деньги.** К указанным выводам прихожу также и с учетом психологического исследования, произведенного по просьбе защиты государственным экспертным учреждением.

Кстати, весьма показательным является бездействие оперуполномоченного и его начальников, которые утвержденный ими план проверки ООО "М" (т. 2 л.д. 27) практически в полном объеме не исполнили, представленную детальную информацию (т. 1 л.д. 73-75), содержащую признаки мошенничества, причинения вреда здоровью, незаконного предпринимательства, легализации и уклонения от уплаты налогов, проигнорировали, хотя она подтверждала и дополняла имеющуюся у них информацию (т. 2 л.д. 22), а вынесли и утвердили постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по проверке ООО "М" (т. 2 л.д. 43-45) одновременно с возбуждением уголовного дела в отношении адвоката. Надзорный орган, трижды изучавший данный материал проверки, не усмотрел оснований и поводов для принятия мер реагирования. Разве это не извращение государственной политики, о котором говорил Генеральный прокурор? Материал о тяжких преступлениях, за которыми стоит богатый владелец, в корзину, а придуманное дело о скромном адвокате в суд.

И после этого государственный обвинитель просит лишить адвоката свободы на один год, с лишением права осуществлять адвокатскую деятельность сроком на три года.

При этом гособвинитель, считая доказанной виновность адвоката в предъявленном обвинении и правильность квалификации его действий, в обоснование своих выводов не указала, за какие конкретные действия (бездействие) дана взятка, не привела убедительных доказательств о том, что она давалась, как следует из обвинения, за прекращение проверки ООО "М".

В своей речи гособвинитель интерпретировала показания оперуполномоченного о том, что деньги ему передавались за то, чтобы он не трогал Ч. и его мать, как дачу адвокатом денег за прекращение проверки в отношении Ч., возможно имея в виду, что именно за это адвоката следует осудить. Однако такое предположение не основано на законе и исследованных доказательствах. Как следует из рапорта и плана проверки (т. 2 л.д. 22, 27) в отношении Ч. проверка не проводилась. Согласно обвинению (т. 1 л.д. 224-225) и обвинительному заключению подсудимый не обвиняется в даче взятки за прекращение проверки в отношении Ч. или какие-либо другие действия в его пользу. Следовательно, подсудимый, в силу ст. 252 УПК РФ, не может быть признан виновным в даче взятки в пользу Ч., поскольку это приведет к изменению обвинения и нарушению права подсудимого на защиту (разъяснения и судебная практика Верховного Суда РФ прилагаются).

Оценивая доказательства, на которые сослалась гособвинитель, следует учесть, что негласный оперативный эксперимент произведен безосновательно, о чем указывалось выше.

Как следует из протокола осмотра места происшествия и видеозаписи (т. 1 л.д. 23, 36-37, т. 2 л.д. 62-64), в ходе его производства были допущены существенные нарушения закона, лишаящие протокол осмотра уликового значения. Были нарушены фундаментальные права подозреваемого, ему не были разъяснены и обеспечены права, предусмотренные статьями 48 и 51 Конституции РФ.

Из постановления о рассекречивании (т. 1 л.д. 38) не видно, какие материалы были рассекречены. В материалах дела каких-либо рассекреченных документов не имеется, они не имеют соответствующих грифов. Оно подписано не уполномоченным ст. 12 ФЗ ОБ ОРД лицом.

Показания свидетелей Х., С. и Л. существенного доказательственного значения не имеют, тем более что они основаны на дефектных результатах оперативно-розыскных мероприятий и осмотра места происшествия.

Указанные процессуальные нарушения ставят под сомнение доказательственное значение результатов оперативного эксперимента, протокола осмотра места происшествия, следовательно, их, равно как и другие основанные на них доказательства, в соответствие с требованиями статей 7, 11, 75 УПК РФ, следует признать недопустимыми.

Таким образом, приведенные гособвинителем доказательства не являются достаточными для вывода о совершении подсудимым вменяемого преступления. А поскольку эти доказательства с точки зрения достоверности и соответствия закону вызывают сомнения, в силу ч. 3 ст. 14 УПК РФ они толкуются в пользу обвиняемого. По своей сути, они лишь подтверждают факт передачи адво-

катом денег оперуполномоченному. Однако сам по себе этот факт, при отсутствии других оснований, не является составообразующим.

Упомянув о степени общественной опасности совершенного деяния и роли подсудимого в его совершении, не позволяющие назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы, гособвинитель не указала, в чем они выражаются и каковы их виды, почему исправление подсудимого, в действиях которого отсутствуют отягчающие наказание обстоятельства и имеются смягчающие - признание вины, наличие двух иждивенцев, больных родителей, положительных характеристик, отсутствие судимости, невозможно при назначении других наказаний, предусмотренных ч. 1 ст. 291 УК РФ, и без лишения права заниматься адвокатской деятельностью на максимальный срок, предусмотренный ч. 3 ст. 47 УК РФ.

Гособвинитель упустила из виду, что, по смыслу закона, назначение дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью допустимо, когда эта деятельность или должность были использованы для совершения преступления, о чем прямо указано в обвинении (определение ВС РФ от 19.05.2003 № 18-КПО03-43 СП прилагается). По данному делу подсудимому не вменялось совершение преступления с использованием адвокатской деятельности или должности адвоката. В предварительных слушаниях отказывая защите в возвращении уголовного дела прокурору, в том числе по причине неправильного указания в обвинительном заключении места осуществления обвиняемым адвокатской деятельности, суд посчитал данное обстоятельство не имеющим значение для дела.

При этом гособвинитель не приняла во внимание доводы защиты о том, что никакого дела не было бы вовсе, большое количество государственных должностных лиц сэкономили бы свое время и деньги налогоплательщиков, принесли больше пользы государству и обществу, если бы один сотрудник милиции сказал, как должен был сказать любой порядочный человек, на слова подсудимого: "Вот такое предложение - да, нет в течение завтрашнего дня можно сказать", - одно простое слово: "Нет".

Считаю, нельзя губить подсудимого, оставлять членов его семьи без единственного кормильца из-за бесчестного поступка облеченного властью лица.

Также гособвинителем не учтено, что у подсудимого на содержании не два иждивенца, а пять - два малолетних ребенка, один из которых тяжело болен (не может ходить), жена, находящаяся в декретном отпуске по уходу за ребенком, родители-инвалиды, страдающие тяжелыми заболеваниями, в ближайшее время ожидается рождение третьего ребенка, лишение свободы их единственного кормильца существенно ухудшит положение членов его семьи. Подсудимый участвовал в боевых действиях по защите Отечества, за проявленное при этом мужество награжден. На протяжении длительного времени является донором, сдает кровь безвозмездно. Служит адвокатом, практикующим по уголовным делам, с исключительно положительными отзывами клиентов. Адвокатская практика подсудимого является единственным источником существования, лишение права ее осуществ-

влять также неблагоприятно скажется на положении его семьи (т.1 л.д. 233-246, 257, 259, 260-263, 267-269, 278-285, т. 2 л.д. 248-254, 277).

При таких доказательствах по делу считаю, что доводы гособвинителя о виновности подсудимого и назначении ему наказания незаконны и необоснованны, его причастность к совершению преступления не доказана.

По изложенным соображениям прошу полностью оправдать подсудимого.

М.И. Фёдоров - адвокат, преподаватель Воронежского экономико-правового института, член Союза писателей России

Год книги

- Михаил Иванович, если мне память не изменяет, Вы чуть больше года назад в декабре 2013 года отметили 60 лет, и 2014 год был для Вас послеполубилейным.

- Есть такое.

- Каким для Вас выдался прошлый год в писательском плане?

- Удачным. В Воронежском издательстве имени Болховитинова, то есть Митрополита Киевского и Галицкого Евгения, вышли пять книг. Это о наших замечательных воронежцах: Гаврииле Николаевиче, авторе "Белого Бима Черное ухо" - "Тропольские: от отца к сыну"¹. Ранее выходила под названием "Человек Чернозема". О поэте Егоре Александровиче Исаеве, которая так и называется "Плодородный человек Егор Исаев"². О священнике и художнике Стефане Домусчи - "Почетный гражданин"³. Все фигуры знаковые. Еще в честь 150-летия российской адвокатуры книга "Дело поверенных"⁴. Она рассказывает о том, как в 1930-е от навета защищали себя воронежские адвокаты. Ну а пятая - она о любимой мною Абхазии "Ролан Алан". Был такой молодой человек, который на защиту Родины отдал всего себя...

- Вы как фонтан! Пять книг за год.

- Это не я фонтанирую, а фонтанирует жизнь Воронежца.

- А почему?

- А как же! Вот Тропольские. В книге рассказано об отце писателя, который попал в жернова репрессий, а сын стал писателем. И девизом его творчества была проповедь евангельских истин. В наше время обманов, насилия как это важно! А Егор Исаев? Куда более современен. Его дух воина востребован особенно, когда польхает война на Донбассе. А священник Стефан Домусчи. Он наш современник, а своими картинами показывает красоту божьего мира, к которому надо относиться бережно и не разрушать.

- А как в литературном мире приняли Ваши книги?

- Тут, выражаясь уже сказанным языком, тоже фонтан. О книге о Тропольском Дмитрий Станиславович Дьяков⁵. Ранее о первом издании книги отозвались журнал "Москва"⁶, "Литературная Россия"⁷, "Литературная газета"⁸, пензенский журнал "Сура"⁹, журнал "Наш современник"¹⁰. Книгу об Исаеве "Литературная газета" назвала книгой недели¹¹. О ней писали "Литературная Россия"¹², журнал "Воронежский адвокат"¹³. О книге о Стефане Домусчи - "Литературная газета",¹⁴ журналы "Москва"¹⁵, "Подъем"¹⁶, Воронежский государственный университет¹⁷. О вышедшей ранее книге о Юрии Гончарове "Солдат правды"¹⁸ - "Литературная газета"¹⁹, журнал "Москва"²⁰... Так что, год плодотворный.

- А как связано Ваше творчество с адвокатской профессией?

- Самым тесным образом. Человека обидели, как "Бимку". Как тут не вспомнить Гавриила Николаевича. Два года, как закончил вести в Пензе дело монахини Марии.

Ее по ложному доносу престарелой бабули обвинили в мошенничестве. Сколько стойкости проявила монахиня, чтобы доказать правоту. Об этом написана повесть "Православный адвокат". Она вышла в двух журналах: "Москва"²¹ и "Подъем"²².

В том году я закончил дело в Москве. Студента привлекали за сбыт наркотиков. Я столкнулся с жуткой полицейской машиной, которая "пожирает" человека. Один пособник полиции под псевдонимом "Альберт" в один из дней середины декабря 2013 года с утра до вечера звонками доставал студента и уговаривал купить ему наркотик, жалуюсь на ломку. И добился. Студент взял у него деньги, купил ему наркотики, а когда отдавал, его схватили. Так вот только его привезли в отдел полиции, как ушлый опер позвонил матери студента и предложил прийти. А когда та пришла, ей выдал: "Несите 100 тысяч рублей, тогда пойдет по слабой статье. А 500 тысяч рублей принесете - дела не будет. Только у Вас на это час". Мать не нашла денег, заявила о вымогателе. Так вот взятчиком стали заниматься только в феврале 2014 года! Это что, борьба с коррупцией?!

- Не слабо!

- Дальше. Начальник розыска очень хотел, чтобы студент сотрудничал с полицией. Когда я, как адвокат, спросил начальника: "А как сотрудничать? Что он знает - адреса - Вам расскажет". - "Мы адреса и так знаем. Надо, чтобы студент, такого как он студента, уговорил купить ему наркотики, вытащил на нашу территорию, и мы его хлопнем", - ответил полицейский чин. Вот Вам и фикция борьбы со сбытом наркотиков. А выражаясь точнее - провокация! И когда этого "Альберта" я допрашивал в суде, то спросил: "А сколько у вас было таких эпизодов помощи полиции?". Тот ответил: "Сорок". То есть сорок жизней вот таким образом - провокацией - загублено! Как тут не вспомнить ту испепеляющую историю античеловечности с собакой по кличке Бим? Вот Вам и связь с писательским трудом.

- Студента оправдали?

- Единственное, что мы добились: его не посадили. Его осудили, но дали условный срок. Вы же знаете, по таким статьям сразу арестовывают. Материал о том процессе опубликован в Москве²³.

- Ну, это дела в других городах России. А в Воронеже?

- Не так давно пришлось защищать женщину-профессора, которую преследовал ректор. Когда-то воронежские газеты писали о конфликте "с кулаками" в Воронежском политехническом университете, фигурантами которого оказались ректор, проректоры и женщина профессор. Так вот, когда женщина, которую оскорбили, перешла в другой вуз подальше от ректора, тот продолжал ее преследовать. Эта странное для уважающего себя мужчины поведение было остановлено в одном из районных судов Воронежа. Об этом написано в адвокатском издании²⁴.

- Вы участвуете в судах. А все ли гладко там? Соблюдается ли закон?

- Мне трудно говорить о всех судьях. Но в плоскости своих писательских дел расскажу о сироте, к которому суд отнесся явно без сердца. Мое выступление в суде опубликовано в Москве²⁵ и в Воронеже²⁶. Суть дела в том, что сирота вместе с одним молодым человеком были осуждены за то, что нанесли телесные повреждения дяде сироты, от которых тот скончался. Замечу, что все произошло от того, что дядя стал оскорблять давно умерших мать и отца сироты... Сирота заступился, поделщик помог... Так вот сирота и его поделщик были осуждены по одной статье к одинаковым срокам и видам наказания, отбывали срок в одной колонии, и вдруг сирота узнает, что поделщик на свободе. Выяснилось - его условно-досрочно освободили. Сирота тоже обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Ему отказали. И это при том, что сирота в отличие от поделщика не попадал в карцер. За него ходатайствовала администрация колонии! Почему судьи не пошли навстречу сироте? Может, от того, что с сироты нечего взять. Он гол, как сокол.

- Михаил Иванович! А из культурной жизни Воронежа - с чем приходится сталкиваться?

- С фактами беспамятства! В Коршево на родине Алексея Суворина и Егора Исаева в 2014 года был уничтожен дом священника Федотова. В нем останавливался Антон Павлович Чехов, когда приезжал с Алексеем Сергеевичем Сувориным бороться с эпидемией. Тут не смогли помочь, хотя об этом писали "Литературная газета"²⁷, "Наш современник"²⁸, выступал с публикацией в своем журнале депутат Госдумы Руслан Гостев²⁹. Дом памяти об Антоне Павловиче у-нич-то-жи-ли...

- А кто?

- Ясное дело, ни без властей...

- Вы много пишете и писали о писателях³⁰. А в делах писателей Вам приходилось участвовать?

- Да, несколько лет я вел дела в Ростове-на-Дону, где на редактора журнала пытались навесить всех собак. Почти все суды Ростова были завалены исками и помню, как судьи восклицали: "Писатели! Что Вы творите? Вы же должны нести нравственные ценности!". Об этом у меня опубликована повесть "Камера Обскура"³¹. Писали об этом адвокатские издания³². Так что жизнь бьет ключом.

- А все ли Вам нравится в судейской системе?

- Я общаюсь с бывшим Генеральным прокурором СССР Сухаревым Александром Яковлевичем. Он воронежец. И когда у нас заходит разговор о том, что Вы говорите, он горько сожалеет, что в судах сплошная семейственность. Вот возьмите, если у председателя областного суда дочь судья в суде в той же области. Что, он не порадеет за родного человечка? Еще как! И как тогда оспаривать решение такой дочери-судьи при таком папе? А если у него жена нотариус? Зять начальник полиции? Это уже такое сращивание. Вот насчет этого Сухарев и восклицает: "При мне бы такое не было бы возможно!" Значит, нынешние власти на такое безобразия закрывают глаза. Вот в Интернете сообщения о руководителе миграционной службы области, гражданскому мужу судьи, которому "подогнали" иномарку. Да раньше бы этой судьи не было бы в здании суда на следующее утро. А те-

перь. Судит!.. Такие вот дела. И главное здесь, ведь страдает простой человек. А те, кто жируют, они и продолжают жировать. Вот с этим не могли смириться ни Гавриил Троепольский, ни Егор Исаев, ни Юрий Гончаров, ни батюшка Домусчи. Они в пику растлению бились за евангельские ценности...

- Спасибо, Михаил Иванович. Еще Вам по пять книг в год!

- Ну, Вы и пожелали... Костями лечь придется... Почему я и люблю Абхазию: там чистоты в природе и в народе больше!

Ссылки

¹ Михаил Федоров. Троепольские: от отца к сыну. - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 628 с.

² Михаил Федоров. Плодородный человек Егор Исаев. - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 512 с.

³ Михаил Федоров. Почётный гражданин. - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 144 с.

⁴ Михаил Федоров. Дело поверенных. - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 236 с.

⁵ Дмитрий Дьяков "В контексте века", в рубрике культ чтения "Конец июля прячется в дожди..." (рецензия на книгу Федорова "Троепольские: от отца к сыну". Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 628 с.), газета "Время культуры", Воронежское областное издание, №40, июль 2014 года, г. Воронеж.

⁶ Елена Перова "Жизнеописание Гавриила Троепольского" (рецензия на книгу Михаила Федорова "Человек Чернозема". Воронеж: Из-во им. Е.А.Болховитинова, 2012, - 990 с.), журнал русской культуры "Москва", №1, январь 2013 года, город Москва.

⁷ Александр Трапезников "Русский Чернозём" (рецензия на книгу Федорова "Человек Чернозема". Воронеж: Из-во им. Е.А.Болховитинова, 2012, - 990 с.), еженедельная газета писателей "Литературная Россия", №10 (2601) от 8 марта 2013 года, г. Москва.

⁸ В рубрике "Биографии" краткая рецензия на книгу Федорова "Человек Чернозема". - Воронеж: ГУП ВО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2012, - 992 с., Литературная газета, № 15 (6411) 10 - 16 апреля 2013 года, г. Москва.

⁹ Эдуард Анашкин "В свете евангельской любви" (О новом романе Михаила Федорова "Человек Чернозема", Издательство им. Е.А.Болховитинова, 2012 год), журнал современной литературы, культуры и общественной мысли "Сура", № 2 (114), 2013 год, г. Пенза.

¹⁰ Станислав Зотов "Человек добра" (рецензия на книгу Михаила Федорова "Человек Чернозема". Воронеж, 2012 г.), литературно-художественный и общественно-политический ежемесячный журнал "Наш современник", 2013 г., №12, г. Москва.

¹¹ Право на память (книга недели). Михаил Федоров. Плодородный человек Егор Исаев - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им.

Е.А.Болховитинова", 2014. - 512 с., Литературная газета, № 26 (6469) 2 - 8 июля 2014 года, г. Москва.

¹² Александр Трапезников "Глашатай жизни" в рубрике "Изумляемся вместе с Александром Трапезниковым" (рецензия на книгу Федорова "Плодородный человек Егор Исаев". Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 512 с.), еженедельная газета писателей "Литературная Россия", №37 (2669) от 12 сентября 2014 года, г. Москва.

¹³ Не гоните третью волну превосходства (к годовщине со дня кончины Егора Исаева). Аннотация на книгу Михаила Федорова "Плодородный человек Егор Исаев". - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 512 с., ежемесячный журнал "Воронежский адвокат", номер 7 (133) за июль 2014 года, г. Воронеж.

¹⁴ Анна Веронина "Такой светский батюшка" в рубрике "Книжный ряд" (рецензия на книгу Михаила Федорова "Почетный гражданин". - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография - издательство им. Е.А.Болховитинова", 2014. - 144 с.), Литературная газета, № 47 (6488) 26 ноября - 2 декабря 2014 года, г. Москва.

¹⁵ Валентина Филатова "Служение Богу, народу, Отечеству" ("Московский обозреватель", рецензия на книгу Федоров М. "Почётный гражданин". Воронеж, 2014), журнал русской культуры "Москва", номер 12 за 2014 год, г. Москва.

¹⁶ Валентина Филатова "Священник и художник Стефан Домусчи" (рецензия на книгу Федоров М. "Почётный гражданин". Воронеж, 2014), ежемесячный литературно-художественный журнал "Подъем", №12, декабрь 2014 год, г. Воронеж.

¹⁷ Валентина Филатова "Стефан Домусчи - священник и художник" (заметки о книге М.Федорова "Почётный гражданин"), региональный научно-методический журнал "Педагогическое регионоведение", Борисоглебский филиал ФГБОУ ВПО "Воронежский государственный университет", № 3 (7) 2014 г., Борисоглебск. ISSN 2308-1554.

¹⁸ Михаил Федоров. Солдат правды. Проза, жизнеописание, киносценарий, критика. - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография", 2013. - 554 с.

¹⁹ Софья Андреева "Пехотинец литературного фронта" (В разделе "Книжный ряд" рецензия на книгу Федорова "Солдат правды". Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография", 2013. - 554 с.), Литературная газета, № 18 (6461) 7 - 13 мая 2014 года, г. Москва.

²⁰ Эдуард Анашкин "Великий пехотинец литературного фронта" (рецензия на книгу Федорова "Солдат правды". Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография", 2013. - 554 с.), журнал русской культуры "Москва", 3 за 2014 год, г. Москва.

²¹ Православный адвокат (повесть), журнал русской культуры "Москва", номер 2,3 за 2013 год, г. Москва; ежемесячный литературно-художественный журнал "Подъем", 10, 2013 год, г. Воронеж.

²² Православный адвокат (повесть), ежемесячный литературно-художественный журнал "Подъем", 10, 2013 год, г. Воронеж.

²³ Михаил Федоров "Дело студента, или Фикции борьбы с распространением наркотиков и с коррупцией",

официальное издание Адвокатской палаты Московской области научно-практический журнал "Адвокатская палата", номер 5, за май 2014 года.

²⁴ Михаил Федоров "Дело о притязаниях ректора" (выступление в районном суде города Воронежа), официальное издание Адвокатской палаты Московской области научно-практический журнал "Адвокатская палата", номер 2, февраль 2013 года.

²⁵ Михаил Федоров "Дело о притязаниях ректора" (выступление в Советском районном суде города Воронежа), официальное издание Адвокатской палаты Московской области научно-практический журнал "Адвокатская палата", номер 2, февраль 2013 года.

²⁶ Михаил Федоров "Второе дело сироты, или отсутствие справедливости в решениях Воронежских судов" (выступление в Воронежском областном суде), ежемесячный журнал "Воронежский адвокат", номер 1 (127) январь 2014 года.

²⁷ Под гусеницами оказался дом, в котором бывали Суворин и Чехов, "Литературная газета", №35 (6477), 10-16 сентября 2014 года, г. Москва.

²⁸ Оскорбили память Суворина и Чехова, литературно-художественный и общественно-политический ежемесячный журнал "Наш современник", номер 9 за 2014 год, г. Москва.

²⁹ Год культуры в Коршево, научный журнал "Берегины 777 Сова", №3 (22). 2014 г., г. Воронеж.

³⁰ Михаил Федоров. "Громкие" дела писателей (очерки, повести, рассказы), Издательство им. Е.А.Болховитинова, г. Воронеж, 2009 год. - 447 стр.

³¹ Михаил Федоров. Солдат правды. Проза, жизнеописание, киносценарий, критика. - Воронеж: ОАО "Воронежская областная типография", 2013. - 554 с.

³² Михаил Федоров "Дело о защите чести, достоинства и деловой репутации или Ростовские писатели судятся" (выступление в Первомайском суде города Ростова-на-Дону), ежемесячный журнал "Воронежский адвокат", номер 6 (96) июнь 2011 года.

Михаил Федоров "Гиблое дело" (выступление в районном суде города Воронежа по делу о восстановлении на работе), официальное издание Адвокатской палаты Московской области научно-практический журнал "Адвокатская палата", номер 8, август 2011 года.

Михаил Федоров "Дело о письме в Союз писателей" (выступление в Первомайском суде города Ростова-на-Дону), ежемесячный журнал "Воронежский адвокат", номер 11 (101) ноябрь 2011 года.

Михаил Федоров "Дело о письмах председателя Ростовской писательской организации Воронова в Союз писателей России" (выступление в Кировском районном суде города Ростова-на-Дону), официальное издание Адвокатской палаты Московской области научно-практический журнал "Адвокатская палата", номер 12, декабрь 2011 года.

В.В. Маликов - адвокат МЦФ МОКА

"Тёмные века" русской истории (к вопросу о споре "норманистов" и "славянофилов")

Спор этот продолжается уже без малого триста лет, но "воз и ныне там", ибо до сих пор в науке нет однозначного толкования этнонима "Русь". Ученые обоих направлений с горячностью отстаивают свою точку зрения, подкрепляя ее аргументацией - порой достаточно обоснованной, порой, - высосанной из пальца, исходят из принципа Аристотелевской логики, - закона исключения третьего - т.е. "или так, или не так", т.е. государство, условно обозначаемое в науке как "Киевская Русь" (заметим, что само себя это государство так никогда не называло), основано либо варягами, либо славянами.

Теория "норманизма", - т.е. фактически экспортированной на этническую славянскую почву скандинавами-варягами государственности, родившись под пером компилятора Несторовой летописи, некоего "Ладожанина", в угоду младшему Мономаху, - Мстиславу Владимировичу, нашла себе ярких последователей в лице современников М. В. Ломоносова - немцев Зигфрида Байера, Герарда Миллера, Августа Шлецера и их продолжателей, современных ученых - Д.А. Мачинского, Г. С. Лебедева, М.И. Артамонова, Г. А. Хабургаева и др. Среди зарубежных современных историков представителями этого направления являются Стендер, Петерсен, А. Стрингхольм и др. Теорию эту подхватили в своих целях и политики, - бытовала она в Германии Бисмарка и в третьем Рейхе Адольфа Гитлера как политическая концепция, доказывающая национальную и расовую ущербность геополитического (и на тот момент идеологического) противника, - в данном случае - русского народа. Оставим в покое политиков. Что с них взять? Пока фашистская Италия плыла в фарватере британской политики, небезызвестный Уинстон Черчилль называл Бенито Муссолини величайшей фигурой современности и истинным национальным лидером. Однако с тех пор, как "друг Бен" связался с "другом Адольфом", - заклтым политическим (и личным) врагом английского премьера, - он сразу же стал в устах последнего "исчадием ада" и "наихудшим человеком на земле". Сам Адольф Гитлер, в соответствии с "норманнской" теорией о неспособности славян к государственному строительству, упустил из виду тот примечательный и никем не опровергнутый факт, что если и предположить, что варяги-норманны инкорпорировали институт государственности восточным славянам, - их единокровные западные и южные братья - поляки, чехи, словаки, болгары и югославы в этом деле как-то обошлись без скандинавов и создали свои государства примерно в одно и то же время с якобы "культуртрегерами" - германцами. Создав уникальное в своем роде государство, - Третий Рейх, его фюрер и рейхсканцлер Адольф Гитлер и тут опроверг самого себя, ибо по деду со стороны отца Йохану Непомуку Гидляру (Гидлярчику) Адольф Гитлер - был самым настоящим чехом, и, соответственно, славянином.

Однако и противоположная - "панславянская" версия, родившаяся чисто как эмоциональная реакция русских патриотов на весьма обидную для национального чувства великороссов "германскую", началась с великого Ломоносова и получила дальнейшее развитие в трудах С. Геденова, Д. И. Иловайского, В. Н. Татищева, В. О. Ключевского, Б. Н. Рыбакова и др., тоже грешит определенными противоречиями и натяжками. К большому сожалению, за этим, похожим на драку разобиженных друг на друга дворовых мальчишек, спором прошлых и нынешних солидных мужей от науки как-то отходят на задний план, на наш взгляд, достаточно аргументированные гипотезы О. Н. Трубачева, С. П. Толстого, Д. Т. Березовца, М. Ю. Брайчевского, что **"руссы" не были ни варягами, ни славянами**. Пресловутые, вызывающие такую острую полемику "нерусские" русские названия Днепровских порогов, они связывали с сарматами. Известнейший московский археолог В. В. Седов видит в Руси индоиранцев. К этой же мысли склоняется и П.Н.Третьяков. Но не могли ли они быть прибалтами? Почему-то никто из вышеназванных ученых не выдвигает данной версии, - а почему? - Иордан помещает предков ругов как раз на берега Балтийского моря, - для сармато-аланов довольно далеко... А теперь рассмотрим доводы сторон, назвав их условно "варяги" и "славяне".

Варяги - славяне

Летопись 862 г.: ...реша сами к себе. Поищем себе князя иже бы володел нами и судил по праву. И словене, и Кривичи, и Чудь сговорились - земля наша велика и обильна, а ряду в ней нет. Да поидети княжить и володети нами и судил бы по праву... И взбращася три брата с роды своими Пояша по себе всю Русь и придоша старейший Рюрик, сяде в Новгороде, Синеус - на Белоозере, а третий, Трувор - в Изборске. От тех прозвалась русская земля.

Критики "варяжский" версии совершенно справедливо замечают, что странно, однако, что целый народ взял и добровольно наложил на себя чужое иго. Таких примеров в истории нет.

Согласно летописи в том же 862 г. дружинники Рюрика уходят в Киев, а уже через 2 года на 200 лодях нападают на могучий Константинополь. - Если Рюрик пришел лишь с дружиной - откуда у Аскольда и Дира в Киеве столько войска? Как эти пришлые норманы сумели организовать такой поход, который требовал десятки тысяч профессиональных воинов? Если признать Аскольда и Дира за варягов - ответа нет. Название же "Русы", "Росы", "Росомоны" было известно гораздо ранее 862г.

Кроме того, критики норманнской теории происхождения русского государства (в частности, академик Б.Н.

Рыбаков) давно уже обратили внимание на "анекдотичность" братьев Рюрика, который сам, впрочем, безусловно, является историческим лицом. "Братья" Рюрика Синеус и Трувор оказались искаженным переводом шведских слов *Sine hus* - свой род; *Tru waring* - верная дружина. Олег Вещий - наследник Рюрика никогда на Царьград не ходил, ибо в византийских источниках воспоминания об этом походе нет. Таким образом, в русские летописи попал пересказ какого-то скандинавского сказания. Далее критики скандинавского культуртрегерства обращают внимание на следующий пассаж Несторовой летописи:

"Кому дань даете? - говорит скандинав Хельг (Олег) славянам. "Не давайте хазарам - мне давайте! **Вообще - был ли "мальчик"?**.. А от Новгорода 300 гривен на лето мира для. Аще и поляне дают... - Выплата дани славянами норвежцу Олегу (Хельгу), считают эти ученые, не может быть истолкована как политическое господство норманнов в Новгороде, и если Олег был норманном.

Почему его дружинники клянутся не скандинаво-германскими Одином и Тором, а Перуном - богом славян?

Далее в пику норманистам, резонно ссылающихся на небезызвестный договор наследника Олега - конунга Игоря с византийцами, где договор этот подписывают дружинники князя, носящие якобы скандинавские имена (имена Игоревых послов - Ивор, Вулфаст, Святослав, Хельг, Слуды, Шихберн, Ингельд, Бруны, Исгавад, достаточно аргументировано возражают, но среди воинов Игоря (Ингвара) есть и славяне - Святослав, Синько, Борич... Русь в девятом веке была многочисленным и сильным народом - если эти Гунастр, Турбид, Свен, Стир и другие были народом, пришедшим из Скандинавии, - то как Святослав Игоревич, внук Рюрика, и, по мнению норманистов, типичный викинг, мог так быстро забыть своих отческих богов Одина и Тора?

А почему дружина Святослава состояла сплошь из варягов - Свенельд, Сфенкел и др.? - возражают "норманисты". И ссылаются на Беседы патриарха Фотия и на заметки Византийского Императора Константина Багрянородного, датированные 866г., где оба утверждают, что Русь и славяне разные народы, что для греков и римлян Русь и ранее не была неизвестным народом, что столкновения с нею были и прежде, а княгиню Ольгу называли королевой ругов. Кроме того, русы делали свадебный утренний подарок невесте - обычай германцев, описанный еще Тацитом. Далее норманисты обращали внимание на язык и обычаи русов - русы хоронили своих князей и воинов на кораблях, славяне в домовинах. "Славянофилы" крыли противника довольно убедительным контраргументом - а арабские купцы, которые плавали к руссам? "Они же, русы, - суть племя из словен (Ибн-Хореддбег). Арабский купец Аль Масуди говорит - "один из словенских царей Дир". Зато Ибн Фадлан, огрызаются "западники", оставил описание похорон знатного руса - все, как у германцев! А название шести днепровских порогов: "Струвун, Варуфорос, Ульворси, Леанти, Айфар, Геланди! Где тут славяне? - А другие шесть? Неясять, Волнипраг, Не спи, Веруци, Напрези, Остров! - Это тоже погермански? Тем более что М.В. Ломоносов утверждал, что на скандинавском и немецком языке якобы "герман-

ские" названия половины из покоящихся ныне на дне Днепровского водохранилища порогов никакого значения не имеют. Однако заметим - арабские путешественники, четко противопоставляя этнически руссов и славян, оставили нам известия о: 1) Руси Черноморской (Артания), 2) Руси Днепровской (Куявия) и Руси Новгородской (Славия). Так что, как видно, "Русей" этих было, как минимум три!

Наверное, довольно, - из написанного видно, что обе точки зрения имеют как сильные, так и слабые позиции, однако из этого спора все-таки не видно, чья же точка зрения наиболее аргументирована. Противоречия, однако, отпадают совершенно, если принять точку зрения, что "Русь" была как не славянским, так и не скандинавским народом, если, конечно, не принимать во внимание то обстоятельство, что прибалты, сармато-аланы, славяне, кельты и германо-скандинавы имеют предком один общий народ. А теперь вернемся к точке зрения академика О.Н.Трубачева о **сарматском** происхождении этнонима "Русь" и, чуть подкорректировав данную гипотезу, дополним ее предположением о господстве в V веке н.э. на территории Поднепровья (Куявия?) **балтийско-го, а не сарматского** племени ругов (как они сами себя называли - ра-рогов (по В.Чивилихину) с племенным тотемом сокол), родственных (?) и союзных венедам - вандалам и давних соперников скандинавских и задунайских готов, родство с фракийцами которых аргументировано доказано шведскими исследователями А.Стрингхольмом и Х. Вольфрамом. В IV веке эти руги (тождество с руссами которых признает Л.Н. Гумилев) входили в державу ост-готского короля Германариха, были данниками готов-грейтунгов, обитали в то время по соседству с полукочевыми герулами (германо-сарматами?), жившими тогда по берегам Азовского моря, а также по нижнему Днестру, и были хорошо знакомы автору "Гетики" - готскому историку Иордану (VI в.) под именем **росомонов**. Академик М.Ю.Брайчевский связывает "ругские" названия Днепровских порогов с Черняховской культурой, - эта культура II-IV в.в. вполне четко вписывается в полиэтничное государство, созданное, а, скорее всего, унаследованное от дакийских царей ост-готом Германарихом-амалунгом. Весьма заманчиво предположить, что государство Германариха являлось прямым продолжением державы могучего царя гетов Бурвисты (современник Цезаря, I в. до н. э.), а то, в свою очередь, уходит корнями в еще более раннее государство скифов, V-II в.в. до н.э., которое было известно греческим авторам и включало в себя территорию Украины и южной России. Выскажем и гипотезу, которая смогла бы объяснить многое, - готов-скандинавов призывают на помощь родственные им дунайские готы (геты), во время их борьбы с Римской империей. Борьба эта кончилась обращением западной Дакии в римскую провинцию (106г.н.э.), однако восточные даки (готы, карпы, бессы, бораны) сумели не пустить римлян дальше за Карпаты, построив грандиозные "Траяновы" валы, возведение которых сопоставимо разве что со строительством египетских пирамид. Сложно представить, что такую грандиозную работу могли выполнить разрозненные и не организованные,

если и не в государство, то в мощный племенной союз, племена. Вероятно, восточная и северная половина гетской державы продолжала существовать, хотя, судя по всему, и не без проблем со стороны "вечно неверных и мятежных ругов-росомонов, антов-дулебов и иных славянских и финских племен, которые платили готам пусть не обременительное, но обидное для племенной гордости полюдь. Кроме того, во время этой грандиозной борьбы с мощнейшей Империей того времени, - на восток, за Карпаты ушли и западно-дакийские племена карпов, бесов, буров (боранов), которые спустя уже полвека повели с римлянами самую настоящую партизанскую войну, периодически устраивая набеги на "Траянову" Дакию - т.е. завоеванную и колонизированную территорию (в границах совр. Румынии (без Бессарабии и западной Украины). Отголоски этой перманентной, незатухающей борьбы мы видим и в победных титулах римских владык "Дакийский"; Карпийский; "Сарматский" и т.д. ...

Со II по IV в.в. (расцвет Черняховской культуры), автохтонные и пришлые с севера готы, судя по всему, стали главенствующим народом в конгломерате свободных от римского владычества задунайских и закарпатских племен, а также народов, формально покоренных гетами-готами (меренс (мерь), туденс (чудь), росомоны (руги), хотя, на взгляд автора, возможно и сарматы (роксоланы), гепиды, вандалы, возможно, частично и задунайские квады), днепровские и днестровские анты-дулебы, а также народов, вероятно, вступивших в этот союз добровольно (бесы, карпы, бораны). Со смертью короля Германариха, который скончался на 110 году жизни, и последовавшим за ней гуннским погромом, непрочный союз этот распадается. - Часть ост-готов (грейтунгов) во главе с сыном и внуком Германариха, подчинившись гуннам, сохранила государственное устройство и осталась там же, - в Крыму, Приазовии и Приднепровии, часть засела в горных крепостях Кавкаланда (Карпаты), возглавляемая непримиримым конунгом Атанарихом, часть, вместе с малолетним наследником королевской крови рода Амалунгов Видерихом, ушла на запад к сородичам - ост-готам. Гунны же, удовлетворившись формальным признанием остготами во главе с сыном Германариха, Гезимундом, и его внуком Гуннимундом их владычества, на землях восточных готов не остались, а, преследуя их западных собратьев, рванулись в Дакию и Паннонию, положив начало великому переселению народов и своему почти столетнему господству в Германии. Нас же интересует именно та часть ост-готов, которая сохранила в IV в. государственное устройство на территории современной Украины и южной России, - а именно, - государство сына Германариха - Гезимунда, которое, какое-то время спустя, вероятно, еще продолжало существовать, пока не пало под общим натиском славян, гуннов и авар. После исторической битвы при Недао (454г.), в которой гунны потерпели страшное поражение от союза племен во главе с гепидами, от дани и гуннской зависимости, следуя неумолимой логике, должны были бы освободиться и ост-готы. В результате этих грандиозных событий, гепиды (младшие готы - их имя, являясь, вероятно, реликтом этого некогда могучего народа, до сих пор носят жители Карпат, - современ-

ные романизированные гут(ц)улы - т. е., презрительно уменьшенное латинское "гетиски", осели в Дакии, которая еще в VI веке называлась Гепидией. Часть освободившихся от (скорей морального, нежели военного и политического, диктата готов, ругов, ушла за Дунай вместе с западными готами (мы видим ругов в войске Алариха (ругом был и "отменивший" Западную римскую Империю Рекс Одоакр). Другая, и, видимо, большая часть этого народа подчинилась гуннам, - в битве при Недао руги сражались на стороне последних и после их разгрома вновь вернулись в Поднепровье. В 469 г. этот народ вновь терпит поражение, на этот раз от гепидов, в борьбе за Паннонию, однако, территорию свою они все-таки застолбили. Но где?

В VI в. сириец Псевдозахария упоминает ругов в Причерноморье. В 643г. арабский автор Аль-Табари дважды упоминает ругов и называет их "врагами мира" (в конце VIII в.). В "Житии Стефана Сурожского" упоминается ру(г?)ский князь Бравлин.

Итак, на месте огромной державы готского короля Германариха продолжает существовать:

А) - готское государство во главе с королями - потомками великого старца Германариха (Куявия), вероятно, с центром в Киеве (Аскольд и Дир, упоминаемые в Несторовой летописи, - прямые потомки королевского рода Амалунгов).

Б) - союз племен, возглавляемый могущественным и многочисленным народом антов, росомонов и союзных или подданных им племен юго-западнее Киева и в Приднепровии (Куявия) со столицей в Киеве.

В) - государство остатков донских готов, алано-сарматов и герулов - где-то на юге - в Причерноморье и Приазовье (Артания)¹.

Г) - И, наконец, славяно-прибалтийский и, отчасти, финский союз племен на севере - с гегемонией в нем славян (Вандалов, Лютичей, Ободритов и прибалтов (Ругов, возможно, Гепидов), Новгородская Русь - ту, что путешественники и купцы-арабы называли Славия.

Об этих государственных образованиях, как было сказано выше, упоминают и арабские путешественники VI-VIII в.в. Взаимоотношения между народами, некогда входившими в единую державу, нам не известны, однако, исходя из опыта современности, домыслим, что они были отнюдь не безоблачными, - припоминались старые обиды, выдвигались территориальные претензии. Обратимся к византийским источникам, но прежде отметим как существенное, - гепиды, вероятно, уступая мощному нажиму антов, оставили Дакию и перешли в соседнюю Паннонию (совр. Венгрию), где были в 567г. почти поголовно уничтожены лангобардами и союзными с ними аварами, - вероятно, очередной мощной волной тюркогуннов, выброшенной на историческую сцену необъятыми просторами Евразии. Почти пустая, населенная лишь одичавшими потомками оставшихся там со времен императора Аврелиана римских колонистов, Дакия досталась союзным гуннам славянам. А вот и подтверждение сказанного, - по свидетельству византийских источников в 559г. славяне и гунны переходят Дунай и грабят Фракию, - ведет их гунн Заберган (источник - Менандр). 581год - славяне проходят через всю Грецию. 584г. - опять нашествие - на этот раз славяне и авары (Михаил

Сириец). Около 560г. между антами и остальными славянскими племенами по смутным свидетельствам византийских хроник разразился конфликт, но уже в 578г. сто тысяч славян вновь вторгаются в пределы Византии. Византийцы с хитростью слабого, но изощренного в коварстве народа стравливают варваров между собой - а в конце VI века, купленные византийским золотом авары (обры) уничтожают еще недавно союзных с ними славян-антов почти поголовно. Таким образом, один из самых мощных политических и военных союзов на территории бывшего государства ост-готовов, - союз антов, перестает существовать. Истребив антов, авары ушли за Дунай, чтобы через какое-то время, в свою очередь, также погибнуть самим. Вот тут руги, сохранив военную силу и пассионарность относительно молодого этноса, выходят на политическую арену на территории будущей Киевской Руси как народ, доминирующий и в военном и политическом отношении. Захиревшие и так и не оправившиеся от гуннского кровопускания восточные готы-грейтунги (возможно, не без борьбы), отдают первенство, и, попав под господство своих бывших данников, растворяются в них, сойдя с исторической сцены, явившись, однако, одним из субстратов для формирования **древнерусской народности**. Отсюда и упоминание о ругах и в арабских источниках, отсюда и "русский" князь Бравлин, упомянутый за сто с лишним лет до мифического Рюрика, отсюда и "русские" названия днепровских порогов, которые, по словам Ломоносова, "никакого значения на шведском языке не имеют" - что чистая истина, ибо руги - не были родственниками ни шведам, ни готам. Отсюда и деятельность ругских (русских) князей Аскольда и Дира, которые по одной традиции были дружинниками Рюрика, севшими в Киев, а по другой, - местными князьями, которых этот самый Рюрик, захватив Киев хитростью, и уничтожил, ибо они, потомки древних родов, с полным на то основанием не собирались добровольно отдавать пришлому пирату свою территорию и власть в лице молодого государства **Русь**. Как утверждает Н.Хабургаев, название государства "Русь" уже тогда имело "надэтническое" значение, как, впрочем, "надэтническое" значение имело и название государства готов "Гутиуда". Таким образом, этноним "Русь" ко времени "призвания" норманна-варяга (читай - бандита и пирата) Рюрика, распространялся не только на ругов, но и в большей или меньшей степени славянские, германские, сарматские и финские племена. Исходя из сказанного, можно снять и то противоречие, что уже два года спустя после воцарения Рюрика, т.е. - в 864-м году, князь Олег, его загадочный, полумифический наследник (если сам факт существования как Олега, так и этого похода, о котором, как уже было сказано, ничего не знают сами византийцы, будет доказан) смог организовать грандиозный военный поход на Царьград, что было бы невозможно, если следовать той логике, что **до прихода варягов славяне не знали государственной организации**.

А теперь коснемся главного камня преткновения - "призвания" варягов и историчности личности Рюрика. Как справедливо заметил академик Б.А.Рыбаков, - после переделки ее придворным "летописцем" одного из младших Мономашичей, неким Ладожанином в 1113г., лето-

пись Нестора стала изобиловать массой несуразиц и нестыковок. Не все ясно и у самого Нестора, - судя по всему, его летопись изобилует компиляциями из более ранних источников. Очень соблазнительно было бы допустить, что пришествия на Русь Рюрика и его рода не было вообще, а традиционный сюжет этот был внесен в русскую историю "ангажированным" властью летописцем по аналогии со знаменитым исходом готов во главе с конунгом Беригом с острова Скандза, во II веке н. э., - исходе, о котором пишет нотариус готского короля Теодориха Великого, сын гота и аланки, Иордан в своей "Истории народа Гетов" - произведения, историческая ценность которого признается подавляющим числом ученых. Как можно заметить, и имена "Рюрик" и "Бериг" семантически почти совпадают. Согласимся с мнением такого авторитетного ученого, как академик Б.Н.Рыбаков, что вся эта "сказка" про варягов и Рюрика нужна была младшему Мономашичу, Мстиславу Владимировичу, - сыну английской принцессы Гиты Гаральдовны Годвинсон и Владимира Мономаха, чтобы возвеличить Новгород перед Киевом, **куда его отца не пускали двадцать лет**, что ему, Мономаху старшему, безусловно, было весьма обидно.

В заключение несколько слов по поводу "кто в Киеве "нача перее княжити". Нестор, добросовестный и честный историк, установил княжеское достоинство Кия, подтвержденное встречей его с Императором ромеев. Однако возьмем на себя смелость не согласиться с академиком Б.Н.Рыбаковым, который датирует эту встречу не ранее конца Vв. - т.е., по мнению уважаемого ученого, Кий встречался с императором Анастасием (491-518гг.). Позволим себе усомниться в хронологии данного события, - византийский Император - Базилевс вряд ли стал бы встречаться с неизвестным славянским князем (слишком уж неравны "весовые категории"), ибо о каких-либо славных военных походах и иных деяниях Кия, кроме основания им городка его имени, Нестор нам не сообщает. Однако если сдвинуть эту встречу на 380 лет назад и сделать допущение, что князь полян Кий встречался не с Анастасием, а с Цезарем Траяном, - Императором, воевавшим с даками, превратившим Дакию в римскую провинцию в 106г., и чье имя много раз упоминается в ранних славянских преданиях и хорошо известно автору "Слове о полку Игореве" спустя почти 600 лет до "официальной" даты этой встречи, - это было бы более правдоподобно, ибо император Траян, - великий воин и дипломат, мог встречаться и со славянскими, и с дакийскими князьями, дабы заручиться союзниками и расколоть единый тогда антиримский фронт. Таким образом, очень соблазнительно было бы отодвинуть на 400 лет назад и основание самого города Киева.

И в заключение хочется заметить, - государство создает не один, пусть даже самый одаренный или "избранный" этнос. Оно лепится кровью, подвигом, гением и трудом всех, населяющих его территорию, народов. Думается, что древние римляне не сильно комплексовали, что их государство создали ни какого отношения в этническом аспекте не имеющие к ним, автохтонам - (латино-умбрам) расены-этруски (опять же Русь!). Не сильно, думается, обижались на русских и марийцы, мордва, чуваша и другие народности России, когда Московия

приняла их под свою защиту, - с минимальными издержками с их стороны все они стали россиянами, сохранив свои традиции, язык, а кое-где и свои языческие культы.

Не очень сокрушаются по поводу того, что их держава создана англо-саксонским этническим элементом, черные, красные, желтые и смешанные американцы, - важно, что страна их, могучая и богатая, является ныне хозяйкой в мире, а они, положив ладонь на сердце, поют "Америка прекрасная", и слезы текут по их просветленным лицам.

Несколько слов по поводу этнонима - "руг-русь" для наших "квасных" славянофилов. Никто из нас, грешных, увы, и к искреннему сожалению, никогда уже не увидит настоящего анта, руга, гунна, гота или вандала и не расспросит его, - как там у вас, парни, было на самом деле? - Хотя черты наших предков согласно законам генетики проявлены в наших с вами лицах, да и в характерах тоже. Речь их тоже навсегда ушла вместе с ними, и пусть народы эти и разбросали по Европе свой генофонд, вопрос об их языке никогда не будет закрыт, а поэтому ученый, писатель, да и просто любой, интересующийся историей человек, вправе делать свои личные допущения, - те, что больше всего милее его сердцу. Общепринято, к примеру, что маркоманы и квады были германцами, веныды - славянами. А откуда, друзья, нам это известно? Кто-нибудь из нас видел маркомана или квада? Задавал ему вопрос - sind sie deutscher? Скажут, - так писал Тацит, но ведь Тациту тоже кто-то сказал, ибо он, как и "отец истории" Геродот, сам никогда не бывший ни в Скифии, ни в Германии, и который так занятно писал о народах по рассказам, не удосужился сесть на лошадей скоростной императорской почты и доехать хотя бы до Колонии Агриппины (ныне Кельн), чтобы хоть одним глазком взглянуть на настоящего дака или алемана. Отсюда не совсем корректно объединять или разделять соседей в этнической принадлежности, тем более что это никак (и никем) не доказано. Конечно, великий Тацит, как и Полибий, Ливий, Кассий Дион, Марцеллин и другие римские историки могли расспрашивать об их родине и соседях и самих варваров, по каким-то делам находящихся в Риме. Могли они, конечно, допытывать и купцов, и солдат, - однако вряд ли кто-нибудь из "интервьюируемых" смог бы достаточно научно и доказательно объяснить кабинетному ученому, чем сармат отличается от германца. И пусть тот, кто желает считать ругов-русов славянами, прибалтами или аланми-сарматами, Ad maiorem Dei gloriam, - считает их таковыми. Однако хотелось бы еще раз напомнить, - деление это **абсолютно условно** и, имей место машина времени, наши, не столь уж и далекие предки, осушив братину с крепчайшим медом и послушав наши "научные концепции", возможно, разразились бы гомерическим хохотом, и именно поэтому варяжские дружинники киевских князей давали клятву именем не Одина и Тора, а славянского Перуна, - они клялись славянскими богами не потому, что забыли своих, а **потому, что не видели между ними разницы**.

И в заключение - молодой гражданин России должен воспитываться в следующей традиции, - никакой варяг-Рюрик нашим предкам (поклонимся им низко) государство не создавал, - оно, сцементированное потом, кро-

вью и неустанным деланием - тех, кто не позволил ни киммерийцам, ни персам, ни грекам, ни римлянам, ни гуннам, ни аварам, ни хазарам, ни половцам, ни татарам, ни литовцам, ни полякам, ни шведам, ни французам, ни немцам, ни иным внешним и внутренним русофобам пригнуть к земле **нашу национальную волю**. Это государство существовало за тысячу лет до реального ли, сказочного ли "Рюрика", а гражданин новой России должен это хорошо знать и уяснить себе главное, - государство - Россия, и его основа - русский народ как самый многочисленный и государственно-образующий этнос, другие народы России, - имеют древнюю и славную историю, достойной которой должны быть и мы, их потомки.

Ссылки

¹ Не от них ли пошел народ бродников - предков донских казаков?

А.Б. Кавецкий - руководитель адвокатского кабинета "Статус" АПМО, к.ю.н.

Кво вадис, Россия?

(*Quo vadis (лат.) - куда идёшь?*)

"- Скажите, пожалуйста, куда мне отсюда идти?
-А куда ты хочешь попасть?
-Мне все равно...- сказала Алиса.
-Тогда все равно, куда и идти, - заметил Кот.
-...только бы попасть куда-нибудь, пояснила Алиса.
-Куда-нибудь ты обязательно попадешь, нужно только достаточно долго идти".

Л.Кэрролл "Алиса в стране чудес".

Эти размышления легли на бумагу после прочтения книги В.Д.Зорькина "Правовой путь России".

Если сказать, что Россия в результате глубокого экономического кризиса, начавшегося в 2014 году, снова оказалась на каком-то перепутье, значит не совсем точно обрисовать ситуацию. Чем глубже погружаешься в историю экономических, политических и правовых реформ в России, даже ограничившись 1861 годом, тем явственнее ощущаешь, что Россия и не выходила из состояния перманентного и драматического поиска путей в достижении политического, гражданского и экономического благополучия. За исключением периода 1918-1965 гг. Тогда все было ясно - мы строим коммунизм! Но уже в середине 60-х годов (с внедрением хозрасчета) в реальности и этой цели появились первые сомнения...

Когда либеральные экономисты, историки, юристы, философы утверждают, что идея о каком-то "особом пути России" - это чушь, блажь, ментальные фантазии и т.д. - как юрист я не могу с этим согласиться. **Во-первых**, давайте посмотрим на современную политико-правовую карту мира. Можем мы найти два государства с одинаковым государственным устройством? Швеция, Финляндия, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Израиль, Китай, Канада, США - разве они похожи друг на друга? Потрясающее разнообразие! Вот к примеру Великобритания. Еще Монтескье считал ее классической республикой. Но ведь это монархия! Одна из самых старых демократий в Европе, но без Конституции и отраслевых кодексов; сильный парламент, **членами которого** являются и премьер министр, и ключевые министры. А как же фундаментальный принцип разделения законодательной и исполнительной ветвей власти? Канада, Австралия, Новая Зеландия - генерал-губернаторства. США - вообще скорее конфедерация независимых государств (не хватает только собственных валют. Кстати, любопытный лингвистический казус: английское слово state имеет основное значение "государство"), Япония - формально империя и т.д. Тогда почему Россия не имеет права на какую-то свою, отличную от других, форму государственного устройства, стиль управления? Наверное, может. Со своими представлениями о роли государства, со своей доктриной допустимости демократических начал в государственном (и политическом) управ-

лении. В свое время заместитель руководителя администрации президента В.Сурков сформулировал новый для нашего уха политико-правовой термин - "суверенная демократия". Кто только на него не ополчился! А ведь идея правильная. Другое дело, может быть её надо было выдвигать и развивать не практику-администратору (иначе говоря -политическому топ-менеджеру), а авторитетному **теоретику** (юристу, историку, экономисту). Но ведь таковых не оказалось. Хотя, может быть, и были, а я просто не заметил. И, во-вторых, Россия действительно уникальное государство по двум параметрам. Первое - колоссальная территория. 12 часовых поясов! Беспрецедентная удаленность провинций от столицы влияет на содержание управленческих действий и ментально, и содержательно. Расхожая фраза для отдаленных субъектов федерации - "как можно из Москвы подсказывать и руководить, как нам здесь жить, если на поезде ехать в столицу 4 дня? А автомобильных дорог вообще нет? А билет на самолет разорительно дорог?" содержит не малый, по-человечески понятный упрек. А теперь уже три субъекта федерации вообще не имеют даже общих сухопутных границ с основной территорией! Разве это обстоятельство не должно наложить отпечаток на систему управления? Обратите внимание - на фоне бескомпромиссной борьбы с ростом чиновничества в России создаются территориальные министерства - по Дальнему Востоку, Кавказу, Крыму... Сейчас, с высоты нашей сегодняшней действительности, я не совсем уверен, так ли уж оправданы колоссальные имперские амбиции Петра I и Екатерины II, которые делом своей жизни сделали захват всех соседних территорий - на северо-западе, востоке, юге. Даже американская Аляска стала Россией! Да, границы мы раздвинули, а вот освоить их по-настоящему до сих пор не можем. Я признаю, что огромная территория - это колоссальное геостратегическое преимущество. Для всех завоевателей, пытавшихся захватить эту необозримую землю, начиная, быть может, с татаро-монголов, поляков, Карла XII, Наполеона, Гитлера - этот фактор становился и военно-стратегическим - удержать контроль над захваченными землями не мог никто! Но, с другой стороны, необъятная территория требовала и требует колоссального напряжения душевных сил, уникальных экономических решений, чтобы её освоить, привнести цивилизацию в самую основу русского бытия. Вот что писал Н.Бердяев в книге "Судьба России": "Огромные пространства легко давались русскому народу, но не легко давалась организация этих пространств в величайшее в мире государство, поддержание и охранение порядка в нем. На это ушла большая часть сил русского народа. Размеры русского государства ставили русскому народу почти непосильные задачи, держали русский народ в непомерном напряжении. И в огромном деле создания и охранения своего государства русский народ истощал свои силы..." Взять хотя бы значение дорог для России! До сих пор - одна из двух самых больших

проблем! А в современной интерпретации - авиасообщение, железные дороги. Из Сибири съездить в отпуск в Китай, Корею, Японию значительно проще и дешевле, чем в европейскую часть своей Родины. Влияние юго-восточной Азии на наш Восток огромное ("леворуких" автомобилей, например, там все меньше и меньше). И ведь надо этому противостоять! Понятно, что экономическими успехами, но и особенностями политического управления тоже! Колоссальная территория государства и как следствие - высокий уровень автономии регионов (да еще вкуче с национальными особенностями в республиках) объективно таит в себе повышенную опасность сепаратизма. Ведь любое административно-национальное образование внутри федеративного государства - это архаизм, зародыш собственной государственности. И это может стать проблемой. В этом - на мой взгляд, одна из причин того, что в России всегда была жесткая централизация власти - цари, генеральные секретари, теперь президенты. В этом проявляется, наверно, **инстинкт государственного самосохранения**. Конечно, такая форма политического устройства, реальный авторитаризм вступает в противоречие с интересами либерального экономического развития. Необходимо нащупать баланс, равновесную комбинацию этих интересов... Между прочим, известный своим прагматическим отношением и к сущности властвования, и к организации власти, Н.Макиавелли приводит интересный исторический пример. В Спарте существовали элементы самодержавия, аристократии и демократии, и она существовала 800 лет; Рим, где сочеталось правление царей, оптиматов и народа - не меньше; а Афины - где было только народное правление - не более 100 лет. Это и к вопросу об устойчивости государства.

Второй параметр уникальности России - абсолютная **сырцевая самодостаточность!** Наши недра содержат всю периодическую таблицу химических элементов Д.Менделеева! Причем в промышленных объемах. Хорошо известны ошеломляющие цифры по доли России в мировых запасах металлов всех видов, нефти, газа, угля, леса, минеральных удобрений, даже пресной воды! Россия - это земной шар в миниатюре с точки зрения земных богатств! По большому счету, ведя хозяйство рачительно и разумно, мы вообще не нуждаемся во внешних рынках с точки зрения импорта! Разве это не существенная особенность нашего государства, которая просто не может не формировать нашу экономическую политику?! Конечно, может и должна. Но это уникальное богатство может превратиться в зло, в проклятие, как это часто бывает в жизни людей, на которых обрушивается огромное наследство, которым они не знают как распорядиться, кроме как проесть и пропить. В лучшем случае - потратить на путешествия и благотворительность. Как нам удержаться от этого? Конечно, нужны сильные экономисты. Но не могу не привести высказывание одного выдающегося человека: "Чтобы быть хорошим министром финансов, достаточно знать четыре арифметических действия и искренне любить свой народ!" ...

Так что нам не следует бояться создания собственной модели и политического, и экономического устройства.

Позволю себе описать, с учетом сказанного выше, некоторую схему возможных первоначальных мер по ре-

формированию политического устройства нашего государства, внедрению демократических начал в государственное управление.

Думаю, мы в ближайшие 20-30 лет должны смириться с достаточно централизованной, с элементами авторитаризма, властью. В государстве, где до 1961 года существовали элементы гражданской дискриминации целого класса - сельского населения - я имею в виду отсутствие паспортов (не о элементе крепостничества ли идет речь?), отсутствует практика демократических выборов (два раза в современной истории проведенные открытые и честные выборы - в конце 80-х годов в СССР и в 1992 году - в России - **приводили к трагедиям**), и, главное, нет уверенности в том, что лучше: честно избранный местный активист-оппозиционер, но не имеющий связей в верхах, не считающийся "своим" в местных элитах и в силу этого не способный "выбить" для города, района дополнительные бюджетные средства, отстоять городские земли, добиться финансирования давно замороженного строительства магистрального газопровода, простроить за счет бюджета области дороги, поликлинику, детский сад и т.д., или же рекомендованный губернатором чиновник-"варяг", но со связями в верхах? Люди же не наивные дети и хорошо знают, что может сделать власть, если захочет приструнить выскочку. Рычагов - множество: административные и бюджетные возможности, местное законодательство, правоохранительные, контрольные, надзорные органы - все может быть использовано в этом деле. А страдать-то будет в конечном итоге простой народ! И кому нужна такая демократия?

Но и не воспитывать у людей современные представления о демократии, ее возможностях, благотворном влиянии на все стороны жизни, в том числе и на материальные условия - это стратегический тупик, общество будет обречено на деградацию!

Где же выход? Он есть! Высшие должностные лица государства (а, скорее всего - одно лицо - президент РФ) должны обеспечить два условия: всей своей властью обеспечить процедуру честных выборов в муниципальные органы и, во-вторых, не препятствовать их деятельности созданием искусственных трудностей. **Именно на районном уровне!** И должно это продолжаться, повторю - не менее 20-30 лет. Почему я говорю только о районном уровне? По двум причинам. **Первое.** Если демократическая волна понесет вразнос систему управления в районе (а вероятность такого сценария - высока, - демократия опьяняет - это мы знаем), все легко поправить, не допустить, например, криминализации чиновничества и т.д. **Второе.** Это никак не **угрожает** власти на федеральном уровне.

Но главное всё же - **содержание** практической деятельности демократично избранных районных властей: с какой разумной, взвешенной программой местных реформ придут эти лидеры к муниципальной власти, **куда** они поведут своих избирателей, какие новые цели сформируют! Форма прихода к власти - **реальная поддержка жителей района** - может лишь помочь реализовать **новые идеи** - прежде всего в области экономики, предпринимательства, социального обеспечения, нового распределения компетенции между разными уровнями власти, охраны общественного порядка и т.д.

Понятно, что для начала этого процесса в нашем авторитарном государстве (не нужно бояться этого определения для того этапа политического развития, на котором находится современная Россия) нужна **политическая воля президента**. Достаточно твердая, если не сказать - железная. Можно сравнить с той ситуацией, в которой находился царь Петр I. При всей неоднозначности его решений нельзя не признать историческую прогрессивность его реформ. Хотя и проводил он их зачастую просто варварскими методами. С точки зрения гуманистических ценностей сейчас мы понимаем - это неприемлемо. Но можно ли было иными методами бороться с вековой отсталостью, варварством, в которые была погружена Россия - сказать сложно.

Нельзя не учитывать и такое опасное для России явление, как сепаратизм. Он не связан линейно с состоянием экономики. Примеры ряда экономически благополучных государств - Великобритании, Канады, Бельгии, Испании, некоторых других, свидетельствуют - сепаратизм есть явление, корни которого лежат в истории, а не в уровне доходов на душу населения.

Пример Китая показывает, что отсутствие классической демократии (в европейском понимании) может не препятствовать развитию экономики, даже не вполне рыночной. Поэтому, повторяю, авторитаризм в политической практике и либерализм в экономике вполне могут сожительствовать к взаимному удовлетворению.

Слабым, уязвимым местом в предложенной мною модели демократизации, так сказать, "снизу", я вполне это понимаю, является **добровольный** характер отказа региональных элит от жесткого тоталитаризма в региональной политике (например, повсеместное использование административного ресурса в ходе выборов, навязывание "своих" кадров в исполнительных органах, стремление усилить свое влияние на суды и т.д.). Понятно, что любой глава региона не заинтересован в разрушении политической монолитности в своем хозяйстве, он будет скрыто препятствовать притоку в муниципальные органы лиц несколько иной, чем у него, политической ориентации, не формальных, а реальных лидеров, проявляющих независимость в политических и экономических вопросах, обладающих волей и харизмой. Какое-либо силовое противостояние таких людей и чиновничьей элиты я не допускаю даже в порядке гипотетического сценария. Повторяю - это разрушит хрупкую государственность России. Поэтому остаётся, на мой взгляд, единственно возможный сценарий - просвещенный авторитаризм, всяческое содействие демократизации общественной жизни исключительно на уровне низших звеньев государственной иерархии - районах и небольших городах. Одной из таких форм возрастания роли гражданского общества могли бы стать районные референдумы, проводимые в установленные "дни выборов" по наиболее важным вопросам районной жизни. Причем результаты референдумов должны иметь силу местных нормативных актов. Люди должны почувствовать силу своего "гражданского" голоса, возможность реально влиять на свою жизнь через законные формы реализации своих гражданских прав. Далее. Надо задуматься над практикой проведения так называемых "общественных слушаний". Необходимо

более жестко отслеживать, кто участвовал в них, как проходил подсчет голосов и т.п. - чтобы легитимность решений таких слушаний была более высокой. Следует расширить круг должностных лиц, которые приходят к власти через **местные выборы** либо с безусловного одобрения местных советов (вплоть до судей, руководителей правоохранительных и надзорных органов). При этом за региональными властями вполне может оставаться право в экстремальных, конфликтных случаях по-прежнему **назначать** этих должностных лиц, но тогда решение это должно быть мотивированным и понятным. И, повторяю, все это следует делать очень и очень медленно - в течение **нескольких десятилетий!** - заранее назначая сроки, этапы таких реформ. **Постепенно, шаг за шагом** формируя у людей гражданскую ответственность за свои решения.

Важно включить в процесс и судебную систему. Демократизировать назначение районных судей, реально не допускать вмешательство в процессуальную деятельность, обеспечить независимость в решении социально-бытовых вопросах судей. Повторю - обеспечить реально. Опять же, если судья районного суда будет постановлять уж очень одиозные решения - областной суд всегда может его поправить. Но надо начинать учить людей жить в условиях **реальной демократии**, так сказать, пустить новичка плавать в реальной воде, но в бассейне, а не в реке с быстрым течением.

Будут ли конфликты? - да, будут. Но будет и демократическая перспектива у России. Это и будет ответом на вопрос - "Кво вадис, Россия?".

К сожалению, проходящая сейчас реформа местного управления проводится торопливо и направлена в прямо противоположном направлении.

Уже в 66 субъектах Российской Федерации отменены, несмотря на протесты населения, **прямые выборы** глав городов и районов. Такая обстановка не только не развивает гражданское общество, но и просто консервирует политическую активность граждан...

... Едва ли не во всех субъектах федерации мы видим конфликтные отношения между губернаторами и мэрами областных городов. И противостояния эти, как правило, заканчиваются **победой губернаторов**. Именно победой, потому что борьба разворачивается нешуточная - часто с применением "тяжелой артиллерии" - постановлений судов, прокуратуры, следственного комитета. Почему-то особенно часто это происходит, когда мэр избирается не от партии власти. Ни о какой толерантности при этом речь как-то не идет...

... Или еще одно вызывающее сомнения решение в рамках реформы местного самоуправления - создание самостоятельных органов управления - глава поселения (избирается из числа депутатов местного совета) и руководитель администрации поселения. Не приведет ли это нововведение к появлению дополнительного потенциала конфликтности, ведь власть неделима?.. Мы не говорим уже о росте численности муниципального чиновничества. В 2014 году новый губернатор Московской области А. Воробьев заявлял, что за 2004- 2013 гг. количество чиновников в Московской области увеличилось в 41 раз, расходы на их содержание - в 71 раз! ("Коммерсантъ", 15 декабря 2014 года)...

... В низовом звене административно-территориальной иерархии можно начинать многие важные для государства процессы и реформы, за исключением, пожалуй, реформы отношений собственности и борьбы с коррупцией. Коррупция - другая тема, заметим лишь в двух словах, что, на наш взгляд, в утверждении антикоррупционного мышления конкретного чиновника **Н.** важна всего лишь одна вещь - твердая убежденность в том, что твой **прямой начальник** не берет взятки и не совершает иные коррупционные действия. Тогда этого чиновника **Н.**, размышляющего - положить взятку в стол или отказаться - замучает либо совесть, либо реальный страх. И относится это правило ко всей цепочке должностных лиц, до самого верха. А борьба с коррупцией среди учителей, врачей, участковых инспекторов полиции не столько приводит к искоренению этого явления, сколько раздражает и укрепляет представление обывателей о неприкасаемости касты чиновников, начиная с определенного уровня. Одним словом - нужны примеры правоприменения. Не кровавые, но поучительные. И если не привлекать к уголовной ответственности высокопоставленного чиновника **Р.**, который в глазах обыкновенных граждан - явно брал взятки - то терпеливо и, по возможности, убедительно, разъяснить гражданам, откуда чиновник **Р.** взял деньги на приобретение, например, коттеджа с домом для прислуги, в котором, как случайно выяснилось при расследовании другого преступления, происходит черте что... Но не будем отвлекаться...

Требует политико-правового осмысления и тот факт, что на **постсоюзном** (говорить - **постсоветском** - неправильно, потому что прекратил существование союз, а советы - районные, наверное, и областные (кое-где) - остались) пространстве в половине из 15 бывших союзных республик сложились авторитарные режимы с элементами даже наследования (конечно, в политическом, а не гражданско-правовом смысле) власти. Три, как теперь пишут - республики Балтии, - особая история, не будем её трогать. Остальные - Украина, Молдавия, Киргизия, Армения - дальше других продвинулись на пути реальной демократизации политической жизни. Но эти государства не справились с последствиями реальной демократии, не пришли к политической стабильности, переживают колоссальные экономические трудности. И, наверное, главное - два из них - Украина и Молдавия - не сохранили территориальную целостность (по разным причинам), испытали все ужасы гражданской войны либо стояли на её пороге... На наш взгляд - это результат преждевременной демократизации политической жизни в не готовом к этому государстве (в уже упомянутой книге В.Д.Зорькин приводит пример с Германией, где молодая демократия Веймарской республики привела к власти А.Гитлера). А готова ли к этому Россия? Готовы ли власть и оппозиция всегда приходить к компромиссу по более или менее серьезным вопросам? (Наша история знает один такой пример - назначение Е.М.Примакова Председателем Правительства) А что может быть, когда в клинч входят **две ветви власти**, мы помним по трагическим событиям сентября-октября 1993года.

В свое время Ф.Энгельс писал, что государство в своем развитии не может обойти или перепрыгнуть через естественные фазы своего развития. Современная исто-

рия подтверждает справедливость этого красивого высказывания. По-видимому, не существует такой скороварки, в которой можно резко ускорить исторические процессы. Если, конечно, не считать такой скороваркой кипящий ненавистью котел очередной революции. Так что этап централизации гос.управления, даже авторитаризма, возможно, необходимый этап эволюции от реальной, действующей монархии, феодализма к демократическому правовому государству. Нужно лишь несколько жестких ограничений. Главное из которых, на мой взгляд, - безусловное, закрепленное в главе первой Конституции ("Основы конституционного строя") ограничение срока пребывания гражданина в должности президента, наделенного законом и политической практикой повышенными единоличными властными полномочиями.

Заканчивая, хочу вернуться к книге В.Д.Зорькина. В ней высказываются и очень взвешенные, выверенные мысли и радикальные идеи (например, о возможности ограничения всеобщего, равного избирательного права). Но все они очень и очень глубокие, требуют осмысления. Чего стоит, например, вывод о том, что отмена крепостного права в России в 1861 году и реформы Александра II привели к частичной потере управляемости в обществе.

В.Д.Зорькин - не просто выдающийся правовед, он мужественный патриот. Именно под его руководством Конституционный суд РФ в трагические дни 23-24 сентября 1993 года встал на защиту Закона. Судьи Конституционного суда, рискуя если не жизнью, то всем остальным - несомненно, попытались отстоять верховенство закона, признав неконституционным Указ Президента № 1400. Это был день торжества Закона и, я думаю, торжества лично профессора права В.Д. Зорькина! Слава Богу, что для него это кончилось лишь временным смещением с должности председателя суда.

Из того, что мы знаем из истории России; из того, что мы видим сегодня у нас и наших соседей; из драматического противостояния силы Власти и силы Закона мы должны, мне кажется, сделать несколько выводов:

- 1) Всякое существенное и форсированное ослабление авторитарной, централизованной власти в современной России с большой степенью вероятности может привести к потере управляемости, дерегуляции и хаосу.
- 2) Отказ от постепенной, рассчитанной на многие десятилетия, продуманной демократизации политической жизни России обернется, скорее всего, тем же самым.

Д.В. Аграновский - директор Московской коллегии адвокатов "Липцер, Ставицкая и партнёры"

"Я - Донбасс!"

Франция скорбит. Франция в слезах, Франция онемела от горя. Франция в трауре по двенадцати свободным художникам, сотрудникам сатирического журнала "Шарли Эбдо", бросившим вызов традициям и морали. "Je suis Charlie" ("Я - Шарли") - такие плакаты мы видим сегодня в руках парижан.

Франция страдает. Франция шокирована действиями двух террористов с автоматами Калашникова. Та самая Франция, которая совсем недавно рукоплескала зверской и мучительной казни террористами Муаммара Каддафи. Та самая Франция, которая, как и весь Запад, девять месяцев была и остается абсолютно равнодушной к "Градам", разбивающим вдребезги Донбасс. Та самая Франция, которая в упор не замечала, как в Доме профсоюзов в Одессе были заживо сожжены 50 человек (по официальным данным), или делала вид, что не замечает. Кровь, пролитая на улицах Парижа, всколыхнула Францию. Значит, она еще не разучилась чувствовать. Ведь потоки крови, лившиеся и льющиеся на Донбассе прямо сейчас, не вызывали в ней никаких видимых эмоций.

"Я - Шарли" - говорят нам сейчас телеканалы Западной Европы и США. Наверное, журналистам проще ассоциировать себя с коллегами-журналистами, чем с детьми Донецка, один из которых в минувшую пятницу был убит, а второй потерял ногу и был иссечен осколками - страшными фотографиями переполнен Интернет. Да, эти дети и их родители не говорили высоких слов о свободе. Они поначалу и думали-то не столько о свободе, сколько о самых простых, элементарных правах: не быть людьми второго сорта, говорить на родном языке, отмечать родной День Победы в привычное 9 мая, а не день рождения Бандеры.

Нам говорят, что карикатуристы из "Шарли Эбдо" пали за свободу от рук исламских фундаменталистов. Думаю, никто не станет преуменьшать роль великих французских просветителей, писателей, философов, великих французских революционеров в деле освобождения людей и борьбы за их права. Сейчас нам предлагают проникнуться тем же пафосом и встать в ряды тех, кто говорит: "Я - Шарли Эбдо". Но, честно говоря, никакой солидарности я в себе не ощущаю.

За последнюю четверть века мир скатился в средневековье, в какую-то дикость. Сейчас нам всячески дают понять, что в наше время быть максимально свободным означает оскорбить кого-то, плюнуть в душу, вытереть ноги о святыни, унижить безнаказанно.

Я вспоминаю западных левых карикатуристов советских лет - датчанина Херлуфа Бидструпа, француза Жана Эффеля. Талантливые, живые, остроумные, добрые! Разве могло у них быть что-то общее, кроме карандаша, с "Шарли Эбдо"? Даже в религиозной серии Жана Эффеля нет ровным счетом ничего оскорбительного. А Бидstrup если и касался религиозной темы, то его объектом

становились служители церкви, которым, как и всем людям, не чуждо ничто человеческое.

Советский Союз высоко держал планку гуманистической культуры - как никогда в истории человечества. И западные страны вынуждены были подтягиваться за ним не только в части социальных завоеваний, но и на поприще культуры. Тогда, в эпоху соревнования двух систем, не принято было прилюдно быть извращенцем, хамом, кровожадным монстром.

Я сразу хочу оговориться: никто не имеет права посягать на жизнь, вообще причинять хоть какой-то вред без суда и закона. Совершенно однозначно, ничто в этих моих заметках не должно восприниматься как хотя бы минимальное приятие того, что случилось с французскими карикатуристами. За то, что они делали, они заплатили страшную, на мой взгляд, совершенно неадекватную цену.

За последние дни я имел несчастье видеть множество так называемых карикатур, печатавшихся в "Шарли Эбдо", принесенном в ритуальную жертву. На мой взгляд, это никакое не искусство. Это не карикатуры. И вовсе не смешно. Это эпатажная грязь.

Почему-то делают упор на то, что их "карикатуры" оскорбляли мусульман. Да, они оскорбляли мусульман, и чтобы понять это, не надо быть мусульманином. Но складывается впечатление, что у художников была цель оскорбить и обидеть всех, кто попадал в их поле зрения. Я неверующий человек, выросший в атеистической семье. Но когда я увидел, извините за выражение, "карикатуру" на Иисуса Христа и Его Отца, у меня просто непроизвольно сжались кулаки. Представляю, какое впечатление это производит на верующих людей. Эта "карикатура" мерзка, отвратительна настолько, что я не могу описать ее в газете. И главное - совершенно непонятно, какой смысл она несет, кроме оскорбления верующих и просто всех приличных людей?

Ей-богу, скажу крамольную для правозащитника мысль, но я рад, что наши журналисты защищены от своей глупости 282-й статьей Уголовного кодекса РФ, которая позволяет привлечь их к ответственности и закрыть издание раньше, чем авторы с отсутствующим чувством меры и вкуса доведут дело до тех страшных последствий, которые случились с "Шарли Эбдо".

А вот что пишут "Аргументы и Факты - Украина": "Карикатуры Charlie Hebdo высмеивали агрессию против Украины". И действительно, идет подборка рисунков на тему проведения референдума в Крыму "под дулами танков" или вторжения тех же российских танков на территорию Украины. В этом же журнале жестко высмеивалась нерешительность Европы в противостоянии "русской агрессии на Украине". Наверное, вы уже догадались, что нет смысла тратить время, чтобы найти хоть один рисунок с хотя бы минимальным сочувствием к истребляемым в Донбассе. Как не найдете вы ни одной

картинки в поддержку российских телеканалов, закрытых на Украине местными "борцами за свободу слова".

Нынешняя "свобода", на мой взгляд, приняла открытые и современные формы, когда в августе 1991 года пьяная толпа сносила памятник Дзержинскому - а фактически оскверняла символы, дорогие десяткам, если не сотням миллионов людей и в нашей стране, и в мире. Говорят, что снос памятников никогда не приносит счастья, - и точно, после 1991 года Россия погрузилась во тьму, мракобесие, нищету и войну.

Я вспоминаю "перфоманс" с поеданием торта в виде тела Ленина. Какие ассоциации могло это вызвать у нормального, психически здорового человека? Или "инсталляция" под названием "Загляни внутрь России", где желающим предлагалось заглядывать корове под хвост. Еще помню, как один "художник" рубил иконы, а из совсем недавнего - другой "творец" прибавал свои деликатные части тела к брусчатке на Красной площади, рядом с Кремлевской стеной, где стоят урны с прахом Жукова и Гагарина!

Это свобода? Что это за свобода такая - снять, например, комедию (комедию!) про убийство лидера КНДР? Или что свободного в том, что парня с бородой наряжают женщиной и утверждают, что он теперь певица и выиграл конкурс "Евровидение"? Какие чувства должно "освободить" такое искусство? Или теперь искусство - нечто среднее между ярмаркой уродов и борделем? Разве за такую "свободу" боролись великие французские мыслители и отдавали жизни великие французские революционеры?!

Ни в коем случае не следует думать, что связанное с "Шарли Эбдо" происходит где-то там, у них. Все эти темы актуальны для нас как никогда. Вольно или невольно, но российские власти нашли то, что реально объединило в 2014 году весь российский народ, все национальности, конфессии и политические движения. Это воссоединение Крыма и защита Новороссии, и вообще тема патриотизма, поднятая еще до крымских событий Олимпиадой.

Очевидно, что сейчас будут предприняты большие усилия, чтобы это единство разрушить, чтобы сравнить друг с другом конфессии, национальности и общественные организации. Посмотрите, как оскорбительно извращают историю нашей Родины - Советского Союза, как издеваются над нашими героями, над всем, что нам дорого. В некоторых, прежде всего так называемых либеральных, кругах это считается просто хорошим тоном. Нас оскорбляют походя, между делом, как само собой разумеющееся. Я надеюсь, что верующие люди, которым мы, безусловно, сочувствуем, и чей гнев разделяем, поймут и наши чувства. У нас тоже есть свои святыни, и с этими святынями, давайте скажем честно и открыто, были достигнуты самые выдающиеся свершения в истории человечества. Можно быть сколь угодно жестким в политической дискуссии, но нельзя оскорблять и унижать людей.

То, что нам пытаются выдать за "свободу", скорее является опасностью для свободы - как если бы на митинге вместо заявления своих требований вы сразу стали бить витрины и жечь машины, заявляя, что вот именно это и есть реализация права на свободу шествий и собраний.

И еще. Нам ли, жителям России, не знать, что такое свобода, - нам, стране, отстаивавшей свою независимость в самых страшных войнах и заплатившей за это десятками миллионов жизней своих лучших сыновей и дочерей? Мы знаем, что такое свобода. И поэтому наше сердце сейчас - со сражающимся за свободу Донбассом!

Да здравствует свобода! Я - Донбасс!

(газета "Подмосковная Правда", 15 янв. 2015 г.)

В.В. Заборовский - адвокат, доцент кафедры гражданского права Ужгородского национального университета, Украина, к.ю.н.

Жалоба клиента адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательствам Украины и Российской Федерации

Аннотация:

В данной работе проведен анализ правовой природы такого повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката, как жалоба доверителя адвоката. В статье раскрыта сущность и порядок инициирования вопроса о дисциплинарной ответственности адвоката, а также проанализированы нормы украинского и российского законодательства, которые регулируют данный вопрос. Делается вывод о том, что как украинским, так и российским законодательством доверителю предоставляется полноценное право обращаться в соответствующие квалификационно-дисциплинарные (квалификационные) комиссии с жалобами для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности. Но при использовании предоставленного ему права доверитель должен придерживаться норм, касающихся индемнитета адвоката, а также обязанности не злоупотреблять правом на обращение в такие комиссии.

Одна из наиболее актуальных проблем, с которой сталкивается адвокатское сообщество, есть проблема дисциплинарной ответственности адвоката. Такая актуальность обусловлена тем, что нарушения, допускаемые адвокатами, негативно влияют не только на профессиональную честь и достоинство конкретного адвоката, но и подрывают авторитет адвокатуры в целом.

Одним из источников, который содержит сведения о совершении адвокатом дисциплинарного проступка (поводом для начала дисциплинарного производства) является заявление (жалоба) клиента (доверителя) адвоката. Актуальность в данном случае проявляется в том, что, прежде чем осуществлять действия по возбуждению дисциплинарного производства в отношении адвоката, необходимо убедиться в принадлежности и допустимости такого повода.

Проблема определения правовой природы поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката, в частности, такого как заявление (жалоба) клиента (доверителя), была предметом исследований ряда ученых. Среди ученых, исследовавших отдельные аспекты данной проблемы, целесообразно выделить труда Е.О. Бусуриной, Т.В. Варфоломеевой, Р.Г. Мельниченко, С.Ф. Сафулько, А.В. Рагулина, Д.П. Фиолевського и других. Вместе с тем и на сегодня остается достаточное количество дискуссионных вопросов в данной сфере.

Общепринятым пониманием повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката (украинский законодатель применяет словосочетание "инициирование вопроса" о дисциплинарной ответственности адвоката) является восприятие его в качестве источника, содержащего сведения о совершении таким лицом дисциплинарного проступка.

Что касается перечня поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката, то украинский и российский законодатель используют кардинально противоположные подходы в регулировании данного вопроса. Так, как уже нами отмечалось, украинский законодатель ч. 1 ст. 36 Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности"¹ закрепил открытый перечень таких поводов, поскольку предоставил право каждому, кто владеет данными о дисциплинарном проступке адвоката, возможность обращаться с заявлением (жалобой) в соответствующие квалификационно-дисциплинарные комиссии².

По нашему мнению, позитивным является опыт российского законодателя, который, в отличие от украинского, использует другой подход в регулировании вопроса о поводах для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката. Так, если нормой украинского законодательства предусмотрен открытый перечень поводов для возбуждения дисциплинарного производства, то российский законодатель закрепляет закрытый список таких поводов. Такой вывод можно сделать исходя из анализа норм ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката³, где четко предусмотрены поводы для начала дисциплинарного производства.

Одними из таких поводов для начала дисциплинарного производства, которые предусмотрены российским законодателем, являются жалобы, поданные в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а также - при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований - жалоба лица, обратившегося за предоставлением юридической помощи в порядке ст. 26 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (о безвозмездном предоставлении правовой помощи).

То есть данной нормой предусмотрены три группы лиц, которые имеют возможность обращаться с соответствующими жалобами на действия (бездействие) адвоката, а именно это:

- адвокат в качестве инициатора вопроса о дисциплинарной ответственности другого адвоката;
- доверитель адвоката или его законный представитель;
- лицо, которому без достаточных правовых оснований было отказано в предоставлении бесплатной правовой помощи.

Итак, одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательству Российской Федерации является жалоба, поданная в адвокатскую палату доверителем адвоката или его законным представителем. Следует учесть то, что на практике довольно часто встречаются случаи, когда данные лица обращаются с соответствующими жалобами на действия адвоката. Распространенность таких случаев

обусловлена тем, что доверитель (украинский законодатель использует термин "клиент") адвоката не всегда получает тот результат, на который он рассчитал, или не получает никакого результата. В таком случае доверитель (клиент) адвоката, по мнению которого последний совершил противоправные действия, наделяется правом не только обращаться с соответствующими заявлениями для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, но и обладает правом подавать в суд гражданский иск к такому адвокату, например, если его действиями был причинен имущественный и (или) моральный вред доверителю (клиенту). Кроме этого, такое лицо имеет право обращаться с заявлением о преступлении в правоохранительные органы или органы прокуратуры, если в ходе оказания ему правовой помощи адвокатом было совершено деяние, содержащее признаки преступления.

Возможность привлечения адвоката к дисциплинарной, уголовной и гражданско-правовой ответственности за одно и то же деяние не противоречит положению ст. 61 Конституции Украины (никто не может быть дважды привлечен к юридической ответственности одного вида за одно и то же правонарушение). Такой вывод можно сделать исходя из положений ст. 92 Конституции Украины, которая определяет такие виды ответственности, как гражданско-правовая ответственность, а также ответственность за деяния, которые являются преступлениями, административными или дисциплинарными правонарушениями. То есть, ст. 61 Конституции Украины запрещает привлекать дважды за одно и то же деяние, например, к уголовной ответственности, но не запрещает за такое деяние применять одновременно уголовную и дисциплинарную ответственность, а то и гражданско-правовую.

При обращении с соответствующим заявлением (жалобой) клиент адвоката должен исходить из того, что, приняв его поручения, на адвоката возлагается обязанность совершать все необходимые действия для его надлежащего исполнения, которые не запрещены законом, правилами адвокатской этики и договором об оказании правовой помощи. В соответствии с ч. 2 ст. 11 Правил адвокатской этики⁴, адвокат обязан предоставлять правовую помощь клиентам, осуществлять их защиту и представительство компетентно и добросовестно, что предполагает знание соответствующих норм права, наличие необходимого опыта их применения, доскональность в учете всех обстоятельств, которые касаются поручения клиента и возможных правовых последствий его выполнения, тщательную подготовку к выполнению поручения.

Кроме этого, каждому поручению, независимо от размера обусловленного гонорара, адвокат должен: уделять разумно необходимое для его успешного выполнения внимание; использовать все разумно необходимые и доступные ему законные средства для предоставления эффективной правовой помощи клиенту, осуществления его защиты или представительства; пытаться оперативно выполнять поручения клиентов (ст. 27 Правил адвокатской этики).

Подобные нормы присущи и для российского законодательства, где п. 1 ч. 1 ст. 8 вышеуказанного Кодекса

профессиональной этики адвоката предусмотрено, что при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно выполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

По нашему мнению, определенным негативным моментом во взаимоотношениях между адвокатом и клиентом является то, что действующим как украинским, так и российским законодательством не регулируется качество предоставления юридических услуг адвокатом, то есть отсутствуют любые нормативно закреплённые стандарты качества юридической помощи. А это определенным образом может влиять не только на уровень качества предоставления адвокатом правовых услуг, но и на осуществление правосудия в целом. Поэтому, в этом случае заслуживает внимания мнение И.С. Токмакова, который определяет следующие критерии качества оказания юридической помощи, а именно: правильность применения адвокатом норм материального права при исполнении поручения; целесообразность предпринятых действий (подача ходатайств, представление доказательств и т.д.); соблюдение процессуальных сроков; качество выполнения поручения; обоснованность и достаточность совершенных действий⁵.

В данном случае нужно учесть и положения о дисциплинарном индемнитете адвоката, по которому не является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности вынесение судом или другим органом решения не в пользу его клиента, отмена или изменение судебного решения или решения другого органа, вынесенного по делу, в котором адвокат осуществлял защиту, представительство или оказывал другие виды правовой помощи, если при этом не было совершено дисциплинарного проступка (ч. 3 ст. 34 Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности").

Положительным моментом существования данной нормы является то, что принятие решения не в пользу клиента у последнего естественно может вызвать чувство разочарования и раздражения. А это может привести к подаче дисциплинарной жалобы таким клиентом на действия адвоката. Наличие данной нормы в украинском законодательстве является превентивным условием, которое с самого начала отрицает любую возможность наступления дисциплинарной ответственности адвоката, если им при этом не было совершено дисциплинарного проступка. Следует отметить, что указанная норма успешно применяется и в практике квалификационно-дисциплинарных комиссий Украины. Так, в решении № I-021 / 2014 Высшей квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры от 24 января 2014 года⁶, главным основанием, которое служило отказом в привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности, является именно положение о дисциплинарном индемнитете адвоката.

Положительным моментом вышеуказанного положения о дисциплинарном индемнитете адвоката является и норма, которой устанавливается ограничение в его при-

менении. Так, ч. 3 ст. 34 Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности" оговаривается, что адвокат освобождается от дисциплинарной ответственности за указанные последствия (например, принятие решения не в пользу его клиента), если при этом им не было совершено действий, которые содержат признаки дисциплинарного проступка. И действительно, если проигрыш адвокатом дела был обусловлен не выполнением или ненадлежащим исполнением им своих профессиональных обязанностей (например, пропуск им судебных заседаний без уважительных причин), то такие действия содержат признаки дисциплинарного проступка, а потому положение об адвокатском indemnитете не должно быть к нему применено. Совсем другое дело в том случае, когда такие последствия (вынесение судом или другим органом решение не в пользу его клиента, отмена или изменение судебного решения или решения другого органа, вынесенного по делу, в котором адвокат осуществлял защиту, представительство или оказывал другие виды правовой помощи) не зависели от профессионализма и добросовестности осуществления адвокатом своей деятельности.

В данном случае следует согласиться с утверждением С. Добровольской, которая отмечает, что "при добросовестном исполнении адвокатом своих обязанностей принятие судом решения (вынесения приговора) не в пользу клиента вряд ли может быть поставлено ему в вину"⁷. В таком случае к адвокату должно быть применено положение о дисциплинарном indemnитете, и он не может быть привлечен к одному виду дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что адвокатский indemnитет характерен и для российского законодательства. Так, ч. 2 ст. 18 Федерального Закона Российской Федерации "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"⁸ предусмотрено, что адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только приговором суда, вступившим в законную силу, не будет установлена вина адвоката в преступных действиях (бездействии). Также этой же статьей предусмотрены определенные ограничения действия адвокатского indemnитета, по которым он не распространяется на гражданско-правовую ответственность адвоката перед доверителем в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Проанализировав легально закрепленные положения, касающиеся адвокатского indemnитета по законодательству Украины и Российской Федерации, можно утверждать, что российский законодатель на более высоком положительном уровне регулирует указанные вопросы. Это заключается прежде в том, что наличие большого количества гарантий, которые по сути относятся к одному и тому же вопросу, к сожалению, не свидетельствуют о повышении правового статуса адвоката в сфере увеличения гарантий его деятельности, а наоборот, определенным образом затрудняют возможность их применения. То есть увеличение количества гарантий никоим образом не способствовало качественным изменениям по вопросам гарантий адвокатской деятельности, в

частности, в сфере реализации положений об адвокатском indemnитете.

Так, в рассматриваемой нами статье российского законодательства прямо предусмотрено, что нормы об адвокатском indemnитете распространяются также и на лиц, в отношении которых принято решение о приостановлении или прекращении статуса адвоката. Недостаток украинского законодательства заключается в том, что отсутствие четкой нормы, по которой адвокатский indemnитет (в части, по его высказываниям по делу, в том числе, отражающим позицию клиента, заявлениям в средствах массовой информации) распространяется и на лиц, которые были лишены статуса адвоката, на практике может приводить к случаям, когда правоприменительные органы могут, исходя из буквального толкования норм Закона, применить к адвокату определенный вид ответственности. В данном случае, такие правоприменительные органы могут исходить из утверждения, по которому приостановка (прекращение) статуса адвоката влечет за собой и приостановку (прекращение) действия в отношении данного лица ряда гарантий, предусмотренных таким статусом. В этом случае им "на руку" будет и норма п. 14 ч.1 ст. 23 Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности" (запрещается привлекать к уголовной или иной ответственности адвоката (лицо, в отношении которого прекращено или приостановлено право на занятие адвокатской деятельностью) или угрожать применением ответственности в связи с осуществлением им адвокатской деятельности по закону), по которой прослеживается разграничение статуса адвоката и лица, в отношении которого прекращено или приостановлено право на занятие адвокатской деятельностью.

В данном случае нужно учесть и положения ч. 2 ст. 36 Закона Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности", где предусмотрено, что не допускается злоупотребление правом на обращение в квалификационно-дисциплинарные комиссии адвокатуры, в том числе инициирования вопроса о дисциплинарной ответственности адвоката, без достаточных оснований, и использования указанного права как средства давления на адвоката в связи с осуществлением им адвокатской деятельности. Заслуживает внимания мнение Д.П. Фиолевського, который отмечает, что "интересно, кому адресован этот Закон, каждому клиенту? Закон Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности" написан для адвокатского сообщества. Будет читать Закон каждый, кому придется обращаться к адвокату? Вряд ли. Декларация, которую никто не будет читать, а более того, учитывать в своих поступках"⁹.

Мы полностью согласны с мнением Д.П. Фиолевського, поскольку к тому моменту, пока не будет законодательно закреплен четкий механизм реализации той или иной нормы, а в нашем случае - привлечение к ответственности лица за злоупотребление таким правом, то такая норма будет носить только декларативный характер, и вряд ли может идти речь о возможности надлежащего ее применения и реальной защите адвоката.

Итак, как украинским, так и российским законодательством клиенту (доверителю) предоставляется полноценное право обращаться в соответствующие квалификационно-дисциплинарные (квалификационные) ко-

миссии с заявленными (жалобами) для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности. С таким заявлением клиент (доверитель) имеет право обращаться, если, по его мнению, действия (бездействие) адвоката имеют противоправный характер, в частности, при несоблюдении им этических стандартов профессионального поведения адвоката. Но при использовании предоставленного ему права клиент (доверитель) должен придерживаться норм, касающихся индемнитета адвоката, и закрепленной украинским законодательством обязанности не злоупотреблять правом на обращение в квалификационно-дисциплинарную комиссию адвокатуры.

Пристатейный библиографический список

1. Об адвокатуре и адвокатской деятельности: Закон Украины от 5 июля 2012 года № 5076-VI // Официальный вестник Украины. - 2012. - № 62. - С. 17.

2. Заборовский В.В. Поводы для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката за законодательством Украины / В.В. Заборовский // Евразийская адвокатура. - 2014. - № 6 (13). - С. 45 - 50.

3. Кодекс профессиональной этики адвоката, принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года [Электронный ресурс]. - URL : Режим доступа: < http://www.fparf.ru/documents/normative_acts/1059>

4. Правила адвокатской этики, утвержденные Учредительным Съездом адвокатов Украины от 17 ноября 2012 года [Электронный ресурс]. - URL: Режим доступа: <http://vkdk.org/pravil-advokatskoji-etiki/>

5. Токмаков И. С. Соглашение об оказании юридической помощи: теория и практика адвокатской деятельности: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.11 "Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность" / И. С. Токмаков. - М., 2013. - 22 с.

6. Решение Высшей квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры № I-021/2014 от 24 января 2014 года [Электронный ресурс]. - URL : Режим доступа: <http://vkdk.org/rishennya-i-0212014/>

7. Добровольская С.И. Адвокат страхует ответственность / С.И. Добровольская // Домашний адвокат. - 2007. - № 8. - С. 4-5.

8. Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 23. - С. 2102.

9. Фиолевский Д. П. Адвокатура: учебник. / Д.П. Фиолевский. - 3-е изд., испр. и доп. - К.: Алерта, 2014. - 624 с.

³ Кодекс профессиональной этики адвоката, принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года [Электронный ресурс]. - URL : Режим доступа: < http://www.fparf.ru/documents/normative_acts/1059>

⁴ Правила адвокатской этики, утвержденные Учредительным Съездом адвокатов Украины от 17 ноября 2012 года [Электронный ресурс]. - URL :Режим доступа: <http://vkdk.org/pravil-advokatskoji-etiki/>

⁵ Токмаков И. С. Соглашение об оказании юридической помощи: теория и практика адвокатской деятельности: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.11 "Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность" / И. С. Токмаков. - М., 2013. - С. 18

⁶ Решение Высшей квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры № I-021/2014 от 24 января 2014 года [Электронный ресурс]. - URL : Режим доступа: <http://vkdk.org/rishennya-i-0212014/>

⁷ Добровольская С.И. Адвокат страхует ответственность / С.И. Добровольская // Домашний адвокат. - 2007. - № 8. - С. 5

⁸ Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 23. - С. 2102.

⁹ Фиолевский Д. П. Адвокатура: учебник. / Д.П. Фиолевский. - 3-е изд., Испр. и доп. - К.: Алерта, 2014. - С. 194

Ссылки

¹ Об адвокатуре и адвокатской деятельности: Закон Украины от 5 июля 2012 года № 5076-VI // Официальный вестник Украины. - 2012. - № 62. - С. 17.

² Заборовский В.В. Поводы для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката за законодательством Украины / В.В. Заборовский // Евразийская адвокатура. - 2014. - № 6 (13). - С. 46.

Э.И. Эзрохи - ветеран МОКА, ветеран МВД, подполковник милиции в отставке

Слово о наставнике и друге

От редакции: *Ветерану Московской областной коллегии адвокатов Эдуарду Иосифовичу Эзрохи довелось прослужить в Серпуховском Управлении внутренних дел свыше двадцати лет. А недавно в Серпухове произошло знаменательное событие - на здании УВД открыли мемориальную доску в честь полковника милиции Алексея Филипповича Егорова, оставившего по себе долгую и светлую память. Эдуард Иосифович решил поделиться с читателями нашего журнала личными воспоминаниями о своём бывшем руководителе.*

10 ноября 2014 года, в День праздника сотрудников органов внутренних дел, или как его продолжают называть в народе - День милиции, в старинном русском Подмосковном граде Серпухове произошло знаменательное и незабываемое событие.

В этот не по осеннему тёплый ноябрьский день перед зданием Серпуховского Управления внутренних дел был выстроен весь личный состав, пришли ветераны, родные полковника милиции Алексея Филипповича Егорова - дочь Галина Алексеевна, сын, подполковник в отставке Юрий Алексеевич, внуки и многие друзья полковника и просто серпуховичи, хранящие память об этом незабываемом человеке.

По команде председателя совета ветеранов этого подразделения Константина Анатольевича Зимина снимается покрывало и присутствующим открывается мемориальная доска в память об Алексее Филипповиче, установленная на здании УВД, в котором он беспрерывно прослужил 35 лет.

Не знаю, есть ли ещё где-либо в необъятной России подобный знак уважения и признательности достойным служителям правопорядка, но ветераны Серпуховской милиции и нынешний руководитель городской полиции полковник Вячеслав Владимирович Цуркан посчитали своим долгом отдать дань уважения и признательности нашему другу и наставнику, чтобы он навсегда остался в памяти не только тех, кто с ним рядом трудились многие годы, но тех, кто пришёл сегодня в этот достойный коллектив.

Мы, ветераны Серпуховской милиции, всегда вспоминаем две памятные даты, связанные с жизнью нашего наставника и друга - Алексея Филипповича - день его рождения - 15 октября 1919 года и кончины - 13 июня 2010 года, и посчитали, что год его 95-летия не может пройти незамеченным.

Спонтанно возникла идея - установить памятную мемориальную доску на здании Серпуховского УВД в честь полковника А.Ф. Егорова, возглавлявшего этот коллектив более двадцати лет.

Стараниями совета ветеранов и руководства УВД была создана и установлена памятная доска, с которой в камне и бронзе на нас смотрит знакомое дорогое лицо, чей образ будет всегда живым примером служения России, верности воинской и милицейской присяге.

Для того, чтобы понять, почему Алексей Филиппович заслужил признательность и глубокое уважение всех, кто его знал, надо хотя бы коротко рассказать об этом светлом Человеке с большой буквы.

Потомственный крестьянский сын из деревни Кузьминки, что и по сей день стоит на старой Симферопольской дороге в пятнадцати верстах от Серпухова.

Главным событием в его долгой многотрудной жизни была служба в армии, где его застала навязанная фашизмом война, которую он прошёл с боями от первого до последнего часа, от сражения в августе 1941 года под Ельней и до Кенигсберга, где он уже офицером встретил День Победы.

Многokrатно раненый, награжденный за ратные подвиги боевыми орденами и медалями, он не сразу после Победы возвратился в отчий дом, т.к. ему еще довелось бить самураев на Дальнем Востоке, и только в 1947 году снял армейскую шинель, чтобы сразу и навсегда одеть синий милицейский мундир.

Этот жизненный выбор для фронтового разведчика был далеко не случайным, так как Алексей Филиппович, по своей натуре кристально честный, порядочный и высоких моральных устоев человек, естественно избрал для себя трудную, но необходимую народу и стране службу, где быстро оценили его способности. Пройдя путь от оперуполномоченного ОБХСС и уголовного розыска, он скоро возглавил эту важнейшую в милиции службу.

Впервые наша встреча с Алексеем Филипповичем состоялась в далёком 1955 году, когда меня, начинающего следователя прокуратуры, перевели из города Узловая, тогда Московской области, в Серпухов, ставший для меня второй малой Родиной.

Так, родом из Волжского Ржева, оказался в городе на Оке, главном притоке Великой русской реки.

А.Ф. Егоров как-то сразу невольно и навсегда вызывал расположение и искреннюю симпатию. Он своим обликом напоминал былинных русских богатырей. Высокий, стройный, подтянутый, в синей форменной гимнастёрке, светловолосый, немногословный, с очень умными внимательными глазами.

Много раз выезжая с ним на различные, как правило, не очевидные происшествия и преступления, наблюдал, как он умело организовывал розыскную работу и проверку одновременно всех наиболее вероятных версий.

Запомнился один из первых эпизодов, когда вместе с ним довелось работать по делу об убийстве сторожа и ограбления магазина в большом селе Подмоклово, что на берегу Оки и границе с Тульской областью.

Досконально зная оперативную обстановку в городе и районе, а также лиц, склонных к совершению дерзких преступлений, Алексей Филиппович сразу же назвал несколько имён, в том числе недавно отбывшего наказание за грабёж Женки Рощина, что вскоре действительно подтвердилось, была выявлена и обезврежена большая преступная группа, совершившая во главе с ним серию серьёзных преступлений.

Алексей Филиппович был твёрдо убеждён - нет не раскрываемых преступлений, есть нерадивые безынициативные опера и следователи, что неустанно повторял своим подчинённым.

Одновременно, раскрывая преступления, он одной из важных задач считал не допустить ошибки, чтобы не пострадали невинные.

Это особо проявилось по делу об убийстве и разбойном нападении в одной из деревень вблизи посёлка Пролетарий Серпуховского района.

В те далёкие времена дела о нераскрытых преступления возбуждались, как правило, милицией и только после установления подозреваемых передавались для дальнейшего расследования в прокуратуру.

Так развивались события и по этому делу, когда через некоторое время появились подозреваемые, местные жители, и на основании очень сомнительных доказательств они были арестованы.

В таком виде дело передали в прокуратуру и его расследование прокурор поручил мне.

Досконально изучив дело, был удивлён, как такой опытный и требовательный прокурор, каким был покойный Николай Матвеевич Елькин, санкционировал арест подозреваемых.

О своих сомнениях доложил прокурору, согласившись с ними, он пояснил, что работники милиции заверили об имеющихся у них серьёзных оперативных данных о причастности подозреваемых к преступлению, будет продолжена оперативная работа, и добудут бесспорные доказательства для изобличения арестованных.

Всё это происходило где-то в 1956 или 1957 году в отсутствие Алексея Филипповича, к тому времени заместителя по оперативной работе Серпуховского горотдела милиции, поскольку он, не имея не только высшего, но и среднего юридического образования, находился на очередных сборах по повышению профессионального уровня.

Этому не приходится удивляться, ведь для его поколения университетом стала жестокая беспощадная схватка с фашизмом, и недостаток образования не их вина, а общая беда тысяч работников милиции - фронтовиков.

Длительное отсутствие в отделе руководителя оперативной службы крайне отрицательно отразилось при работе по упомянутому делу.

К сожалению, свои обещания оперативники практически не выполнили, новые дополнительные доказательства добыть не удалось, а когда все сроки расследования и содержания обвиняемых под стражей заканчивались, возник вопрос о судьбе дела.

Оно было изучено в Московской областной прокуратуре и приняты решение о его направлении в суд, где оно пребывало недолго, т.к. Московский областной суд возвратил его для дополнительного расследования из-за недостаточности доказательств, на которых строилось обвинение в особо тяжких преступлениях.

Дело вновь оказалось в моём производстве, вскоре состоялась встреча с Алексеем Филипповичем, возвратившимся после учёбы в отдел. Он поинтересовался, как подвигается расследование этого дела, по которому обвинение в злополучном убийстве и разбое было предъявлено Борису Тупикину и Николаю Дорофееву.

Услышав, что следствие по делу Тупикина "зашло в тупик", Алексей Филиппович, к моему удивлению, категорически заявил: "Ребята не виноваты, арестованы не те люди". На вопрос, на чём основана его уверенность в непричастности Тупикина и Дорофеева к преступлению, он сказал, что по своим каналам многое проверил и убежден в их невинности, но уверенно заявил, что "негодяев мы ищем и обязательно в ближайшее время найдём".

Откровенно говоря, я тогда усомнился заверениям Егорова, тем более что по всем учётным данным преступление считалось раскрытым, и у милиции, как говорится, голова не болела, что станет с этим делом и как оно завершится.

Дальнейшие события подтвердили, что Алексей Филиппович слов на ветер не бросает.

Спустя неделю или две он позвонил, попросив придти к нему, потому что у него появились интересные сведения по делу Тупикина и Дорофеева, о которых по телефону сообщить не может.

Бросив всё, помчался к Егорову и как только переступил порог его кабинета, он тут же сказал: "Читай, это серьёзно", - и дал мне познакомиться с оперативными данными, из которых следовало, что Тупикин и Дорофеев не причастны к преступлению, а его совершил с несовершеннолетним братом арестованный за кражу поросёнка житель Серпухова Жора Староверов по кличке "Жаба", давно находившийся в поле зрения милиции.

Тут же с Алексеем Филипповичем разработали план мероприятий для реализации оперативных материалов и мне дали разрешение для допроса Староверова, содержащегося в Серпуховской тюрьме, как тогда именовались следственные изоляторы.

На следующий день в девять часов утра вошёл в следственный кабинет тюрьмы, куда вскоре привели высокого парня, косая сажень в плечах, а накануне Егоров сказал, что Жора без труда сходу берёт двухметровый забор.

Не буду приводить подробности нашего разговора и допроса Староверова, закончившегося без перерыва около десяти часов вечера.

Скажу лишь, что план Алексея Филипповича и его помощь помогли получить подробнейшие показания о причастности Староверова и ряда других лиц к серии не раскрытых краж из магазинов, грабежам, изнасилованиям, в том числе и к делу о разбое и убийству, по которому длительное время находились под стражей двое невинных.

Утром следующего дня положил на стол прокурору протокол допроса Староверова на тридцати или сорока листах.

Не проронив ни слова, внимательно прочитав его, Николай Матвеевич спросил у меня: "Ты понимаешь поворот событий и готов к тому, что нас с тобой арестуют, ведь оказалось, что мы более полутора лет незаконно содержали под стражей двух невинных". Получив мой утвердительный ответ, он немедленно обо всём сообщил в областную прокуратуру и Мособлсуд, где вторично должны были начать рассматривать это дело.

При такой ситуации дело, естественно, передали для расследования в областную прокуратуру, где учли, что

мы сами исправили свою ошибку, и нас с прокурором даже не стали наказывать.

Вскоре расследование подтвердило показания Староверова, были арестованы ещё несколько его соучастников, а Тупикин и Дорофеев немедленно освобождены из-под стражи. Они полностью реабилитированы и им были принесены извинения за нашу и милицейскую ошибку.

По приговору Московского областного суда все участники банды были осуждены к длительным срокам лишения свободы, а Староверов - к высшей мере наказания - расстрелу, приведённому в исполнение.

Этот пример без лишних слов говорит о стиле работы Алексея Филипповича, его мужественной принципиальности, бескомпромиссности, честности и высокой ответственности за порученное дело. Он не мыслил и не допускал раскрытия преступлений любой ценой, если при этом страдали невиновые.

Он был всегда решительным противником искусственного повышения процента раскрываемости преступлений, понимая, что это разлагает коллектив и создаёт обстановку круговой поруки.

Как-то в канун 1974 года к нам обратились сотрудники милиции одного из соседних районов Тульской области с просьбой "помочь им поднять процент раскрываемости" путем соединения их "висяков" с нашими раскрытыми делами, а затем, после отчёта за год, выделить эти дела и возратить тулякам.

Полковник Егоров решительно отказал соседям в их просьбе с помощью "липы" поднять раскрываемость, тем более что в Серпуховском отделе даже не знали о подобной порочной, а точнее - преступной практике.

Алексей Филиппович никогда не говорил громких слов о долге, патриотизме, он своим отношением к делу, к людям, был для всех нас примером во всём.

В нём как бы воедино переплетались и дополняли друг друга непримиримость к неправде, истинно русская доброта и широта натуры, постоянная готовность прийти на помощь человеку, попавшему в беду. Эти черты его характера и натуры как компас помогали ему безошибочно отличить матёрого преступника от случайно оступившегося человека. Если к первым он был беспощаден и непримирим, то вторым всегда старался помочь.

Так было не раз, в том числе в истории с подростком Евгением Н.

Рос парнишка без родителей; оказавшись без поддержки, попал под влияние старших, в прошлом уже ни раз судимых, совершил преступление. Долгий и, надо сказать, малоприятный для него разговор с начальником милиции навсегда запомнился пацану. Но понял он, что не одинок в своей беде, что вокруг много добрых хороших людей, желающих ему добра. И оттаял душой.

Алексей Филиппович принял участие в судьбе Евгения, помог с жильём, поддержал при поступлении в техникум.

Прошло много лет, парень после техникума окончил институт, стал уважаемым инженером, создал семью и всегда помнит своего наставника и крестного отца.

Умение Алексея Филипповича откликнуться на всё новое стало главной причиной того, что в конце 60-х годов, когда ВНИИ МВД СССР заканчивал разработку системы "Поиск", имевшей в то время большое значение

для быстрого раскрытия и предупреждения преступлений, проверить новшество институт решил в Серпуховском ГОВД. Содружество науки и практики дало хорошие результаты. Рекомендации учёных, испытанные и проверенные в Серпухове, стали применяться повсеместно в стране, а дружба НИИ с работниками серпуховской милиции продолжилась.

На каком-то этапе А.Ф. Егоров понял и почувствовал, что, несмотря на огромный практический и жизненный опыт, ему не достаёт системных юридических знаний, и он в этом отстаёт от подчинённых. Ему в ту пору было далеко за сорок, но он засел за школьные учебники, всё повторил и вспомнил, сдал экзамены и поступил на заочное отделение тогда ещё Высшей школы МВД СССР и успешно её окончил.

Он всегда жил жизнью родного города, его часто можно было видеть на предприятиях, в колхозах и совхозах, много раз он избирался депутатом городского и Московского областного советов.

Постоянная связь с населением обеспечивала поддержку милиции и уважение к ней, что очень важно в повседневной работе, особенно в профилактике преступлений. Нередко граждане запросто приходили к Алексею Филипповичу посоветоваться по чисто бытовым житейским проблемам.

Не удивительно, что за его многогранную деятельность на благо горожан он был удостоен звания Заслуженного работника МВД СССР и Почётного гражданина города Серпухова.

Авторитет полковника Егорова помог решить труднейшую проблему обеспечения жильём сотрудников милиции. По его инициативе Серпуховский городской совет принял решение о выделении в каждом новом доме, независимо от ведомственной подчиненности, одной квартиры для сотрудника милиции, что положительно сказалось на работе милицейского коллектива. К середине 70-х годов все офицеры жили в отдельных квартирах, и нередко сотрудники из ближайших к Москве районов просились в Серпухов, зная, что они будут обеспечены жильём.

Когда в 1963 году в МВД был создан полноценный следственный аппарат, Алексей Филиппович активно помогал становлению этой важной службы, и серпуховское следственное отделение одно из первых в области было обеспечено автотранспортом.

Заканчивая службу, он приложил много сил для завершения в 1981 году реконструкции нового здания милиции, в котором ныне трудятся продолжатели его дела - молодое поколение сегодняшней полиции.

Проходят годы, молодёжь сменяет ветеранов, в Серпуховском УВД уже нет тех, кто служил вместе и под началом замечательного руководителя и достойнейшего Человека с большой буквы - полковника милиции А.Ф. Егорова, но памятная доска с его барельефом - символ, что он навечно в строю.

Немного юмора ...

* * *

Судья:
 - Тишина! Ну-ка, все заткнулись!!! А кто еще раз скажет: "Долой судью!" - покинет зал суда!!!
 - Долой судью!
 - Обвиняемый, к вам это не относится...

* * *

Кандидат на какую-то там должность заполняет анкету. Один из вопросов: "Находились ли вы под судом или следствием?" Мужик честно отвечает: "Не находился". Следующий пункт - "По какой причине?" - очевидно, предназначался для ответивших "да" на первый вопрос. Тем не менее, мужик и его заполнил: "Пока что не поймали".

* * *

- Так вы утверждаете, что ударили этого человека пивной кружкой в невменяемом состоянии?
 - Да, господин судья.
 - А чем вы это можете доказать?
 - Так ведь кружка была полная!

* * *

- Согласно вашей жалобе, обвиняемый сказал, что вы дурак. Это правда?
 - Чистая правда, Ваша честь.
 - Тогда на что вы жалуетесь?

* * *

- Что вы можете добавить в свое оправдание, подсудимый?
 - Ничего, господин судья, так как все деньги отдал адвокату.

* * *

- Зачем вы украли рулон туалетной бумаги?
 - Я не крал. А собирался рассчитаться позже.
 - У вас не было 5 рублей, чтоб заплатить?
 - У меня не было времени, чтоб заплатить.

* * *

Человек, прикованный наручниками к батарее центрального отопления, три часа стучал по ней, взывая о помощи. Но соседи лишь сделали музыку потише.

* * *

Ночью в полицейском участке звонит телефон:
 - Алло, алло, спасите, помогите, в женский монастырь забрался грабитель!
 - Сейчас выезжаем. А кто это говорит?
 - Как кто - грабитель!

* * *

- Наша фирма ищет кассира.
 - Но вы же неделю назад взяли на работу кассира!
 - Вот его-то мы и ищем...

* * *

Плохая у меня репутация. Из всех, кому я написал, что сломал руку, только один поинтересовался, "правую или левую"?! Остальные спросили: "Кому?"

* * *

Сотрудники банка удивились, когда узнали, что из их банка было украдено 3 000 000 USD. Но больше всех удивился вор, который точно знал, что больше 3000 USD не выносил.

* * *

Идет судебный процесс. У свидетеля спрашивают:
 - Скажите, это правда, что подсудимый живет с этой женщиной как муж с женой?
 - Нет, ваша честь, намного лучше.

* * *

- Как ты можешь драться, если носишь очки?
 - А, я сначала внимательно смотрю, а потом бью по памяти.