

©“Адвокатская Палата”

**Официальное издание
Адвокатской палаты Московской области
№ 7, июль 2015**

**Научно-практический журнал, выходит с
01.01.2003**

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации
ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.**

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: Ю.М.Боровков

Выпускающий редактор: А.А.Горшенков

Компьютерная графика, верстка: А.А.Исупов

Адрес редакции и издателя: 111020, город Москва, Госпитальный вал, 8/1, строение 2

Телефон редакции: (495) 360-3941, 360-8630

E-mail: apmo@bk.ru **Web:** www.apmo.ru

Подписной индекс: 82201

Отпечатано: ООО “Красногорская типография”
143000, Московская область, город Красногорск,
Коммунальный квартал, д.2

Объем: 6 п.л. **Тираж** 1000 экз. **Заказ**

**Редакционный Совет
журнала "Адвокатская палата"**

1. Председатель редакционного совета журнала
Галоганов Алексей Павлович, адвокат, президент АПМО;
2. **Боровков Юрий Михайлович**, адвокат, первый вице-президент АПМО;
3. **Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО;
4. **Добровольская Светлана Игоревна**, адвокат, руководитель Экспертно-консультативного совета АПМО;
5. **Семенова Екатерина Юрьевна**, Уполномоченный по правам человека в Московской области;
6. **Ковалева Лидия Николаевна**, адвокат, советник президента АПМО;
7. **Никифоров Александр Владимирович**, адвокат, отв. секретарь Квалификационной комиссии АПМО;
8. **Новолодский Юрий Михайлович**, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;
9. **Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, член Совета АПМО, член Совета ФПА РФ;
10. **Пилипенко Юрий Сергеевич**, адвокат, президент ФПА РФ;
11. **Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА “Межрегион”.
12. **Яртых Игорь Семенович**, адвокат, председатель президиума КА “Яртых и коллеги”, член Совета АПМО;

Содержание

События	
Калейдоскоп событий	2
Обмен опытом	
А.П. Галоганов Нет барьера. Многолетней очереди для сдачи квалификационного экзамена в АПМО не существует	4
С.И. Володина Профессиональная зрелость. Почему диплом юриста не превращает выпускника в адвоката	5
М.И. Фёдоров Дело о том, как компания хотела обмануть водителя	6
Дискуссия	
О.Д. Ярошик О необходимости общественной экспертизы судебных постановлений, или Вновь о системных проблемах российского правосудия (окончание)	12
К.Б. Ерофеев Адвокатский знак	23
Д.В. Аграновский Минус доверие	24
В.В. Маликов Всматриваясь в переломную эпоху	26
История адвокатуры	
А.А. Горшенков Защитница неба и правосудия	40
Н.А. Сафронов Отказ от защиты	43
Немного юмора	
Немного юмора ...	47

Дата выхода в свет: 25.09.2015

Цена свободная

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Первоочередные задачи комиссии по этике

3 июня 2015 г. в Федеральной палате адвокатов РФ состоялось первое заседание Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, на котором обсуждались направления деятельности Комиссии, её первоочередные задачи и проект регламента, а также были избраны заместители председателя Комиссии.

В заседании участвовали председатель Комиссии - президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко и члены Комиссии: ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) В.В. Блажеев, адвокат АП Воронежской обл., вице-президент Международного Союза (Содружества) адвокатов С.В. Бородин, доцент Череповецкого филиала Университета Российской академии образования С.Н. Гаврилов, председатель Воронежской областной коллегии адвокатов В.В. Калитвин, член Квалификационной комиссии АП г. Москвы Н.М. Кипнис, президент НП "Объединение корпоративных юристов" А.К. Нестеренко, вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП г. Москвы Г.М. Резник, вице-президент АПМО М.Н. Толчеев, вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской обл. Н.Д. Рогачёв, первый вице-президент ФПА РФ, вице-президент АП Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко, президент АП Удмуртской Республики Д.Н. Талантов и др. В заседании также принимали участие советник президента ФПА РФ-исполнительный директор ФПА РФ, член Совета ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Самарской обл. А.В. Сучков, вице-президент ФПА РФ Г.К. Шаров, руководитель Департамента по адвокатуре ФПА РФ Ю.С. Самков и старший юрист российского филиала Института "Право общественных интересов" О.С. Шепелева.

Как отметил президент Федеральной палаты Ю.С. Пилипенко, первое заседание Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, образованной согласно решению VII Всероссийского съезда адвокатов, - это исторический момент, поскольку её создание в течение нескольких лет было предметом дискуссии в адвокатском сообществе. Важно, что в её составе трое юристов, не имеющих адвокатского статуса, - В.В. Блажеев, А.К. Нестеренко и С.Н. Гаврилов, участие которых обеспечит общественный контроль за её деятельностью уже на стадии принятия решений. Говоря о первоочередных занятиях Комиссии, Ю.С. Пилипенко выделил два блока вопросов. Первые связаны с тем, что в дисциплинарной практике адвокатских палат есть разногласия относительно применения некоторых положений Кодекса профессиональной этики адвоката. Проблемы второго блока касаются выработки стандартов адвокатской профессии, приобретающих особое значение в связи с подготовкой Минюстом России проекта концепции регулирования сферы профессиональной юридической помощи.

Затем по различным аспектам работы Комиссии выступили Е.В. Семеняко, Г.М. Резник, Н.Д. Рогачёв, А.К. Нестеренко, Д.Н. Талантов и др.

В итоге были избраны заместители председателя Комиссии. Второе заседание Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам планируется провести в текущем сентябре. А в период между заседаниями её членам предстоит поработать над проектом Регламента и обсудить принципы и направления деятельности Комиссии. За каждым из её членов будет закреплена определённая сфера вопросов.

Молодёжные проекты реализуются

3 июня 2015 г. состоялось очередное рабочее совещание Совета молодых адвокатов Московской области. На нём обсуждались проекты, которые реализуются в настоящее время, а также выдвигались новые. В мероприятии участвовали председатель СМАМО А. Цветкова, заместители председателя Н. Соловьёва и С. Смирнов, члены Совета Е. Химикус, И. Кузнецова, П. Ильичёв, Е. Самойлова, Е. Грибов, Т. Ковалёва, Е. Овчаренко и гость А. Леонтьев.

В частности, участники совещания обсудили договорённости с Российским государственным гуманитарным университетом о трансляции лекций на северные города области; подготовку к подписанию соглашения о сотрудничестве АПМО с Адвокатскими палатами Севастополя и Республики Крым; дальнейшую организацию Единых юридических центров Ассоциации юристов России в Подмосковье; создание и внедрение единой электронной системы по регистрации обращений предпринимателей, поступающих от Уполномоченного по защите прав предпринимателей Московской области; деятельность Третьей инстанции АЮР и другие вопросы, в решении которых теперь активно участвуют наши молодые адвокаты.

Интересным получилось обсуждение проекта "Законы добра", в его рамках ведётся работа по созданию и сбору денежных средств на юридический мюзикл по мотивам романа Т. Драйзера "Американская трагедия".

АПМО-Крым, далее везде

18 и 19 июня 2015 года в Севастополе и Симферополе были подписаны соглашения о сотрудничестве между Адвокатскими палатами Московской области, города Севастополя, Республики Крым и Московским областным гуманитарным институтом. Целями соглашений является сотрудничество и совместная деятельность в области проведения вебинаров (встреч с использованием мультимедийного оборудования) с целью создания единого информационного пространства, повышения квалификации адвокатов, повышения уровня профессиональных знаний помощников и стажеров адвокатов, проведение круглых столов, межрегиональных и международных конференций, семинаров и иных мероприятий по обмену опытом между участниками юридического сообщества, подготовка и публикация совместных научных и информационно-аналитических изданий (монографий), публикаций, статей и другое.

На встречах присутствовали вице-президент АПМО

М.Н. Толчеев, президент АП г. Севастополя А.В. Жерновой, президент АПРК М.А. Павлова, председатель СМАМО А.И. Цветкова, член СМАМО И.С. Кузнецова, ректор АНО МОГИ А.А. Панарин, и др.

В настоящее время ведется работа по сотрудничеству и взаимодействию с адвокатскими палатами других субъектов России.

Задолженности надо погашать

24 июня 2015 г. состоялись переговоры президента АПМО А.П. Галоганова и заместителя начальника Управления Судебного департамента в Московской области М.Р. Зембатова по вопросам погашения задолженности Департамента по выплате вознаграждения адвокатам, участвовавшим в судопроизводстве по назначению суда.

Алексей Павлович напомнил о том, что на имя начальника Управления Судебного департамента неоднократно направлялись сообщения о недопустимости сложившегося положения и нарушении закона. Так по имеющимся в АПМО данным, например, адвокаты Наро-Фоминского филиала АПМО не получают причитающееся вознаграждение с августа 2014 г. и задолженность составляет около 500 000 рублей, адвокаты Химкинского филиала МОКА - с сентября 2014 г., задолженность - 335 765 рублей, адвокаты Озернинского филиала МОКА - с октября 2014 г., задолженность - 438 750 рублей. Задолженность Департамента перед адвокатами Домодедовского филиала МОКА - 869 845 рублей, Рузского филиала МОКА - 418 510 рублей. Имеется задолженность перед адвокатами адвокатских образований Можайского, Лобненского, Коломенского, Видновского, Клинского, Тучковского, Серпуховского и других районов Московской области. Общая сумма задолженности превышает 2,5 миллиона рублей.

Несмотря на обращения, вот уже несколько месяцев данная проблема остается без разрешения, что способно привести к социальному напряжению, массовым судебным искам, нарушениям конституционных прав адвокатов на оплату труда и прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

По результатам переговоров принято решение о создании двусторонней рабочей группы, которая в срок до 15 июля 2015 г. должна будет согласовать порядок и сроки погашения задолженности, а также согласовать меры по исключению возникновения подобных ситуаций в будущем.

Решением Совета АПМО от 24.06.2015 г. от Адвокатской палаты Московской области в состав комиссии включены член Совета АПМО, заведующий Электростальским филиалом МОКА Б.А. Шамшури и заместитель председателя президиума МОКА, заведующий 56 филиалом МОКА В.А. Фомин.

В помощь судебным экспертизам

Вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО С.И. Володина вошла в состав Технического комитета "Судебная экспертиза", учрежденного Росстандартом.

Организационное заседание Технического комитета "Судебная экспертиза", созданного в соответствии с приказом руководителя Росстандарта А. Абрамова, состоялось 25 июня. Среди членов комитета - представители Минюста России, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, ряда других ведомств, образовательных учреждений, а также иных организаций. С.И. Володина, вошедшая в состав комитета, будет принимать постоянное участие в работе подкомитета организации "Судебные экспертизы гуманитарного профиля". В ближайших планах работы комитета разработка и утверждение стандартов различных видов судебных экспертиз, участие в формировании программ стандартизации, проведение экспертизы проектов стандартов и сводов правил, проверка действующих стандартов.

Президентское участие

29 июня 2015 г. Президент АПМО А.П. Галоганов принял участие в очередном заседании рабочей группы президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции по взаимодействию со структурами гражданского общества, которое состоялось в Минюсте России под руководством Министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова.

Участники заседания обсудили вопросы совершенствования правового регулирования публичных слушаний как формы общественного контроля, коррупциогенности российского законодательства о социальном партнерстве и роль институтов гражданского общества в антикоррупционном образовании и просвещении.

Кроме того, было рассмотрено участие образовательных и научных организаций, студенческих объединений юридических вузов в мероприятиях по правовому просвещению школьников, подготовке молодежных программ по противодействию коррупции, оказанию бесплатной юридической помощи гражданам, а также участие академических и экспертных институтов в реализации программ по профессиональной переподготовке публичных должностных лиц с учетом требований антикоррупционного законодательства.

А на следующий день президент АПМО А.П. Галоганов принял участие в первом заседании постоянно действующей экспертной рабочей группы по рассмотрению общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива" под председательством вице-губернатора Московской области Ю.П. Олейникова.

Обсуждались организационные вопросы деятельности рабочей группы, а также планы работ на ближайшее время.

(по материалам сайтов apmo.ru, fparf.ru)

А.П. Галоганов - президент АПМО, вице-президент ФПА РФ

Нет барьера. Многолетней очереди для сдачи квалификационного экзамена в АПМО не существует

Некоторое время назад на различных сайтах и в соцсетях юристы и адвокаты обсуждали порядок приема документов для сдачи квалификационного экзамена в АП Московской области. Письма и жалобы приходили и к нам в палату.

Сначала оговорюсь, что идеального порядка не существует. Я председатель Московской областной коллегии адвокатов с 1988 г. и знаю, что вопрос приема всегда был очень острым. В советское время существовал лимит численности, который устанавливало Министерство юстиции, и мы не могли принять больше пяти человек в год. Некоторые считают, что необходимо вернуться к ограничению по численности, но это, на мой взгляд, неправильно, поскольку мы не должны препятствовать входу в профессию молодым и талантливым.

К той системе записи претендентов на экзамен, которая существует в палате сейчас, мы пришли не сразу. Была общая очередь, которая затягивалась очень надолго, что никого не устраивало. Где-то такой порядок существует и сейчас. Приведу пример одного молодого адвоката из Волжска, который учился в Москве, защитил кандидатскую диссертацию и хотел получить статус на родине, в Оренбургской палате. Однажды он пожаловался мне, что его отказывают записывать в очередь на сдачу экзамена. Я позвонил президенту палаты, сказал, что парень талантливый, кандидатскую по арбитражному праву защитил, перспективный юноша, не отказывайте, дайте возможность попробовать силы в адвокатуре. Через какое-то время встречаю этого молодого юриста - угрюмый, озабоченный. Спрашиваю: "Ну, как? Записали?" - Записали, - отвечает. - На май? - На май, но следующего года". Это в Оренбургской области, где наплыв меньше, чем в Московской области.

Общие очереди часто растягивались на годы, а дни подачи документов становились испытанием для всех участников и даже для жителей соседних домов, потому что очереди у дверей палаты занимали с ночи. Поэтому мы приняли решение, повторюсь, не идеальное, по которому процесс записи на экзамен ведется через сайт.

В определенной степени ситуация улучшилась, но возникают и справедливые замечания. Сайт ограничивает количество подающих заявки 160 претендентами. Получается, что регистрация заканчивается в течение считанных секунд. Мы посчитали, что несправедливо вносить изменения в существующий список по отношению к тем, кто эту процедуру прошел, поэтому 160 человек, успевших зарегистрироваться, будут сдавать экзамены в определенные для них даты. Те, кто не успел записаться через сайт, могут позвонить или прийти в палату и подать документы, встав в общую очередь.

И такой порядок существует не первый год. Все, кто хотел сдавать экзамены, но по какой-то причине не смог подать документы в отведенный для этого день, могли прийти в любое другое время - мы никому не отказывали. Система электронной записи хороша тем, что она непредвзята, здесь никто не может нас упрекнуть в бюрократии, все прозрачно. Но электронная запись - не догма, если вы придете - вас запишут на экзамен. Многолетней очереди у нас не существует.

Квалификационная комиссия АП Московской области работает довольно напряженно. Комиссия собирается раз в две недели и часто расходуется не раньше 9-10 часов вечера. К большему, чем планировалось, числу претендентов мы готовы. Если потребуется - проведем дополнительное заседание комиссии. Однако пока рано говорить о том, насколько увеличилось число желающих и какие изменения нужно вносить в порядок приема документов у претендентов на статус адвоката. По итогам года мы проведем исследование по динамике численности претендентов и сделаем соответствующие выводы.

(первая публикация на сайте parf.ru)

С.И. Володина - вице-президент ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АПМО, директор Института адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина

Профессиональная зрелость. Почему диплом юриста не превращает выпускника в адвоката

Прежде чем говорить о вузовском юридическом образовании, важно понять, что мы хотим видеть от претендентов на адвокатский статус. Сейчас нередко встречается мнение о том, что юридический диплом - достаточное подтверждение квалификации юриста. Но мы не можем принимать в адвокатуру сразу после вуза - нужна стажировка, практика. Человек должен проверить, может ли он применять научные знания в реальной жизни. Если мы говорим об адвокатской компетентности, то необходимы способность и готовность действовать в определенной процессуальной ситуации, причем действовать эффективно.

Готовность к действию предполагает междисциплинарное видение проблемы. Это в вузе предметы существуют каждый отдельно - право, криминалистика, психология, а на практике нужно, чтобы адвокат смотрел на ситуацию с точки зрения наибольшей эффективности ее разрешения. Иногда задачу решить можно, но не нужно, потому что это ничего не даст. Умение смотреть на проблему со всех сторон приходит с опытом. Не случайно ведь судей берут с определенного возраста. Честно говоря, я думала об этом и в отношении адвокатов, потому что роль наших советов и ответственности чересчур высока. Понимание своей ответственности не приходит сразу, и я рада, что прежде чем сдавать квалификационный экзамен, молодые юристы должны поработать, повзрослеть.

Другой важный аспект - это знания. Что такое знание? Знание - это то, что осталось после того, как ты все забыл. То есть то, что изучается в вузе, должно оставаться, а не забываться. Юриспруденция - это такая область знания, которая может потребоваться вся. Очень важно, чтобы тот, кто изучает юриспруденцию, интересовался правоприменением. Чтобы день юриста начинался с чтения правовых порталов, потому что, если ты не интересуешься тем, что происходит, специалистом не стать. Быть юристом на дату получения диплома - это никем не быть.

Конечно, адвокатская профессия требует и некоторых волевых качеств: готовность к состязательности, готовность держать удар. И в противовес бойцовским качествам адвокат должен в то же время уметь сострадать. Если тебе безразлична судьба клиента, то ты не можешь быть адвокатом, потому что не поймешь страдания родственников, близких.

К счастью, сейчас меняются требования к выпускникам вузов - вводятся межпредметные задачи. По профилю "Адвокатура" бакалавр должен уметь написать соглашение и ответить на вопросы, кто и как может представлять интересы, как можно дополнить соглашение и

т.п. Этот экзамен гораздо более эффективный, чем тогда, когда сдавалась только теория. Сейчас мы можем проверить базовые практические навыки выпускников. Самое главное в нынешней системе - решение практической задачи, когда выпускнику предлагается вникнуть в ситуацию.

Отдельный вопрос - магистратура. Она построена по принципу узконаправленной специализации. Эта программа хороша для совершенствования в какой-либо отрасли. Например, в МГЮА сильная программа судебной адвокатуры, которая позволяет юристам проверить свою готовность находиться в профессии. Такой специфический способ очень активной стажировки. Меня восхищают адвокаты со статусом, которые приходят в магистратуру повысить свой уровень.

Но есть проблема - по закону в магистратуру могут прийти люди без базового юридического образования, что, на мой взгляд, неправильно. Когда в одной группе собираются психолог, философ, математик, физик и юрист, сложно строить процесс обучения, потому что пропадает основа. Магистратура не может "вылепить" юриста из человека без базового юридического образования.

(первая публикация на сайте parf.ru)

М.И. Фёдоров - адвокат, преподаватель Воронежского экономико-правового института

Дело о том, как компания хотела обмануть водителя

В декабре 2014 года к адвокату Федорову обратился водитель Красный, которого компания не только заставляла рисковать жизнью, но и заплатить за этот риск.

Дело рассматривалось Ленинским районным судом города Воронежа.

Размер заявленных в иске требований 236 тысяч рублей.

Во время суда представитель истца постоянно заявлял, что требование компании бесспорно.

22 мая 2015 года суд вынес решение: взыскать с водителя в пользу компании 36 тысяч рублей, и с компании в пользу водителя 8 тысяч рублей за проведение экспертизы и 5 тысяч рублей затраты на представителя. Таким образом, фактически взыскивалось с водителя 23 тысячи рублей.

Это в 10 раз меньше заявленных компанией требований!

Суть этого необычного дела станет понятной из выступления адвоката Федорова, прозвучавшего в защиту интересов водителя 22 мая 2015 года.

Ленинский районный суд г. Воронежа
Судье Шишкиной Е.Д.
От представителя ответчика
Федорова Михаила Ивановича
По иску ООО "Сельта"
к Красному Андрею Александровичу
о возмещении ущерба, причиненного
дорожно-транспортным происшествием,
произошедшим по вине работника
Дело 2-6582 / 14

Уважаемый суд!

ООО "Сельта" обратилось в суд с иском к Красному Андрею Александровичу о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, произошедшим по вине работника.

Истец в иске пишет (л.д. 1-5), что 13.11.2013 года в 10 часов 20 минут Красный при выполнении трудовых обязанностей, управляя принадлежащим Истцу автомобилем МАН госномер У 469 ЕА 93 и прицепом Шмитц Каргобул госномер ЕВ 4739 на федеральной автомобильной дороге "Дон" 1510 км + 850 м совершил дорожно-транспортное происшествие - допустил наезд на препятствие, тем самым нарушил п. 1.5 ПДД, причинив материальный ущерб имуществу истца.

По факту нарушения ПДД составлен протокол 23 ЯМ 329107 об административном правонарушении от 13.11.2013 года, а также постановление 23 ЕБ 425602 по делу об административном правонарушении, которым ответчик привлечен к административной ответственности за нарушение ст.12.33 КоАП РФ в виде штрафа.

В результате ДТП выявились механические поврежде-

ния автомобиля, а именно повреждено: задняя правая блок фара (Тягач МАН), г.р.з., правый борт, защита заднего колеса, ящик, задняя правая блоку фара, повторитель поворота, заднее крыло, блок управления гидробортом, что подтверждается справкой о дорожно-транспортном происшествии от 13.11.2013 года, составленной инспектором отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД г. Тимашевска.

Материальный ущерб, причиненный истцу, согласно расчету стоимости от 05.12.2013 г. составляет 236 324 рубля.

В дополнении к иску (л.д. 27-28) добавляется эпизод с ДТП 14.11.2013 года в 08 часов 40 минут, где пишется, что Красный при выполнении трудовых обязанностей, управляя принадлежащим Истцу (не указано, что автомобилем МАН и прицепом - см. дополнение иска) ЕВ 4739 на федеральной автомобильной дороге "Дон" 1521 км + 900 м совершил дорожно-транспортное происшествие - не справился с управлением и допустил опрокидывание прицепа, тем самым нарушил п. 1.5 ПДД, причинив материальный ущерб имуществу истца.

По факту нарушения ПДД составлен протокол 23 ЯМ 329108 об административном правонарушении от 14.11.2013 года, а также постановление 23 ЕБ 425603 по делу об административном правонарушении, которым ответчик привлечен к административной ответственности за нарушение ст.12.33 КоАП РФ в виде штрафа.

В результате ДТП выявились механические повреждения прицепу Шмитц Каргобул госномер ЕВ4739, а именно повреждено: задняя правая блок-фара (Тягач МАН), г.р.з., правый борт, защита заднего колеса, ящик, задняя правая блоку фара, повторитель поворота, заднее крыло, блок управления гидробортом, передний бампер, что подтверждается справками о дорожно-транспортном происшествии от 13.11.2013 года и от 14.11.2014 г., составленными инспектором отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД г. Тимашевска.

Материальный ущерб, причиненный истцу, согласно расчету стоимости от 05.12.2013 г. тоже составляет 236 324 рубля.

1. Таким образом, в иске указано на одно ДТП 13.11.2013 года, повреждения причинены автомобилю (то есть МАН), ущерб 236 324 рубля.

В дополнении иска (л.д. 27-28) указано на два ДТП 13.11.2013 года и 14.11.2013 года, повреждения причинены прицепу, перечень поврежденных такой же, только добавлено повреждение переднего бампера, ущерб, как и в первом ДТП 236 324 рубля.

ТАК КАК УЩЕРБ ПРИ ДТП 13.11.2014 года 236 324 рубля, а УЩЕРБ ОТ ДВУХ ДТП 13.11.2014 года и 14.11.2014 года 236 324 рубля, ТО МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ ПРИ ДТП 14.11.2014 ГОДА ОТСУТСТВУЕТ.

ТО ЕСТЬ АВТОПРИЦЕПУ ПОВРЕЖДЕНИЯ НЕ ПРИЧИНЕНЫ.

2. Об истце.

2.1. Представленный 18 февраля 2015 года в судебном заседании Устав ООО "Сельта" утвержден внеочередным собранием участников ООО "Сельта" 25.11.2014 г., а, следовательно, не действовал ни 13.11.2013 г., ни 14.11.2013 г.

Других учредительных документов, которые действовали бы на момент ДТП 13.11.2013 г. и 14.11.2013 г., свидетельствующие о виде разрешенной истцу деятельности в виде перевозки грузов, не представлено.

То есть деятельность истца по перевозке грузов в ноябре 2013 года незаконна, и суд не имеет права защищать интересы юридического лица, занимающегося незаконной деятельностью в ноябре 2013 года.

2.2. Согласно имеющихся в деле ПТС (л.д. 19), свидетельств о регистрации транспортных средств (л.д. 9), справки (л.д.12), справки (л.д. 29) автомобиль и прицеп, участники ДТП 13.11.13 и 14.11.13 г., не принадлежат на праве собственности истцу.

Они принадлежат иному юридическому лицу.

Истец сознательно вводит суд в заблуждение, в иске и дополнительном иске указывая себя собственником прицепа.

Следовательно, иск заявлен ненадлежащим истцом.

2.3. В ходе рассмотрения дела истец в обоснование своего права на иск представил в суд договор аренды, по которому машина и прицеп были переданы ему в аренду. И пояснил, что в соответствии со ст. 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Но акт о возвращении истцом собственнику прицепа в том состоянии, в котором он его получил, в суд не представлен.

О состоянии прицепа, о том, возвращен он или нет, ничего неизвестно.

Кроме того, истцом, несмотря на требование суда, документы о ремонте транспортного средства, видах работ по ремонту, стоимости услуг по ремонту не представлены, то есть отсутствуют доказательства о проведении ремонта, о возвращении автоприцепа в том состоянии, в котором он его получил, вообще о нахождении и состоянии прицепа, а, следовательно, неправомерна ссылка на ст. 622 ГК РФ о возмещении затрат на ремонт, которого не было.

2.4. В представленном истцом договоре аренды транспортного средства с прицепом нет условия о переуступке права требования затрат на восстановительный ремонт собственником истцу.

В договоре аренды указано, что арендатор проводит только текущий и капитальный ремонт, но право или обязанность проводить восстановительный ремонт у него отсутствует.

2.5. Также следует заметить, что транспортное средство, на котором произошло 13.11.2013 и 14.11.2014 года ДТП, за Красным не закреплялось.

Согласно имеющегося приказа (л.д.11) транспортное средство закреплено за Красным после произошедших 13.11.13 г. и 14.11.13 г. ДТП, а именно 16.11.2013 г.

За состояние незакрепленного за ним транспортного

средства Красный ответственности на даты 13.11.2013 г. и на 14.11.2013 г. не несет.

Также договор о материальной ответственности заключен с Красным ООО "Сельта", а не с собственником транспортного средства, а, следовательно, не распространяется на имущество другого собственника.

Предусмотренную ТК проверку по факту причинения вреда имуществу не проводили, объяснение от Красного не отбирали, заключение не составляли, что свидетельствует об отсутствии необходимой для взыскания материального ущерба процедуры.

То есть иск ненадлежащего истца; не закрепившего поврежденный прицеп за ответчиком; не имеющего права заявлять иск о возмещении ущерба прицепу другого юридического лица; не представившего документы о затратах при фактически проведенном ремонте прицепа; не представившего документы о передаче прицепа собственнику, в нарушение Трудового кодекса не проведенного проверку, удовлетворению не подлежит.

ИСК НЕ ПОДЛЕЖИТ УДОВЛЕТВОРЕНИЮ И ПО ИНЫМ ОСНОВАНИЯМ.

3. Об отсутствии причинно-следственной связи между административным правонарушением и причинением вреда транспортному средству.

3.1. Согласно п. 1.5. ПДД участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Запрещается повреждать или загрязнять покрытие дорог, снимать, загораживать, повреждать, самовольно устанавливать дорожные знаки, светофоры и другие технические средства организации движения, оставлять на дороге предметы, создающие помехи для движения. Лицо, создавшее помеху, обязано принять все возможные меры для ее устранения, а если это невозможно, то доступными средствами обеспечить информирование участников движения об опасности и сообщить в полицию.

При ДТП повреждено ограждение.

Но из повреждения ограждения не следует повреждение прицепа, а, следовательно, отсутствует причинно-следственная связь, так как сначала произошло повреждение прицепа, а потом повреждение ограждения.

Таким образом, привлечение Красного к административной ответственности за нарушение п.1.5 ПДД, а именно повреждение ограждения, никак не связано с теми повреждениями, которые возникли у автомобиля и прицепа при ДТП 14.11.2013 г.

3.2. Отсутствие административной ответственности за иные нарушения ПДД.

Что касается заявления истца: водитель Красный не выдержал безопасный скоростной режим.

При произошедшем ДТП 14.11.2013 года сотрудником было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, которое передано Красным истцу по возвращении из командировки 25.11.2013 года, из которого следует, что он виновных действий, которые повлекли ДТП, не совершал.

В определении, представленном в суд, указано, что в действиях Красного отсутствовал состав административного правонарушения, то есть, нет административной ответственности.

В определении говорится, что 14.11.2013 г. Красный не выдержал безопасный скоростной режим, но он за это не наказан в административном порядке, то есть установленными правилами ПДД он скоростной режим не нарушил, почему и на него не наложено административное взыскание.

Отметки о вынесении определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по фактам ДТП 13.11.13 и 14.11.13 г. имеются в соответствующих графах справки (л.д.12), справки (л.д. 29), они сами также представлены в суд.

Следовательно ссылка истца, как на основание иска, на привлечение Красного к административной ответственности, незаконна, п.6 ст. 243 ТК РФ к нему не применим.

В иске следует отказать.

4. Причина дорожно-транспортного происшествия.

4.1. Красный пояснил, что ДТП 13.11.2013 г. и 14.11.2013 г. произошли в связи с неисправностью автомобиля МАН У469ЕА93 и прицепа Шмитц Каргобул, госномер ЕВ4739 (неисправность тормозной системы), о чем он узнал после ДТП и докладывал руководству начальнику автоколонны Крикунову по телефону и, несмотря на это, руководство давало команду двигаться дальше и дорабатывать смену.

Пояснения Красного не опровергнуты, а только подтверждаются другими доказательствами.

О неисправности тормозной системы свидетельствует представленная 18 февраля 2015 года в суд заявка на ремонт в АТП Славянск-Сельта с указанием даты ремонта 17.11.2013 года, где указан характер неисправности у машины и прицепа: ремонт электрооборудования (что относительно к ремонту именно электрооборудования тормозной системы).

О том, что в машине с прицепом была неисправна тормозная система, 27 января 2015 года пояснил в суде свидетель Антименко, который неисправную машину перегонял для ремонта в Москву.

Он сообщил, что в ноябре 2013 года на автомобиле и прицепе, на которой произошло ДТП, была неисправна тормозная система.

При этом мы узнали о тех диких порядках безответственности, которые существуют у истца: о том, что в порядке вещей выпускать на маршрут неисправные машины, в том числе с неисправной тормозной системой.

Красный говорил, что сразу после ДТП 14.11.2013 г. докладывал начальнику колонны Крикунову о неисправности тормозной системы. Об этом знал водитель Забута, который был на месте ДТП 14.11.2013 г. и затем диагностировал машину с прицепом, и при нем выявилась неисправность тормозной системы.

Мы просили суд удовлетворить наше ходатайство и направить отдельные поручения для допроса в суде по месту их жительства Крикунова и Забуты по вопросам неисправности тормозной системы.

Считаю, что суд ограничил Красного в защите его прав и незаконно отказал нам в удовлетворении ходатайства.

За ущерб, причиненный в виду возникшей при движении неисправности тормозной системы машины и прицепа, Красный ответственности не несет.

5. О повреждениях.

5.0. Красный пояснил, что повреждения на прицепе после ДТП были незначительные.

5.1. Не представлено доказательств о повреждениях в ДТП 13.11.2013 г. Приложенная к иску копия справки ДТП (л.д.13) является не оформленным в соответствии с законом документом, содержит нечитаемые, неразличимые, невидимые тексты, в том числе о повреждениях.

5.2. Не представлено доказательств повреждений в ДТП 14.11.2013 г. Приложенная к дополнению копия справки (л.д.29) является не оформленным в соответствии с законом документом, содержит нечитаемые, неразличимые тексты, в том числе о повреждениях.

5.3. Осмотр транспортного средства и прицепа на месте ДТП ни 13.11.2013 года, ни 14.11.2013 года не производился, то есть не выяснялся точный характер повреждений автомобиля и прицепа.

Следовательно, невозможно достоверно установить повреждения при ДТП, чтобы определить стоимость восстановительного ремонта, чтобы его взыскивать.

6. Об индивидуальном предпринимателе Генисе.

6.1. В суд представлена копия "Отчета №32/2013/4739 об определении стоимости ущерба транспортного средства ШМИТЦ КАРГОБУЛЛ ЗКО18, государственный регистрационный знак ЕВ 473923", которую составил ИП Генис.

6.1. К лицу, занимающемуся независимой технической экспертизой транспортных средств, предъявляются требования.

6.1.1. Согласно ст. 1 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" оценочная деятельность осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, с настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения, возникающие при осуществлении оценочной деятельности.

Согласно ст. 4. Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Согласно п.5 Постановления правительства РФ от 24.04.2003 года №238 "Об организации независимой технической экспертизы транспортных средств" для проведения экспертизы привлекается (п.5) эксперт-техник. Экспертом-техником является физическое лицо, прошедшее профессиональную аттестацию на соответствие установленным требованиям и внесенное в государственный реестр экспертов-техников.

Согласно п.2 "Условий и порядка профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к экспертам-техникам" (Утверждены Приказом Минтранса России, Минюста России, МВД России, Минздравсоцразвития России от 17.10.2006 г. №№ 124/315/817/714) профессиональная аттестация экспертов-техников, осуществляющих

независимую техническую экспертизу транспортных средств, проводится с целью подтверждения квалификационных навыков и знаний кандидатов в эксперты-техники для осуществления работ по независимой технической экспертизе транспортных средств и включения в государственный реестр экспертов-техников в соответствии с порядком, утвержденным Приказом Минюста России от 30 июля 2003 года № 155 "Об утверждении порядка ведения государственного реестра экспертов-техников" (зарегистрирован Минюстом России 7 июля 2003 г., регистрационный № 4873).

Генис Антон Владимирович не является и не являлся на дату осмотра прицепа 19.11.2013 года и дату составления отчета №32/2013/4739 субъектом оценочной деятельности.

ИП Генис Антон Владимирович в государственный реестр экспертов-техников не внесен (копия распечатки с сайта Минюста РФ о данных об экспертах-техниках, включенных в государственный реестр представлена в суд с возражениями).

К делу приобщен ответ Минюста РФ о том, что ИП Генис не внесен в реестр экспертов-техников, что запрещает ему проводить оценку восстановительного ремонта.

В деле имеется выписка 3656 из реестра саморегулируемой организации оценщиков о том, что Генис Антон Владимирович (не ИП!) включен в реестр оценщиков 17.06.2014 г.

Кроме того, представленное в суд письмо на имя Гениса Антона Владимировича от 06.06.2014 г. гласит, что 06.06.2014 г. на заседании Совета Общероссийской общественной организации "Российское общество оценщиков" принято решение о его исключении из РОО (Российского общества оценщиков).

То есть, на момент составления отчета 32/2013/4739 от 05.12.2013 г. Генис Антон Владимирович не был ни членом саморегулируемой организации оценщиков, ни членом Совета Общероссийской общественной организации "Российское общество оценщиков".

Вместе с тем запрошенные по ходатайству ответчика документы, подтверждающие полномочия ИП Генис (не читаемые документы на л. 12 отчета 32/2013/4739 от 05.12.2013 г.) истцом в суд не представлены.

То есть истец хотел ввести суд в заблуждение отчетом 32/2013/4739 от 05.12.2013 г., составленным неуполномоченным лицом. Составленные неуполномоченным лицом документы противозаконны и юридической силы не имеют.

6.2 Согласно ст. 15 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" оценщик обязан:

быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков;

соблюдать требования Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности";

представлять заказчику информацию о членстве в саморегулируемой организации оценщиков.

Полномочия оценщика должны быть подтверждены страховым полисом и подтверждающим получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности документом об образовании.

Представил в суд страховой полис Генис сроком действия с 06.2014 г. по 05.12.2015 г., который не распро-

странялся на время составления отчета 19.11.2013 г.

То есть и тут ИП Генис действовал с нарушением закона.

6.3. Согласно ст. 21.1 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" член саморегулируемой организации оценщиков может быть включен в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков только в случае сдачи единого квалификационного экзамена в соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки к эксперту саморегулируемой организации оценщиков.

Единый квалификационный экзамен проводится аттестационной комиссией Национального совета по оценочной деятельности.

Генис Антон Владимирович квалификационный экзамен не сдавал. Документ о его сдаче отсутствует.

Также ИП Генис, как указано в отчете, имеет квалификацию оценщика по специальности "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)" (см. Отчет), а не экспертом-техником, включенным в государственный реестр.

Таким образом, действия ИП Генис Антона Владимировича по составлению отчета и акта осмотра проведены с нарушением закона, эти документы ничтожны.

Суд не может делать выводы о восстановительном ремонте на основе ничтожных документов.

7. Теперь о содержании "отчета", составленного ИП Генис.

7.1. Согласно ст. 9 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" основанием для проведения оценки является договор на проведение оценки... объектов, заключенный заказчиком с оценщиком.

Договор на проведение оценки ИП Генис по определению рыночной стоимости ущерба транспортного средства (автоприцепа) ШМИТЦ КАРГОБУЛЛ ЗКО18, государственный регистрационный знак ЕВ 473923, в деле отсутствует.

7.2. Согласно ст. 10 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" установлены обязательные требования к договору на проведение оценки:

Договор на проведение оценки заключается в простой письменной форме.

Договор на проведение оценки должен содержать:

цель оценки;
описание объекта или объектов оценки, позволяющее осуществить их идентификацию;
вид определяемой стоимости объекта оценки;
размер денежного вознаграждения за проведение оценки;

дату определения стоимости объекта оценки;
сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика в соответствии с настоящим Федеральным законом;

наименование саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, и место нахождения этой организации;

указание на стандарты оценочной деятельности, которые будут применяться при проведении оценки.

Договор в письменной форме с указанными требованиями отсутствует. Отсутствуют другие необходимые сведения.

7.3. Согласно ст. 11. Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" установлены общие требования к содержанию отчета об оценке объекта оценки:

Итоговым документом, составленным по результатам определения стоимости объекта оценки независимо от вида определенной стоимости, является отчет об оценке объекта оценки.

В отчете должны быть указаны:

- основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки;
- точное описание объекта оценки.

Отчет должен быть пронумерован постранично, прошит, подписан оценщиком или оценщиками, которые провели оценку, а также скреплен личной печатью оценщика.

"Отчет" в нарушение ст. 11 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" не содержит необходимых сведений.

"Отчет" в нарушение ст. 11 Федерального Закона РФ "Об оценочной деятельности" не прошит.

В "Отчете" в нарушение закона не указаны обязательные для указания коды работ (то есть, как проводить ремонт не ясно), не указаны каталожные номера деталей (не идентифицированы детали).

Расчет износа занижен (так при исходных данных - год выпуска 2006 год, пробег 970 тыс. км, согласно методике расчетов износ пластмассовых деталей составляет 50%, а не 40%, как указал в "отчете" Генис).

В нарушение ст. 1225, 1259 и 1261 ГК РФ использована лицензионная программа Аудатэкс без обладания сертификата на право пользования ею (копию списка лиц из Тамбовской области, обладающих сертификатом на право пользования, представлена в суд с возражениями).

Законом предусмотрена форма документа "экспертиза".

То есть "отчет" составлен с грубым нарушением закона и является ничтожным; действия ИП Генис по составлению "отчета" незаконны.

7.4. Акт осмотра, представленный в суд, не относим к ДТП 14.11.2013 года с участием Красного, так как на нем указано, что он составлен для ДТП от 19 ноября 2013 года.

В "акте осмотра" в графе ремонт не указаны необходимые время на ремонт в часах или виды работ.

Повреждения указаны расплывчато без необходимой конкретики и детализации (на какой поверхности, на какой площади, что повреждено, особенности повреждения и пр.).

Я просил суд вызвать специалиста, который дал бы оценку действиям ИП Генис и "отчету" и "акту", но суд в этом неправомерно отказал.

Все действия лица, не обладающего правом на составление "отчета" и "акта", являются грубейшим нарушением действующего законодательства и влекут признание ничтожными составленные без необходимых полномочий документов, в том числе копии "акта осмотра" и копии "отчета 32/2013/4739".

При таких обстоятельствах "акт осмотра" и "отчет 32/2013/4739" ничтожны и не могут быть использованы, как доказательства.

СЛОЖИЛАСЬ СИТУАЦИЯ, ПОДОБНАЯ ТОЙ, ЕСЛИ БЫ ЗУБОПРОТЕЗНЫЙ ТЕХНИК ВМЕСТО ВЕТЕРИНАРА ЛЕЧИЛ КОРОВУ!

8. Даже если бы и посчитать, что Красный виновен в ДТП, при котором поврежден автоприцеп, что истец надлежащий, что у истца было право на возмещение затрат на ремонт, что представлены документы о ремонте, что "отчет" и "акт" составлены уполномоченным лицом и в соответствии с законом и т.п., ущерб автоприцепу причинен в несколько раз меньше.

18 февраля 2015 года судом назначена судебно-техническая экспертиза по определению восстановительного ремонта, для проведения которой у истца были затребованы документы на электронных носителях (в т.ч. фотодокументы).

Экспертиза проведена надлежащим, включенным в государственный реестр экспертов-техников экспертом-техником (в отличие от ИП Генис).

При проведении экспертизы стоимость восстановительного ремонта автоприцепа определена 52 465 рублей.

То есть, если бы и подлежал удовлетворению иск о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, произошедшим по вине работника, то только в пределах 52 465 рублей.

9. Не соблюден досудебный порядок рассмотрения спора.

Спор о возмещении ущерба не рассмотрен ответчиком в период работы ответчика у истца.

Требование о возмещении ущерба в досудебном порядке ответчику не предъявлялось.

10. Согласно ст. 250 ТК РФ орган по рассмотрению спора вправе с учетом степени и формы вины, материального положения работника и других обстоятельств снизить размер ущерба, подлежащий взысканию.

Красный не виновен в причинении ущерба, руководство было в курсе неисправности, но дало указание двигаться после первого ДТП по маршруту дальше, во втором ДТП произошло повреждение прицепа.

Заработок Красного не высок и у него на иждивении престарелая мать и студентка-дочь.

Если бы иск о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, произошедшим по вине работника, был предъявлен Красному правомерно, суд был бы вправе снизить размер ущерба, подлежащий взысканию.

11. Красным понесены затраты на представителя.

Финансовые документы на 25 тысяч рублей (семь дней занятости: день ознакомления с делом; шесть дней явки представителя на судебные заседания, из которых пять дней состоялся суд).

12. Красным понесены затраты на проведение судебно-технической экспертизы по определению восстановительного ремонта в размере 8240 рублей.

Таким образом, так как:

- согласно указанным в иске и дополнительном иске данным ущерб автоприцепу не причинен;

- истцу не разрешено заниматься транспортными перевозками;
- иск заявлен не собственником, то есть ненадлежащим истцом; истец не имеет права заявлять иск о возмещении ущерба автоприцепу, принадлежащему другому юридическому лицу;
- истец не имеет права руководствоваться ст. 622 ГК РФ, где указано, что при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором - документов о возврате автоприцепа собственнику, его состоянии, его нахождении (может, он списан, уничтожен!) не представлено;
- истцом не закреплен поврежденный автоприцеп за ответчиком, ответчик ответственности за его состояние не несет;
- истец не представил документы о затратах при проведенном ремонте автоприцепа;
- Красный привлечен к административной ответственности за нарушение п.1.5 ПДД, а именно, повреждение ограждения, что никак не связано с повреждениями, которые могли возникнуть у автоприцепа при ДТП 14.11.2013 г. При ДТП повреждено ограждение, но из повреждения ограждения не следует повреждение автоприцепа, следовательно, отсутствует причинно-следственная связь, так как сначала произошло повреждение прицепа, а потом повреждение ограждения;
- в действиях Красного отсутствует состав другого административного правонарушения;
- за ущерб, причиненный автоприцепу из-за неисправности тормозной системы машины и автоприцепа, Красный ответственности не несет;
- не представлено доказательств о повреждениях при ДТП 14.11.2013 г., приложенная к дополнению копия справки является не оформленным в соответствии с законом документом, содержит нечитаемые, неразличимые тексты, в том числе о повреждениях. Осмотр автоприцепа на месте ДТП 14.11.2013 года не производился, то есть не выяснялся точный характер повреждений автоприцепа, а, следовательно, невозможно достоверно установить повреждения при ДТП, чтобы определить стоимость восстановительного ремонта;
- отчет 32/2013/4739 от 05.12.2013 г. ("отчет") составлен неуполномоченным на то лицом ИП Генисом, составленные неуполномоченным лицом документы юридической силы не имеют;
- действия ИП Генис по составлению "отчета" и "акта осмотра" проведены с нарушением закона, суд не может делать выводы о восстановительном ремонте на основе ничтожных документов;
- действия ИП Генис, не обладающего правом на составление "отчета" и "акта", являются грубейшим нарушением действующего законодательства и влекут признание ничтожными составленные им документы, в том числе "акт" и "отчет",

иск удовлетворению НЕ ПОДЛЕЖИТ.

Исходя из вышеизложенного,
ПРОШУ:

1. В иске отказать.
2. Взыскать с истца в пользу ответчика затраты на проведение экспертизы в размере 8240 рублей и затраты на представителя 25000 рублей.

Представитель Федоров М.И.

22 мая 2015 года

О.Д. Ярошик - заведующий филиалом №30 МОКА, член Союза писателей России

О необходимости общественной экспертизы судебных постановлений, или Вновь о системных проблемах российского правосудия (окончание, начало в №№ 4, 5 за 2015 г.)

Принципы правосудия не могут вступать в противоречие с национальными интересами

Итак, 150 лет назад состоялась Великая судебная реформа, заложившая основы российского права. О состоянии судебной системы в современной России говорит профессор Л.Головко, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова:

Наиболее важное достижение в том, что в России наконец появилась европейская система гражданского и уголовного судопроизводства. Появились процессуальные кодексы. Произошло разделение судебной власти и, как тогда говорили, обвинительной власти. Юридическая "инфраструктура", которая была создана, оказалась очень устойчивой. Сегодняшние Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы в значительной мере опираются на это наследие (можно провести аналогию с планировкой города, которую горожане способны оценить лишь спустя 100 лет). Кроме того, был осуществлен прорыв в правовой культуре: именно тогда появились основы современной системы юридического образования, которых по сей день придерживается юридический факультет МГУ.

Конечно, эти 150 лет не были легкими для страны и для права в том числе. Нельзя сказать, что тогдашняя юридическая культура дошла до нас в неизменном виде. Первый - это удар слева: в советский период многие идеалы судебной реформы были полностью забыты, хотя **частично были восстановлены в поздние советские годы**. Второй удар - это удар справа: **американизация 90-х годов**.

На вопрос, чем плоха американизация, профессор Головко отвечает:

Англо-американская судебная система, как принято говорить, основана на состязательности защиты и обвинения. Звучит красиво, но на деле такая состязательность недостижима (*Прим. авт.:* Она тем более недостижима, если в условиях сегодняшней декларации состязательности российского процесса суд выполняет функцию обвинения, не думая совершенно даже об установлении истинных обстоятельств уголовного дела и тем более обстоятельств, оправдывающих или смягчающих участь виновного лица).

Сторона защиты нигде и никогда не обладает теми правами, какими обладает сторона обвинения. Например, полиция может обыскать жилище, а защитник - нет. Он не имеет возможности ограничивать конституционные права граждан. Принуждение - это монополия государства.

На практике англо-американская состязательность сводится к следующему: процессуальная система основана не на установлении обстоятельств дела (это называется принципом истины), а на сделках о признании. Дескать, мы, обвинители, при наших возможностях все

равно докажем твою вину (*Прим. авт.:* Каким образом? Законными способами и методами или нет?), так что лучше признай ее сам, а мы тебе скостим срок. Судебное заседание длится пять минут - вот и весь процесс (*Прим. авт.:* Наверное, это - мечта всех сегодняшних судей России). В США так рассматриваются 97% дел. Это противоречит континентально-европейской (романо-германской) системе права, **которая основывается на установлении истины и которая была внедрена у нас в результате судебной реформы 150 лет назад**.

Состязательность (точнее, миф о состязательности) снимает с государства ответственность, сводя его функции исключительно к обвинению. Не смог адвокат защитить обвиняемого - его проблемы. Мы, обвинители, истину не ищем, мы обвиняем - такова позиция обвинителей в англо-американской системе. Соответственно, высокие шансы на оправдание имеет только тот подсудимый, кто может позволить себе дорогого адвоката. (*Прим. авт.:* Весьма спорный вопрос. Что значит "позволить себе дорогого адвоката"? Самого дорогого, это как? Самого умного, что ли? Или очень убедительного? Расторопного? Или самого коррупционного, обладающего связями где только угодно? Тогда говорите прямо, куда и на что идут эти "дорогие" деньги, когда что-то утверждаете что-то о "дорогом адвокате". В производстве автора было несколько дел, по которым предлагали большие деньги и даже очень большие деньги, однако эти дела заканчивались большими сроками. И, наоборот, по делам по которым не платили никаких денег или платили очень мало по разным причинам, результаты были весьма хорошими, если не сказать большего. Однажды опытный Ступинский адвокат Бычков А.Д., защищая бесплатно некоего Гончарова, ранее неоднократно судимого, в том числе за совершение умышленного убийства, преданного суду вновь за убийство, несмотря на признание злодея в досудебном производстве, подтвержденное выходом на место с участием некоего "карманного" адвоката, который зафиксировал это признание, добился тем не менее оправдательного приговора. Это называется профессионализмом. А может, карта тогда так легла. Стечением обстоятельств все это называется. А вот по другому, очень похожему делу, в отношении Календжяна, на этот раз в Домодедовском суде, адвокат Бычков вместе с автором настоящей статьи, не добились с точки зрения защиты абсолютно ничего. Почему? Да потому, что председательствующий по делу вместе с обвинителем (ныне относительно успешным весьма циничным адвокатом (!), буквально за уши вытягивал это очень сырое и сомнительное дело с целью вынесения обвинительного приговора, что и было в конце концов сделано. Снова бесконечное почему? Да потому, что от личности председательствующего по делу очень многое зависит, если не все. Снова вспоминается судья, который согласился кулуарно со всеми доводами защиты, однако признал человека виновным и вынес обвинительный приго-

вор. Из боязни производственных проблем и карьерных соображений. "Не ощущал он себя сильной фигурой"? А ведь производил впечатление очень мужественного человека).

У США, безусловно, множество достижений. Но уголовный процесс к ним не относится. Это страна с самым высоким уровнем тюремного населения - выше Китая, Ирана, Северной Кореи. (Прим. авт.: Помните? "Такими темпами мы пересажаем всю страну". Или: "Вы державник"? К этому мы стремимся в условиях состязательности путем тупого копирования американской судебной системы, напроць забывая о принципе истины? Изучая передовой зарубежный опыт, "стараясь копировать не слепо, а прививать полезное с учетом отечественного духа"?).

Отвечая на вопрос, почему в России так мало оправдательных приговоров, Л.Головко отвечает, что это миф. Есть разные методики подсчета. Как уже было сказано, 97% дел в США заканчиваются так называемыми сделками о признании, и только 3% дел слушаются в классическом порядке. Когда говорят, что в США 20% оправдательных приговоров, то имеют в виду 20% от этих 3%, а не от 100%. Если посчитать в целом, то оправдательных приговоров в США меньше, чем в России. Или другой пример. Во многих европейских странах смотрят, сколько дел завершилось обвинительным приговором. Допустим, 40%. Но это не значит, что все остальные дела закончились оправданием. Многие из них могли закончиться прекращением дела, отказом в возбуждении дела. Если у нас посчитать такие же случаи, то мы получим те же цифры, что и в Европе (Прим. авт.: Особенно если включим в эти цифры показатели российских отказов в возбуждении уголовных дел). Далеко не во всех странах с развитым правопорядком вы найдете точную статистику оправдательных приговоров. В большинстве случаев, чтобы не будоражить общественность, приводится статистика обвинительных приговоров, а не оправдательных (Прим. авт.: А в России как? Кто скажет?). Это делается для пиара судебной власти, для того, чтобы создавать в народе веру в нее. В России же о пиаре судебной власти никто не думает и потому статистику не приукрашивает.

(Прим. авт.: По принципу, многострадальный народ в России все стерпит? Как сказал кулуарно цинично в очень узком кругу один уж очень известный адвокат: "Пипл" все схавает"?)

И прозвучало все это в то теперь уже давнее время в Президиуме МОКА в день памяти А.В.Клигмана, патриота и своей страны и прав человека и гражданина, надорвавшего себя в мучительных поисках возможностей развития гражданского общества и одного из его институтов - российской адвокатуры.

Наивно "надеясь, что простая человеческая разумность выживет под натиском новых идей и веяний" и что "традиции жесткого и по необходимости упрощенного подхода к реальности уходят в прошлое", не замечая, что другими в это же время продолжается иезуитское уничтожение "русской системы ценностей", А.В.Клигман, как и все мы, в метаниях, поисках, спорах, отстаивании своего честного мнения, верил тогда в будущее, которое обещало быть несказанно светлым.

По одному из более чем в российской истории известных и одиозных своей нелепостью уголовных дел защищал А.В.Клигман одного из назначенных тогда государственной волей "изменников Родины" - последовательного руководителя двух советских спецслужб, потом - первого заместителя тогдашней организации, преданной, судя по обстоятельствам, ее руководителем. Не тогда ли и зарождалась в уголовном процессе России состязательность сторон в ее нынешнем виде? Во всяком случае, в стадии досудебного производства? С русскими не надо воевать. Им надо дать свободу - и они перебьют друг друга".

Пройдет некоторое время, и другой разочарованный руководитель когда-то весомой организации напишет в своих воспоминаниях так: "Маленький мальчик, глядя на вражеские танки в 1941-м году, думал: "Они не пройдут". Прошли годы. Старый генерал смотрит на рекламу в центре Москвы, прямо напротив Кремля и думает: "Прошли?" (Л.В.Шебаршин).

Л.Головко продолжает: Наша судебная система не отстает от зарубежных? Некоторое отставание имеет место, но надо понимать в чем. Иногда наше отставание носит негативный характер, а иногда его и отставанием не назовешь. В Европе есть классические правовые образцы, а есть откровенно политизированные решения, основанные на непонятной социальной практике политкорректности - так называемой позитивной дискриминации. Это уход от классических правовых образцов. У нас такого нет, и я бы не назвал это отставанием.

Все ли у нас хорошо с независимостью судей? Мы отстаем не в политической, а в психологической независимости судей. Чья угодна независимость - эксперта, журналиста - возможна тогда, когда он ощущает себя сильной фигурой. Некоторые российские судьи не чувствуют себя независимыми, хотя имеют для этого все правовые возможности. На Западе судьи больше уверены в себе...

Запрос на развитие судебной системы необходим, и надо его создавать. Но он должен иметь форму конкретики, а не абстрактного идеала. Если убедить народ в том, что у нас все безнадежно и не исправимо, - запроса на развитие тоже не будет. Будет сплошная депрессия...

Везде и всегда трудно оторвать право от политики и экономики. Если мы сталкиваемся с юридической оценкой деятельности политика, то решение суда непременно будет политически значимым и, соответственно, политически мотивированным. Если мы сталкиваемся с юридической оценкой деятельности крупной компании, то решение аналогично становится экономически мотивированным. Судья должен абстрагироваться и выносить справедливые решения, невзирая на политические и экономические последствия....

Принцип правосудия не может вступать в противоречие с национальными интересами. Защита национальных интересов должна лежать в области права, а не вне ее. В противном случае правовая система страны не гарантирует ей эту защиту - следовательно, страна находится в опасности. (см.: Л.Головко, "Суд и пересуды", "Аргументы недели", 4 декабря 2014 г.).

*Современная российская следственная практика
Последнее ее изобретение*

Свидетели Прудников и Горностаев, которые дали следствию столь уличающие злодея весьма убедительные показания, почему-то не были даже включены в Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Почему? Ответ простой и в силу своей очевидности лежит на поверхности. Следствие отнюдь не уверено, что эти свидетели подтвердят те показания, которые изложены от их имени в протоколах их допросов в качестве свидетелей в обоснование выводов о виновности подсудимого. Зачем же это делается? Тем самым создается фон зловещей виновности подсудимого в совершении почти тяжкого преступления. И при таких многочисленных показаниях, изложенных в обвинительном заключении, все доводы привлекаемого лица воспринимаются как жалкая попытка уйти от суровой ответственности за содеянное. Кто ж ему поверит при таких обстоятельствах?

Такая следственная практика является не просто порочной, это какой-то изворотливый 37-й год, сочетаемый с каким-то хитрым либеральным правоприменением, когда лишь декларируется все, что не менее изворотливо изложено в современном УПК.

И таких свидетелей обвинения набралось аж 5 человек из 12 указанных в обвинительном заключении в обоснование выводов о виновности подсудимого. Почти половина. В список лиц, подлежащих вызову в суд, были включены 7 человек.

Между тем, судебном заседании свидетели обвинения Осипов и Бизяев своих уличающих подсудимого показаний не подтвердили и превратились, таким образом, в свидетелей защиты.

При этом по ходатайству защиты были оглашены эти уличающие показания, зафиксированные следствием в протоколах допросов Осипова и Бизяева в качестве свидетелей обвинения. Свидетели Осипов и Бизяев настаивали на показаниях, данных ими в судебном заседании. После оглашения показаний, зафиксированных на предварительном следствии, и Осипов и Бизяев пояснили, что они настаивают на показаниях, данных ими в судебном заседании; эти показания являются достоверными.

Таким образом, показания указанных свидетелей не могут быть положены в основу вывода о виновности подсудимого и при таких обстоятельствах должны быть исключены из совокупности доказательств обвинения.

Как оценить при этом имеющиеся доказательств с точки зрения интересов обвинения?

Как оценить обстоятельства получения доказательств обвинения, достоверность этих доказательств, качество следствия и законность действий следствия?

О причинах сегодняшних решений

"В этом деле, как в сотне других, о которых "МК" писал, пишет и, увы, будет писать, видны все беды российского следствия. Беда первая - жуткое количество

неграмотных работников. Когда шли лекции в профильных вузах, они либо плясали на дискотеках ночи напролет, либо в "стрелялки" сражались. Потом абы как сдавали сессии - хочется надеяться, что не за взятки. А когда пришли на службу, учиться уже некогда, да и неохота, работы и так полно, где уж тут сидеть за учебниками. Особенно если цель пребывания на не самой престижной работе - отсидеться в надежде, что кривая (или папин "Мерседес") вывезет в местечко посолиднее. Помните Андрея Миронова в роли блатного следователя в "Стариках-разбойниках" и его фирменное "я у вас надолго не задержусь".

Беда вторая - фантастическое, на грани сумасшествия нежелание признавать свои ошибки. Это уже к старшим товарищам. Ну видят они, что молодой следователь улики посеял, свидетелей не допросил, экспертизу не назначил. Накажи его, заставь все переделать. Так нет же! Подмаханут, отошлют с курьером в суд, а вдогонку - еще звоночек судьбе. И выносятся дурацкие решения, о которых Кафка и мечтать не мог, когда свой "Процесс" сочинял". (см.: "Следствие без головы", "МК", 2 июля 2014 г.).

О судебной ошибке

Избранная для обсуждения тема, бесспорно, относится к числу актуальных. Ее актуальность сопровождает судебную деятельность с самого начала образования и действия судов и определяется и последствиями судебных ошибок, ибо они затрагивают прежде всего человека, его права, свободы и законные интересы, а также интересы государства в целом, иных лиц, как непосредственно участвующих, так и не участвующих в процессе, а также отрицательно воздействуют на саму судебную власть, умаляя ее значимость

Судебные ошибки тревожат все общество.

Как отметил Президент РФ В.В.Путин на 8-м Всероссийском съезде судей, "суд - это важнейший институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И поэтому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм - это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству".

Судебных ошибок, вызванных объективными критериями: поведением (действиями, бездействием) судьи, его личностными качествами; вмешательством в правосудие; недобросовестностью лиц, участвующих в деле; недостатками в деятельности органов, содействующих осуществлению правосудия, - можно избежать. Избавиться можно и от судебных ошибок объективного характера, в частности, вызванных несовершенством законодательства, применяя **системное толкование**, аналогии закона и права.

Судебную ошибку следует понимать как нарушение судом (судьей), иным органом судебной системы РФ положений процессуального и/или материального права, прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, иных лиц, либо иные недостатки, упущения, допущенные при рассмотрении и разрешении дел и материалов (заявлений, ходатайств), при проверке законности и

обоснованности судебных постановлений, разъяснении законоположений, повлекшие неблагоприятные последствия для граждан, юридических лиц, публичных образований, судей, судебной власти, органов государственной власти, местного самоуправления, государства.

Еще русское законодательство и, в частности, свод Законов Российской Империи в ст.ст.677,678, 680 и многие другие акты того времени предусматривали санкции к судьям в виде штрафа, а также возмещение за счет судей расходов, понесенных потерпевшими от их незаконных действий.

Следовало бы обсудить на федеральном уровне вопрос об имущественной ответственности судей, допустивших при осуществлении правосудия умышленные правонарушения, повлекшие причинение вреда, когда вина судьи может быть установлена не только приговором суда, но и привлечением к дисциплинарной ответственности за проступки.

Такие меры не смогут искоренить судебные ошибки. Однако для судей, случайно и необоснованно наделенных полномочиями, а порой и без законных оснований, и допускающих умышленные нарушения, такая мера ответственности окажется весьма полезной. Лицам, участвующим в деле, органам, содействующим осуществлению правосудия, следует добросовестно осуществлять свои права и надлежаще исполнять обязанности.

Для решения этой непростой задачи (искоренения судебных ошибок) явно недостаточно установить меры ответственности судей и государства.

Следует совершенствовать российское законодательство, в нормотворческой деятельности не допускать неясных положений и правил. Для этого необходимо соблюдать законодательную технику. Принятие законов не должно быть вызвано решением временных проблем, "зlobой дня", то есть носить ситуативный, бессистемный характер. Законодательство должно быть стабильным, рассчитанным на перспективу, должно учитывать как действующие общественные отношения, так и те, которые могут возникнуть.

Необходимо совершенствовать и правоприменительную деятельность, не допускать различных подходов к применению одних и тех же норм.

В главе "Основания для отмены или изменения приговора в апелляционном порядке как судебная ошибка" говорится, что неустраняемыми в суде апелляционной инстанции следует признавать такие нарушения **фундаментальных основ уголовного судопроизводства, последствием которых является процессуальная недействительность самого производства по уголовному делу.**

Заведующий кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор Попов И. А. пишет о том, что ошибки могут иметь место в самых различных сферах человеческой деятельности, в том числе и судебной, которая связана не только с трудностями в установлении действительных обстоятельств рассматриваемого уголовного дела, но и со сложностью принятия по нему законного, обоснованного и справедливого процессуального решения.... Природа судебных ошибок в том, что каждое судебное

решение содержит элементы субъективности: юридически судебное решение принимается судом, а фактически решение принимает судья, человек, решение которого во многом зависит от его профессионализма и психологических особенностей. Поэтому судебные ошибки не только возможны, они неизбежны, так как человеку свойственно ошибаться.

Заслуживает внимания предложенная И.В.Посохиной классификация судебных ошибок, среди которой: ошибки, совершение которых возможно только на стадии предварительного расследования, - **именно они во многом в дальнейшем определяют судебные ошибки.**

При этом остается спорным вопрос: является ли устранимой следственная ошибка, если для ее устранения необходимо вернуть прокурору уголовное дело в порядке статьи 237 УПК? По мнению И.В.Посохиной, поскольку в том виде, в каком материалы дела направляются в суд, без возвращения его рассмотреть это дело не представляется возможным, то в подобной ситуации необходимо вести речь о совершении следствием неустраняемой ошибки, так как суд может и не поддержать ходатайство о возвращении дела прокурору и постановить оправдательный приговор.

Краткие выводы: 1. Судебная ошибка судьи не обеспечивает защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан; нарушения этих прав допускаются судом в связи с принятием им ошибочного решения;

2. Судебная ошибка заключается в нарушении норм действующего законодательства; она препятствует достижению целей уголовного судопроизводства.

3. Одной из причин судебных ошибок является стереотипность мышления судьи.

4. Нельзя считать судебной ошибкой случаи, когда при рассмотрении уголовного дела в суде в связи с ошибками обвинения или защиты, повлекшими невозможность утрату доказательств, подсудимый был необоснованно оправдан.

(см.: О.А.Егорова, Ю.Ф. Беспалов, "Судебная ошибка и ее последствия. Некоторые теоретические и практические аспекты". Материалы 5-й Межрегиональной научно-практической конференции, "Перспектив", Москва, 2014 г.).

О современном законотворчестве

Перед уходом на летние каникулы за три пленарных заседания Госдума приняла в третьем чтении 84 закона.

1 июля утром депутаты слушали выступление главы Комитета по конституционному законодательству В.Плигина, посвященное подготовке Отчета о состоянии российского законодательства в 2014 году. По итогам работы над таким же документом в 2013 году, сказал Плигин, были сделаны несколько выводов. Первый и главный - "продолжает иметь место проблема рассмотрения и принятия законопроектов в предельно сжатые сроки. Как правило, такая ситуация обусловлена необходимостью решения тактических задач. В ряде случаев это приводит к плохо проработанным законодательным решениям, которые **деформируют правовую систему, снижают эффективность правового регулирования.**

ния и подрывают уважение к законам и тем, кто их принимает. Законодательство перестает играть регулируемую роль, участники общественных отношений не успевают его воспринять, а зачастую просто понять, внедрить в практику".

Депутаты внимательно слушали господина Плигина, время от времени вздыхая и кивая головами в знак согласия. А через 10 минут понеслось... В повестке дня заседания 1 июля стояло 90 вопросов. Это по 4 с небольшим минуты на законопроект в среднем. 3 июля депутаты обсудили около 50 законопроектов, 4 июля - около 60. Необычно большая часть документов в этом году оказалась совсем свежей. Сроки из рассмотрения были не "предельно", а "запредельно" сжатыми.

Спикер С.Нарышкин говорил про качество принимаемых законов, "составляющих костяк нашей правовой системы", закрывая весеннюю сессию 2014 года, - "никакими суперсрочными поправками эту задачу снять нельзя", признал он.

Из года в год, закрывая каждую сессию, спикер говорит о качестве законов и необходимости их как следует, системно обсуждать... И все труднее становится найти депутата который был бы в состоянии объяснить, что же именно принимается и почему именно в таком виде... (см.: "Белка в колесе", "МК", 8 июля 2014 г.).

И вновь о состязательности сторон и необходимости установления хоть какой-нибудь, но истины.

Теоретические изыски особой важности, весьма далекие от практики и народа.

По мнению профессора В.Лазарева, заслуженного деятеля науки, доктора юридических наук, заместителя председателя Научно-консультативного совета ФПА РФ, таких вопросов остается множество. Если истину не ищет суд, то кто должен ее устанавливать? И возможно ли в принципе установление объективной истины? Объективной или абсолютной? Истины в фактической основе дела или истины в наличии вины? А может, истины в характеристике личностей подсудимого и потерпевшего? Есть ли исчерпывающие критерии поиска в законе? В каких случаях юрист бессилён в ответе и должен опираться на специалиста физика, лирика, психолога и т.д.? (Прим. авт.: Наверное, по дорожным делам, речь тоже идет о специалисте - автотехнике, трасологе и т.д.). О лириках профессор не для красного словца: по многим делам об экстремизме судьи фактически целиком опираются на лингвистическую экспертизу

Действующее уголовно-процессуальное законодательство закрепило модель состязательности сторон и, соответственно, не упоминает об установлении истины. Если законом установленными средствами и в законе установленный срок вина подсудимого не доказана, действует презумпция его невиновности, прекращается уголовное дело или выносится оправдательный приговор, - совершенно правильно утверждает профессор Лазарев.

Вот только очень хочется спросить уважаемого заместителя НКС ФПА РФ Лазарева, а как давно он сам был в судебном заседании. Слушает ли его разумное мнение конкретный судья по конкретному уголовному делу? Если в Брянске в областном суде прокурор пренебрежи-

тельно назвал письменное убедительное, основанное на судебном практике мнение профессора Халиулина мнением "какого-то там теоретика", а суд это мнение к делу даже не приобщил, какое значение имеют исключительно правильные слова профессора Лазарева для практикующих защитников?

Пусть профессор Лазарев прочитает материалы, касающиеся дел Лабзиной и Королевой, многочисленные и многостраничные жалобы защиты, которые просто игнорируются, не рассматриваются и совсем не замечаются. Что он тогда скажет? В угоду кого, в чьих интересах он высказывает свое мнение? Либо сторонники состязательности в том виде, в каком она сейчас существует, не владеют предметом и не знают о чем говорят, либо они все знают и все делают сознательно, то есть они являются такими же вредителями, как и действующее от имени государства "правоохранители"-обвинители, вот только вредителями научными, которые дают научное объяснение и обоснование крайне порочной и общественно опасной ныне существующей следственной и судебной практики.

Значит прав был профессор Бойков, который, опасаясь "полной деградации нашего уголовного правосудия" (В.И.Калининченко) прозорливо утверждал и предупреждал о весьма опасной тенденции для общества, государства и его граждан, когда говорил, что "перед судом нет задачи установления объективной истины. Мы отступаем от принципа законности, учитывая, что других ориентиров справедливости с учетом разложения морали и нравственности нас нет".

Значит, прав был профессор Бойков, когда говорил "об идеологическом прикрытии для реформаторов-разрушителей"? А, значит, и о научном?

Но главное, что же тогда является главной задачей правой системы - поиск истины или стремление посадить любого любыми путями? Для этого и существует такая вот состязательность? И почему современный российский суд не является беспристрастным?

Профессор Лазарев не может этого не знать. И поэтому он пишет о том, что "сторону обвинения не устраивает, что суду отводится роль пассивного наблюдателя", о том, что "сохраняя беспристрастность, суд должен в ходе разбирательства восполнять неполноту доказательств".

Но ведь суд эту неполноту и восполняет давно и успешно, да вот только в интересах обвинения, и крайне редко - в интересах защиты.

Поэтому о каком "наблюдателе" идет речь? Да прочитайте возражения защиты на действия председательствующего по делу Королевой, где судья просто является прокурором и возглавляет обвинение. Беспристрастным наблюдателем ли он является?

Лишь как-то мимоходом упоминается профессором В.Лазаревым, что и "у адвоката появится возможности заявить новые ходатайства, развернуть свою аргументацию и т.д. Однако всех пугает обвинительный уклон суда....".

"С большой долей наивности можно предположить, что руководство следствием соответствующими нововведениями надеется заставить подчиненных работать качественнее, поскольку они будут бояться судей. Это-

му и адвокаты могли бы порадоваться, но в российской жизни чаще всего получается "как всегда".

А почему следователи не станут работать качественнее, если прежде всего закон будет это от них требовать? А потом еще и суд?

Профессор Лазарев пишет: "Если что и нужно возвратить из прошлого законодательства, так это обязанность следователя устанавливать обстоятельства, оправдывающего подследственного".

Во-первых, приехали. А как же состязательность сторон? Следователь что будет работать на адвоката?

Во-вторых, в действующем УПК много всяких там положений, которые не действуют. Как соотносить эти "мертвые" положения, всякие там принципы, декларируемые УПК, с состязательностью сторон?

Почему-то об этом сторонники либерального законодательства, не пишут. Вместо этого мы слышим: "Действующее уголовно-процессуальное законодательство закрепляет конституционные положения (ст. 49 Конституции РФ), освобождающие обвиняемого (соответственно, и адвоката) от необходимости доказывать свою невиновность. Суд же устанавливает ее, в том числе по формальной причине (в силу презумпции), ввиду недоказанности обвинения. Такова конституционно выверенная концепция, которую сложно изменить поправками в законодательство". Сложно, но ведь это не значит, что невозможно?

Концепция-то может быть и правильная, да вот только многострадальный обвиняемый со своим жалким адвокатом сейчас только и делает, что пытается доказать свою невиновность, в то время как суд эту невиновность вовсе не устанавливает.

Это безжалостная практика, основанная на действующем УПК.

Конечно, "суд должен объективно оценить все доказательства, представленные обвинением, и принять к такой же объективной оценке возражения на них со стороны защиты"; "следует закреплять и подкреплять гарантиями обязанность следственных органов проводить полное и всестороннее расследование, что предопределяет поиск истины"

Что происходит на практике? А, главное, почему? "Следователи стараются не приобщать оправдательные документы, поскольку они естественным образом сказываются на обвинении".

Профессор Лазарев дает справедливый анализ недостаткам статьи 299 УПК, которая обозначает вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора: "По меньшей мере семь из них предполагают поиск истины. Обратим внимание на формулировки. "Доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый". Например, закон не требует от суда установить, имело ли место само деяние, необходимо установить доказано ли то, что оно было. Увы, иногда удается "доказать" и то, чего не было. Особенно при некачественной защите; "Доказано ли, что деяние совершил подсудимый". Постановка вопроса та же, и в ряде случаев истина так остается сокрытой; "Виновен ли подсудимый в совершении этого преступления". Сама вина, ее форма является предметом острой полемики. Именно в этом вопросе состязательность наиболее уместна, и да-

же признательные показания не могут гарантировать нахождение "объективной истины".

Надо ли рассказывать читателю, что происходит на практике? Или: "Имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание". Перечень тех и других есть в законе. Однако диалектика жизни такова, что иногда в самом отягчающем обстоятельстве есть смягчающее начало".

А это еще что такое? Для убедительности высоких научных рассуждений?

"Итак, истина относительна и поиск ее, по большому счету, обусловлен глобальными факторами. 15 лет назад сложились условия для принятия модели состязательного судопроизводства".

Глобальные факторы, это конечно, круто. А вот по поводу условий. Какие условия сложились 15 лет назад. Уничтожение советской власти. Смена одной формации на другую? Если у своевременного российского судьи есть молоток, который он иногда в процессе раздражения на мотивированные доводы защиты, которые не вписываются в схему обвинения, ломает, то это не значит, что в России существует та модель, которая есть, например, в Америке, где гарантии правосудия на порядок выше.

"Государство диктатуры пролетариата, в котором многое решалось без дискуссий"? Правильно. "Истина не столько абсолютна, сколько конкретна". Однако много ли сейчас решается "путем дискуссий". "Сядьте, Вы не знаете УПК". Именно это слышит адвокат, когда судье возразить по существу нечего. Это профессор Лазарев называет дискуссией? Да, "акцент следует сделать на путях и средствах установления истины; для кого и когда, при каких условиях действует презумпция невиновности - вот вопрос".

"Не следует ждать от Научно-консультативного совета открытия абсолютной истины на века ни по одному вопросу и тем более по поводу отыскания истины в уголовном процессе. Однако надо надеется, что в ходе коллективных усилий будут вырабатываться истины применительно к данным историческим условиям места и времени с учетом правовых, политических и культурных реалий России начала 21-го века".

Итак, "истина" у того, кто побеждает, предлагаемые поправки не соответствуют Конституции, посягают на презумпцию невиновности, однако есть вопросы, требующие обсуждения...

А "законодательство обязывает суд" не к тому? (См.: "Поиск истины в суде. Объективная истина. В состязательном процессе истина относительна и по преимуществу субъективна", "Новая адвокатская газета", №№4, 6, 2014 г.).

В каком-то там процессуальном законе, совсем сегодня незначимом для обвинения, написано, что стороны в уголовном процессе обладают "равными правами и возможностями". А прокурор не наделяется какими бы то ни было полномочиями, создающими ему преимущества по сравнению с другими лицами, участвующими в деле на стороне обвинения или защиты. Так, кажется написал коллектив авторов в Комментарий к УПК под общей редакцией доктора юридических наук В.М.Лебедева?

А решения и постановления судьи должны быть законными, обоснованными, мотивированными?

Как разумно убедить суд в том, что прокурор не может ссылаться на заключение экспертизы, основанное на сомнительных исходных данных, полученных незаконным путем в результате незаконных методов расследования?

На сайте ФПА под заголовком "Объективная истина по Бастрыкински" указано, что Следственный комитет разработал новый законопроект, который вносит принципиальные изменения в УПК.

В "Российской газете" за № 57 / 31 (58)-2013 года опубликовано интервью с председателем СК РФ.

На сайте указано, что содержание интервью вызвало недоумение со стороны юридического сообщества своими криминальными тезисами.

Широкая общественность против идеи законопроекта, который упраздняет презумпцию невиновности, наделяет судью обвинительной функцией, и даже ЛИКВИДИРУЕТ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.

Представляется, что кто-то из "юридического сообщества", наверное, от имени "широкой общественности" занимается подтасовкой фактов, подменой оснований, черное называет белым и наоборот, так же как, например, и прокуроры по простому делу о простом ДТП в отношении водителя Королевой, доказывая ее виновность в условиях состязательности процесса, которую хочет ликвидировать столь серьезный и очень одиозный враг демократии Бастрыкин.

Официальное мнение ФПА заключается в том, что принцип состязательности сторон в уголовном процессе поставлен выше, чем установление "так называемой истины".

Может быть, Федеральная палата адвокатов, осведомленное "юридическое сообщество" и не менее профессиональная "широкая общественность" придумают какие-нибудь методические рекомендации, грамотные советы, инструкции, руководящие указания, разъясняющие как вести себя адвокату в современном уголовном процессе, в котором и судом и прокурором в интересах необоснованного обвинения переворачивается все с ног на голову. Как при этом осуществлять защиту законных прав и интересов граждан в таких условиях пресловутой состязательности сторон, лишь декларированной нынешним уголовно-процессуальным законом.

Тогда, может быть, демократическое "юридическое сообщество" перестанет быть "пятой колонной" в своей стране, станет думать и судить о необходимости принципиальных изменений в российском УПК более здраво, трезво и разумно, прежде всего в интересах общества и государства.

И вот тогда, наверное, юридическое сообщество перестанет недоумевать по поводу этой давно назревшей объективной необходимости изменений уголовно-процессуального законодательства и сумет понять, что состязательности как таковой уже давно нет, а то, что придумано когда-то на волне так называемой демократии законодателем и реализуется сегодня правопримените-

лем, является ничем иным, как вредительством, уничтожением и государства, и его народа.

А если все останется по-прежнему, без огульно и очень уж некрасиво критикуемых революционных изменений УПК, то, по словам цитируемого одного из начальников окружного УВД Москвы, "мы так пересажаем всю страну".

Вдумайтесь, 600.000 дел за год рассмотрено в особом порядке, и это преподносится как величайшее завоевание демократии. По другим делам, где существует какое-то жалкое сопротивление, суды "штампуют" обвинительные заключения. Прокуроры, реализуя принцип состязательности так, как они его понимают в соответствии с "генеральной линией руководства", могут говорить все, что угодно, понимая, что им за это ничего не будет. Так безнаказанность порождает вседозволенность. А тот смешной процент оправданий, когда уж обвинению совсем деваться некуда, - так для демократической общественности тоже надо что-то же предъявить... статистику опять же улучшить, точнее показать, не всех же сажать в конце концов...

Общественности широкой и юридическому сообществу надо бы давно задуматься, а с какой целью все это делается в условиях нынешнего правоприменения, для чего и какие истинные цели при этом преследуются.

И вновь о некоторых проблемах общества и государства, правоохранительной и правоприменительной деятельности в современной России и необходимости равного и обязательного правосудия для всех.

"На самом деле русские создали свой вариант капитализма по образцу тех картин западной жизни, которые рисовала советская пропаганда. Им внушали, что Запад - это разгул преступности, поголовная коррупция, неприкрытая страсть к наживе, многомиллионный бесправный класс голодающих и кучка злых алчных мошенников-капиталистов, попирающих закон. Конечно, даже в самые трудные времена Запад и отдаленно не напоминал такую картину, но русские построили у себя именно этот вариант" (Йэн Бэнкс, последователь Стейнбека и Драйзера, роман "Бизнес", 1999 г.).

"Многие сотрудники органов правосудия считают, что главное в их деятельности - доказать вину. Хотя главным должно быть другое - убедиться в невиновности обвиняемого (презумпция невиновности). Во главе своей работы они ставят факты, которые связывают логикой в сценарий совершенного преступления. Но иногда получается так: факты подобраны, а человек невиновен, потому что обвинители следуют своей или установленной в данном деле логике и игре воображения, но не действительности. При этом в суде не принято пересматривать дело в случае неправильного его решения: раз, мол, судебное колесо закрутилось, то его нельзя остановить. И невиновный человек попадает в тюрьму, потому что судьи способны из пустяка раздуть целые тома несовершенного преступления. А бывает, что явно виновного преступника оправдывают. Каждый, как ему кажется, творит то, что хочет. Государственные органы правоохранения бездействуют или гонятся за мелкой рыбешкой и

в упор не видят крупных китов. (А.П. Ельчинов, "Осторожно: либерализм!", "Свобода (независимость) судебной власти от государства").

Последний доклад ИНСОРа обещает "равенство стартовых возможностей всех граждан и... справедливый общественный строй, обеспечивающий каждому гражданину личную свободу и защищенность его интересов". В докладе также написано: "Как бы критично ни относиться к качеству жизни в нынешней России, нельзя не признать что у решающего большинства этот уровень на порядок выше, чем в те времена, когда мы потрясали мир уникальными инновациями, научными открытиями и художественными откровениями".

Другие авторы отмечают, что фундаментальными факторами, определяющими качество жизни сегодня, являются постоянный тяжелый стресс (75% россиян) и постоянный страх (50%). В атмосферу повседневной жизни вошли социальные угрозы, которые до реформ вообще не фигурировали в качестве актуальных. Люди перешли к образу жизни и критериям военного времени. Трудно сказать, насколько вообще правомерно в такое время обычное понимание самого термина "качество жизни". Масса людей, в том числе и средний класс" живет в страхе перед потерей работы, болезнями при распад системы здравоохранения, крайней бедности на склоне лет (пенсия составляет 10 тысяч рублей, квартплата за двухкомнатную "хрущевку" - 6 тысяч, надо жить и выживать на 4 тысячи в месяц). Отмечается, что над людьми нависла угроза преступного насилия. В Москве 75% жертв разбойных нападений не заявляют о них в полицию, считают это бесполезным.

"Младореформатор" Гайдар, будучи премьер-министром российского правительства, в своем труде 1994-го года "Государство и эволюция" писал: "Необходимо вынуть из живого тела страны стальной осколок старой системы. Эта система называлась по-разному - самодержавие, интернационал-коммунизм, национал-большевизм, сегодня примеривается понятие "державность". Но сущность всегда была одна - корыстный, хищнический произвол бюрократии, прикрытый демагогией".

"Вынуть державность из живого тела страны!"

Подчеркивая величие и роль Гайдара, Чубайс говорит: "Гайдар построил фундамент российского государства... Стране невероятно повезло: такого масштаба личность и на таком переломном этапе - это редкое стечение обстоятельств".

"Эта система называлась по-разному - самодержавие, интернационал-коммунизм, национал-большевизм, сегодня примеривается понятие "державность!"

Президент России В.Путин на расширенной коллегии МВД 2014 года требует повысить качество уголовно-процессуальной работы. Однако весьма видный и авторитетный российский процессуалист, ратующий за состязательность сторон в ее нынешнем виде, подходит к другому не менее известному специалисту в области уголовного процесса и с осуждением спрашивает его: "Вы державник?".

Может, здесь вся проблема? Реализуются таким образом "пятой колонной" либеральные установки? "Мы так

пересаживаем всю страну"?

А в это время все знающие журналисты, "лучше которых по этому поводу никто не скажет", по утверждению председателя ВС РФ В.М.Лебедева, пока наивно пишут свое безутешное: *"Ради истины и устранения любых сомнений следователь должен проверять все, даже малозначительные на первый взгляд обстоятельства..."* сколько мы знаем примеров, когда следователи, стараясь быстрее разделаться со сложным резонансным делом, сами определяют, что имеет значение, а что - нет, игнорируют улики, опираясь только на явку с повинной, непонятно как полученную... Сотни? Тысячи? Нас, журналистов, не оставляет надежда, что такое страшное и жестокое для Москвы преступление (даже по нынешним временам) будут расследовать так, чтобы комар носа не подточил. Чтобы после приговора ни у кого не оставалось и тени сомнения: именно виновный человек и сядет в тюрьму надолго. Возможно, навсегда. Очень хочется верить, что мы не ошиблись" (см.: "МК", 25 ноября 2014 г.).

"Ради истины и устранения любых сомнений следователь должен проверять все, даже малозначительные на первый взгляд обстоятельства..."?

С учетом того, что сейчас существует в УПК, и тех требований, которые непонятно кем навязываются, но успешно и беспрекословно при этом исполняются, надо забыть о "проверке ради истины любых обстоятельств и устранении любых сомнений".

Не происходит это сейчас. И не будет этого.

Примеры последней судебной практики России:

"Пять лет строгого безвизового режима", "Немецкому благотворителю, 23 года помогавшему Брянщине, местная миграционная служба присудила пятилетний запрет на въезд в Россию из-за неточности с визой" ("НГ", 24 ноября 2014 г.).

"Жуть и мак", "В Воронеже пытаются посадить целую семью - за выпечку булочек с маком. Под судом - отец, мать, дочь и родная тетя" ("НГ", 21 ноября 2014 г.). Свидетели обвинения - наркоманы, которые рассказывают о том, как давали ложные показания в состоянии наркотического опьянения. Судебный процесс (а ситуация очевидна!) идет больше двух лет. Интересная тенденция - когда эксперт по делу пишет все, что угодно, это - доказательство. Эксперт О.Зеленина, привлеченная к уголовной ответственности, поясняет: "После двух лет бригада из 20 следователей так и не смогла ничего подтвердить. Они убрали из обвинения статьи "контрабанда" и "сбыт наркотиков". Теперь вот что придумали: раз я подготовила проект письма на обращение адвоката по делу Полухиных, значит, я пособница объединенного преступного сообщества и превысила свои служебные полномочия. Учитывая, что вина Полухиных никаким судом не доказана, мое обвинение вообще-то безосновательно".

В подмосковном Воскресенске шестеро местных жителей признаны судом виновными в похищении человека и вымогательстве. Пятеро из них получили реальный тюремный срок. А их "соратник" по банде - главный врач районной больницы, обвиняемый в вымогательстве крупной суммы денег у своего подчиненного, врача-нев-

ролога, пожелавшего уволиться из больницы, - освобожден в зале суда. Дело было прекращено за примирением сторон.

Вспоминается в связи с этим дело о дорожном происшествии в отношении Колесникова (Никулинский суд Москвы). И обстоятельства ДТП были весьма сомнительны (напротив МГУ на Воробьевых горах машина попала в яму, виноваты дорожники, которые свою яму тут же залатали и которых никто никогда посадить не может), и гибель потерпевшей, возможно, наступила не в результате ДТП, а в результате имевшегося общего заболевания, и даже мать потерпевшей просила суд дело прекратить и весьма убедительно объясняла, почему. Приговор: два года реального лишения свободы.

Это называется единообразие российской судебной практики. Или очередной пример ее избирательности?

В соответствии с требованиями статьи 2.7 КоАП РФ, крайняя необходимость - это причинение вреда для устранения опасности, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем вред предотвращенный. Иных толкований тут нет. Уголовное дело в отношении племянника главы Татарстана и сына главы ГИБДД республики, который 28 марта в Альметьевске насмерть сбил 16-летнего подростка, отказалась возбуждать полиция. По первоначальной версии МВД республики водитель на своем внедорожнике выехал на встречную полосу и задавил стоявшего на остановке подростка Александра Трофимова, так как пытался избежать наезда на пешехода, который внезапно появился на дороге. Доследственная проверка и проведенные в ее рамках экспертизы показали, что "причиной изменения траектории движения стали обстоятельства крайней необходимости". А действия в состоянии крайней необходимости исключают преступность деяния, заявили в МВД Татарстана (см.: "Племянника главы Татарстана не будут судить за задавленного подростка", "МК", 1 октября 2014 г.).

24 ноября в Северной столице завершился процесс по второму уголовному делу в отношении бывшего сотрудника полка ППС, прозванного "жемчужным прапорщиком", который прославился на всю Россию после того, как 31 июля 2010 года с некоторыми словами, зафиксированными на видео, избил митингующих, в том числе и женщин. Получил он тогда 3,5 года лишения свободы условно. На этот раз его обвиняли в хулиганстве с применением оружия (статья 213 УК). Причем новое преступление экс-полицейский совершил в нетрезвом состоянии, в общественном месте, уже имея непогашенный условный срок за другое преступление. Тем не менее Дзержинский районный суд вновь простил фигуранта (см.: "Условно наказан, безусловно свободен", "Стрельбу в чебуречной "жемчужному прапорщику" тоже простили", "НГ", 26 ноября 2014 г.).

В свое время на всю страну прогремел бунт заключенных в Челябинской области. Долго слушалось в суде уголовное дело в отношении начальника колонии, который создал порочную систему и лично жестоко истязал неправых осужденных. Во время следствия и суда под стражей он не находился. Совсем недавно ему был выне-

сен знаковый и характерный приговор - условная мера наказания. Копейский горсуд признал виновным начальника колонии в превышении должностных полномочий, незаконном производстве оружия и дал ему три года условно. При этом все время, что шло судебное разбирательство, подсудимый был на свободе и даже посещал по словам заключенных, копейскую колонию - после чего многие потерпевшие арестанты отказались от своих показаний против него. "Мы все надеялись, что подсудимый получит хотя бы реальный срок, не слов... - прокомментировал решение суда создатель "Гулагу.Нет" В.Осечкин. - Этот приговор дал зеленый свет тюремщикам-извергам".

И другой очень уж непонятный пример российской судебной практики, как пояснили автору работники Следственного комитета Южного административного округа Москвы. Там потерпевший по одному из дел, как выяснилось, последовательно в течение пяти лет, с 2007 по 2012 год, девять раз привлекался к уголовной ответственности, получил 9 судимостей, из них 8 - условно!

Президент России В.Путин на расширенной коллегии МВД 2014 года, утверждая и о серьезных криминальных рисках, и об ущербе для авторитета ведомства и всей системы власти, поручил руководству полицейского ведомства, во-первых, кардинально менять качество работы с обращениями граждан - "своевременно реагировать на сигналы и обращения граждан, фиксировать и проверять их, не допуская проволочек, отписок, отфутболивания, и тому подобного бездушного, бюрократического отношения к делу, а то и прямого нарушения закона и служебных норм", во-вторых, потребовал повысить качество оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной работы - от районных подразделений до центрального аппарата ведомства, в-третьих, - разобраться с количеством дорожных происшествий.

Но Россия - непобедима! Столичные гаишники столкнулись с уникальным ДТП: виновник, потерпевший и даже понятой управляли авто вусмерть пьяными. Поздно вечером 6 декабря 2014 года на Красноярской улице произошло столкновение. Иномарка летела со скоростью под 140 километров в час. Выяснилось, что водитель "Хонды" и водитель "Тойоты" пьяны. Более того, у обоих не было прав. Полицейские тормознули случайную машину - искали понятых. Из-за руля "Ниссан-Террано" буквально вывалился водитель. Он тоже оказался очень сильно пьян. Его подняли на ноги, заковали в наручники и посадили обратно в его же машину, после чего он и его пассажир (тоже пьяный) уснули.

В январе 2015 года машина ДПС, сверкая "люстрой" на крыше, развернулась через две сплошные, в дождь помчалась по Рублевке. Оказалось, что машина 2 батальона 2-го Спецполка ДПС очень торопился в ближайший продуктовый магазин. Бдительные граждане написали жалобу. Полицейский получил выговор. Так выяснилось, что "наши люди в булочную с мигалкой ... еще как ездят!".

Другой пример. В один из дней января 2015 года более часа(!) в Москве сотрудники ДПС ловили "Мерседес" без номеров, которым управлял пьяный водитель. Этим водителем оказался полицейский из Подмосковья...

"Социальная неудовлетворенность, тревожность и неуверенность в завтрашнем дне, боязнь нестабильности - вот что надо запретить", - говорит писатель Д.Корецкий. - Гайки крутят не там! У нас не так давно объявили, что в стране 20 млн трудоспособных граждан официально нигде не числятся. Государство обеспокоило лишь то, что они не платят отчисления в ПФР. Достичь можно любого результата. Но для этого нужны государственная воля, законы, позволяющие ее выполнять, люди, желающие выполнять эту волю, и соответствующие материальные ресурсы".

Об особом порядке современного судопроизводства

"Адвокатская газета" обращает внимание на фундаментальные критерии оценки взаимоотношений таких процессуальных институтов, как преюдиция, с одной стороны, и сделки, особый порядок рассмотрения выделенных дел и прочие изыски нашего судопроизводства, ставшие уже массово опасными, с другой.

Любые обвинительные доказательства независимо от их вида и источника должны оцениваться в том числе с точки зрения того, опровергают ли они версию защиты и разумные сомнения в виновности обвиняемого.

Закон говорит: признаются без дополнительной проверки не приговоры или иные судебные решения, а установленные ими обстоятельства. Значит, любые разговоры о преюдициальном значении решений по вопросам права сразу исключаются.

Применительно к уголовному делу это означает, что речь может идти только о преюдициальном значении обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК). Но тоже не всех. Поскольку вопрос о виновности обвиняемого ни в каком ином деле решаться, а тем более предрешаться не может (о чем прямо и недвусмысленно говорит закон), речь может идти лишь о преюдициальном значении установленных иным судом фактических обстоятельств и ни о чем более! А из этого в свою очередь следует, что если фактические обстоятельства судом не устанавливались и (или) в судебном решении не изложены доказательства, на основании которых суд счел их установленными, то по этой причине нет оснований говорить о какой бы то ни было преюдиции.

Как представляется, вакханалия массового расщепления уголовных дел в отношении одной группы лиц исключительно в целях "преюдициального избобличения" не признающих своей вины обвиняемых их "раскаявшимися" соучастниками потеряет смысл, как только суды перестанут признавать создаваемую таким путем **лже-преюдицию** (которую со всей очевидностью ни в коем случае нельзя даже невзначай называть преюдицией).

Вполне можно допустить, что и ставшее запредельным количество дел, рассматриваемых в особом порядке, после этого пойдет на спад.

В это смысле упомянутые Г.Резником решения Верховного суда по двум конкретным делам, безусловно, знаковые (На презумпцию невиновности как базовый критерий оценки преюдициального значения доказательств обращали внимание не только КС РФ в известном определении по жалобе Суринова, но и уголовно-

процессуальная наука). Равно как знаковым представляется и концептуальное публичное высказывание заместителя председателя ВС РФ А.А.Толкаченко: "Можно говорить о преюдициальном значении судебного решения, постановленного только в общем порядке, поскольку оно содержит описательно-мотивировочную часть, содержащую анализ всех обстоятельств, доводов и доказательств, представленных сторонами и установленными в суде. В случае с судебным решением, постановленным в особом порядке, необходимость исследования доказательств законом не предусмотрена". (Уголовный процесс.2013.312. с.18).

Обращает на себя внимание и высказывание Генерального прокурора страны Ю.Я.Чайки, приведенное на той же странице газеты, что и статья Г.М.Резника: "...особый порядок судопроизводства должен быть изменен; сначала нужно судить людей, на которых дал показания признавшийся человек, и только потом - самого этого человека".

Разумеется, сказанным далеко не исчерпываются все перекосы и злоупотребления, связанные как с преюдицией, так и со "сделками с правосудием". Есть и масса других угроз остаткам правосудия (одна "объективная истина" чего стоит! - прим.: авт.: Трудно и невозможно согласиться с доводом в этой части).

Представляется, что адвокатскому сообществу следует всячески отстаивать наметившийся поворот к здравому смыслу и законности применительно к преюдиции. И уже как минимум никогда не ссылаться самим на преюдицию применительно к приговорам, постановленным без исследования доказательств (См.: "Сделка не влечет преюдиции", "Особый порядок и преюдиция", "Новая адвокатская газета", №№ 4 и 6, 2014 г.).

А некоторые авторы пишут, что одним из самых ярких примеров проявления формализма в уголовном процессе является закрепление полной межотраслевой преюдиции, предписывающей судье признавать без дополнительной проверки обстоятельства, установленные приговором или решением по гражданскому или административному делу, вступившему в законную силу (система формальной оценки доказательств или "разумный формализм"?).

В чем же проблема и как ее все-таки объяснить?

Конечно, было бы неправильным, даже наивным считать реально существующую судебную систему неким спасителем Отечества. Должностные лица правоохранительных органов, в том числе и прокуратуры, а также должностные лица исполнительной и законодательной власти видят проблемы общества и понимают их глубже, чем это может увидеть суд через призму конкретных уголовных, гражданских и административных дел. Однако, прекрасно понимая мотивы и механизмы негативных явлений и проблемы в обществе, одни не могут, а другие не хотят что-либо существенно изменить, поскольку находятся в системе взаимоотношений и взаимобязательств, где в основе вначале лежит групповой и личный интерес и только затем государственный, и то для многих лишь для видимости. Выйти за рамки этого интереса весьма сложно.

Органы судебной власти не связаны порочной системой взаимоотношений в органах других ветвей власти и в принципе свободны в принятии решений и реагировании на негативные явления....

Другая проблема - неотработанность процессуальных норм и организационных форм криминологического воздействия, отсутствие четких конкретных формулировок в УПК, ГПК и КоАП РФ, что может свести на нет всю криминологическую и контрольную деятельность суда. И тенденции в этом смысле для судебной системы неблагоприятные.

Учитывая, что криминологическая деятельность суда - это прежде всего выявление негативных явлений, избличение "грязных" технологий вокруг правосудия, возможно создание постоянно действующего аналитического (методического) отдела (центра) по реализации криминологической функции в рамках, например, Российской академии правосудия либо организации более высокого статуса.

Ясно одно: общество нуждается в значительном усилении роли судебной власти, которое возможно посредством реализации криминологической функции. В этом нуждается и сама судебная власть, чтобы не превратиться постепенно и незаметно в придаток союза исполнительной власти и крупного бизнеса. Голос судебной власти должен быть слышен не только при оглашении приговора, решения. Этого уже недостаточно.

При **разумном** подходе к этому направлению судебной работы и наличии **политической воли** судебная система, в плане ее влияния на общество, **через 5-7 лет может быть иной**, а те негативные явления в деятельности правоохранительных органов, о которых с болью сказано в приведенных выше публикациях, существенно утратят свою остроту, если не исчезнут вовсе. (К. А. Кадолко, август 2006 года).

Вместо послесловия

Размышления федерального судьи о прениях в условиях вовсе не декларируемой состязательности сторон, а той состязательности, когда суд "как истинный арбитр находится и над защитой, и над обвинением".

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРЕНИЯХ

Как удивительны позиции сторон!
Они у них расходятся с законом
Настолько, что мне кажется порой,
Что стороны с законом не знакомы...

Их слов без перевода не понять,
И УПК для них такое диво!
Они его не в силах применять,
Но могут говорить о них красиво.
И подсудимый, свой потупив взор,
Понять не может, сколько бы ни тщился:
"Кто здесь защитник? Может, прокурор?
Ведь адвокат мой - точно не защитник:

Не помнит обвинение мое,
Фамилию с ошибкой произносит,

В процессе спит, читает и жуёт,
Но гонорар зато исправно просит".

А прокурор, надеясь на судью,
Сидит в процессе, как в театре зритель,
Он так воспринимает роль свою,
Забыв, что должен делать обвинитель.

Не хочет доказательств предъявлять,
А если предъявляет - неумело.
Ведь чтоб их предъявлять, их надо знать,
А он же до суда не видел дела.

Как это облегчает нашу жизнь:
Не знаешь дела - нет противоречий!
Что ж стороны сумеют предложить
Суду в итоге, выступая с речью?

И поразительны позиции сторон,
Не знающих ни дела, ни закона.
Они вещают - суд же слышит стон:
Не подсудимый - правосудье стонет

Т. Фролова,
судья Липецкого областного суда

А пока председатель Конституционного суда России Валерий Зорькин, принимая свои конституционные судьбоносные решения, как выясняется, вовсе не обязательные для исполнения иной судебной властью, расписывается по сути в своем конституционном бессилии, заявляя о том, что "судебная реформа не решила в государстве проблему снижения доверия к правосудию", и предлагает "развивать общественную экспертизу судебных постановлений". Дожили...

Несколько лет назад вниманию читателя была представлена статья "Отсутствие требований объективности в уголовном судопроизводстве как угроза государственной безопасности России и ее национальным интересам". Властными структурами эти доводы автора остались без внимания и проявления политической воли...

Когда же мы поймем, что эти все искусственно созданные и годами существующие в стране системные проблемы российского правосудия представляют реальную угрозу для ее национальной безопасности?

Эти санкции, наверное, являются самыми серьезными. Никакое импортозамещение тут не поможет...

К.Б. Ерофеев - адвокат АП г. Санкт-Петербурга, преподаватель курса "Адвокатура" Санкт-Петербургского юридического института

Адвокатский знак

В последнее время в адвокатской прессе все чаще говорят о необходимости утвердить общий для всех адвокатов знак как символ всего адвокатского сообщества. Меня радует разгоревшаяся дискуссия. А еще больше радует решимость наконец что-то сделать.

Адвокатский знак (точнее - нагрудный знак присяжного поверенного Российской империи) до революции имел единую форму - столп закона с короной в обрамлении дубовых и лавровых ветвей. Знак в обязательном порядке носился на лацкане фрака или пиджака с левой стороны.

Идея создания такого знака принадлежит виднейшему деятелю судебной реформы министру юстиции Дмитрию Николаевичу Замятнину. 31 декабря 1865 года Император Александр II высочайше утвердил рисунок знака присяжного поверенного.

Ношение знака регламентировалось "Временными правилами внутреннего распорядка в судебных установлениях", принятыми Государственным Советом в заседании 22 января 1866 года: "В публичных заседаниях должностные лица судебного ведомства должны быть в форменной одежде, а присяжные поверенные обязаны быть в черных фраках, имея в петлице знак, присвоенный их званию". Знак изготавливался из серебра на средства самих присяжных поверенных в частных ювелирных мастерских. Из-за этого дизайн и размер могли немного различаться. Например, колонна (столп закона) могла быть как ионической, так и дорической. Венки встречались лавровые, дубовые или смешанные. Некоторые знаки изготавливались из бронзы или позолоченного серебра. Были знаки на винте или крепились булавкой или "усиками". Стандартный размер был 35 x 40 мм и тоже мог несколько варьироваться. Имелись фрачные варианты знака размера 22 x 28 мм.

Знак носили с гордостью. Известны портреты дореволюционных адвокатов, выполненные ведущими художниками, где неизменно присутствовал знак. Пишут, что одесские присяжные поверенные в округе Одесской Судебной палаты носили его даже после установления советской власти (со спиленной короной Российской империи). Иногда вместо знака носили ромбовидный знак об окончании высшего учебного заведения.

Сохранились воспоминания о единственном в своем роде знаке присяжного поверенного, изготовленном из золота. В дни празднования 50-летия Судебных уставов 1864 года от имени сословия такой знак был преподнесен первому председателю совета присяжных поверенных окружной Санкт-Петербургской судебной палаты Дмитрию Васильевичу Стасову.

Интересно, что другой император - Николай II 10 ноября 1914 года утвердил знак "В память 50-летия Судебных Уставов". Основой знака явилась серебряная эмблема Правосудия, на которую наложены золотые переплетенные вензели Александра II и Николая II, которые

окаймляет золотая вьющаяся лента с цифрами 1864-1914 в нижней части. На нижнюю часть пьедестала наложена золотая римская цифра L - 50 (лет). Знак вручался особо отличившимся на судебском поприще представителям юридического сообщества. Примечательно, что мне не удалось найти информацию о награждении таким знаком адвокатов. Смеею предположить, что тогда, как и сейчас, адвокаты - "нелюбимые дети Фемиды" - также редко удостоивались государственных наград.

Я не сторонник застывших форм во многих областях жизни, но в данном случае я бы встал на консервативную позицию. У нас есть собственные славные адвокатские традиции. Такой знак мог бы стать еще одним символом преемственности традиций современной и дореволюционной присяжной адвокатуры.

Против возрождения знака в той форме, в которой он был утвержден полтора столетия назад, есть аргументы. Корону предлагают заменить на другую "немонархический" символ - чашу Грааля, например (хотя я не понимаю, какое это эзотерическое отношение к нашей корпорации). Дореволюционная адвокатура не снискала себе славу "защитницы трона", скорее, наоборот. Однако корона - это в определенном смысле - венец, символизирующий первостепенность, важность закона.

Еще один аргумент против - схожие эмблемы у "смежных" юридических корпораций. Но такая же схожесть была и до революции. Кроме того, столп закона и другие символы универсальны и свойственны и суду, и прокуратуре, и адвокатуре. Фигура злобной богини Фемиды и в зале суда, и в наших кабинетах нас ведь не особо смущает. На лацкане пиджака знак носили исключительно присяжные поверенные, этот образ запечатлен и в фотоискусстве, и в живописи, и даже в кинематографе.

Наконец, еще одним аргументом является дороговизна для некоторых наших коллег в изготовлении серебряного знака и его определенная броскость, вычурность. Что, мол, нам, "нелюбимым детям Фемиды" раздражать суд. Поэтому я против обязательности и уравниловки. Федеральная палата может утвердить знак, разрешив его изготавливать и носить из разных металлов - дорогих и не очень. Кто не хочет носить знак, может разместить его на визитке, на сайте. Если нас с раздражением и скепсисом воспринимают некоторые судебские, то отсутствие знака в этом деле не поможет, да и не в знаке тут дело.

Д.В. Аграновский - директор Московской коллегии адвокатов "Липцер, Ставицкая и партнёры", член АПМО

Минус доверие

Думаю, ни для кого не секрет, что с выборной системой и выборным законодательством в нашей стране обходятся довольно бесцеремонно, изменяя "правила игры" порой прямо на ходу. Как в спорте: вы прыгаете в длину, а оказывается, пока вы летели в выдающемся прыжке, правила изменились, и теперь соревнования идут по прыжкам в высоту; вы забиваете гол, но пока летел мяч, судьи поменяли ворота, и теперь, оказывается, что вы забили гол сами себе...

Так и с нашими выборами: то они проводятся по одномандатным округам, то по партийным спискам, то по смешанной системе, где половина мандатов разыгрывается по одномандатным округам - только теперь вдвое больше тех, которые были раньше, а вторая половина - по партийным спискам. И так называемый всеобщий день голосования в начале сентября тоже, на первый взгляд, трудно объяснить - ведь это самое неудобное время в году, когда многие люди еще в отпусках, а сама избирательная кампания летом проводится фактически для пустых квартир.

И тем не менее, оказывается, все равно можно придумать что-то новое, и при этом не слишком понятное. Последняя инициатива депутатов трех фракций - "Единой России", "Справедливой России" и ЛДПР, на мой взгляд, как раз такого рода. Предложено провести выборы вместо привычного с 1993 года декабря в начале сентября. Объяснения, которые мы слышим на эту тему, совершенно невняты. Оказывается, это позволит сэкономить бюджетные средства, можно будет не проводить несколько избирательных кампаний, от которой якобы "люди устали" (вот ведь какая забота о людях!), и досрочно сформированная Дума сможет вовремя принять бюджет на следующий год, как будто с тем же бюджетом партия власти не выделяет кренделя чуть ли не каждый квартал. А как же, спрашивается, раньше 22 года принимались бюджеты? Или почему для пополнения бюджетных средств нельзя установить хотя бы минимально прогрессивную шкалу подоходного налога? Ответа не дают.

Владимир Владимирович Путин совершенно справедливо в свое время сказал, что выборы отражают сложившийся в обществе баланс сил. Действительно, по результатам наших выборов это отлично видно - выборы отражают именно баланс сил, а никак не волеизъявление народа. Поскольку власть, деньги, средства массовой информации и другие ресурсы находятся у ничтожно малой части населения, абсолютное большинство народа, по моим наблюдениям, полностью отстранено от принятия каких бы то ни было управленческих решений. Скажу проще, как меня еще в школе учили: государство - орудие классовых интересов и действует не ради народного блага "вообще", а именно в интересах господствующего класса. Вот наши выборы и отражают его господство. Впрочем, это не наша особенность, а вообще не-

отъемлемое свойство капитализма, в котором выборы в первую очередь - соревнование денежных мешков.

По моему опыту последних 25 лет, выборы в принципе изначально - не самая любимая и желанная процедура наших властей. Ведь, согласитесь, технически гораздо проще подогнать к парламенту танки и расстрелять его, как в 1993 году, чем убеждать избранных народом представителей, что приватизация должна пройти так, а не иначе.

Вообще полезно вспомнить, откуда и зачем взялась нынешняя процедура выборов. В конце 80-х - начале 90-х, когда мы только начали трансформироваться из великого Советского Союза в нынешнее состояние, нам очень хотелось понравиться Америке и Европе, и мы были готовы играть во все игры, которые нам навязывали, - разрешать всякую мерзость в прессе и на ТВ (это называлось "свободой" и "ликвидацией цензуры"), выводить без боя отовсюду наши войска, разоружаться (а зачем оружие и армия - врагов-то у нас теперь нет), разрушать свою промышленность (а зачем она - ведь все можно за границей купить). А потом и вовсе пригласили посидеть в предбаннике G7 - это стало называться G8, в абсолютно бесполезном для нас и ни к чему не обязывающем клубе по интересам, зато, как я понимаю, говоря языком тогдашней "элиты", это было просто нереально круто. Посидеть между Клинтоном и Берлускони - или кто там тогда был? - почти что на равных! В общем, вели себя как простофиля в компании опытных мошенников, которые спаивают, чтобы ограбить. Подливают, нахваливают, восхищаются - пей, парень! А потом утром в тяжелом похмелье обнаруживаешь, что "добрые" попутчики прихватили деньги, документы, да еще и последние сапоги.

Выборы были важной составляющей этой игры. Разумеется, настоящие, демократические выборы были никому не нужны. Читал как-то у выдающихся представителей демократической общественности - таких как Чубайс, Немцов, Новодворская и другие, что если "этой стране" разрешить полностью свободные выборы, то "коммунисты и националисты" быстро вернутся к власти. Новодворская тогда говорила, что "демократия только для демократов". Помните, после танкового расстрела парламента истошный крик одного демократа: "Россия, ты сдурела!", когда результаты первых же декабрьских выборов в Думу, мягко говоря, разошлись с прогнозами властей.

Видимо, тогда и было решено взять избирательный процесс под жесткий контроль. Тут надо еще напомнить, что после 1993 года по нынешние времена компетенция и властные полномочия представительных органов власти в нашей стране, по сравнению с Советами народных депутатов, катастрофически сократились. Настолько, что их можно вполне назвать декоративными.

И вот даже за контроль за такими декоративными органами власти идет нешуточная борьба. Казалось бы, ну

что страшного, если "Единая Россия" не будет иметь конституционного большинства? Не имела же почти пять лет, и мир не рухнул. Честно говоря, вообще никаких изменений заметно не было. Ну, было бы даже у партии власти в Думе меньшинство, и что? Ведь, извините, не на ее авторитете держится власть, а на совсем других вещах. Понятно, что время сейчас непростое, а будет еще сложнее. Международная обстановка такова, что надо реально консолидировать общество. Только, видимо, процесс консолидации политтехнологии от власти принимают по-своему.

Думаю, не секрет, что выборы в нашей стране, кроме невероятно запутанного законодательства, еще и превратились в состязание денежных мешков. И чем толще мешок, тем выше шансы на победу. Как вы думаете, кто победит в 225 огромных одномандатных округах? Уверен, увы, кандидаты от оппозиции получают единичные мандаты по одномандатным округам, если вообще получают что-то.

Но кому-то еще нужно закрутить гайки еще больше. Мало того что так называемый единый день голосования дает преимущества партии власти и ставит в проигрышное положение оппозицию. В конце концов, правила игры устанавливаются не для нас, для оппозиции, а как раз для того, чтобы удобно было сохранять свою власть и дальше. И понятно, что перенос выборов именно для того и сделан, чтобы наряду с 225 одномандатными округами еще больше сократить присутствие оппозиции в парламенте. Естественно, все это понимают, но инициаторы политический суицид - видимо, связаны какими-то обязательствами, раз готовы наступить на горло собственной песне.

Причем, на мой взгляд, на совершенно пустом месте создается проблема, которая в будущем может поставить под сомнение легитимность высшей представительной власти, - по действующей Конституции срок полномочий депутатов Государственной думы установлен в 5 лет и истекает в декабре 2016 года. Превратить декабрь в сентябрь (увы, не в погодном, а в избирательном смысле) законным способом невозможно. В законе предусмотрены определенные основания для роспуска Думы, и в этом случае выборы могут быть проведены досрочно, но ни одного из таких оснований в наличии нет. Если же полномочия предыдущего созыва были прерваны незаконно, то и легитимность новых выборов и новой Думы под большим вопросом, и не понимать этого власти не могут. Тогда зачем это все?

Времена изменились, мы больше не хотим понравиться Америке так сильно, как раньше, или пришло понимание, что хоть на голове стой, мы все равное ей не понравимся, и ни на что не влияющие выборы в нынешней системе управления стали смотреться откровенным аттавизмом. Поэтому избирательное поле и сокращается как шагреновая кожа. Вот уже и многих глав городов фактически назначают. Иногда складывается впечатление, что выборы превращаются в некий ритуал, смысл которого уже забыт за давностью лет. Ничего, кроме недоумения, этот ритуал уже у начальства не вызывает, но по привычке его исполняют. Ведь логично же с целью экономии бюджетных средств выборы не проводить вообще. А что, по большому счету, изменится? Да, в об-

щем-то, ничего. Можно и суды отменить. Пусть следователи и прокуроры сами честно проводят расследование и сами честно выносят приговоры. Экономия же. И не нужно столько новостных телеканалов, они ведь все равно одно и то же рассказывают. Пусть с целью экономии останется один новостной канал, а другие коммерческие - развлекательные. В общем, можно еще много где сэкономить, если взяться всерьез.

Я не хочу, как говорили раньше, "огульно охаивать" и даже где-то понимаю усилия властей в их попытках в наше непростое время взять под контроль все, что только можно. Ведь не только мы - те, кто ходит в обычные магазины, - видим, что все весьма нехорошо, но и они, кажется, начали о чем-то таком догадываться. Кстати, опыт огромных митингов после прошлых выборов, возможно, тоже не прошел для властей даром. Пока все годы, начиная с разрушения СССР, власти сражались с левыми и патриотами, под ними вырос огромный гриб "белоленточной", абсолютно деструктивной, антигосударственной, прозападной оппозиции, да еще во главе с такими деятелями, от которых в дрожь бросает абсолютное большинство народа. И в такой обстановке зажать все гайки и все держать под контролем - самый очевидный способ подольше сохранить стремительно тающую "стабильность".

Может быть, власти думают, что у них просто нет выбора. Но выбор есть. Есть другой способ. Он требует от властей смелости, но, как показывает исторический опыт, этот способ единственно возможный, когда страна стоит перед серьезными вызовами, - просто доверять народу России. И это всегда приводило нашу страну к победе.

(по материалам газеты "Подмосковная Правда", №30 от 18.06.2015 г.)

В.В. Маликов - адвокат МЦФ МОКА

Всматриваясь в переломную эпоху (предисловие к роману "Время Бусово")

От редакции: *Творчество адвоката нашей палаты Вадима Владимировича Маликова хорошо знакомо читателям журнала. Это не только юридические статьи, но и размышления об исторических концепциях, а также запоминающиеся владением словом и эрудицией рассказы и стихи. Как можно понять из перечисленного, в сферу профессиональных интересов автора входит не только адвокатура, ещё он вдумчиво исследует историю, особенно так называемую эпоху "тёмных веков", наступившую вслед за крушением античного мира, находя в ней ответы на многие вопросы современности. Ведь, как считает адвокат и писатель, "прошлое, настоящее и будущее - неразрывны". Плодом многолетнего труда Маликова явился объёмный и многоплановый роман о конце IV-начале V веков нашей эры, охватывающий многие страны, племена и народы того судьбоносного времени. Роман, в котором, к слову, есть и запоминающиеся эпизоды из жизни римских адвокатов, скоро выходит в свет, а пока мы предлагаем читателям "Адвокатской палаты" авторское предисловие к нему, где расставлены исторические вехи, более подробно и художественными средствами раскрытые в романе.*

Что есть время? Научная и философская категория, - ответит любой грамотный человек. Научное определение времени следующее - "форма последовательной смены явлений и состояния материи, составляющая длительность ее бытия. Обладает протяженностью и неповторяемостью".

... Сменяются времена года, проходят события, бежит жизнь. В незапамятные века... начинает сказитель, рассказывая предания о прошедших временах, и слушавшим их казалось и кажется, что было это давно-давно, так давно, что и представить-то себе трудно. Но задумаемся - порою так долго длится день, и так быстро летит человеческая жизнь и, оглянувшись на прошлое, скажет кто-то словами Шолоховского героя: "эх Пантелей, Пантелей, - куды жизнь то размытарил?.."

... В старину у наших предков счет времени шел на поколения - примерно 25- летний отрезок времени, возраст расцвета физических сил человека, средний возраст репродукции потомства. И если от рождения деда до рождения внука проходит примерно 50 лет, мы можем с довольно большой степенью точности определить от какого-либо времени количество наших предков по отцовской и материнской линии - тех реальных людей, с которыми мы связаны кровной и генетической пуповиной, той, что в старину называлась "вервь" - людей, которым мы непосредственно обязаны нашей с вами жизнью.

Вдумаемся в сказанное - без них, этих мужчин и женщин, без их личных и общественных побед и поражений, без их правых и неправых дел, удач, ошибок, чувств, характеров и поступков *не было бы нас с вами...*

За один век, т.е. отрезок времени в сто лет мы имеем 4 прямых родича (прапрадед, прадед, дед, отец) по мужской линии и столько же по женской - то есть 8 человек за сто лет. Со времен Киевской Руси это, примерно, 80 прямых предков (мужчин и женщин) и значительное число побочных - их братьев, сестер, родственников. Со времени же поздней Римской империи (376г.н.э.), от которого ведет счет роман, это уже 130! Эти 65 мужчин и 65 женщин, лиц которых мы, увы, никогда не увидим, так же, как мы, их потомки, жили, работали, строили, воевали, рожали детей... Эти незнакомые, но родные нам люди дали нам свою кровь, свои гены, свою внешность. Они были чем-то похожими, а чем-то и совершенно другими. Как и мы, они плакали и радовались, чувствовали, ненавидели, любили, но мы, их потомки, оглушенные валом обрушившейся на нас за последние сто лет информации, лишённые древних символов и знаний, оторванные современной цивилизацией от единства с Матерью-Природой, уже не можем и не ощущаем себя ее частью, ибо, подобно известному тургеневскому герою "нигилисту" Базарову, кощунственно считаем, что "Природа не храм, а мастерская, а человек в ней работник". Добавим относительно к современности - и выгребная яма, и источник обогащения наших современных "олигархов"...

А вот они, наши пращуры, эту самую "выгребную яму" и источник дохода транснациональных корпораций, считали живым Существом и священным Храмом в одном лице, а потому, единясь с Ней, чувствовали земное бытие много острее, чем мы - их неразумные потомки. Не засоренный (и, кстати, совершенно ненужной) излишней информацией, мозг человека того времени вмещал массу преданий, рассказов и мифов, передаваемых из поколений в поколения сотнями, а, порой, и тысячами лет. Человек Шумера, Аккада, Египта, Персии, Индии, древней Эллады и Рима знал наизусть тысячи(!) стихов эпоса Гильгамеша, Рамааны, Авесты, творений Гомера, Софокла, Эврипида, Вергилия... А сколько стихов помним мы с вами?..

Задумаемся и над следующим - наши фамилии, - Лютанов, Бусыгин, Фролов, Макашов - это *их* имена. Это имена и прозвища наших предков, тех, "Трояновых", языческих веков. И чем дальше туда, в непролазную, казалось бы, тьму столетий, тем больше их, предков - пращуров наших, любовью и ненавистью, победами и поражениями, деланием, подвигом, кровью и воспроизводством потомства и ныне жива наша земля и, благодаря жизни которых, живем под этим небом и мы с вами...

Задумаемся об этом, вспомним Их, и поклонимся Им в пояс...

... Добавим к сказанному и следующее - ощущение "бега" времени появилось у человека сравнительно недавно, и связано оно с ускоряющейся динамикой жизни, информативным бумом и т.н. "техническим прогрессом", который уже поставил человечество на грань ядерной, экологической, трансгенной, мутационной, да и духов-

ной катастроф. Наши предки не ощущали времени. Орудия труда, одежда, оружие, условия быта человека не менялись веками. Время как бы застывало - прошлое и настоящее наслаивались друг на друга, и солнце все так же восходило на Востоке, и падало на Западе...

В.Д. Иванов, автор романа "Русь изначальная", значение которого нам, потомкам, еще предстоит оценить, писал в предисловии к своей великолепной книге: "Плутарх, создавая свои сопоставительные биографии великих людей прошлого, ни сколько не смущался, что героев избранной им пары разделяло порой несколько столетий. С нашей точки зрения время динамично. Но для Плутарха и его современников, а также для людей, живших позднее - вплоть до "нового времени", солнце все так же вставало и заходило над извечно неподвижной землей и, видимое глазами человека, убеждало его в статичности времени"...

"Даже сейчас в бассейне Средиземного моря сохранилось много памятников древних культур. Качество их, техника сооружения, совершенство их форм не только было не ниже современного, а порой и превосходили его. Подобное наблюдение зримо доказывало людям тех веков, *что времени нет*. О том же говорили письменные источники и устные предания, большая часть которых нам, увы, неизвестна, а известные, такие как Библия, убеждали в необходимости ждать, чтобы вернуться к исходному месту - в Рай, с его очевидной неподвижностью законченного совершенства. Поступательное движение времени отвергалось и Священным писанием христиан, и философией Платона"... И далее; - "...что касается государственности, то такие ее "извечные" формы, как египетская, угасли сравнительно недавно, ибо многие и многие века, за которые почти без изменений оставалась техника, способы производства и сама ментальность людей, функционировала отлаженная столетиями административная система, о которой позднейшие монархии и буржуазные демократии могли только мечтать, ведь за 16 веков до нас фараон Амазис-Агамес уже мог предписать каждому подданному под страхом смерти сообщать властям, на какие доходы он живет"...

Мы, потомки, кичащиеся своей "продвинутой" в компьютерных технологиях, глупо и самонадеянно считаем наших предков наивными и отсталыми. Мы, подавленные массой недоступной нашим предкам, (и, к слову сказать, совсем ненужной, убивающей мозг, фрагментарной информации), самонадеянно уличаем их в наивности их философии, примитивной простоте восприятия мира и снисходительно подтруниваем над ними - они, де, "темные", не пользовались памперсами, компьютерами, мобильными телефонами. Они не знали автомобилей, рок-н-ролла, ток-шоу Опры Уилсон или Соловьева и прокладок с крылышками. Они не ведали атомной энергии и не были знакомыми с понятием "пространственно-временного континуума". Да, все так - но в отличие от нас, они умели читать древние резы и знали, как отворять дурную кровь, вызывать дождь и заговаривать раны. Они умели предсказывать будущее, а сердца их бились с такой же частотой, и мозг вмещал столько же серого вещества, как и наш. В отличие от нас, страдающих всевозможными невротами и болячками нашего сумасшедшего времени, они имели очень сбалансированную пси-

хику, питались экологически здоровой пищей, дышали чистым воздухом, не отравляли легкие никотином и не знали сифилиса, СПИДа и гиподинамии. Они занимались воинским и производительным трудом, и не употребляли наркотиков. Просеянные естественным отбором самой Природы, люди прошлого были физически здоровее, эстетически красивее, духовно цельнее, и жизнь, и прелесть окружающего мира, во всех их проявлениях, чувствовали полнее, ибо, в силу постоянной борьбы за выживание, как правило, жили недолго...

От 375г. н.э. - года, с которого начинается роман, и до наших дней прошло около 1735 лет. Много ли это? От них - тех, о ком идет речь в романе (если считать, что жизнь человека продолжается в среднем 60 лет), минуло лишь тридцать человеческих жизней. Но повторю еще и еще раз - как медленно, порой, тянется день, и как быстро течет жизнь...

... Датируя описываемую эпоху концом IV века н.э., автор, как и многие писатели, и историки до него, сознательно допускает неологизмы. Такой счет ничего не говорил подавляющему числу тогдашних людей. Не подчинявшиеся римским законам, "варвары" вели счет от своих древних царей, память о которых, порой, жила тысячелетия, а "цивилизованные" Римляне - по "индиктам", т.е. 15-летним периодам переписи населения, а также по времени консульства тех или иных чиновников-магистратов. В.Д. Иванов писал: "На вопрос о годе индикта или консула, иной подданный Империи еще мог ответить, но дальше - не каждый, и не сразу. Сознание народа - как "цивилизованных" греко-римлян, так и "варваров", ориентировалось по памятным датам - войнам, стихийным бедствиям, правлению царей, и письменные источники тех времен часто пренебрегали хронологией.... Впоследствии историческая наука много потрудились над установлением дат, однако некоторые из них так и остались спорными".... Автор добавил бы: "что позволило известным "новаторам от хронологии" Фоменко и Носовскому, произвольно смешав даты и события, заработать сомнительную, но достаточно устойчивую репутацию..."

Для лучшего восприятия исторической хронологии читателю следует помнить - счет, так называемой, "нашей эры" был установлен лишь в X веке от рождения Искупителя - *т.е. спустя почти тысячу лет после кончины римского Принцепса Октавиана Августа*. Октавиан же родился за 63 года до рождения "Назорейяна", был усыновлен Юлием Цезарем за 44 года до рождения Христа и умер, не дожив 14 лет до его казни...

В описываемое время ни о какой "нашей эре" современные тем событиям историки, - такие, как Марцеллин, Аврелий Виктор, Зосим и т.д., не мыслили. А поэтому для того, чтобы читателю было удобно и понятно ориентироваться во времени описываемых событий, автор приводит ему следующую хронологию.

375 году нашей эры, т.е. 375 году от рождения Христа - времени, с которого начинается повествование, соответствуют следующие годы счислений, которыми тогда пользовались.

По счету, принятому в Римской империи, управляемой в то время на западе Августом Валентинианом (а после его скоростижной смерти от инсульта, его сыном

Грацианом), а на востоке его младшим братом - Флавием Валентом, - 375 год нашей эры совпал с 707 годом от рождения Александра Македонского и 1123 годом от основания Рима. Римский счет совпал с эллинским (греческим), который велся греками от первой Олимпиады.

По иудейскому счету, принятому христианской церковью, 375 г. т.н. "нашей эры" соответствовал 5984 году от сотворения мира. По счету Месопотамии - это был 1123 год от смерти вавилонского царя Навуходоносора, а у индусов-буддистов - это 939 год от последнего воплощения Будды. Китайский философ Кун-Цзи (Конфуций) родился на 12 лет раньше Будды-Гаутамы. Прибавим к индийскому счислению это число, и вычислим простым арифметическим действием - великой китайской стене к 375г. н.э. - т. е. времени начала действия романа, исполнилось 589 лет...

Эпоха, в которую происходят описываемые события, без преувеличения грандиозна. Событие такого масштаба, как "двоеверие", начало "великого переселения" народов, перекроившее карту Европы и с грохотом обрушившее тысячелетнюю античную цивилизацию и на месте ее руин создавшее цивилизацию принципиально новую, - христианскую, плотью которой является современная европейская культура и ее основа - картезианская философия, казалось бы, как магнит должны были притягивать не только историка, но и художника. И действительно - великому времени этому посвящены работы таких фундаментальных исследователей, как Э.Гиббон, Т.Моммзен, Ф.Грегоровиус, Я. Бурхарт, К. Кирст и ряда других. Великому и трагическому времени этому посвятили свои монографии и некоторые отечественные исследователи, и в их числе замечательный ученый советских времен Елена Чеславовна Скрижинская. Что же касается художественной литературы, то автору этих строк пока не известно ни одного романа русских или иностранных писателей на эту грандиозную тему. Однако в советской художественной литературе такие попытки были. Роман-хроника замечательного советского писателя В.Д. Иванова, "Русь изначальная", вышедший в 1961г., в котором описывается Византия VI века и становление государственности у восточных славян - произведение уникальное, яркое, хотя и в чем-то, безусловно, спорное. Мастерски выписав Восточно-Римскую Империю-Византию, проявив незаурядный дар историка, психолога и художника, автор, в угоду своему времени и, разумеется, "литсовету", в описании зарождения государственности у славян (и, как честный и проницательный исследователь, безусловно, сознавая шаткость своих позиций), пошел по относительно легкому, однако сулящему быстрый "патриотическо-идеологический" эффект пути - версии о связи этнонима народа "Русь" с притоком Днепра небольшой речкой Рось. Версия эта,ходящая в XVII-XVIII века (Д.И. Иловайский, М.В. Ломоносов, Татищев и др.) и в период дрейфа, возглавляемого И.В.Сталиным, руководства СССР в сторону русского национального государства, получившая в начале 50-х годов прошлого века, благодаря фундаментальным трудам академика Б.А.Рыбакова "новое дыхание", была принята В.Д.Ивановым, как основополагающая. Как и многим современным исследователям, автору, который

в юности до дыр зачитывался этой, без преувеличения, великолепной книгой, ныне видится иное - непроверенная, не доказанная и, в общем-то, "априорная" данная установка является основным недостатком книги В.Д. Иванова. В угоду известным идеологемам, герои автора славяне-россичи совершенно, и все, и разом как-то "запамятовали" свою относительно недавнюю историю. В частности, "забыли" они и готов, своих союзников против римлян, и гуннов - своих союзников против готов - о которых В.Д. Иванов в своей книге упоминает лишь мимоходом и вскользь - да и то, как о страшных врагах славян, что опровергается наличием значительного ряда славянских апеллятивов при описании посещения ставки короля Аттилы посланным византийским Императором в 448г. с посольством к королю гуннов греком Приском Панийским.

В угоду "литсовету" - ведь стране, пять лет назад поставившей на колени могучий Германский Рейх, как-то совсем неудобно было признавать, что восемнадцать столетий назад территориями, входящими в состав СССР - Молдовой, Украиной, Белоруссией и южной Россией, как ни крути, а все-таки какое-то время правил готский король (считай, немец) - великий старец Германарих. Как-то вот совсем и в одночасье и "запамятовали" хранившие тысячелетние предания "россичи" В.Д.Иванова державный и великий народ ост готов и их могучего короля Германариха, в обширнейшую державу которого полторы сотни весен назад (т.е. всего лишь семь поколений) со времени описываемых В.Д. Ивановым событий на правах союзников и формальных данников входили славные приднестровские пахари-великаны.

Однако такие грандиозные события, как смерть короля Германариха, падение под совместным ударом славян и их союзников гуннов огромного варварского королевства, включавшего в себя территорию двенадцати народов и равному по величине территории державы Александра Македонского, походы славян совместно с гуннами в Паннонию (совр. Венгрию), Германию, Галлию (совр. Францию), Италию за 150 прошедших с того времени лет никак не могли стереться в памяти "россичей", ведь наш пращур помнил дела и тысячелетней давности. А вот и подтверждение - в написанном в конце XII в. "Слове о полку Игореве" упоминаются "сечи Трояни" - т.е. события дакийской войны (106г. н.э.), которые происходили за более чем 1000 (!) лет до написания этого великого произведения. Война эта, которая без преувеличения может считаться "Мировой", и в которую были втянуты десятки, если не сотни племен и народов огромного континента Евразия, потрясла славян настолько, что они помнили ее героев десять с лишним веков! Так что, никак не мог забыть помнивший еще "сечи Трояни" россич Всеслав те великие события, что происходили на его земле 150 лет назад! Но отнесемся с пониманием и к творчеству В.Д. Иванова - знал он все, но не мог противоречить идеологии и соц-заказу. Да, это и понятно - мемуары маршала Г.К. Жукова тоже не увидели бы читателя, если бы автор, скрепя сердце, не написал, что, будучи командующим фронтом, никак не мог не посоветоваться с полковником Брежневым, впрочем, потом подписав курсивом - "умный поймет"...

...Прямым наследником великой, погибшей под совместными ударами гуннов и славян, державы Германариха - мощного конгломерата объединенных готским царем железом и кровью разнородных племен, стало новое великое государственное образование. Это государство тех же готов, сарматов и славян - пусть и в несколько усеченном после гуннского погрома виде - (отпали финны, аланы и ряд других племен) продолжало существовать и далее. С определенной долей допущения можно утверждать - главенствующую роль в альянсе скандинавы-готы уступили теперь их бывшим данникам-славянам ругам (росомонам?) или руссам. Таким образом, с падением готской гегемонии в ареале Днестр-Днепр-Дон, три этноса - славянский, скандинавский и прибалтийский и явились субстратом для образования нового великого народа, которому, по мнению академика Г. И. Хабургаева, вместо старого названия "Гутар", с учетом господствующего в данной конфедерации этноса руссов-ругов, давалось новое "надэтническое" название - "РУСЬ".

В угоду официально-идеологической парадигме, выводя "Киевскую" Русь из небольшого племени "россичей", живущих на одноименной речке (как справедливо заметил доктор исторических наук профессор А. Г. Кузьмин), В.Д. Иванов не всегда последователен и историчен. Начав отечественную государственность от речки Рось, автор оказался вынужден исчислять "Русь" от маленького племени в несколько сот человек (больше не размещалось территориально), а ведь в это время существовали племенные союзы, насчитывающие сотни тысяч людей. Но не будем уходить далеко¹ и, оставив данную тему открытой, все-таки констатируем общеизвестный и никем не опровергнутый факт - на территории Украины, Белоруссии и южной России издавна существовало государство скуфов-скутов-гутов-готов - как кому из многочисленных античных историков было удобно произносить и выговаривать с учетом специфики их языка. Этот многочисленный и воинственный народ, облюбовавший себе огромные пространства от Скандинавии до Волги и Дуная - тот, который "отец истории"² Геродот называл "гетами", а римляне - "даками", сам себя называл "гуту" или "гутар" - т.е. "благие", "исходящие от богов".³ Греки же и римляне, на территории которых эти воинственные белокурые парни периодически совершали разбойничьи набеги и в течение пяти веков создавали перманентную головную боль, пренебрежительно называли этот народ "скуфами" (хохлами) - или "даками" (гусаками), так же, как предков современных французов-кельтов пренебрежительно величали "галлами" - т.е. петухами (в хорошем смысле этого слова).⁴ Те же в отместку называли римлян "волохи", что звучало так же неуважительно и переводилось, как "бараны". Точно также в период последней великой войны русские солдаты пренебрежительно называли солдат Вермахта "гансами", а те, в свою очередь, презрительно величали русаков - "иванами" - причем, ни те, ни другие не удосужились задуматься, что Ханс (Йоханн) и Иван (Иоанн) - суть одно и то же...

Однако государство у скифов (скутов-гутов) - существовало еще задолго до седых времен Геродота (государство царя Атея V в. до н.э.). Этот Геродот - ученый муж, не совсем заслуженно, как кажется автору, стяжавший

себе славу "Отца истории", писал свой труд исключительно по рассказам отставных военных и купцов, хотя, как честный ученый, мог бы выправить командировку к гетам-гутам-скифам и сам.

Историк V в н.э. Иордан (сам сын гота и аланки) оставил нам свой труд "Гетика", прямо выводящий народ "гуту" от скифов-фракийцев. При всем уважении к Елене Чеславовне Скрижинской и ее последователям - акад. Гиндину, Литаврину и др., автор не согласен с мнением сей уважаемой ученой, что готский историк якобы сознательно "удревнил" родословную своего народа, чтобы обосновать господство его в Италии под державным скипетром просвещенного короля Теодориха. По твердому мнению автора данной статьи Иордан **не мог присвоить своему народу чужую славу**, ибо при ментальности людей того времени подобное считалось бы **позором и делом немислимым!** Да в этом и не было необходимости - великий народ готов не нуждался в "рекламе". Эти "скуфы", - (геты, готы, гуты, - как кому легче выговорить) заселяли обширные области от Скандинавии до самых границ Ирана, где обитали родственные им аланы - массагеты (опять же - "великие геты"). У римлян эти народы-сарматы, у Геродота - "царские скифы". Все они говорили на *одном языке* и поклонялись *единым богам*, о чем, кстати, и свидетельствует тот же "отец истории".

Сделаем вывод - государства легендарных скифских царей Атея, Скилура, Палака, Бурвисты, Декебала (в славяно-готской транскрипции Диурпаня - Дедополка), Германариха, Рюрика,⁵ Олега (Хельга), Игоря (Ингвара), Святослава и Владимира (с ударением на последний слог), - есть звенья **единой и не прерывающейся цепи**, оборвавшейся с нашествием на Русь монголов, и выкованной вновь полутатарского происхождения Московскими князьями, российскими самодержцами-немцами и ... большевиками Сталина...

До дыр зачитываясь в детстве книгой В.Д. Иванова "Русь изначальная", которая на долгое время буквально стала его "настойной", автор, тогда еще совсем мальчик, замороженный величием и трагизмом той эпохи, сожалел (да сожалеет и поныне), что этот великолепный художник, мастер образов, патриот своей страны, государственный и глубокий мыслитель, мастерски выписав великую эпоху Юстиниана, не создал книгу о времени, отстоящем за сто с небольшим лет от описываемых им событий - не окунул читателя в грандиозный мир передвижения миллионных масс, племен и народов - время великой и, поистине, "апокалиптической" драмы крушения античной цивилизации. А ведь это, читатель, был Вагнер! Это было время "гибели богов", когда в титанической, поистине космической борьбе, древние божества-символы низверглись с небес, проиграв кресту в великой Вселенской битве.

... Роман "Русь изначальная" - полотно величайшего исторического масштаба. Но как же жалко, что великие события борьбы молодой, славной подвигом ее фанатичных адептов, религии Христа с умирающим, но еще цепляющимся за жизнь тысячелетними корнями и уходящим в пласты веков язычеством, не были воплощены пером этого удивительного мыслителя и художника! И как жаль, что эпоха таких мощных и харизматических лич-

ностей, как Диоклетиан, Константин Великий, Юлиан-отступник,- эпоха становления многомиллионных племенных союзов, время миграций европейских и азиатских масс - эпоха, когда в муках умирала и с грохотом рушилась старая античная Цивилизация и подвигом христианских мучеников рождалась новая, так и не нашла отражения под пером этого прекрасного мастера...

...Короток век человеческий, но еще одну прекрасную книгу успел написать яркий художник, философ и искренний патриот своей страны Валентин Дмитриевич Иванов. Еще был роман "Русь Великая", а потом... - потом кончилась жизнь. А что же дальше? Роман-эссе В. Чивилихина "Память" - большая, пусть спорная и несколько тенденциозная по отношению к уважаемому автором Л. Н. Гумилеву, работа. А еще? Кроме низкопробного исторического "фентези" - ничего. В чем причина? Сухой и академичный историк не обладает талантом художника? Допустим. Яркий и талантливый писатель не обладает необходимыми историческими познаниями? Возможно. Представим себе, какие яркие художественно-исторические полотна могли бы создавать такие признанные метры от исторической науки, как Э. Гиббон, Т. Моммзен, К. Кирст, Е.Ч. Скрижинская и другие, без преувеличения фанатики своего дела, обладай они даром литератора. Вообразим, какие потрясающе, красочные шедевры могли бы явить миру Стендаль, Диккенс, Драйзер, Куприн, Горький и многие другие, что писали, как говорится, "от бога", владей они тонким скальпелем историка. Увы, великих произведений этих нет. На западе автору не видится ни одного художника, создавшего истинно эпохальное историческое полотно, хотя попытки такие, безусловно, были (В.Гюго, Г.Флобер, В.Скотт, Г.Сенкевич и др.). Россия здесь "впереди планеты всей" - она дала миру два великих исторических романа: "Война и мир" Л.Толстого и "Тихий Дон" М.Шолохова. С разной степенью художественного таланта писали на историческую тему Д.Загоскин и А.Толстой, и Ю. Герман, А.Ладинский, В.Ян, С.Склярченко, М. Рапов и ряд других русских и советских писателей, и все же, и все же книг таких написано прискорбно, удручающе мало... Да это и понятно - не только писателю, начинающему свой путь в литературе, но и маститому и титулованному "метру" от художественного слова и образа взвалить на себя такой крест далеко не всегда по силам, ведь чтиво о "Магнитке" или "майоре Пронине" у советских писателей и низкопробные детективы современных российских скорописцев сулили (и сулят) гораздо более скорый эффект со всеми вытекающими позитивными факторами⁶. И недостаточно собрать и, в буквальном смысле, перелопатить гекатомбы исторического материала, отделить от частного и незначительного нужное и существенное, определить сюжетные линии, облечь материал в художественную форму, и, словно мраморную колонну античного храма, вытесать, отполировать образы, язык и стиль повествования - нет, пишущему исторический роман нужно жить, дышать этим временем и, впитав, пропустив его через кожу, вены, сердце, неизлечимо "заболеть" им. "Заболеть" не на месяцы, не на годы - на жизнь. И выносив свою книгу, как вынашивает в своем чреве ребенка женщина, родить ее - родить в муках, сомнениях и в отчаянии от

непосильной ноши взятой на себя задачи, кажущейся скудности мысли и убогости языка...

...Все это относится и к автору. Будучи внуком скромного преподавателя истории, слушая увлекательные рассказы деда, он уже с раннего детства знал такие имена, как Сулла, Спартак, Красс, Цезарь, а посмотрев в свои четырнадцать франко-румынский фильм "Даки", который просто снес ему голову, ученик Вадик Маликов навечно и неизлечимо "заболел" той редкой болезнью, которая называется "история людей". А прочитав роман-хронику В.Д. Иванова "Русь изначальная", в семнадцать, дал себе слово, что когда-нибудь напишет и свою собственную книгу...

* * *

... Традиционно русская история исчисляется с 862г. - года "призвания" славянами "править и володеть" полумифического северного конунга Рюрика. От этого самого Рюрика официальные историки и начинают государство "Киевскую Русь", которое само себя так никогда не называло. Все же, что было ранее этой даты - до сих пор "terra incognita". Да, исторической науке известны отрывочные, неточные, порой противоречивые свидетельства о славянах и их родственниках антах-дулебах византийского придворного историка Прокопия Кесарийского о славянах VI в. Мы читаем о "руссах" несколько позднего времени в хрониках арабских купцов Ибн Фадлана и Аль Масуди. Однако по утверждениям ненавидящих язычников и многобожие христианских книжников, все это были племена, жившие "житием звериным", и не знавших света "Истинной веры".

Искаженная в угоду правящим князьям и тысячи раз переписанная полуграмотными чернецами летопись Нестора в ее "Радзивилловском" и "Ипатьевском" списках, несмотря на упорное замалчивание "дохристианского" прошлого, а порой и откровенно вырванные листы, и очевидные позднейшие интерполяции политически ангажированных "летописцев" все-таки донесла нам память о некоем славянском князе Бравлине, который, создав мощный племенной союз, жил и действовал на два века ранее Рюрика, и о новгородце Вадиме храбром, который погиб в борьбе с этим пришлым варяжским князем. Знаем мы и Аскольда, и Дира - "русских" князей, с кем борется, якобы добровольно приглашенный "володеть" финнами и славянами, варяжский⁷ предводитель викинг. Ну, вот, де, - призвали не сумевшие поладить меж собой славянские и финские дикари норманна с его "Русью" и у пьяных, живших в землянках и дерущихся дрекольем славян-язычников воцарился мир, благоденствие, появилось государство, и все стало цивилизовано и культурно - т. е. все, "как у людей".

Несостоятельность норманнского культуртрегерства, гоняясь с суковатой палкой за приглашенными в Петербург Императором Петром Алексеевичем Романовым, которого эта версия вполне устраивала, т. к. легитимизировала этот темный род, продолживший священную власть "Рюриковичей"⁸ (и матеря их во все кости), немецкими профессорами Байером и Шлецером, гневно обличал великий русский патриот и гениальный ученый М. В. Ломоносов. Подделку в Радзивилловской летописи, в

которой впервые упоминается о "призвании" сего "варяга", убедительно доказали ученые-математики Г.В. Новосовский и А.Т. Фоменко в своей работе "Русь и Рим". Можно по-разному относиться к, по меньшей мере, дискуссионным "тезисам" данных исследователей, но в конкретном случае, проведя кропотливую и честную работу и даже не историков, а, скорей, криминалистов-следователей, они выяснили прелюбопытнейший для отечественных и зарубежных "норманистов" факт: "варяжская" версия была задним числом **вшита** в первоначальный фолиант Несторовой летописи неким "Ладожанином" - придворным писцом сына Владимира Мономаха (которого народ долгое время не хотел видеть на княжеском престоле в Киеве) Мстислава Владимировича. Вшита вместо просто вырванных и, естественно, уничтоженных "родных" и, судя по всему, очень "неудобных" для "Мономашичей", страниц. Однако версия эта очень устраивала как довольно темного происхождения московских князей - полутатар, так и безродных Романовых, ибо выводила первых прямыми потомками Рюрика - по версии "Ладожанина" - первого легитимного на Руси владыки, а вторых - их законными преемниками. Человек поистине энциклопедических знаний, писатель, историк и этнограф Л.Н. Гумилев⁹ по этому поводу писал: "... На этом фоне, даже если без критики принимать рассказ Нестора о призвании варягов в Новгород - очевидно, что узурпация Рюрика - лишь эпизод из тысячелетней истории восточного славянства, почему-то выпяченный летописцем¹⁰, тогда как события более крупные им опущены или затушеваны вовсе...".

А зачем мне все это? - спросит иной. Зачем мне знать, что было когда-то. Ну, был этот самый Рюрик, ну, не было Рюрика - мне-то что - у меня денег прибавится?

А действительно - зачем? А затем, дорогой мой "россиянин", уж коли сейчас так принято величать население РФ, что не познавшему прошлое, не понять и настоящего, и исторические романы пишутся истинными, а не "квасными" патриотами своей страны. И не для зарабатывания денег и известности (хотя, ни то, ни другое никогда и никому не мешало), а для прояснения определенной идеи. Вопреки мнению "гламурных "эстетов"-декадентов", нет, и не может быть искусства ради искусства, а, соответственно, и истории ради истории. И осмысление этой истины обязательно, как для пишущего, так и для читающего.

"Постижение смысла исторического действия, - писал В.Д.Иванов, - есть насущно необходимая задача потомков. Осуждение помогает бороться с пережитками, одобрение - служит опорой поступательному движению. Главнейшим руководством в постижении прошлого является понимание того, что истинное величие есть лишь в том, что служило и служит благу твоего народа и твоей страны...".

В истории человеческого общества нет ничего, что подлежало бы забвению. Прошлое, настоящее и будущее - неразрывны. Родина, народ - вот тот фундамент, который лежит в основе всех размышлений и художественных воплощений писателя, взявшего на себя тяжелую ношу художественно - исторического труда, ибо не

может быть гражданином тот, кто не болен судьбами Родины. Сейчас модно называть себя "гражданином мира" - дескать, живу, где хочу, национальности в паспорте нет, объясняюсь на смешанном диалекте из английских фраз (часто очень неграмотно) и мне, любимому, хорошо (если есть деньги), и в этом моя "свобода" от старых и отживших символов и понятий - Земля, Родина, Память... На взгляд автора такой человек подобен дереву, корни которого иссохли. Долго ли простоит такой "анчар"? Какое потомство он даст? В свете духовного кризиса, который мы переживаем сегодня, будет весьма полезно и назидательно обратиться к истории, к нашим великим предкам. Обратиться через неразрывную связь поколений - ту, что называли они "вервь", и, вспомнив о них, живших, борющихся и побеждавших невзгоды, устыдимся за собственное безволие и малодушие, за слабости и пороки, и, осмыслив себя, станем лучше, чище, поведаем детям и внукам: - им, пращурам нашим, обязаны мы жизнью, генетической памятью, национальной гордостью. Неугасимой... вечной...

За мирскими заботами, суетой и сумасшедшим бегом времени, в круговороте лет и событий, значительных дел и мелких делишек, вспомним о них - они были...

* * *

...За сорок четыре года как родился Иисус из Назарета, посягнувший на священные устои государства и развязавший кровавую гражданскую войну, римский аристократ, беспринципный и искусный демагог и политикан, изнасиловавший Республику, и в результате развязанной им кровавой гражданской междоусобицы достигнувший абсолютной власти Гай Юлий Цезарь был убит заговорщиками-республиканцами в зале сенаторской курии у ног статуи своего родственника и политического соперника.¹¹

После последовавшей за этим новой продолжительной гражданской смуты к власти в Римском государстве, все еще называвшем себя "Республикой Сената и Народа Римского" (S.P.Q.R.), пришел усыновленный этим гениальным негодяем его племянник, впоследствии вошедший в историю под именем *Октавиана Августа*. Этот владыка официально считается первым римским "Императором",¹² хотя титул этот он, помня незавидную судьбу дяди, дальновидно и умно неуклонно отвергал, довольствуясь почетным званием "Принцепс" - т.е. "первый из сенаторов". Последовавший за этим "Рах Романа" - т.е. золотой век и мир "Республики", окончился еще большей кровью, когда патрицианскую династию Юлиев - Клавдиев - прямых наследников Августа (Тиберий, Калигула, Клавдий, Нерон), сменили безродные Флави. Выходец из римских низов, опытный военный, умный, дальновидный и рачительный администратор и полководец *Тит Флавий Веспасиан* в результате кровопролитнейшего сражения под северо-итальянским городом Кремоной двух римских армий - германской (поддерживала претендента на престол Авла Вителлия) и восточной (войск самого Веспасиана) в 69 г. н.э., в котором пало с обеих сторон около 40 тыс. человек - цвет римского войска, разгромил легионы аристократа Вителлия и стал новым властителем Рима.

Этот "мужик" - первый из тех, кто не был аристократом на троне, правил государством 10 лет и, заслуженно стяжав себе славу одного из лучших "Императоров", "приобщился к богам" 23 месяца июня 79 г. н.э.¹³

...После загадочной смерти унаследовавшего императорский пурпур отца старшего сына Веспасиана - Тита, - блестящего полководца и просто хорошего человека, скончавшегося от "неизвестной" болезни в самом расцвете своих сил и мужества в возрасте 41 года (его легионы брали Иерусалом) и убийства в Риме в результате дворцового переворота унаследовавшего ему младшего брата Домициана (18 сентября 96г. от рождества Спасителя), престол на короткое время перешел к римскому аристократу, сенатору Марку Кокцею Нерве.

Этот суровый восьмидесятилетний старик правил всего лишь два года, дальновидно назначив своим преемником усыновленного им своего ставленника - римского офицера, уроженца Бетики - одной из самых романизированных (т.е. "окультуренных" и колонизированных римскими поселенцами) областей провинции Испания, *Марка Ульпия Траяна* и не ошибся в выборе.

Этот блестящий строитель, дипломат и упорный воин на троне, - тот, что прославил римский военный гений, дал музе истории Клио пример великого и мудрого правителя. Траян (считавшийся у потомков лучшим Императором Рима) умер в августе 117 г. по рождеству Христову во время очередного военного похода на восток. Так и не закончив грандиозный поход на персов,¹⁴ он успел назначить наследником одного из своих лучших офицеров - *Публия Элия Адриана* - сына двоюродного брата его родного отца.

Гомосексуалист, покровитель и ценитель искусств, дельный администратор, Император Публий Элий Адриан всеми мерами стремился поддерживать установившийся при Октавиане "Pax Romana" (Римский мир). Однако этот человек расширил пределы Империи до Шотландии, отгородив ее от завоеванной Британии мощным валом, остатки которого сохранились и поныне. Этот правитель скончался в 138г. н.э. Усыновленный им, по выражению выдающегося римского историка-сенатора Диона Кассия "за телесную красоту", юноша Элий Вер так и не стал владыкой. Будучи слабым и болезненным, он умер в 137г., после чего еще ранее усыновленный Адрианом в возрасте 52 лет *Антонин* одевает императорский пурпур.

...При этом государе Рим неоднократно воюет. В его правление окончательно умиротворена далекая Британия. Ведутся военные кампании и на границах Империи по Рейну и Дунаю. Мудрым и дальновидным правлением этот монарх снискал всеобщую похвалу и уважение, как в римском мире, так и за его пределами и "приобщился к богам" 7 марта 161г. н.э., получив почетное прозвище "Благочестивый".

Его наследник - *Марк Анний Катулий Север*, вошедший в историю под именем Императора Марка Аврелия, родился в Риме 26 апреля 121 г. Он был усыновлен Императором *Антонином Пием* в 139г. и, с благословения римского Сената, вместе со вторым усыновленным им мальчиком *Луцием Вером* официально унаследовал

римский престол. После неожиданной (ха-ха!) смерти своего соправителя, последовавшей в 169г. от Рождества Спасителя, правил единолично.

Человек выдающихся нравственных качеств - правитель, воин и философ - *Марк Аврелий*, в свою очередь, скончался от поразившей Империю чумной эпидемии в римской крепости Виндобоне (совр. Вена), готовя новый поход на извечных противников Рима - даков и германцев. Великий отец оставил, однако, безобразное потомство. *Коммод*, его сын от Фаустины младшей, по меткому выражению римского историка Диона Кассия, "был скорее гладиатором, чем Императором". 31 декабря 192г., натворивший массу безобразий и убивший на арене цирка тысячи животных, Август Комод был убит в результате заговора, организованного его любовницей Марцией и начальником его личной охраны префектом Претория *Эмилием Летом*. Муза истории Клио в лице римских хронистов Диона Кассия и Аврелия Виктора сообщает нам и следующие трагические события, когда после смерти Коммода в римском государстве началась форменная катавасия. Уместно будет процитировать высказывание по данному поводу такого прекрасного знатока римской истории, как Л.Н.Гумилев: "...Решительный перелом в судьбе римского этноса произошел в 193г. Именно отсюда начинается фаза обскурации, т.е. вырождения Рима...". С мнением этого авторитетного ученого нельзя не согласиться. Последний представитель славной династии Антонинов, Император Коммод оказался садистом, убийцей и самодуром. Римскому государству был нужен новый Император. Сенат предложил народу кандидатуру почтенного старика *Пертинакса*, который, взойдя на трон, сразу же попытался навести в государстве хоть какой-нибудь маломальский порядок, но привыкшие к вольной и "хлебной" жизни преторианцы (римская гвардия и спецназ), пьяные пришли к нему домой и убили его. После этого, осознав себя хозяином в городе, эта раззолоченная петушина гвардия стала бесстыдно торговать императорским пурпуром с аукциона по принципу, кто больше даст. Нашелся и покупатель, некий богач, мздоимец по имени *Дидий Юлиан*. В Галлии (совр. Франция) он нажил массу денег на откупе налогов с кельтского населения. Гвардия, получив от него донатив (подарок), одела на него диадему, и Дидий стал Императором. Против беспредела римских гвардейцев, которых солдаты пограничных легионов ненавидели смертной ненавистью (они получали значительно меньшие деньги за службу и служили значительно дольше), тут же выступили пограничные армии. В Сирии поднял мятеж полководец *Песцений Нигер*, в Британии, - *Клодий Альбин*, в Паннонии (нын. Венгрия) - *Септемий Север*, про которого один римский сенатор остроумно сказал, "ему нельзя было родиться, а если уж родился, то нельзя было умирать". Это был жесточайший, огромной воли, человек, родом из всаднической¹⁵ фамилии. Командовал он уже не римлянами, а набранными в придунайских провинциях далматами и иллирийцами (теми, кого мы сейчас называем албанцами) - превосходными, выносливыми и упорными воинами.

... "Север вступил в "Вечный город" без боя. Император Дидий Юлиан, покинутый и преданный гвардейцами преторианцами, был убит в своем дворце в 63-й день своего правления"...

...Как повествует историк, разнеженные красавцы-атлеты, набираемые, как правило, из исконных жителей Рима и Италии, вышли навстречу суровым воинам Севера с лавровыми ветвями. Они просчитались. По приказанию Севера их оцепили, разоружили и под свист и улюлюканье пинками выгнали из Рима - и кто! - потомуки некогда покоренных их же предками иллирийских и фракийских племен!

Император Септемий Север унижал римский Сенат, не верил всадникам, ненавидел Римское чванство, и, естественно, родовую римскую аристократию. Сам он опирался исключительно на армию.

Этот государь провел несколько крупных военных кампаний. В его правление (199г.) победоносно завершилась война с Персией (Парфией), и северная Месопотамия вновь стала римской провинцией. Он строил укрепления на Дунае и на Рейне. Уже старый и больной, этот Император предпринял победоносный поход в Британию, где и умер от болезни (?) в феврале 211г., оставив в Риме запасов хлеба на 5 лет и масла столько, что его хватило еще на 5 лет не только для Рима, но и для всей Италии.

Его сын, *Антонин Каракалла*, вступив на трон, начал скверно - он убил своего брата Гету. Увековечил себя и поныне сохранившейся триумфальной аркой в Риме,¹⁶ а также *знаменитым эдиктом 212г.*, в котором "даровал" римское гражданство всему без исключения свободному населению Империи.¹⁷ Население огромного и многолюдного римского государства, простирающегося к этому времени от северных морей до Египта и Дуная, включающего в себя современную Италию, Францию, Испанию, Северную Африку, Британию, Австрию, Румынию, Югославию, Венгрию, Болгарию, Молдавию, часть Украины и современную Турцию, теперь могло реализовывать свои гражданские права, с полным основанием называя себя "римлянами", но как "римляне" обязано было нести и гражданские повинности - служить в легионах и платить все более и более возрастающие государственные налоги. Этот Император, личность и деяния которого историки оценивают противоречиво, был зарезан начальником своей "ФСБ" Макрином во время очередного похода на персов в апреле 217г.

После убийства Каракаллы в борьбу за власть вступает родная сестра его мачехи Юлии Домны - *Юлия Средняя (Меса)*. Убедив Сенат, что ее юный сын *Авит Басциан* - жрец древнего финикийского культа бога Ваала, вошедший в историю под именем Гелиогабала, родной сын Каракаллы, она с помощью и под шумок вернувшихся в Рим преторианцев возводит его на трон.

Этот красивый, изнеженный мальчик-педераст затмил своим бесстыдством и развращенностью и безобразия безумца и садиста Калигулы, и мерзости лицедея и материубийцы Клавдия Нерона. Стяжав славу самого мерзкого римского владыки, он вместе со своей матерью, - красавицей финикийкой *Соэמידой* в 222г. был забит ногами разъяренными за невыплату жалования преторианцами - теми же самыми, что пятью годами ранее и посадили его на трон. Тело несчастного было брошено в Тибр, и римский Сенат повелел уничтожить всю па-

мять о нем, навсегда запретив кому бы то ни было носить имя "Антонин", которое он опозорил навеки. Тем не менее, двоюродный брат этого чудовища *Алексиан*, скромный и образованный юноша, пользовался исключительным расположением Сената и народа римского, и при поддержке своей бабки Юлии Мессы, а также матери *Маммеи*, получил императорский пурпур под именем *Цезарь Марк Аврелий Север Александр*.

Новый Император был доброжелателен к людям. Он издает много нужных законов, замечательно поет и рисует, но в отличие от Нерона, никогда не делает этого на людях. Он много и успешно воюет с сарматами и германцами на дальних границах Империи. Однако если этот властитель вел себя безупречно и как владыка, и как гражданин, - его мать, женщину редкой, даже по тем временам, красоты, но абсолютно безобразных нравов, римляне ненавидели примерно так же, как еще сравнительно недавно в умирающем СССР ненавидели жену последнего советского генсека. В середине марта 235г. *Александр Север* и его мать *Маммея* были убиты в Германии взбунтовавшимися солдатами.

Превозглашенный германскими легионами новый монарх носит имя *Цезарь Гай Юлий Вер Максими Август* и вошел в историю, как *Максимиан-тракс* (фракиец). Родом из фракийской деревни (тер. совр. Болгарии), которая находилась на границе с владениями варваров, он в юности пас коз. Этот, накрытый накидкой из козьих шкур, гигант-варвар ростом 8 стоп (peds),¹⁸ как-то пришел на военные игры, устроенные в день рождения Императора Севера. Пришел прямо с пастбища и на ломаной латыни попросил у римского Августа выступить в состязаниях по борьбе. Получив разрешение, он уложил на землю 16(!) соперников, был тут же зачислен в римскую армию и впоследствии считался самым опытным и жестоким воином рейнских легионов, убившим наибольшее количество врагов. За все время, пока ему принадлежал имперский пурпур, это звероподобное существо ни разу не появилось в Риме. Сенат он откровенно презирал и сохранял власть исключительно с помощью террора. В начале 238 года, побуждаемые Сенатом, против него взбунтовались войска, расквартированные в провинции Африка. Эти воины, недовольные звериной свирепостью Императора-варвара, превозгласили своим Августом старого Гордиана - "мужа весьма почтенного", как говорит о нем историк Кассий Дион. Римский Сенат с восторгом принял известие об африканских событиях, однако сторонник "Фракийца", легат Каппелиан, выступил против нового претендента. Близ развалин некогда великого Карфагена финикийского произошла битва, в которой погиб сын Гордиана, Гордиан II, после чего престарелый отец предпочел свести счеты с жизнью.

Когда в Рим пришло известие о гибели обоих Гордианов, Сенат объявил императорами своих ставленников - сенаторов-аристократов Бальбина и Пупиена. В мае 238 года Максимиан Тракс двинул Рейнскую армию резать непослушных, но выродившийся и подобострастный к "сильным мира сего" римский Сенат (может быть, в последний раз в своей истории) проявил древнее бесстра-

шие и кипучую энергию. Встретив на пути выжженную землю (города закрывали свои ворота, а селяне засыпали колодцы, поджигали хлеба и угоняли скот), Император-варвар и его воины все-таки дошли до северной Италии, где Максимин был убит в результате мятежа подкупленных римским золотом своих же солдат, которые с чистой совестью присягают Сенату и его ставленникам.

Однако в этом же году капризными преторианцами, которые постепенно снова воцарились в Риме, были убиты оба сенатских ставленника, что к тому же перестали ладить друг с другом. Императором становится юный Гордиан III, который в свою очередь погибает в 244г. на границе с Ираном от руки некоего арабского шейха, вошедшего в мировую историю под именем Императора *Филиппа Араба*.

В правление этого Августа в 249г. с огромной помпой было отпраздновано тысячелетие города Рима.¹⁹

... Филипп Араб погиб в том же году под городом Вероной, сражаясь с войсками очередного претендента на императорский пурпур. Очередным "светлячком", летящим на огонь, стал сенатор *Деций*, уроженец провинции Паннония (совр. Венгрия). "Человек образованный и очень энергичный" - писал о нем римский историк Аврелий Виктор. Этот достойный во всех отношениях владыка погиб в 250г., отражая нашествие племен готов, возглавляемых их легендарным царем *Книвой*. Год спустя огромные толпы этих варваров снова переходят Дунай и обрушиваются на римские провинции Мезия (совр. Сербия) и Фракия (совр. Болгария), что напоминает современникам стихийное бедствие.

Теперь на время покинем разьедаемую экономическими коллапсами, мятежами воинов, коррупцией и варварскими нашествиями Римскую Империю и посмотрим, что делалось у ее соседей, которых "культурные" римляне презрительно называли "варварами" - т. е. "бородатыми", поскольку давно уже брили бороды, усы, волосы на руках, ногах, в подмышках и на женских лобках - что, безусловно, считалось у них признаком человека "цивилизованного".

...По реке Евфрат обширная Римская держава, к середине III в.н.э. включавшая в себя современную Италию, Испанию, Португалию, Францию, Грецию, страны Балкан, Британию, Австрию и часть Германии, а также всю северную Африку, современную Турцию, часть Украины (Крым) и имевшая Грузию и Армению в качестве полу-вассальных государств, граничила с обширным, многолюдным и издавна могучим, простиравшимся от восточных границ Турции и до самой Индии, Персидской деспотией. В то самое время, когда в Римском государстве происходили вышеописанные события, на востоке от его границ делались вещи не менее важные и драматические, а, возможно, и судьбоносные для развития дальнейших отношений двух величайших античных государств - Рима и Иранского царства.

Правящая Ираном со времен завоевания персидского царства Александром Великим, несшая в своих жилах значительный процент греко-македонской крови (и ментальности), царская династия *Аршакидов*, свергшая по-

томков унаследовавшего Иран друга и полководца Александра, Селевка Никатора, в свою очередь была низложена прямыми потомками исконных персидских владык - *Кира, Дария, Ксеркса*, принадлежавших к древнейшим родам *Ахеменидов и Сасанидов*. И если при "грекофилах" Арсакидах, Иран (или как сами персы называли свою страну "Ариана") был деспотией полу-эллинского типа, начиная с середины III в. от Рождества Христова, с приходом новых и суровых владык - туранцев (Туран - северная область страны), от космополитизма и политеизма Арсакидов не осталось и следа. Страна и народ вновь вернулись к древним арийским святыням и жестким национальным принципам, окончательно превратившись в непримиримого и грозного врага Рима на его восточных границах и в вечную головную боль всех без исключения римских Августов, включая и позднейших императоров Византии.

Но еще страшней для исходящей гноем и кровью, разьедаемой двоеверием, амбициями честолюбцев, мздоимством, казнокрадством, произволом чиновников и беспределом солдат, уже давно тяжело и неизлечимо больной Римской Империи, которая все еще стыдливо и лицемерно величала себя "Республикой", был ее западный форпост - тысячекилометровый пограничный лимес по Рейну и Дунаю. Там, в глубинах неизвестной и неподвластной римлянам, огромной и таинственной, простирающейся от Рейна до монгольских степей, "Скифии" творилась своя великая история. Там, на безбрежных просторах Евразии формировались мощные племенные союзы, насчитывающие порой сотни и сотни тысяч людей - алеманы, франки, маркоманы, квады, роксоланы, гунны. В Скандинавии и на территории оставленной римлянами Румынии, Молдавии, Украины и испокон свободной от римской пяты России крепло и ширялось мощное государство-конфедерация, состоящее из готов (занимавших там главенствующее положение) и союзных с ними, пусть и формальных "данников", славянских, сарматских и финских племен. Государство это - прямой наследник державы Бурвисты и Децебала, жители его называли "Гутиуда". К концу IV в.н.э. оно достигло пика своего могущества под короной великого короля ост-готов великого старца Германариха, которому во времена описываемых в книге событий было 109 лет...

С этими многочисленными, воинственными и непокорными народами, поселения которых издревле были раскинуты от Вислы до Дона, и от янтарных берегов Прибалтики до Крымских степей, греки и римляне торговали, воевали, а, порой и бились не на жизнь, а на смерть. Но ни Юлий Цезарь, ни доблестные Траян, Аврелиан и иные владыки так и не смогли установить здесь власть римских законов...

* * *

А что же Рим? Беспощадно выжимая последние соки из своих подданных, погрязшее в кровавых гражданских войнах, раздираемое амбициями военных и своеволием солдат и чиновников, пораженное проказой и старостью некогда великое Римское государство старается сдерживать волны накатывающихся на ее границы варваров то железом, то золотом. Обессиленный от внутренних кри-

зисов, но хитрый, опытный, поднаторевший в науке *divide et impera* (разделяй и властвуй), дряхлый, но все еще умный и хитрый Рим вероломно убивает или подкупает варварских князей, ссорит их между собой и, пользуясь этим, время от времени еще одерживает победы. Но умирающая, отравленная двоеверием, античная цивилизация уже бессильна противопоставить свою волю воле могучей христианской Церкви, а также неуклонному стремлению *pacta sunt servanda* молодых варварских народов - германцев, славян, сарматов. Было бы не совсем корректно утверждать, что германцы или славяне, в то время разнившиеся лишь названием племени и имевшие общий язык, жизненный уклад, одежду, обычаи и верования, ставили себе стратегической целью вот так взять и низвергнуть Римское государство. Отнюдь - от века молодая вольница многочисленных (то враждующих, то заключающих мир меж собой) арийских племен под руководством выборных военных вождей собиралась в небольшие боевые дружины для набегов на греческую, а впоследствии римскую территорию. Такие короткие и, конечно же, рискованные блицпоходы тешили воинскую гордость и самолюбие молодых, давали им необходимую дозу "адреналина", способствовали военным навыкам, а при благоприятном исходе событий²⁰ сулили неплохую добычу и рабов, что, конечно же, вызывало зависть и уважение соплеменников. Начиная с Суллы, Лукулла и Помпея, когда Рим вышел к Дунаю, и времени Юлия Цезаря, когда между римским государством и германцами установилась граница по Рейну, и до середины III в. римским пограничным войскам худо-бедно, но удавалось справляться с подобными разбойниками, отнимать у них добычу, а самих их уничтожать или забирать в плен. Порой из-за римской продажности или нерасторопности таким любителям легкой наживы удавалось благополучно уходить на свою территорию с неплохой добычей, и, сочинив о самих себе хвалебные песни, предаваться соколиной охоте и попойкам до следующего предприятия. Бывало, что к их вождям и старейшинам посылались послы, требующие от имени римского "Сената и народа" покарать или выдать виновных в грабеже. Послов, как и подобает, варвары принимали радушно, кормили мясом и поили медами. Но далее, как правило, следовал ответ, что они, де, князья или цари, не отвечают за изгоев, которые собираются в разбойничьи ватаги и творят что хотят.²¹ Тогда оскорбленные в чувствах римские магистраты, дабы наказать и утратить варваров силой победоносного имперского оружия, предпринимали на наглцов разной степени интенсивности карательные рейды, и порой с участием большого количества войск и даже с собственным присутствием на ТВД. Мы знаем несколько крупных военных операций, проведенных Императорами лично: Юлием Цезарем против германцев-свевов (славов?); Домицианом и Траяном (против даков и их союзников маркоманов, славян и квадов); Марком Аврелием, Антонином Пием, Каракаллой, Пробом, Аврелианом, Диоклетианом, Константином, Констанциями (против франков, маркоманов и язигов), Юлианом и Валентинианом (против франков и алеманов); Валентом (против готов).

Однако по мере ослабления Империи и истощения ее в бесконечных гражданских войнах, на богатую рим-

скую добычу находится уже все больше и больше охотников - под хоругвь очередного, любящего риск и опасности, походного князя-воеводы со всех сторон собираются уже не только молодые, переполненные силами и отвагой разноплеменные сорвиголовы, но и зрелые, прославленные военными подвигами мужи. К середине III в. у зарейнских и задунайских варваров складываются три мощных, насчитывающих десятки тысяч бойцов, военных союза: алеманов, франков и готов. С этого времени многотысячные толпы косматого воинства мощной волной захлестывают римские границы. Теперь варвары, не удовлетворяясь селениями, берут и разоряют целые римские города и крепости, переправляя за пограничные реки скот и массы взятых в плен римских граждан, за которых берут с родственников хороший выкуп.²² Эти опустошительные вторжения, дотла разоряющие провинции, отбиваются Империей с крайним напряжением сил.

Безусловно, сознавая всю "деликатность" "темы", автор возьмет на себя смелость заявить, что видит здесь и некую "третью силу", которую связывает с деструктивным действием, направленным на разрушение экономики и нравственно-сакральных аспектов Римской империи мощного и прекрасно структурированного *иудейского сопротивления*, которого, учитывая исторически сложившиеся между римлянами и израильтянами отношения, и совершенно противоположные ментальные, эстетические и морально этические парадигмы, просто не могло не существовать. Со времен святотатственного разрушения легионами Императора Тита Храма Соломона - величайшей святыни еврейского народа, стараниями иудейских финансистов исподволь, постепенно, но упорно и настойчиво, в течение нескольких веков точится денежная система Римского государства - сердце и кровь любой экономики. Как видится автору, уже к середине III в. н.э. римская денежная система была доведена иудеями до полного коллапса, что периодически вызывало восстания в провинциях и создавало почву для появления многочисленных узурпаторов, а на фоне постоянных варварских вторжений создавало в ненавидимом иудеями римском государстве перманентное состояние хаоса. Попытки *Императора Диоклетиана* навести здесь порядок, - а именно, зафиксировать покупные цены и произвести широкую денежную реформу, натолкнулись на стойкий саботаж и привели к вымыванию из оборота полноценного римского денария и, соответственно, к инфляции и обесцениванию имперских платежных средств.

Ко времени описываемых событий путем искусственного инкорпорирования в него "христианского" учения, созданного апостолом Павлом, - учения гениально приспособившего созданную им церковь для уничтожения "Римской блудницы", античное общество было расколото на христиан разных догм и язычников, поклоняющихся каждый своим богам, что, как и задумывалось, довело римлян до религиозного и духовного кризиса, а затем, с окончательным торжеством христианской церкви (после знаменитого эдикта Феодосия 381г., повелевшего закрыть все языческие храмы и конфисковать в пользу христианской церкви все их имущество), с грохотом об-

рушило всю античную цивилизацию, открыв место новой и уже христианской Европе...

В 250г. н.э. при селении Абритт в битве с задунайскими даками гибнет римский Император *Деций*. Униженный и оплеванный императорами-варварами Сенат вновь вспоминает о своем древнем величии. Не признав Императором полководца *Галла*, выдвинутого дунайской армией в 251г., Римский Сенат превозглашает своего собственного ставленника, сенатора *Гостилиана*, который вскоре, как и водится, умирает "от болезни". Пока непризнанный Сенатом Галл откупался от готов на Дунае, о себе заявляет некий *Эмилиан* из Мавритании. Он напоминает своим людям о забытой "римской чести" и в случае победы обещает солдатне ту дань, которую раньше платили готам. Пространная лакуна в "Historia Augusta", официально приписываемой римскому историку *Аврелию Виктору*, мешает подробно реконструировать последующие события. Известно лишь, что Эмилиан вошел в Италию, и Галл, выступивший против него, был убит собственными легионерами. Далее, согласно "Historia augustae", полководец Рейнской армии *Валериан*, спустившись со своими легионами с Альп, в свою очередь разбивает войска Эмилиана и становится Императором в 253г. н.э. Толковый военный, он был предательски захвачен персами во время очередного похода римских войск в Месопотамию. Римский *Август Валериан* был ослеплен, посажен в башню, и там закончил свои дни.

После трагедии в Месопотамии Империю вновь раздрает гражданская смута. Многочисленные честолюбцы - претенденты на императорский пурпур, на радость варварам уничтожая друг друга, подтачивают последние жизненные силы неизлечимо больного государства. *Кириад*, *Валент Фессалоник*, *Пизон*, *Макриан*, *Требеллиан-исавр*, *Эмилиан*, *Ингенуй*, *Региллиан-дакиец*,²³ *Постум*, *Лоллиан*, *Викторин*, *Цельс*...

После был Император *Галлиен*. При нем Империя валится, как карточный домик.²⁴ Но как же Риму не хочется умирать, и старые, изнемогающие в борьбе с крестом, языческие боги все еще помогают государству! Новый Император *Клавдий* (268-270г.г.), победив вторгшихся во Фракию задунайских варваров, как водится, умирает от "болезни". Однако он успевает назначить преемником своего лучшего офицера - *Аврелиана*, и этот мужественный и суровый воин железной рукой восстанавливает единство Империи. В лоно Государства возвращена северная Месопотамия. Побеждена богатая Пальмира, а ее царица Зенобия взята в плен. Вновь стал римской провинцией плодородный Египет, где уже несколько лет властвовал узурпатор *Фирм*. В сражении при Шалоне на Марне²⁵ во Франции разбиты войска галльского самозванца *Тетрика*.

В 275г., чтобы сократить "линию фронта", римлянами оставляется "Троянова Дакия"²⁶

Обвинив продажный римский Сенат во всех бедствиях и грехах государства и казнив многих из сенаторов, *Аврелиан* гибнет от рук заговорщиков во время очередного похода на персов....

Следующий - *Тацит*, потомок великого историка - уважаемый и почтенный человек, назначенный Сенатом, убит легионерами Рейнской армии во время похода на германцев-алеманов. Расправившись с Императором, рейнцы возводят на престол своего военачальника *Проба*. Новый Август опрометчиво начинает с того, что пытается поднять дисциплину и обуздать своеволие в войсках, но падает очередной жертвой недовольства солдат.

Очередным "камикадзе" становится иллириец *Кар*, который, став Императором, взяв с собой младшего сына *Нумериана*, незамедлительно отправился на Дунай заканчивать начатую Тацитом войну с сарматами. При таинственных обстоятельствах оба погибают в 284г. В это время легионы восточных провинций превозглашают Императором своего трибуна - сына вольноотпущенника *Диокла*. Признаем, - выбор их был достойным, ибо этот огромного роста и быкоподобного вида албанец возродит былую славу государства и войдет в историю римских владык под громким доменом "Император *Цезарь Гай Аврелий Валерий Диоклетиан* Август Британский Величайший, Германский Величайший, Персидский Величайший, Сарматский Величайший, Карпийский Величайший, Мидийский Величайший, Адабиенский Величайший. 22 раза трибун, 19 раз консул, Великий Понтифик".

Выдающийся администратор и политик, этот Август отразил все вторжения врагов, укрепил римские границы и провел судьбоносные реформы, как в армии, так и в гражданском управлении Империи, а также создал дворцовый этикет, которому в основных чертах следовали последующие римские, византийские и российские Императоры.²⁷ Сознвая глубокий физический и нравственный кризис вверенного ему Судьбой государства, этот незаурядный человек, звериными методами борясь с все больше и больше набирающим силу и власть христианством, плодя жесточайшим террором новых и новых христианских мучеников, пытался дать населению Империи единого бога, учредив единый государственный Культ - культ Солнца. Безуспешно. Ибо последовавшие в его правление страшные гонения на христиан только укрепили эту религию подвигом и самоотречением ее многочисленных мучеников, не сплотив при этом и язычников.

Обобщив печальный опыт своих предшественников и понимая, что череду похоронных процессий монархов, правящих в среднем по 2-3 года, надо останавливать, 1-го апреля 285г. н.э. он официально заявляет о том, что берет в соправители своего старого товарища по армии *Максимиана* и жалует ему титул "Цезаря" - т.е. предоставляя ему второй после "Августа" сан, ровно вдвое сокращая себе риск быть убитым очередными узурпаторами власти. Еще через год он повышает Максимиана до ранга "Августа" и делит с ним Империю пополам. Отдав Максимиану "Геркулию" (т.е. "Геркулесу") западные земли, он берет себе восток и объявляет Сенату и народу, что через двадцать лет они вместе с Максимианом добровольно сложат с себя власть и передадут ее двум новым Августам.

В 293г. от Рождества Спасителя так и случилось - Диоклетиан и Максимиан, сложив с себя бремя управле-

ния страной и добившись в своем правлении впечатляющих успехов, объявили новых кандидатов на должность Императоров. Это были два новых Цезаря, - британец *Констанций Хлор* (отец будущего Святого и Равноапостольного Императора Константина) и *Галерий*.

1 мая 305г. Диоклетиан и Максимиан в городе Милан торжественно сложили с себя власть. Догадайся с трех раз, любознательный читатель, что же происходит дальше. Правильно - сразу же за отречением от власти двух Императоров-старцев следует новый период кровавой схватки за пурпур - уже между новыми претендентами. Все еще живая Римская Империя, захлебываясь в крови и гное, истощает и истребляет сама себя, пока трон не достается старшему сыну Констанция Хлора *Константину*, получившему впоследствии от сограждан и Сената титул "Великий", а от христиан за дарование им Церкви права свободно отправлять свой культ (Миланский эдикт 321г.) - "Святой и Равноапостольный". При этом Императоре на месте небольшого греческого городка Византий строится новая столица Константинополь. Как писал в своем романе "Русь Изначальная" В. Иванов: "чтобы украсить новую столицу, ограбили старую"...

Политическая деятельность Императора Константина продолжала основные направления государственной политики предшественника и имела результатом постепенное прикрепление значительной массы свободных римских подданных к их месту жительства, к земле и ремеслу. Все это делалось, дабы обеспечить регулярный сбор налогов с населения, за неуплату которых подданные отныне карались "высшей мерой социальной защиты" - смертной казнью. И если раньше Римское государство жило за счет беззастенчивого ограбления соседей, теперь, замкнувшись в собственных границах, оно начало грабить свое собственное население. Что касается деятельности духовной - христиане всего мира и поныне с благоговением вспоминают это имя, ибо то, что этот, истреблявший родственников и пленных, нарушающий договоры, Император совершил в Милане, без преувеличения, было не поступком, а деянием. Официальный язычник и верховный жрец, этот искусный политик и дипломат, заигрывая с могущественным к тому времени христианским клиром, мостил дорогу будущим монархам, но одновременно и сеял зерна будущих конфликтов светской и духовной власти.

Император Константин, до самого смертного одра носивший чин "оглашенного", умер 22 мая 337г. в Никомедии. Умер в белых одеждах новокрещенного, и был причислен христианской церковью к лику "Святого и Равноапостольного". Ему унаследовали три сына - *Констант*, *Констанций* и *Константин II*, и тут же сцепились в кровавой схватке за власть.

В результате новой кровопролитной гражданской войны победителем вышел средний - Констанций. Последний великий историк античности, участник и очевидец тех драматических событий и, кстати, один из главных героев романа, римский офицер *Аммиан Марцеллин* в своем труде "Римская история" писал о Констанции так: "Констанций превосходил своих братьев не талантами и

добродетелями, а хитростью и удачливостью". Вопрос дискуссионный, но бесспорно то, что, благополучно устранив братьев и узурпаторов, подобно отцу перерезав почти всех своих родственников, этот "удачливый" Император более или менее сносно единолично правил Империей 11 лет (с 350 года) на фоне бесконечных религиозных проблем и войн с переменным успехом, как на западе, так и на востоке. Осенью 361г.н.э., перенервничав по поводу того, что его племянник (которому он по стечению обстоятельств сохранил жизнь) молодой Юлиан, посланный им в ранге "Цезаря" на рейнскую границу, поднял против дяди мятеж, Август скоростижно почил от инсульта, успев (уж не знаю - на благо или на беду государства) назначить Августом своего племянника *Юлиана*.

...Этот удивительный человек - Император - философ и воин вошел в человеческую историю под именем *Юлиана Отступника* (апостата). Будучи убежденным анти христианином, Цезарь Флавий Клавдий Юлиан Август попытается, повернув историю вспять и, возродив веру в языческих богов, создать для борьбы с церковью христиан свою собственную языческую церковь - мощную и структурированную организацию. Осуществить свои грандиозные замыслы он не успел. Он погибнет во время похода на персов летом 363г. Примечательно, что ни один из персидских воинов не приписал себе подвига убийства римского Императора. Наоборот, когда деморализованная и голодная римская армия, купив себе спасение ценой воинской чести, уходила за Евфрат, туранцы, презрительно насмехаясь над римлянами, укоряли их, что они предательски убили собственного владыку...

Как будто у голодных, усталых, окруженных бесчисленным врагом римлян не было более важного дела, сразу же после трогательной кончины Юлиана, когда вся армия рыдала навзрыд, в военном лагере отступающих легионов был выбран новый Август. Им стал офицер личной охраны почившего Императора *Иовиан*. Новый Цезарь, заключив с персидским царем Сапором позорный для римлян мир, тем не менее, спас армию. Несколько месяцев спустя и он скоростижно умирает. По официальной версии, над которой еще долго издевались в Империи и за ее пределами, "надышавшись парами сырой штукатурки". Никакого следствия по этому делу, как водится, произведено не было.

После смерти Иовиана влиятельные государственные чиновники, военные и имперские евнухи собирают съезд в малоазийском городе Никомедия.²⁸ В присутствии соборных в город войск императорский пурпур возложен был на *Валентиниана* - уроженца провинции Паннония (совр. Венгрия). Не отличающийся изысканными манерами и утонченным образованием,²⁹ он, однако, был дельным и энергичным офицером, которого *ad majorem Dei gloriam*³⁰ признали войска всех трех пограничных армий³¹...

В марте 364г. Император Валентиниан назначает соправителем (сразу же с титулом Августа) не отличавшегося ничем, кроме преданности и любви к старшему брату, своего младшего брата Валента, с которым они вместе и правят Империей почти десять лет.

... Действие романа начинается зимой 375г. - года правления еще обоих Августов (годом позже Август Валентиниан так же, как и Констанций, умрет от инсульта) и заканчивается 24 августа 378г. н.э. - днем драматической для римского оружия рокового и знакового для римского государства сражения при Адрианополисе во Фракии (нынешней Болгарии). В этот день восставшими готами почти целиком была уничтожена военная сила Империи - лучшие легионы востока. Битва эта, где легло около 50 тыс. римских легионеров и почти все римские военачальники, и в их числе сам Император, до сих пор считается кровопролитнейшим сражением древности. Этим событием и заканчивается основное повествование. Эпilog книги переносит читателя на 32 года вперед - в 410г. от рождества Спасителя, когда город Рим, веками грабивший народы и царства, и на улицы которого восемьсот (!!!) лет не ступала нога завоевателя, склонил голову перед косматым воинством готских конунгов Алариха и Атаульфа...

... Наряду с вымышленными героями (Гудим, Шимон, и др.) в романе действуют реальные персонажи - германские и славянские князья, римские Императоры, сенаторы и чиновники, офицеры, солдаты. Их имена оставила нам история.

Автор, безусловно, сознает, что обилие сносок в романе может произвести на читателя впечатление сильной перегруженности исторической, этнографической и иной информацией. Однако одной из задач романа как раз и являлось то, чтобы предложить пытливому и ищущему читателю не только художественные образы, но и религиозно-философское осмысление эпохи, подкрепив его значительным количеством данного в сносках информативного и научного материала. Кроме того, не очень хорошо знакомому с историей человеку дается в сносках и краткий информационный справочник по конкретным персонажам.

Великий советский писатель-фантаст И.Ефремов в предисловии к роману "Таис Афинская" писал: *"такую перегрузку впечатлений испытывает каждый, кто впервые попал в чужую страну с неизвестными обычаями, языком, архитектурой. Если он достаточно любознателен, то быстро преодолеет трудности первого знакомства, и тогда завеса незнания отодвинется, раскрывая ему разные стороны жизни..."*. Автор полностью разделяет это мнение. Однако если читателю будет скучно отвлекаться от сюжетной линии, он может не заходить в сноски, а спокойно пропустить их, чтобы затем, при желании, вернуться к ним как к информативному материалу, развивающему знания и эрудицию. Автор не исключает также, что кто-то из читателей будет неприятно поражен обилием имеющих место в романе кровавых сцен. Увы, - то жестокое время (да простится автору не совсем уместный каламбур) изобиловало ими в изобилии. Кровь лилась в бесконечных войнах на границах Империи, она потоками хлестала в междоусобицах финнов, славян, германцев, поклонявшихся единым богам, говорившим в то время на едином языке, но боровшихся за территорию, пастбища, борти, покосы

и соляные варницы, ибо соль ценилась тогда на вес золота и была полностью конвертируемой валютой. Кровь морями лилась на сотрясаемых варварскими нашествиями границах римского "лимеса". Она пеннелась и бурлила в гражданских войнах и обильно струилась в пыточных камерах многочисленных римских тюрем, где государственные палачи и имперские следователи³² по указанию начальства казнили и мучили подданных. Автор полагает также, что читателю не безынтересно будет знать и то, что так благоговейно почитаемым нашими современными юристами Римским (уголовным) правом были официально узаконены такие нечеловеческие пытки, как забивание кнутом, разъятие клещами и сожжение живьем. Но казалось, воссиявшие за "темным" временем средневековья века "просвещения" приведут человечество к любви, братству, гуманизму и свободе. Ничуть не бывало. Унесшие миллионы и миллионы человеческих жизней две мировые войны и последующие военные конфликты в пух и прах развеяли последние надежды наивных мечтателей-идеалистов, что зверь в человеке если не уснет, то хотя бы задремлет...

Имея собственную позицию по всем затронутым в романе религиозным и морально-этическим и иным вопросам, автор, не навязывая никому своего мнения, хочет быть предельно толерантным, дав высказаться всем, кому было что сказать.

Сознавая, что события той, без преувеличения, космической и трансцендентной эпохи невозможно втиснуть в несколько сотен страниц машинописного текста, автор, в меру своих скромных сил и таланта, постарался вычлениить и прорисовать главное. Насколько это ему удалось, судить тебе, читатель...

Ссылки

¹ Всех интересующихся этой темой читателей автор отсылает к своей статье "Темные века русской истории", помещенной в приложении к данному роману.

² Писавший, кстати, с чужих слов, и бравший на веру самые фантастические небылицы, ибо сам в Скифии никогда не бывал.

³ Что согласуется со скандинавской традицией - народы Германии и Скандинавии считали себя потомками богов-Асов. Считалось, что от Одина вели свое происхождение все германские короли.

⁴ Галльский Петух и сейчас является символом Франции.

⁵ Если таковой вообще существовал.

⁶ Автор далек от "крамолы" опорочить всю советскую или всю "РФовскую" литературу - талантливые писатели никогда не переводились в России. Он лишь констатирует тот факт, что в СССР на историческую тему писалось мало, а в современной России, кроме коммерческого исторического "фентези" не пишется вообще ничего.

⁷ В древности народы Евразии обозначали понятие воды общим словом "вар". Эти северные морские и речные грабители - шведы, норвежцы, датчане, прибалты и северные славяне, которые вошли в историю под именем "викинги", сами называли себя "варунгами" - т.е. людьми воды. Слово "варунг" с учетом особенностей их языка, произносилось славянами как "варяг". Отсюда же, по

всей вероятности, произошло и слово "враг", поскольку эти самые "варунги" творили на славянских и финских землях такие злодеяния, что им позавидовали бы монголы Темучина. Таким образом, утверждение, представителей школы "Норманистов", что славянские и финские племена "добровольно" посадили себе на хребет ярла Рюрика и его "братву", выглядит крайне нелепо.

⁸ Согласно официальной историографии последние "Рюриковичи" были сын царя Ивана Грозного - юный царевич Дмитрий (зарезанный в Угличе), и его брат царь Федор Иоаннович (умер, не оставив потомства). С воцарением на русский трон царя Бориса I (Годунова) династия пресеклась.

⁹ Сын поэтессы А.Ахматовой и великого русского поэта Н.Гумилева, расстрелянного в подвале ЧК, прошедший ГУЛАГ, не согнулся и, верный науке, продолжал писать и в советском лагере. Послав этому человеку столько испытаний, судьба, наконец, улыбнулась ему. Незадолго до смерти его великолепные работы: "Древняя Русь и Великая степь", "Открытие Хазарии", "Конец и вновь начало" и др. стали выходить как в России, так и за рубежом.

¹⁰ Сейчас очень хорошо известно почему (авт.)

¹¹ Этот зал сохранился и поныне.

¹² Хотя слово "Император" в значении "Победитель" в Риме применялось и ранее к победителю врага римскими солдатами.

¹³ По словам историка Светония, перед смертью этот владыка еще нашел в себе силы пошутить и произнес: "кажется, я становлюсь богом"...

¹⁴ Восстала провинция Иудея.

¹⁵ "Всадники" - римское сословие, стоящее в "табели о рангах" несколько ниже патрициев, но, впрочем, считающееся аристократами.

¹⁶ На этой и поныне сохранившейся арке явно видно, что имя его брата затерто, как и имя Сталина на нашем с вами мавзолее...

¹⁷ Т.е. отныне налоги платило все население империи, т.к. все они теперь стали гражданами Рима.

¹⁸ По римскому измерению одна стопа равнялась 30,5см. Таким образом, рост этого богатыря был около двух с половиной метров!

¹⁹ Что надо бы учесть господам Носовскому и Фоменко в их утверждениях по поводу неверности современной исторической хронологии, - ведь даже от этой даты, как отправной точки, легко вычисляется время событий как назад, так и вперед.

²⁰ Когда, разграбив селение и, забрав утварь и скот, таким "вольным" ватагам благополучно удавалось уйти за Рейн или Дунай.

²¹ Из таких разбойничьих ватаг со временем возникали целые племена, которые формировались уже не по родовому или территориальному признаку, а возникали как сообщества людей "насильственно-корыстного" психологического типа, связанных общей целью - жадной славой и добычи. По этому же принципу формировались и дружины викингов и современные ОПГ.

²² Так что торговлю людьми придумали еще дальние предки современных чеченцев - даки и сарматы.

²³ Позиционировал себя прямым потомком великого царя даков Децебала.

²⁴ Ничего, мой любознательный читатель, тебе это не напоминает?

²⁵ 272г. совр. Франция.

²⁶ Согласно эдикту Августа 275г. вся римская администрация, войска и граждане должны были перейти на правый берег Дуная. Однако часть римского населения Дакии предпочла остаться, справедливо полагая жизнь среди варваров менее обременительной, чем жизнь под сводом железных имперских законов. Смешавшись с вернувшимися из-за Карпат и вновь обретшими свою древнюю родину гетами-даками, эти римские поселенцы дали начало современному румынскому этносу, язык которого и по сей день считается наиболее приближенным к древней латыни.

²⁷ 29 мая 1453 г. во вторник Константинополь, столица Византии - восточной части некогда единой римской Империи, была штурмом взята турками. В бою со славой пал последний римский Император -базилевс Константин Палеолог. Знаки его императорской власти - скипетр, держава и орел успели спасти придворные и увезти в Московию. Таким образом, московским князьям были переданы инсигнии древней римской власти, и они по праву считали себя наследниками римских и византийских Цезарей.

²⁸ Город в малой Азии.

²⁹ Хотя как греческим, так и латинским языком этот Император владел отменно...

³⁰ К вящей славе Божией (лат.)

³¹ Рейнская, Дунайская, Сирийская.

³² Сотрудники "внутренних дел" в поздней Римской и Византийской Империи.

А.А. Горшенков - выпускающий редактор АПМО

Защитница неба и правосудия

Одноклассники по одной из средних школ Гомеля заканчивали десятый, а Ида в это время...институт. Да, недавно открывшийся в этом белорусском городе двухгодичный учительский институт. После восьмого класса и начала учёбы в девятом, узнав о нём, девушка отважно - конкурс восемь человек на место! - подала документы и успешно поступила. Она мечтала быть педагогом по примеру любимой учительницы по русскому и литературе Елены Адамовны. Выпускные экзамены на вузовский диплом начались в здании другого недавно открывшегося здесь педагогического института, уже четырёхгодичного, однако оформить их сдачу Ида не успела. Город, находящийся вблизи западной границы, начали усиленно бомбить в первый же день войны. Вместо аудиторий и общения со сверстниками в полюбившемся сквере у института пришлось прятаться от бомбёжек вместе с родителями Анатолием Наумовичем и Хаей Абрамовной, со старшим братом и младшей сестрой в наспах вырытой у своего домика в центре Гомеля траншеи. Или, где застанет фашистский налёт, в погребках у папиных брата или сестры.

Вскоре обувную фабрику, на которой работал отец, эвакуировали на восток, вместе с ним отправились и родные. Ехали в товарном вагоне, как оказалось, до Казани кружным путём две недели. Слышали в дороге разрывы бомб и гул артиллерийских орудий, однако их эшелону с беженцами повезло - доехали до места назначения в целости. Правда, на пути к конечному пункту хлынул проливной дождь, от которого не спасала сооружённая пассажирами крыша из фанеры, к тому же и туфли у Иды сломались в пути, поэтому на казанский перрон она сошла промокшая и босиком. Но всё это было уже не столь существенно.

Девушка на фронте

Поселились в комнате двухэтажного дома, где кроме них жили по углам ещё две пожилых четы. Ида пошла искать работу: обошла школу, газетно-журнальную экспедицию и в результате устроилась на Главпочтамт Татарии. И как ответственная комсомолка тут же пошла становиться на учёт в местный райком комсомола. Где секретарь сразу сделал ей предложение, от которого, как говорится, нельзя отказаться. Впрочем, девушка и сама, несмотря на хрупкое здоровье, не исключала для себя такой возможности. Ведь то было молодое поколение энтузиастов, патриотов своей страны. И она решила идти в добровольцы Красной Армии.

Уже на следующее утро, под слёзы матери, с небольшим вещмешком за плечами, она шла на призывной пункт. Военный состав привёз в Чернышевские казармы под Москвой, там располагался и штаб Противовоздушной обороны того фронтового участка. Во ВНОС - Воздушное наблюдение, оповещение, связь - брали только

образованных людей и девушка со своим неполным высшим туда идеально подошла. Её записали в 1-й полк ВНОС под Звенигородом, остригли, выдали старое обмундирование. Спешно обучили первичным военным навыкам.

И начались фронтовые будни в месте постоянной дислокации - у деревни Ерёмину на звенигородском направлении. Они выдались нелёгкими: жизнь в землянке, круглосуточное, с винтовкой и биноклем, наблюдение за небом. Небом войны, откуда на столицу неслась смерть. Ида видела пикирующие "Мессершмитты" и воздушные бои, снова слышала знакомые удары падающих бомб.

На трудности не жаловалась, однако полковой комиссар, увидев её через полгода службы, спешно отправил девушку в военный госпиталь. Полевые условия сказались на и без того небогатом здоровье Иды, ещё у неё начали серьёзно болеть глаза. После лечения врачебная комиссия признала её негодной к фронту.

Война, любовь и юридический вуз

Уезжая с фронта в Казань, девушка в военной шинели впервые увидела Москву. И даже прогуляла по ней всю ночь вместе с попутчиком-офицером, потому что на ночь вокзал закрыли, а отправление было только утром.

Снова запомнившийся казанский перрон. Дома удивлению и восторгу родных в связи с неожиданным возвращением любимой дочери не было предела. Но опять потянулись суровые военные, хотя и тыловые, будни. Ида опять встала здесь на комсомольский учёт и ещё по собственной инициативе взяла своеобразное "шефство" над госпиталем - стала постоянно туда ходить, помогать раненым бойцам, обладая хорошим голосом, петь для них на госпитальных концертах.

-Фронт, конечно, очень меняет человека, - вспоминает о тех днях возвращения нынешний ветеран войны и труда Ида Анатольевна Юдкевич. - Возвращаешься оттуда другим: повзрослевшим, серьёзным, понимающим. Особенно по сравнению с теми, кто там не побывал...

Вскоре по возвращении Ида продолжила и своё образование, на этот раз в институте юридическом. Этот вуз находился в центре города недалеко от места её работы. Волнуясь, она даже сдала в деканат не копию имеющейся старой зачётки, а сам оригинал... Но зачисление юной фронтовички прошло успешно.

Она с увлечением осваивала непривычные предметы, среди которых имелись тогда и такие, как например, колхозное право. Аудиторий, в связи с военным временем, не хватало, в них было тесно. Как-то очередной экзамен по политэкономии даже сдавали на свежем воздухе - в парке у института.

Как и новая учёба, неожиданно подступила и любовь... Поклонников у симпатичной Иды хватало, только пока ещё ни один не заронил в сердце настоящую ответную искру. Но вот в местном республиканском военкомате

появился новый сотрудник. Подтянутый молодой человек, со строгим и одновременно каким-то добрым выражением лица. Капитан, за плечами которого это уже вторая, после Финской, война, после ранения в голову отказавшийся от инвалидности, архитектор по образованию. Старше на шесть с половиной лет, только любовь, как известно, ровесников не ищет... Познакомившись, молодые люди начали встречаться, через какое-то время пообщались и с родными друг друга.

16 марта - в Идин день рождения - состоялась свадьба двух недавних фронтовиков.

Правовыми полями

"Адвокаты, адвокаты, правовых полей солдаты...", - поётся в одном из вариантов не утверждённого пока адвокатского гимна. Институтскую практику Ида проходила в республиканской прокуратуре, бывала, конечно, и на судебных заседаниях, однако ни прокурорская, ни судебная деятельность её не привлекли. Слушая выступления защитников в судах, она твёрдо решила - буду адвокатом. Её хотели направить на работу по месту рождения - в Белоруссию, но потом, хотя и не сразу, приняли в адвокаты Татарской Автономной республики Союза советских республик. Она стала трудиться в одной из центральных казанских городских юридических консультаций с 29 октября 1946 года. Поначалу её прикрепили к пожилому цивилисту Андрееву, Ида Анатольевна с благодарностью вспоминает об этом прекрасном человеке, опытном адвокате. А первое самостоятельное дело выпало сразу в Верховном Суде республики. Правда, начинающей адвокатессе пришлось взять...самоотвод. Обвиняемый грабитель, проходящий по групповому преступлению, отказался от адвоката, и его защитница, сообщила об этом составу суда и со ссылками на законодательство просила освободить её от исполнения адвокатских обязанностей. С чем суд и согласился. Так что выпало ей, если можно так выразиться, и второе первое дело, снова по назначению, уже в обычном суде. Оно оказалось несложным, однако судебный заседатель, славящийся своей "вредностью", решил придаться к девушке и вынес в её адрес частное определение из-за оставленного, якобы, изучаемого ей в охраняемом помещении дела на короткий срок без присмотра. К счастью, руководство консультации вникло потом в ситуацию и не нашло в поведении молодой коллеги нарушения.

Ида Анатольевна быстро завоевала заслуженный авторитет в любимой профессии. Однажды заведующий ЮК даже засомневался - а сама ли она, имея небольшой стаж, пишет столь убедительные жалобы? Но специально сходил вместе с ней на одно из судебных заседаний, в котором она участвовала в прениях по автодорожному делу, и все сомнения разом отпали.

Не порывала Ида Анатольевна с татарской адвокатурой и тогда, когда брала длительный отпуск и ездила к мужу на его новое место работы. Семён Данилович после Великой Отечественной уволился из армии и вернулся к созидательной деятельности архитектора. Сначала его направили в родной ей Гомель, где к тому времени, к слову, снова обитали её родители, потом перевели в подмосковное Орехово-Зуево. Там муж "с нуля" ор-

ганизовывал архитектурный отдел в местном филиале Моспроекта, вошёл и в члены горкома. А когда получил ведомственную комнату, жена окончательно решила перебраться к нему. В семье подрастала дочь Люба, родившаяся в 48-м. Она всюду ходила с мамой: и на работу в консультацию, и на лекционные занятия в дома культуры, и на избирательные участки, а вот с папой общалась реже. Настала пора после всех перипетий зажить нормальной семейной жизнью.

В справке о трудовой деятельности адвоката Юдкевич отмечено: по 19 сентября 1959 года числилась в коллегии адвокатов ТАССР, а уже с 21 сентября того же года - в МОКА. Таким образом, её адвокатский стаж не прерывался фактически ни на день.

В президиуме областной коллегии её тепло встретили тогдашний председатель президиума Михаил Павлович Быков, его заместитель Михаил Александрович Гофштейн и, конечно, бессменный член квалификационной комиссии и наставник молодёжи Мирон Семёнович Мельниковский. Они приняли её и поддержали первые шаги на новом рабочем месте - в Орехово-Зуевской ЮК.

Там она и трудилась успешно почти десять лет, пока не перешла в Солнечногорскую юрконсультацию - мужа перевели теперь уже в Москву на должность главного эксперта архитектурных проектов Управления архитектуры и градостроительства Московской области и из новой квартиры в столице ездить в Орехово-Зуево стало далековато. В Солнечногорске началась привычная напряжённая работа. Приходилось порой возвращаться с судебных заседаний далеко за полночь в ожидании вынесения приговора своему подзащитному. Попадались и сложные дела, как например, по воровству на фарфоровом заводе в Ликино-Дулёво. А об одном деле, в котором она долго участвовала, написала тогдашняя главная газета страны - "Правда". Ида Анатольевна защищала директора Солнечногорской юношеской спортшколы Першину, несправедливо обвинявшуюся в хищении государственных средств. После напряжённой борьбы за правосудие обвинение с женщины сняли. "Правда" справедливо критиковала прокуратуру, следственные органы, только вот "виновника" победы - адвоката забыла тогда упомянуть. Но что ж поделать - адвокаты в советскую эпоху ещё не были на слуху, ещё не стали фигурами общественного внимания, как сейчас.

В апреле 87-го Ида Анатольевна прекратила членство в коллегии. Работала бы и дальше, но однажды поскользнулась на льду у платформы Ховрино, лежала в больнице, решив затем, что трудиться с прежней самоотдачей сил теперь навряд ли хватит.

Ровесники, наденьте ордена!..

На столе передо мной лежит почтовый конверт, выпущенный ещё в СССР, подаренный мне на память старшей дочерью адвокатессы Любовью Семёновной, работающей инженером-геодезистом Центра космической геодезии и навигации. На слегка выцветшей бумаге изображение Мемориала на последнем рубеже обороны 18-й дивизии народного ополчения, ставшей потом 11-й гвардейской Городокской стрелковой дивизией, той самой, в 33-м стрелковом полку которой начальником шта-

ба воевал муж Иды Анатольевны. Он и указан на конверте как автор мемориала - С. Юдкевич.

Весь остаток жизни после той войны Семён Данилович носил в голове её "подарок" - пулю... Как архитектор, он спроектировал помимо зданий ещё несколько мемориалов: на Смоленщине под Гжатском, где в 43-м получил тяжёлое ранение, снова в Подмоскovie, в деревне Скирманово. К сожалению он, кавалер многих боевых и гражданских наград, гвардии майор, не так давно умер... Теперь часть его личных вещей, оставшихся с военных лет, хранится на специальном стенде в музее 11 гвардейской дивизии, который он и помогал организовывать, в столичной гимназии №1590 имени Героя Советского Союза В.В. Колесника. К слову, Колесник - генерал и герой уже другой войны - афганской... Так усилиями подвижников не прерывается связь поколений.

А одна из самых дорогих для Иды Анатольевны наград - это, конечно, медаль, учреждённая Указом Президиума Верховного СССР от 1 мая 1944 года, однако вручённая ей несколько позднее, - "За оборону Москвы". В самые грозные дни битвы под Москвой хрупкая девушка в солдатской шинели стойко несла службу по защите воздушных рубежей столицы.

По праздникам надевает Ида Анатольевна Юдкевич также и орден Отечественной войны, и знак "Фронтовик 1941-45 гг.", и другие медали. Перечислим некоторые: "За Победу над Германией в Великой Отечественной войне", "70 лет Вооружённых Сил СССР", Медаль Жукова. Среди

же гражданских наград ветерана войны и адвокатуры медали "В память 850-летия Москвы", "Ветеран труда", звания и знаки "Почётный адвокат МОКА" - "за высокие достижения в правозащитной и общественной деятельности, за заслуги в подготовке и воспитании молодых специалистов...", затем и "Почётный адвокат АПМО"; а также множество грамот и поздравлений к 9-му мая от Ельцина и Лужкова, Путина. Медведева и Собянина.

Не стареют душой ветераны

И в возрасте, скажем так, девяносто плюс, Ида Анатольевна не теряет внимания к происходящему, интересуется тем, что происходит в палате, в коллегии, в её бывших консультациях, теперь филиалах. До недавних пор она обязательно посещала и ветеранские адвокатские мероприятия, теперь делать это стало ей сложнее. Но всё равно удивляет и привлекает её - представительницы славного военного поколения - духовная сила и воля.

Примечательно, что живы четверо одноклассников из её давнего гомельского школьного класса. Пройдя через все перипетии войны и трудных лет восстановления и перемен. Они, ветераны, - живые свидетели великого и трагического прошлого, являются для нас примером и хранителями бесценного опыта.



Аннотация

Сборник "Адвокатам Подмоскovie, участникам Великой Отечественной войны, посвящается..." подготовлен к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В него включены материалы, любезно предоставленные администрацией информационного ресурса - "Подвиг народа", архивные документы Московской областной коллегии адвокатов, а также документы из семейных архивов фронтовиков, интервью здравствующих участников Войны и воспоминания членов семей тех, кого уже нет рядом с нами, но о ком бережно и любовно хранят память.

Издание предназначено для всех, кому дорога правдивая история жизни

людей, на примере которых молодое поколение постигает высокие понятия Мужества, Стойкости духа, Отваги и Благородства.

Н.А. Сафронов - адвокат АПМО

Отказ от защиты (из рассказов об уголовных делах 1980-х гг.)

Вместо предисловия к рассказам

Сафронов Николай Антонович, родился 20 апреля 1951 года в Москве. Служил в армии в 1970-1972 гг.

В 1974 году поступил на дневное отделение самого лучшего в нашей стране ВУЗа, дающего знания по правоведению - юридический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

За пять лет со мной поделились своими знаниями лучшие учёные - теоретики и практики в области юриспруденции: С.С. Остроумов, П.Н. Галанза, Г.А. Кригер, Н.А. Селезнёв, А.А. Добровольский, К.А. Треушников, В.П. Грибанов, Н.Ф. Кузнецова, нынешний председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин, О.Е. Кутафин (бывший тогда ещё заместителем декана) и многие, многие другие светлые головы, которым я до сего времени искренне благодарен за их труд.

В 1979 году с отличием окончил дневное отделение и был направлен по распределению в Московскую городскую коллегия адвокатов.

Я помню своего первого подзащитного, спрятавшегося за моей спиной ровно 35 лет тому назад.

В сентябре 1979 года заведующий консультацией № 21 МГКА Деревянченко И.Ф. отправил меня, тогдашнего стажёра, по назначению, в порядке ст. 49 УПК РСФСР, на выездную сессию Москворецкого районного суда, которая состоялась в помещении красного уголка ЖЭКа, заполненного старичками и старушками, предвкушавшими развлечение, которого им не хватало из тогдашних средств массовой информации.

Испуганного молодого парня обвиняли в том, что он, в пьяном виде, вместо оплаты услуг таксиста, довозившего его до дома, своими наручными часами выбил ему зуб. Чистой воды хулиган...

Его положение осложнялось ещё и тем, что свой неблагородный поступок он совершил через полтора месяца после освобождения из колонии общего режима, где он отбывал наказание за злостное хулиганство.

В то время как я посетил подзащитного в СИЗО для разработки позиции по делу, он метался из угла в угол и жалел себя: " Во второй раз меня уже судья не пожалеет, впереди мне "пятилетка" корячится..."

Такое же настроение у него было и в начале судебного процесса, когда его привезли из Бутырки и посадили у всех на виду, прямо на сцене.

Но в конце судебного заседания испуга на лице моего бедолаги-подзащитного как и не бывало.

Дело в том, что во время допроса подсудимый с горечью поведал всем присутствовавшим в зале, что хапуга-таксист, увидев его нетрезвое состояние, решил воспользоваться этим обстоятельством и стал требовать двойную оплату. У него таких денег не было, и он снял свои часы и предложил их в качестве оплаты вместо денег. Таксист отказался и резко

отбросил его протянутую руку. От такого резкого толчка часы, описав на браслете траекторию в форме дуги, случайно ударили водителя по зубам, причинив травму, которую следует расценивать как несчастный случай...

Я, как его защитник, в своей речи его поддержал аргументами, сопоставив их с материалами дела.

А уже потом эту его позицию активно поддержали и все зрители, превратившие судебное заседание в митинг по защите невинно пострадавшего человека, и клеймили позором зарвавшихся вымогателей-рвачей-таксистов.

В то время, когда суд удалился на совещание для постановления приговора, мой подзащитный, предвкушая свое оправдание, засобирался домой...

Я не был настолько наивен, как мой клиент или публика в зале, и посчитал полученные им два года лишения свободы за вторую "ходку" по хулиганству вполне приемлемым для своей работы результатом.

С этого и до настоящего времени я защищаю или представляю интересы граждан и организаций в судах.

В феврале 1980 года после защиты реферата, написанного под руководством С.М. Буниной, и рецензии "светила" советской адвокатуры

Л.А. Ветвинского, я был принят в члены адвокатской коллегии, каковым и работаю по настоящее время. Адвокатские удостоверения нам вручали одновременно с М.Ю. Барцевским.

Основная специализация - защита по уголовным делам. За время своей работы мне довелось осуществлять защиту по уголовным делам - одного заместителя министра, двух управляющих коммерческих банков, четырех адвокатов, трёх глав районных администраций, многих руководителей крупных ведомств, предприятий, учреждений, в том числе военнослужащих, работников прокуратуры и внутренних дел.

В рамках сотрудничества с газетой "Новые Известия" провел в судах большое количество гражданских дел, в основном, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации.

По гражданским делам успешно представлял в судах интересы председателя Государственной Думы Г.Н. Селезнева, председателя Правительства РФ В.Н. Шумейко.

Работа адвоката при разбирательстве дел в порядке уголовного судопроизводства представляется наиболее сложной. В значительной части таких дел, кроме хорошего знания норм уголовного права и уголовного процесса, необходимы познания в огромном количестве знаний во многих отраслях науки, техники, строительства и даже искусства.

При защите некоторых врачей мне приходилось вникать в методологию лечения ...

При защите по делам о взятках и хищениях в строительстве приходилось разбираться в

строительных нормах и правилах (СНИПах), хозяйственных договорах и обязательствах, обоснованности и законности приказов, инструкций, положений, стандартов и других актов правового характера...

То же самое приходилось изучать при осуществлении защиты работников, связанных с торговлей, обслуживанием населения...

При защите начальника налоговой инспекции приходилось разбираться не только в вопросах налогообложения, пошлин и сборов, регулируемых Налоговым кодексом но и в кадровых вопросах, связанных с правами и обязанностями должностных лиц.

Для правильной постановки вопросов перед экспертами мне приходилось вникать в существо автотехнических расчётов, химических свойств используемых на следствии препаратов и даже разбираться в читальных залах Публичной библиотеки им. В.И. Ленина (тогда еще не было компьютеров) в свойствах переломов губчатых и трубчатых костей скелета...

Я просто убеждён, что хороший адвокат просто обязан сочетать в себе не только хорошее знание предмета, но и правильно об этом уметь говорить (как говорят: "иметь хорошую языковую подвязку").

С большим сожалением мне приходилось видеть умных людей, которые всё понимают, но как собака ничего сказать не могут.

То, что адвокат говорит, он просто обязан грамотно и складно изложить в письменном тексте на бумаге, поскольку со своими оппонентами ему гораздо чаще приходится общаться не на приличных встречах, а путем подачи жалоб и заявлений.

С большой благодарностью хотелось бы назвать известных, и даже великих адвокатов, оказавших значительное влияние на формирование моих положительных профессиональных качеств как адвоката.

За долгие годы пребывания в двух столичных коллегиях адвокатов мне посчастливилось в процессе своей работы встречаться в судебных процессах и просто обогащать и пополнять свой опыт, накапливая знания, при общении с выдающимися адвокатами нашего времени: С.М.Буниной, Г.С. Рубежовым, И.Ф. Деревянченко, С.С.Константиновым, И.Б. Любимовой, Л.А. Ветвинским, Г.М. Резником, Б.Е. Змойро, П.Д. Баренбоймом, А.В.Клигманом, А.П.Галогановым, Ф.С.Хейфецом, В.С.Шафиром, Л.Н.Стерником, А.М.Макаровым, Ю.М. Боровковым, И.М. и М.М. Кисенишскими, И.К.Торгашевым, М.А. Гофштейном, В.А. Самсоновым, Г.В.Любарской и многими другими.

Многих из перечисленных адвокатов уже с нами нет, а тем, кто жив, дай Бог здоровья и сил для работы.

Надеюсь, что не без достаточных оснований я был награждён медалью

"За заслуги в защите прав и свобод граждан".

Сейчас, когда у меня появилось больше свободного времени, возникла мысль и, главное, настроение поделиться некоторыми реальными, рассказами из своей практики. Кто-то, возможно, извлечет из этих повествований для себя нечто полезное, но многих других, по моему мнению, должно просто отвлечь от повседневной суеты или даже позабавить.

Фамилии основных фигурантов рассказов, основанных на реальных уголовных делах, изменены, поскольку им самим или их родственникам может там что-то не понравиться.

Желаю Вам хорошего времяпрепровождения.

Отказ адвоката от принятой на себя защиты обвиняемого прямо запрещен уголовно-процессуальным Законом. В адвокатской среде такой проступок адвоката расценивается весьма негативно, влечёт потерю профессии и немедленное исключение из адвокатского сообщества. Об этом знает всякий начинающий адвокат.

Так было всегда.

Как и всякое правило, этот установленный Законом порядок имеет исключение. А как следует правильно поступить, когда адвокат сознает, что не в состоянии обеспечить защиту своему подопечному только из-за того, что испытывает к нему негативное отношение?

Найдется множество весьма авторитетных людей, которые безапелляционно заявят, что неприязнь к своему подзащитному свидетельствует об отсутствии профессионализма; адвокат защищает не преступление, а человека; любой человек имеет право на защиту... и т.д. и т.п.

По моему мнению, все эти умозрительные и теоретические посылы о профессиональной пригодности адвоката вступают в явное противоречие с самой сущностью человека.

В отличие от механического робота, который без всяких эмоций при анализе и оценке доказательств сортирует их "за" или "против", а потом выдает результат, человек наделен природой чувствами и эмоциями.

У каждого человека они разные, но нарушение в эмоциональной сфере - очень серьёзный признак душевного заболевания. Например, при шизофрении больной может обладать великолепной памятью, острым и даже гениальным мышлением, но из-за нарушений в своей эмоциональной сфере совершить убийство по малозначительному поводу, только из-за того, что ему дали меньшего размера бутерброд, по сравнению с другими.

У нормального и обыкновенного человека, каковым и является адвокат, эмоции в процессе работы имеют немаловажное значение. Благодаря им защитник способен на проявление большего артистизма, который просто необходим для воздействия на участников уголовного или гражданского судебного процесса. При подготовке к делу появляется столь необходимый для отстаивания прав своего подопечного кураж и здоровый азарт.

Осознание своей правоты, в свою очередь, "подхлестывает" образность речи, подает нужные сравнения. Да и просто приносит удовлетворение проделанной работой, даже в том случае, когда её результат не полностью соответствует ожиданиям.

В случае, когда независимо от самого адвоката им овладевает непреодолимое отвращение к своему подзащитному либо к проступку, который он совершил, а такое случается, то возможны несколько вариантов:

бросить работу и прекратить адвокатскую деятельность. Такой поступок будет обоснованным и логичным, если такая неприязнь появляется в достаточно частых случаях.

Мне известны случаи и другого поведения адвокатов в подобных случаях, когда они обнаруживали в себе внут-

реннюю неспособность осуществлять полноценную защиту подсудимого.

Так, в середине 70-х годов в суд поступило уголовное дело, по которому проходила группа подсудимых - работников Донского крематория г.Москвы.

Существо обвинения сводилось к тому, что эти горевработники раздевали и разували поступавших в их распоряжение покойников, вырывали зубные протезы из драгоценных металлов..., а попадались на реализации похищенных вещей в скупках.

Адвокат, которому было поручено защищать одного из фигурантов дела в суде, обратился в президиум МГКА с просьбой заменить его в уголовном процессе, поскольку после изучения материалов дела ему стало ясно, что эта шайка орудовала на протяжении длительного времени.

Вменяется всей этой криминальной команде лишь незначительная часть их преступной деятельности. Только то, что могли доказать. Слишком большого количества эпизодов следователи не добивались, поскольку для изобличения виновных лиц и квалификации их преступных действий вполне хватило доказанных двух десятков случаев.

Адвокат в своём обращении в президиум указал, что именно в установленный следствием период деятельности этой преступной группы у него умер отец, а тело усопшего было кремировано именно в Донском крематории. Он просил заменить его в уголовном процессе, поскольку никак не может отделаться от ощущения, что эти же люди, возможно, глумились над телом его любимого отца.

Без всяких проволочек и ненужных разбирательств просьба адвоката была удовлетворена и он был заменен другим, назначенным защитником.

Иной вариант поведения продемонстрировал адвокат Н.М.Эвенчик, которому было в начале 80-х годов поручено защищать в Московском городском суде подсудимого, которого обвиняли в пяти изнасилованиях с последующими убийствами малолетних девочек.

Ныне покойный Н.М. Эвенчик внешне очень походил на В.И.Ленина. Пользуясь юридической терминологией, можно сказать "имел сходство до степени смешения".

Изучив материалы того дела, Николай Маркович изменился даже внешне. Лицо у него стало серым. И в разговоре со мной он поведал о некоторых шокирующих подробностях совершенных тем гражданином деяний.

Например, одну из маленьких девочек после совершенного им изнасилования и убийства он бросил в мусорный контейнер, а потом поджёг мусор. Затем в течение дня он несколько раз заглядывал внутрь контейнера, видел там косички с бантиками и подбрасывал ветки, чтобы поддержать горение огня, чтобы уничтожить улики... И все протоколы осмотров сопровождался набором фотографий.

В автозаке из СИЗО в Мосгорсуд на Каланчевскую улицу этого подсудимого доставляли отдельно от других. В одну с ним машину отказывались садиться другие заключенные, чтобы не дышать с ним одним воздухом.

В зал судебного заседания его водили также отдельно, предварительно освободив лестничные пролёты и все коридоры от посторонних граждан. Это уже было мерой

безопасности, так как один из родственников погибшей девочки был задержан во время неудавшейся попытки плеснуть в лицо конвоируемому серной кислотой.

Отношение к насильнику и убийце было автоматически перенесено и на его защитника, адвоката Эвенчика Н.М. Опасаясь применения к нему недозволённых методов физического насилия, сперва он во время перерывов в судебном заседании даже из зала без особой надобности не выходил. Но это было сначала, а вот потом... Потом к нему уже представители потерпевших стояли в очередь на консультацию. Во время перерывов Николай Маркович помогал им составлять заявления, жалобы и ходатайства, направленные на ухудшение положения злодея и извлечения максимальной пользы для потерпевших.

По окончании процесса, закончившегося, как это всеми ожидалось, заслуженным смертным приговором педофилу-убийце, Н.Эвенчик снова стал весельчаком-балагуром, лицом зарумянилось, снова к жизни вернулся. Он от защиты не отказался, претензий к нему никто не предъявлял. Просто он работал так, как подсказало ему его уже тогда большое сердце.

После рассказа о двух случаях отказа от защиты, хочу рассказать и третий, который имел место в начале 80-х годов, с моим участием.

Ко мне обратился достаточно молодой мужчина, лет тридцати, житель Одинцовского района, которого звали Роман Скарабеев.

С некоторой бравадой этот подзащитный рассказал, как он в компании своих друзей выпивал в гараже. После трёх бутылок водки, когда на каждое рыло приходилось уже по 0.5 литра водки, всем показалось - "маловато будет..."

А в качестве "гонца" в магазин, находящийся за пять километров в соседней деревне, за добавкой спиртного отправили именно его, Скарабеева.

Случилось так, что для трагического происшествия в одном месте повстречались пьяный Роман Скарабеев, мчавшийся за водкой на своей машине, и пионерский отряд, шагавший под руководством своих вожатых по обочине из деревенского клуба, где состоялся просмотр кинофильма, в пионерский лагерь. Встреча завершилась тем, что машина под управлением Романа Скарабеева со всей дури въехала в середину шеренги шагавших пионеров. На счастье пионеров кто-то увидел маневр пьяного водителя, закричал, а все ребята, как по команде кинулись в рассыпную, попрыгали в кювет... Все, кроме одной девочки. Она снимала через голову свитер, а потому не могла видеть ни мчавшейся прямо на неё автомашины, ни реакции остальных ребят на это событие. Именно её Роман Скарабеев и сбил насмерть.

Адвокат в то время допускался к участию в деле только по окончании предварительного следствия. Вместе в находившимся под подпиской о невыезде Скарабеевым мы приехали для выполнения требований ст. 201 УПК РСФСР (аналог ст. 217 УПК РФ) к следователю в Одинцовский ОВД.

События происшествия, изложенные в обвинительном заключении, полностью совпадали с показаниями обвиняемого, который признавал свою вину.

Кроме того, допрошенные собутыльники Романа под-

твердили факт совместного с ним распития водки и рассказали о цели его последующей поездки.

Весь пионерский отряд и вожатые подробно рассказали, как они передвигались вдоль шоссе, как в них врезалась автомашина, как пьяный Роман Скарабеев вышел рассматривать место происшествия, как пытался уехать, не дождавшись сотрудников ГАИ, и как это ему не удалось из-за того, что у него отобрали ключи от зажигания...

Из имеющихся в деле доказательств складывалась цельная и объективная картина всех имевших место событий.

Но картина была бы неполной, если бы не одно "НО".

Судебно-медицинский эксперт обнаружил в крови пострадавшей двенадцатилетней девочки наличие алкоголя.

Правда, тут же в протоколе своего допроса эксперт дал исчерпывающие объяснения такому феномену. Наличие алкоголя в крови он объяснял тем, что в её желудке было много съеденных яблок и слив. Происшествие произошло в пятницу. Девочку доставили сразу же в морг. Несмотря на сильную жару, холодильник в анатомичке не работал, а вскрытие производилось после выходов, только в понедельник. Брожение плодов фруктов при такой температуре за три дня, вероятнее всего, и дает показатель алкоголя в крови девочки.

Роману Скарабееву во всем деле понравились больше всего слова эксперта "вероятнее всего".

Начиная с этого момента он решил в суде полностью изменить свои показания:

-теперь уже он станет утверждать, что вовсе не пил, а был абсолютно трезвый. Его не совсем адекватное состояние обусловлено болезнью;

-ехал он за лекарствами, а не за водкой;

-пьяная девочка потеряла ориентацию и сама прыгнула ему под колёса.

Мало того, что он сам решил изменить показания, он стал требовать от меня, чтобы я такую его новую позицию поддерживал и обосновывал.

Я пытался его образумить, чтобы он сам попробовал поставить себя на место судьи. Никто не любит, когда его считают глупым человеком, а судья не исключение.

Именно судье предстоит объяснить и разумно ответить, почему его прежние показания совпадают с показаниями его друзей (а не врагов) об употреблении водки и цели поездки.

- А я скажу, что их следователь запугал, поэтому они бессовестно врут.

Чем он намерен объяснять показания трёх десятков пионеров и их вожатых, которые совпадают с его показаниями и согласуются между собой?

- А я скажу, что они все вместе и все заодно. И сами выпивали, а теперь хотят избежать ответственности и выгородить своих вожатых. А ещё хотят выгородить пострадавшую девочку, а меня сделать виноватым. Все они договорились между собой... Ведь показания эксперта не говорят о том, что она абсолютно точно была трезвой. Ведь там написано "вероятнее всего", а это означает, что она могла быть пьяная. Ведь все сомнения по Конституции должны толковаться в мою пользу. Это так правильно по Закону будет!

А как объяснять свои собственные показания, под которыми стоит подпись и объяснения, которые написаны собственноручно?

-А я скажу, что это следователь меня запугал и так научил меня написать...

Пока мы обсуждали в коридоре перспективы рассмотрения этого дела судом, мимо нас прошли не очень молодые мужчина и женщина. У обоих лица, опухшие от слёз, и глаза, как у побитой собаки. Это были родители погибшей девочки. Она для них была поздним, долгожданным и единственным ребёнком. Других больше уже не будет.

Я почему-то представил, какое глумление в суде со стороны моего клиента им предстоит пройти. Я представил, как глупо будут выглядеть его утверждения. Представил, как судья, который не позволит себя обмануть, "отмерит" за такую предпринятую Романом Скарабеевым попытку по полной программе так, что мало ему не покажется.

Навязываемая мне моим же подзащитным позиция по делу мне показалась надуманной и нелепой. Мало того, она выглядит в некоторой степени и подловато. Выглядеть вместе с ним полным кретином мне не хотелось.

Как мог я объяснить клиенту объективное положение всех обстоятельств и все подводные камни, которые окажутся на пути проведения в жизнь плана Романа Скарабеева.

Когда он продолжал настаивать на своей правоте и убеждал меня в возможности обвести вокруг пальца всех участников процесса, то я, в свою очередь, предложил Роману найти для своей защиты в суде другого адвоката. Мне удалось его убедить, что при моём участии ему вряд ли удастся достичь заданного результата. У меня просто не хватит способностей и артистизма для воплощения его замысла. Это может сделаться для всех очевидным и может ему повредить.

Хочу ещё раз напомнить, что отказ адвоката от принятой на себя защиты обвиняемого прямо запрещен уголовно-процессуальным Законом.

В данном случае поручения на ведение дела Романа Скарабеева в Одинцовском районном суде я не принял, ограничившись только моим участием на окончание предварительного следствия.

С тех пор, сделав для себя определенные выводы, я после этого дела никогда не спрашивал у своих подзащитных, как именно на самом деле происходили истинные события.

А в том случае, когда подзащитный пытается сам мне об этом рассказать, я обычно его немедленно останавливаю. Не зная наверняка о том, что преступление совершил именно он, я опровергаю или ставлю под сомнение те доказательства, которые предлагает следствие. Просто пробую их на прочность.

Я просто действительно опасаюсь, что после рассказа подзащитного о совершении им гадких и гнусных действий у меня пропадет так необходимый для ведения дела азарт и кураж.

Немного юмора...

* * *

Когда слушаешь русский шансон, то создается впечатление, что тюрьма - самое чудесное место на земле, где сидят талантливые образованные люди, крепко любящие своих мам.

* * *

Одесса. Звонок в убийный отдел. - Что у вас? - Покушение на убийство. Мужчина 38 лет. Его жена ударила сковородкой семь раз за то, что он наступил на мокрый, только что вымытый пол. Скорая помощь забрала его в больницу. - А жену вы задержали? - Нет, пол еще мокрый!

* * *

Парадокс: для передвижения городского чиновника на дорогой иномарке можно списать несколько миллионов рублей из бюджета, а для передвижения инвалида на коляску должны собирать всем миром...

* * *

- Подсудимый, вы зачем кинули камень в продавца и разбили ей голову?
- Ваша честь, это был не камень, а ее "Свежая булочка"!

* * *

- Помнишь, на развитие села в том году выделили и потеряли 40 млрд. рублей?
- Ну?
- Так нашлись они, аж в Лондон ветром их унесло!

* * *

- Здесь нельзя рыбачить!
- А я не рыбачу, я купаю своего червяка!
- Тогда штраф 1000 рублей!
- За что?!
- За то что червяк без плавок!

* * *

Американец приходит к адвокату и просит совета.
- Мой сосед должен мне пятьсот долларов, и не отдаёт. Могу я как-нибудь отсудить эти деньги у него?
- Можете, но для этого нужно письменное доказательство, что он вам должен. У вас есть такое доказательство?
- Боюсь, что нет. Он у меня просто так взял.
- Тогда напишите ему письмо, и потребуйте в этом

письме, чтобы он немедленно вернул вам тысячу долларов.

- Но он мне должен только пятьсот долларов!
- Именно так он и ответит. И это будет письменное доказательство.

* * *

- Господин полицейский, как раскрыть преступление?
- Определить "кому выгодно".
- А если это выгодно очень высокопоставленным лицам?
- Тогда мы и раскроем так, как выгодно этим лицам...

* * *

Как можно говорить, что украинцы - не братский нам народ? Ведь они хорошо знают от своих СМИ (а те никогда не врут!), что в России голод, разруха, экономика на грани краха, а всё равно едут сюда. Миллионами. Зачем? Да чтобы разделить с нами невзгоды, лишения и мытарства. Причем совершенно бескорыстно...

* * *

Мысли вслух: если Сердюков мог воровать из бюджета миллиарды рублей, то может мы платим слишком много налогов в этот бюджет?

* * *

Многоженец угодил в тюрьму. Сокамерники его спрашивают:

- Ты здесь для наказания или для отдыха?

* * *

- Еще раз, назовешь меня интеллигентным человеком и до конца жизни будешь харкать кровью. Хорошо понял, гнида?

- Петр Алексанро... Алексеевич, что вы говорите, вы же профессор...

- Это я здесь, тварь, профессор, в этих гнилых стенах, а вот сейчас я возьму тебя за шкуру, мы покинем аудиторию, выйдем на свежий воздух и - оп, - я уже не на работе, а ты - не мой студент, а всего лишь ботан на тонких ножках. И ничто, придурок, не помешает мне вырвать тебе кадык и засунуть в твою тощую ...

Профессор презрительно сплюнул, вернул лицо в нормальное состояние и посмотрел на студента. Студент стучал зубами и молчал.

Профессор вздохнул:

- Видит Бог - я сделал все, что мог. Либо вы мне сейчас расскажете - что же такое когнитивный диссонанс, либо я не смогу вам поставить даже тройку. Думайте, Архип-

кин, думайте...

* * *

- Алло, полиция? Я застукала мужа с любовницей...
 - Ну, а нам-то чего звоните?
 - Так ведь насмерть застукала! . .

* * *

В Одессе накрыли крупную партию кокаина! Ну и правильно сделали, а то дождь пойдет, намокнет еще...

* * *

Украина так сильно ненавидит Россию, что будет покупать её уголь и сжигать его в печах.

* * *

В суде:
 - Вы уклонились от уплаты налогов так, как рассказал прокурор?
 - Не совсем так, но и его схема заслуживает внимания...

* * *

Украинский суд заочно арестовал начальника Генерального штаба России. В ответ генерал армии Герасимов предложил лично явиться в Киев в сопровождении всех своих свидетелей общей численностью 1 200 000 человек, готовых убедительно доказать его невиновность.

* * *

Человек написал письмо владельцу небольшого отеля:
 - Я хотел бы взять с собой собаку. Она хорошо воспитана, конечно, не доставит хлопот. Вы не возражаете?

Получил ответ:

- Я содержу отель в течение многих лет и никогда ни одна собака не украла мои полотенца, постельные принадлежности или картинку со стены. Я никогда не должен был вызывать полицию из-за того, что собака напилась и начала скандал в середине ночи. И никогда не случилось, что собака не оплатила счет. Поэтому с радостью приветствую собаку, и если она поручится за Вас - Вы также можете приехать.

* * *

Без ремня ездить опасно - штраф... с выключенными фарами тоже опасно - штраф... детям без детского кресла нельзя - штраф... А то, что на дорогах ямы метр на метр - это нормально, никак не влияет на безопасность движения!!!

* * *

- Дети, - говорит учительница, - Клара Цеткин - замечательный борец за равноправие женщин. Благодаря ей в нашей стране появились женщины-космонавты, лётчицы, трактористки...

- И шпалоукладчицы, - сказал Вовочка.

* * *

Выслушав речь адвоката, судья несколько смущенно произносит: — Если я правильно вас понял, мне остается только причислить подсудимого к лику святых.

* * *

Фраза "Я тебя никогда не забуду" звучит нежно и ласково. А вот фраза "Я тебя запомню" — уже как-то угрожающе.

* * *

— Это правда, что Шлему посадили?
 — Да.
 — Вот лгун! Он мне писал, что поехал к брату на два года.
 — Он не солгал: брата посадили еще раньше.