



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА



№ 7
2019



Редакционный совет журнала «Адвокатская палата»

Председатель редакционного совета журнала
Галоганов Алексей Павлович, адвокат, президент АПМО;

Боровков Юрий Михайлович, адвокат, советник президента АПМО;

Володина Светлана Игоревна, адвокат, вице-президент АПМО,
вице-президент ФПА РФ;

Добровольская Светлана Игоревна, адвокат, руководитель
Экспертно-консультационного совета АПМО;

Семенова Екатерина Юрьевна, Уполномоченный по правам человека
в Московской области;

Ковалева Лидия Николаевна, член Квалификационной комиссии АПМО от Московской
областной думы;

Никифоров Александр Владимирович, адвокат, отв. секретарь
Квалификационной комиссии АПМО;

Новолодский Юрий Михайлович, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;

Пепеляев Сергей Геннадьевич, адвокат, управляющий партнер юридической компании
«Пепеляев Групп», член Совета АПМО;

Пилипенко Юрий Сергеевич, адвокат, президент ФПА РФ;

Юрьев Сергей Сергеевич, адвокат, председатель президиума КА «Межрегион»;

Яртых Игорь Семенович, адвокат, председатель президиума КА «Яртых и коллеги»,
член Совета АПМО.

Содержание

Палата сегодня

- 2 Legal children
- 4 Рабочее совещание с руководителями и координаторами субсидируемой юридической помощи
- 5 пляжный волейбол
- 6 Подписано соглашение о сотрудничестве между АПМО и Союзом переводчиков России
- 8 В рамках Молодежного форума ПФО «iВолга 2.0» состоялась дискуссионная площадка по правам человека
- 10 День адвокатуры' 2019
- 15 Некоторые итоги работы профильных комиссий АПМО за первое полугодие 2019 г.

Новое в законодательстве и практике

- 22 Обзор изменений законодательства за июль 2019 г.
А. Д. Чупров, помощник адвоката

Время и люди

- 36 **Гай Саллюстий Крисп Пассиен:**
друг всех времен
С. Ю. Макаров, адвокат АПМО (МКА «ГРАД»), к. ю. н., советник ФПА, зам. зав. Кафедры адвокатуры Университета им. О. Е. Кутафина.
- 42 **Сергей Федорович Плевако-младший**
М. И. Федоров, адвокат, член Союза писателей России

Legal children

14—16 июня, в подмосковном спортивно-развлекательном центре «Нахимов», в рамках празднования Дня адвокатуры и Дня защиты детей состоялся второй детский спортивно-интеллектуальный форум «LEGAL CHILDREN» для адвокатов и их детей.

Программа мероприятия была очень разнообразная и насыщенная: для ребят главными развлечениями стали панда-парк (веревочный городок), тир, лазертаг и семейная эстафета. Самые маленькие участники турнира (от 0 до 3 лет) с удовольствием рисовали, лепили из пластилина различные фигуры, пускали мыльные пузыри и прыгали на батутах.

Взрослые тоже не смогли усидеть на месте и остаться в стороне от празднования. Все

желающие смогли покататься на картинге, пробежать семейную эстафету, а в качестве завершающего мероприятия провести уютный вечер в беседке с песнями в компании коллег.

Это было спортивно, весело и по-семейному сплоченно!

Каждый из участников получил памятные подарки с фирменной символикой мероприятия, куда вошли: зонты и дождевики





на случай любой непогоды, чашки для уютных согревающих чаепитий, а также познавательная и развивающая детская литература от издательского центра «Энас».

Одна корпорация — одна семья — одна команда!

Мероприятие проведено при поддержке: Адвокатской палаты Московской области, Совета молодых адвокатов Московской области, Адвокатского Бюро «Юрлов и Партнеры», Коллегии адвокатов «SedLex», Коллегии адвокатов «Особое мнение», Издательского центра «Энас».



Рабочее совещание с руководителями и координаторами субсидируемой юридической помощи

3 июля 2019 года, в конференц-зале Адвокатской палаты Московской области, Первый вице-президент Толчеев М.Н. провел рабочее совещание с представителями Совета АПМО и руководителями направлений СЮП по обсуждению работы и координации деятельности с судебными органами по обеспечению юридической помощи в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ.

В ходе мероприятия руководители направлений и координаторы call-центра СЮП представили отчет о проделанной работе, с момента внедрения автоматизированной системы распределения дел по назначению, и по настоящее время.

В конце совещания всеми участниками был одобрен план дальнейшей работы, направленный на улучшение функционирования Единой автоматизированной системы субсидируемой юридической помощи АПМО.



Пляжный волейбол

12 июля 2019 года состоялся турнир по пляжному волейболу среди адвокатов. Организатором данного мероприятия выступил Совет молодых адвокатов АПМО при участии членов Совета молодых адвокатов Анастасии Тюняевой и Алексея Кулешова.

Несмотря на погодные условия, 8 участвующих команд продемонстрировали слаженный и профессиональный подход к игре. Турнир проходил в дружелюбной и радостной атмосфере. Соревновательный дух заряжал своей энергией не только участников игры, а также и болельщиков, которые пришли поддержать любимые команды.

По результатам турнира:

I место заняла команда Видновского и Домодедовского районов «Защитники»

II место — команда ЕСПЧteam

III место — Московская областная коллегия адвокатов (МОКА)



Подписано соглашение о сотрудничестве между АПМО и Союзом переводчиков России

29 июля 2019 года в конференц-зале АПМО состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Адвокатской палатой Московской области и Союзом переводчиков России в лице Президента АПМО Галоганова Алексея Павловича и Президента Союза переводчиков России Ивановой Ольги Юрьевны.



Аналогичное соглашение также было подписано между Московским областным отделением АЮР и СПР.

Данное сотрудничество послужит развитию содействия защиты прав переводчиков и переводческих компаний, укреплению совместной работы, направленной на формирование в России института присяжных (судебных) переводчиков, а также формированию законодательной основы, разработка алгоритма и инструментария формирова-





ния единой базы данных присяжных (судебных) переводчиков Российской Федерации и стран СНГ и др.

«Это очень полезное и нужное сотрудничество как для областной палаты, так и для наших коллег из СПР. В своей профессиональной деятельности адвокатам зачастую приходится сталкиваться с необходимостью обратиться за помощью к переводчикам, поскольку они осуществляют защиту и иностранных граждан. Поэтому найти грамотных и по-настоящему компетентных специалистов, в том числе, в области юридического толкования языка очень непросто. В дальнейшем, совместно с Союзом переводчиков России, возможно создание рабочей группы, которая будет заниматься курированием и урегулированием вопросов в части взаимодействия юристов и переводчиков в рамках правовых отношений.», — подчеркнул А.П. Галоганов.

«Мы надеемся, что эти соглашения заложат основы плодотворного и взаимовыгодного

сотрудничества в области обмена необходимой информацией, совершенствования законодательства и правоприменительной практики, в том числе, по вопросам, имеющим отношение к переводческой деятельности, а также будут способствовать началу совместной работы по организации эффективной профессиональной подготовки, аттестации и повышения квалификации переводческих кадров в системе правоприменения, следствия, дознания и судопроизводства.

Правление Союза переводчиков России связывает с подписанием этих соглашений возможность реализации планов по формированию в Российской Федерации признанного государством института присяжных (судебных) переводчиков, существование которого позволит урегулировать и решать многие сложные вопросы обеспечения демократии, законности и правопорядка», — также прокомментировала О.Ю. Иванова, Президент СПР.

В рамках Молодежного форума ПФО «iВолга 2.0» состоялась дискуссионная площадка по правам человека

27 июля 2019 года в рамках Молодежного форума Приволжского федерального округа «iВолга 2.0» состоялось мероприятие дня Ассоциации юристов России — Дискуссионная площадка по правам человека, в котором принял участие Президент Адвокатской палаты Московской области, Председатель Московского областного регионального отделения АЮР Галоганов Алексей Павлович.



В качестве модератора данной секции выступил Дмитрий Валерьевич Славецкий — исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Самарской области» и Председатель исполкома Самарского регионального отделения АЮР.

Каждый год данный форум становится центром притяжения для молодежи и привле-

кает известных и авторитетных деятелей нашей страны. В разные годы на площадку форума приезжали различные государственные деятели, журналисты, а также Заслуженные деятели культуры, спорта и др.

В 2019 году форум «iВолга 2.0» проходит с 23-31 июля в обновленном формате и охватывает абсолютно все области развития современной молодежи. У всех участников

есть возможность выбрать одну из десяти представленных разнопрофильных смен: федеральная смена «Наука и образование будущего», смена «Агрополис», смена «Инфограм», смена «Культурный БУМ!», смена «Молодежная команда страны», смена «Ты — предприниматель», смена «PROспорт», международная смена «iVolga International». В форуме допускаются к участию молодые люди от 18 до 30 лет из всех 14 регионов ПФО, которые заранее заполнили и оправили электронную заявку, а в федеральной смене «Наука и образование будущего» — молодежь со всей страны.

В этом году организаторы форума подготовили разнообразную программу для всех

участников и спикеров: различные мастер-классы и тренинги, фестиваль театров, конкурсы арт-объектов и многое другое. Данная площадка создает все условия для обмена опытом профессиональных сообществ, а также для международного культурного взаимодействия.

Стоит отметить, что с 2013 года было поддержано более 300 проектов участников форума «iVolga 2.0», а общий фонд грантовой поддержки за 6 лет составил свыше 56 миллионов рублей. Ежегодно на площадках форума собирается более 2000 активных, ярких, амбициозных, творческих представителей среди молодых людей, готовых учиться и получать новые знания.



День адвокатуры' 2019

Напомним о прошедшем месяце раньше, с 31 мая по 2 июня, праздновании Дня Российской адвокатуры в пансионате «Солнечный»



Первый день празднования был наполнен яркой приветственной программой, а именно презентацией музыкального альбома на адвокатские темы Алексея Першина при участии бардов. Открывал вечер приветственным словом Вадим Маликов, который и презентовал новый музыкальный диск бардовской песни. Все присутствующие на мероприятии гости и коллеги Алексея еще раз получили удовольствие от общения с поэтом и музыкантом, а те кто впервые познакомился с его творчеством навсегда и впредь остались яркими поклонниками его таланта.

Шумное застолье, смех, танцы и песни не смолкали еще долгое время, а вечер завершился праздничным салютом в честь Дня Российской адвокатуры.





Программа второго дня была не менее насыщенной. Для всех любителей живописи была возможность поучаствовать в пленэрных этюдах, которые проходили под тенью высокого векового дуба. Организаторы пленэра, представители художественной школы Жанна и Александра, терпеливо и доброжелатель-

но помогли новичкам создавать их первые шедевры.

Результатом творческого порыва наших художников стали чудесные этюды на цветочные темы, которые в последствие были выставлены для всеобщего обозрения в фойе столовой пансионата.





Интеллектуалы имели возможность проявить свою эрудицию в «Битве гигантов» игры «ЧТО?ГДЕ?КОГДА?». Бессменный ведущий интеллектуальной игры Михаил Баринов как всегда блистал остроумием и заряжал всех зрителей массой положительных эмоций.

А субботний вечер вновь взорвался яркими красками музыки и песен. Ведущие вечера Сергей Яковлев и Анастасия Лихачева заряжали всех позитивом и доброжелательностью. В конце этого замечательного праздника был запущен массовый танцевальный флешмоб всех адвокатов под зажигательные ритмы.

В завершении всего вышесказанного хочется добавить, что с самого начала заезда

в пансионат «Солнечный» и до последнего дня царил атмосфера полного единства между коллегами в желании делать все вместе и активно участвовать во всех конкурсах, предложенных АПМО.

Возможно, это тот самый дух, который свойственен сильной корпорации, и который позволяет нам, преодолевая возникающие на пути сложности, идти дальше.



Некоторые итоги работы профильных комиссий АПМО за первое полугодие 2019 г.

Палата публикует отчеты комиссий по итогам работы в первом полугодии. Как всегда, это информативные документы. Продолжаем делиться с вами наиболее важными из них

Отчет о нарушениях прав адвокатов АПМО

За 1-е полугодие 2019 г. в комиссию поступило 17 обращений адвокатов АПМО, в подавляющем большинстве связанных с нарушениями их профессиональной прав.

1. Защитник отведен от защиты своего доверителя следователем по надуманным основаниям. Следователь посчитал, что раз адвокат ещё до приобретения своего статуса представлял ранее интересы администрации района в гражданском судопроизводстве, а администрация признана потерпевшим в уголовном деле, то защитник подлежит отводу. Обжалования в районный суд г. Москвы и Мосгорсуд результата не дали. Уголовное дело имело политическую окраску.

2. Защитник по уголовному делу, возбужденному по факту неуплаты налогов, в отношении гендиректора общества отведен от защиты следователем в связи с тем, что в обществе главбухом трудоустроена его

супруга, не допрошенная на момент отвода. Следователь посчитал, что в будущем возможен конфликт интересов. По жалобе комиссии следователя привлекли к дисциплинарной ответственности за процессуальные нарушения, уголовное дело изъяли и передали в в областное ГСУ СКР. Вероятно, уголовное дело будет прекращено, в связи с тем, что акт налоговой проверки, послуживший поводом к возбуждению дела, изменен УФНС по МО – снижена налоговая недоимка, и текущая сумма неоплаты образует лишь состав административной ответственности. Отвод был обжалован комиссией и защитником в порядке ст. 124 УПК РФ в вышестоящий следственный орган СКР, процессуального решения пока нет.

3. Адвокат был вызван дважды повестками на допрос следователем СКР по ЦАО г. Москвы. В связи с неявкой был приводом доставлен к следователю. Не подписал протокол и не дал показаний, ссылаясь на профессиональную тайну. Поводом для допро-

са, по мнению следователя, послужил факт использования автомашины подзащитного адвокатом Б. еще до возбуждения уголовного дела. Прокуратура признала привод незаконным. Обжалование в порядке ст. 125 УПК РФ в районном суде г. Москвы и Мосгорсуде результата не принесли.

4. Адвокат защищал обвиняемую по назначению. Решением дознавателя адвокат был отведен от защиты в связи с тем, что занял противоположную позицию, чем подзащитная, признававшая вину. Под давлением дознавателя обвиняемая отказалась от его помощи. Решением руководства АПМО было отказано в выделении центром СЮП другого адвоката по назначению. Адвокат К. обжаловал решение дознавателя в городской суд области, однако суд обжалованное решение оставил в силе и, помимо этого, вынес частное постановление президенту АПМО по факту незаконного, по мнению суда, отказа в выделении другого защитника. Комиссия обжаловала частное постановление суда 1-й инстанции в Мособлсуд, туда же с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ обратился и адвокат К. Решением Мособлсуда акты 1-й инстанции были отменены, производство по жалобам прекращены.

5. Адвокат, прибывший для защиты обвиняемого, не был допущен в здание УМВД России по области по адвокатскому удостоверению. Адвокат письменно обратился к руководству УМВД. Из ответа явствует, что удостоверение адвоката не входит в перечень документов, удостоверяющих личность. Со ссылкой на наш профильный федеральный закон откровенно издевательски указано, что УМВД не входит в перечень объектов, вход на которые разрешен по удостоверению адвоката. Отмечу, что данная проблема существует в ряде регионов РФ, в том числе

в СУ УМВД России по Московской области и несмотря на неоднократные обращения комиссии в прокуратуру и полицию, результатов пока что нет. О ситуации было доложено М.Н. Толчееву, который поднял этот вопрос на Совете ФПА. Работа по изменению данной ситуации и изменению подобной порочной практики ведется на уровне ФПА.

6. В ФКУ СИЗО-1 ФСИН России перед допуском к подзащитному сотрудниками СИЗО был осуществлен досмотр находящихся при адвокате процессуальных документов и их проектов. В ходе досмотра, а фактически незаконного обыска, сотрудниками прочитаны все документы, изъят проект жалобы. После посещения адвокатом подзащитного досмотр был повторён: изъяты записи, сделанные адвокатом рукописно в ходе беседы с подзащитным, касающиеся именно процессуальных жалоб и ходатайств по уголовному делу, тактики и стратегии защиты. Ни коим образом указанные действия не документировались, протоколы и иные документы не составлялись. Изъятое не возвращено.

На правомерные требования адвоката С. составить протокол досмотра и представиться, должностные лица учреждения ответили угрозами, в том числе применения спецсредств и физической силы. Действия сотрудников были обжалованы комиссией директору ФСИН РФ, в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой провести проверку, изъять и изучить записи с камер наблюдения. В ответах на жалобы ведомства сообщили, что сотрудники действовали правомерно. Управление Министерства юстиции по Московской области направило в АПМО представление на адвоката. Было возбуждено дисциплинарное производство, впоследствии прекращенное в связи с не установлением нарушений закона и КПЭА.

По рекомендации комиссии адвокат подал административный иск в районный суд г. Москвы к СИЗО, АПМО было привлечено заинтересованным лицом. Суд 1-й инстанции отказал в удовлетворении иска. Мосгорсуд оставил решение суда первой инстанции в силе. Уголовное дело имеет политическую окраску.

7. Адвокат был не допущен к задержанному в ИВС УМВД России по СВАО ГУ МВД России по г. Москве. Комиссия направила жалобу начальнику УМВД. Из ответа следует, что была проведена проверка с изучением записей видеокамер и журналов посещений. Руководство полиции указало, что адвокат добровольно покинул ИВС по собственному желанию. По рекомендации комиссии защитник подал административный иск в районный суд г. Москвы к ИВС, АПМО было привлечено заинтересованным лицом. На данный момент суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал, решение обжаловано. Адвокат самостоятельно подал в СКР по СВАО г. Москвы заявление о преступлении, процессуального решения пока что нет.

8. На адвоката АПМО адвокатом АП г. Москвы было подано заявление о вымогательстве. В действительности адвокат АПМО, представляя интересы доверительницы, постоянно проживающей в США, встречался с адвокатом АП г. Москвы и предлагал ему способы раздела имущества, унаследованного его доверительницей после смерти мужа, интересы которого ранее представлял адвокат АП г. Москвы. С участием члена комиссии адвокат был опрошен следователем. В результате вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

9. Адвокат был не допущен к защите задержанного лица следователем МРСО СКР по г.

Москве. Направлены жалобы председателю СКР, начальнику ГУ МВД России по г. Москве, районному прокурору.

10. Адвокатом подано исковое заявление в городской суд области с требованием выплаты вознаграждения за защиту в порядке ст. 51 УПК РФ. АПМО в лице комиссии вступило в дело в качестве 3-го лица. Требования были удовлетворены практически в полном объеме.

11. Адвокат обратилась в комиссию по невыплате ей вознаграждения за защиту в порядке ст. 51 УПК РФ. На текущий момент вырабатывается тактика защиты её интересов с учетом её пожеланий.

12. Адвокат была задержана сотрудниками полиции в результате несанкционированных судом ОРМ. После обращения комиссии в городскую прокуратуру, доводы адвокатов были признаны обоснованными, прокурор направил материалы проверки в СО СКР для принятия процессуального решения.

Случаев незаконного, по нашему мнению, уголовного преследования адвокатов за их профессиональную деятельность в 1-м полугодии 2019 г. выявлено три.

Осуждение к лишению свободы с применением ст. 73 УК РФ адвоката по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Состав преступления, на взгляд АПМО, полностью отсутствовал.

Осуждение адвоката к штрафу за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 298.1. УК РФ (клевета на судью, учувствовавшего в отправлении правосудия, в связи с рассмотрением дела в суде). В результате активной защиты в суде первой инстанции и подачи апелляционной жалобы в Мособлсуд, с участием адво-

катов АПМО и 1-го вице-президента Палаты приговор суда 1-й инстанции был отменён, дело направлено на новое рассмотрение.

Задержание следователем СК России и последующее взятие под стражу адвоката за профессиональную деятельность. Следствие считает гонорары его коллегии чрезвычайно завышенными, инкриминируется ч. 4 ст. 159 УК РФ. По мнению палаты полностью отсутствует состав преступления. Доказательная база весьма скудна. Комиссия изначально подключилась к защите, наряду с защитниками по соглашению, которым оказывается помощь и содействие.

В отношении адвокатов возбуждены уголовные дела, не связанные с профессиональной деятельностью. Количество преступлений, совершенных в отношении адвокатов зафиксировано также три.

Незаконное проникновение в квартиру, арендуемую адвокатом десятью лицами в масках (вероятно, СОБР Росгвардии), его избивание в присутствии жены и дочери - инвалидов. Выяснилось, что данные лица ошиблись адресом. В ГСУ СКР по области комиссией направлено заявление о преступлении. Процессуальное решение пока неизвестно.

Избиение адвоката и её доверителя в районном ОМВД России в Москве. Благодаря активной позиции адвоката и своевременной помощи комиссии в отношении сотрудников было возбуждено уголовное дело. Приговором районного суда г. Москвы полицейские были признаны виновными, им назначено наказание и денежная компенсация потерпевшим.

23.05.2019 пропал адвокат, его местонахождение до сих пор не установлено.

Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Комиссия оказывает содействие в расследовании, была проведена рабочая встреча с руководителем отдела СКР.

В очередной раз напоминаем, что в случае любого нарушения профессиональных прав адвокатам следует незамедлительно обращаться в Комиссию АПМО.

Отчет о работе Экспертного совета АПМО за период с 01 января по 25 июня 2019 г.

За период с 01 января 2019 по 30 июня 2019 г. Экспертным советом Адвокатской палаты Московской области на основании поступивших обращений подготовлены следующие заключения и реализованы следующие мероприятия.

1. Заключение на проект «Типовых правил пребывания посетителей в судах». (исх. от 30.01.2019, по запросу ФПА РФ, эксперт Макаренко Н.Н.).
2. Заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)». (исх. от 01.02.2019, по запросу ОП РФ, эксперт Королев Д.А.).
3. Заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования труда творческих работников». (исх. от 07.02.2019, по запросу ОП РФ, эксперты Светлова М.С., Макаренко Н.Н.).
4. Заключение на проект постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации

Федерации «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем». (исх. от 07.02.2019, по запросу НКС ВС РФ, эксперты Макаренко Н.Н., Шошин В.В.).

5. Заключение на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2005 № 481 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также федеральных службах и федеральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации». (исх. от 25.02.2019, по запросу ОП РФ, эксперт Макаренко Н.Н.).

6. 27 февраля 2019 эксперт Королев Д.А. принял участие в обсуждении проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)», представлено соответствующее заключение ЭСАПМО.

7. Заключение на проект Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производ-

ство в суде кассационной инстанции». (исх. от 08.04.2019, по запросу НКС ВС РФ, Эксперт Макаренко Н.Н.).

8. Заключение на проект Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (исх. от 17.04.2019, по запросу НКС ВС РФ, эксперт Макаренко Н.Н.).

9. 23 апреля 2019 эксперт Гуреев В.А. принял участие в работе Научно-консультативного совета Верховного Суда Российской Федерации. Обсуждение проекта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, связанного с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

10. Заключение на проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 года № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». (исх. от 22.04.2019, по запросу НКС ВС РФ, эксперт Макаренко Н.Н.).

11. Мнение по актуальным вопросам национального плана действий в интересах прав человека в Российской Федерации (по запросу ОП РФ, исх. от 24.04.2019, эксперты Макаренко Н.Н.).

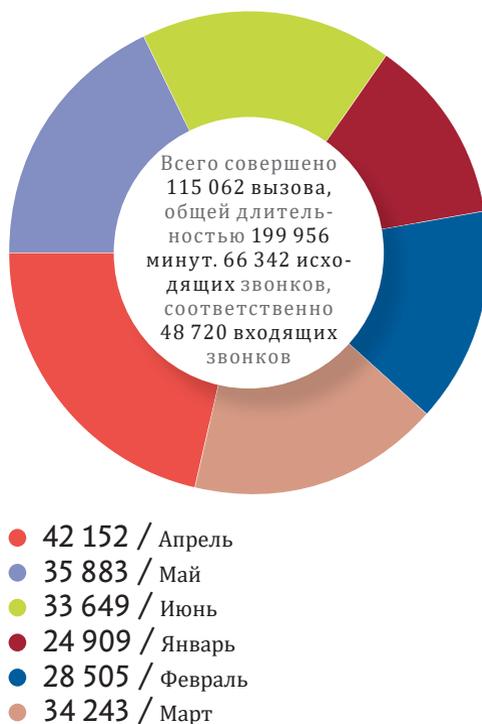
12. Заключение по итогам анализа проекта Постановления Пленума Верховного Суда

Отчет по требованиям КЦ за 1 половину 2019 г.

Требования за 1 полугодие 2019 года



Статистика звонков за 1 полугодие 2019 года.
Все звонки в Контактный центр (в минутах)
за полугодие



Обзор изменений законодательства за июль 2019 г.



А. Д. Чупров,
помощник адвоката

Приведена в соответствие с процессуальным законодательством терминология Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Так, Федеральным конституционным законом от 18 июля 2019 г. № 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» термин «подведомственность», используемый в отношении арбитражных судов, заменен терминами «компетенция» и «подсудность».

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня начала

деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ.

Федеральным законом от 18 июля 2019 г. № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Гражданский процессуальный кодекс РФ дополняется новой главой 22.2 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц».

Предусматривается, что гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при соблюдении следующих условий: имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик; предмет спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц; в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие

фактические обстоятельства; использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц допускается в случае, если ко дню обращения в суд к требованию присоединилось не менее 20 лиц.

Федеральным законом устанавливаются требования к исковому заявлению группы лиц, положения о ведении дел в суде о защите прав и законных интересов группы лиц, закрепляются права лица, присоединившегося к требованию группы лиц, устанавливается порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц, порядок подготовки названных дел к судебному разбирательству, а также требования к решению суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

Кроме того, в новой редакции излагается статья 225.10 АПК РФ, регулирующая групповые иски в арбитражном процессе. Устанавливается, что присоединение к групповому иску производится путем письменного заявления о присоединении соответствующему лицу либо непосредственно в арбитражный суд, если член группы лиц присоединяется к требованию после принятия группового иска к производству. Присоединение к групповому иску возможно до перехода суда к судебным прениям. Такое присоединение также может осуществляться путем заполнения формы, размещенной на сайте арбитражного суда или в системе «Мой арбитраж».

Предусматривается также, что лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, и лицо (лица), присоединившееся к требованию о защите прав и законных интере-

сов группы лиц, как в гражданском, так и в арбитражном процессе вправе заключить в нотариальной форме соглашение, которое определяет порядок несения его сторонами судебных расходов (соглашение группы лиц). Требования об изменении и о расторжении соглашения группы лиц могут быть предъявлены только в суд, который рассматривает групповой иск.

Расширен перечень запретов, в отношении которых Правительство РФ вправе установить общие исключения из действия антимонопольного законодательства.

В соответствии с ФЗ от 18 июля 2019 г. № 187-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О защите конкуренции» Правительство РФ вправе определить случаи допустимости соглашений и согласованных действий, формально нарушающих запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию и запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Банка России.

Ряд положений ГК РФ приведен в соответствие с новым процессуальным законодательством.

Федеральным законом от 18 июля 2019 г. № 177-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 части первой и статью 1252 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в частности, в связи с заменой в ГПК РФ и АПК РФ термина «подведом-

ственность» на термин «компетенция» соответствующие изменения вносятся в статьи 11 и статьи 1252 ГК РФ.

Закон вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

Подписан федеральный закон о регулировании системы электронных платежей.

Федеральным законом от 3 июля 2019 г. № 173-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в числе прочего устанавливается:

- определение понятий «поставщик платежного приложения», «платежное приложение», «платежный агрегатор»;
- порядок привлечения оператором по переводу денежных средств поставщиков платежных приложений;
- требования к привлечению банковского платежного агента (субагента) оператором по переводу денежных средств;
- требования к привлечению платежного агрегатора оператором по переводу денежных средств;
- порядок осуществления контроля за деятельностью банковских агентов (субагентов);
- дополнительные требования к проведению платежным агрегатором идентификации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- порядок осуществления контроля за деятельностью банковских платежных агентов (субагентов), в том числе со стороны Банка России и налоговых органов;
- правовой режим специального банковского счета платежного агента, с помо-

щью которого осуществляется перевод денежных средств;

- требования к кассовому чеку, выдаваемому (направляемому) клиенту платежным агентом (субагентом);
- порядок раскрытия Банку России информации о поставщиках платежных приложений;
- порядок совершения операций по переводу электронных денежных средств с использованием корпоративных электронных кошельков между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

С 1 июля 2020 года кредитные организации обязаны направлять в Банк России сведения о поставщиках платежных приложений и о банковских платежных агентах, осуществляющих деятельность платежных агрегаторов.

Кроме того, определяются сроки начала получения кредитными организациями операционных услуг от операционного центра НСПК: системно значимые банки — не позднее 1 ноября 2019 года, остальные кредитные организации — не позднее 1 ноября 2020 года.

Определено, какую информацию организатор торговли на товарном или финансовом рынках вправе, в отдельных случаях, не раскрывать или раскрывать в ограниченном объеме.

Постановление Правительства РФ от 17 июля 2019 г. № 913 «Об особенностях раскрытия информации, подлежащей раскрытию в соответствии с Федеральным законом «Об организованных торгах» к такой информации ней относит сведения:

- об участниках торгов;

● *Установлены новые требования к формату исполнительных документов в электронной форме*

- о лицах, входящих в состав органов управления организатора, главным бухгалтере и т.п.;
- о лицах, входящих в состав органов контроля за финансово-хозяйственной деятельностью организатора;
- о банковских группах, банковских холдингах, холдингах и ассоциациях, в которые входит организатор, а также об их членах;
- об аффилированных лицах организатора торговли;
- о подконтрольных организатору торговли организациях и лицах, входящих в состав их органов управления, лицах, контролирующих организатора, и лицах, входящих в состав их органов управления;
- о лицах, являющихся участниками (акционерами) организатора;
- о лицах, контролирующих участников (акционеров) организатора;
- информация о связанных сторонах, с которыми организатором торговли осуществляются хозяйственные операции;
- информация о дочерних организациях организатора;
- информация о финансовых вложениях организатора в части сведений об органи-

зациях, в которых организатор торговли владеет долями в уставном капитале.

Организатор вправе раскрывать данную информацию в ограниченном составе или объеме в случаях:

- если в отношении организатора торговли действуют иностранные санкции;
- если раскрытие организатором торговли информации об эмитентах, чьи ценные бумаги допущены к торгам, или о допущенных к торгам финансовых инструментах, валюте, товарах, лицах, в отношении которых действуют иностранные санкции, приведет (может привести) к введению санкций в отношении организатора торговли или иных лиц.

Обновлены требования к форматам исполнительных документов в электронной форме.

В целях реализации Федерального закона «Об исполнительном производстве» Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2019 г. № 934 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или)

направляемых для исполнения в форме электронного документа» установлены следующие требования к указанным документам:

- соответствие электронного документа спецификации XML;
- наличие на электронном документе одной или нескольких усиленных квалифицированных электронных подписей, исполненных в формате отделенной электронной подписи (PKCS#7) должностными лицами органа, выдавшего исполнительный документ;
- наличие метки времени (достоверной информации о дате и времени подписания), которая присоединена к электронному документу или иным образом связана с ним;
- наличие корневого элемента (блока) Id;
- наличие вложенных в корневой блок элементов (блоков, реквизитов), приведенных в описании элементов (блоков, реквизитов) исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа согласно приложению;
- принадлежность корневого блока и вложенных в него элементов (блоков, реквизитов) к пространству имен www.fssprus.ru/namespace/id/2018/1.

Утратившим силу признается Постановление Правительства РФ от 20 октября 2015 г. № 1121 «Об утверждении требований к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа».

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Обновлена методика проведения ФНС России анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта для установления наличия угрозы банкротства в случае единовременной выплаты им налога.

В соответствии с приказом Минэкономразвития России от 26 июня 2019 г. № 382 «Об утверждении Методики проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 18 апреля 2011 г. № 175» (Зарегистрировано в Минюсте России 22 июля 2019 г. № 55338) анализ финансового состояния проводится в целях решения вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога. Анализ проводится на основании имеющихся в распоряжении ФНС России и территориальных налоговых органов:

- сведений о подлежащих уплате суммах налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов;
- сведений, полученных в рамках проведения налогового контроля;
- сведений ФТС России или уполномоченных им таможенных органов о суммах налогов, пеней, штрафов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС;
- сведений органа (должностного лица), уполномоченного совершать юридически значимые действия, за которые подлежит уплате государственная пошлина, о подлежащей уплате сумме этой пошлины;
- сведений других федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов РФ о суммах подлежащих уплате обязательных плате-

жей в бюджетную систему РФ и денежных обязательств;

- представленной в соответствии с законодательством РФ в налоговый орган последней годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, а в случае наличия — последней промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности за заверченный отчетный период, составляющий не менее 3 месяцев, налоговых деклараций (расчетов, в том числе расчетов по страховым взносам), документов налогового учета;
- заявления о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате налога с прилагаемыми к нему документами;
- сведений, опубликованных в соответствии с законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве).

На основании указанных сведений налоговым органом делается расчет следующих показателей, свидетельствующих о наличии или отсутствии угрозы банкротства в случае единовременной выплаты им налога:

- степени платежеспособности по текущим обязательствам;
- коэффициента текущей ликвидности;
- суммы налога, на которую возможно предоставление отсрочки или рассрочки;
- суммы краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности;
- суммы краткосрочных заемных средств и кредиторской задолженности без учета суммы налога, на которую возможно предоставление отсрочки или рассрочки;
- суммы поступлений денежных средств (драгоценных металлов) на счета в банках за 3-месячный (6-месячный — для стратегических организаций и субъектов естественных монополий) период, предшествующий подаче заявления о предоставлении отсрочки или рассрочки.

Утратившим силу признан приказ Минэкономразвития России от 18 апреля 2011 г. № 175, которым была утверждена ранее действовавшая аналогичная методика.

Операторов электронных денежных средств обязали заключать договоры об оказании операционных услуг и услуг платежного клиринга только с организациями, работающими в России.

Федеральный закон от 3 июля 2019 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О национальной платежной системе» требует, чтобы организации находились и осуществляли все свои функции на территории РФ. Исключение составляют случаи трансграничных переводов денежных средств.

Оператор электронных денежных средств, а также привлекаемые им организации не вправе передавать информацию о переводе электронных денежных средств, осуществляемом на территории РФ, на территорию иностранного государства или предоставлять доступ к такой информации с территории иностранного государства.

Ограничения не будут распространяться на случаи осуществления трансграничного перевода электронных денежных средств, а также на случаи, если передача указанной информации требуется для рассмотрения заявлений клиентов оператора, касающихся использования электронных средств платежа без согласия клиентов.

Кроме того, привлекаемые организации не вправе в одностороннем порядке приостанавливать (прекращать) оказание соответствующих услуг.

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования.

Разъяснен порядок демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения, срок действия которого не истек.

В соответствии с письмом ФАС России от 26 июня 2019 г. № АК/53905/19 «О разъяснении положений ч. 9 ст. 19 Федерального закона «О рекламе» выдача предписания о демонтаже рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, срок действия которого не истек, а также демонтаж рекламной конструкции, в случае, установленном Федеральным законом «О рекламе», является обязанностью, а не правом органа местного самоуправления.

Определение непосредственного органа местного самоуправления, который осуществляет демонтаж рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения, осуществляется исходя из полномочий соответствующего органа местного самоуправления.

В случае выявления фактов установки и эксплуатации рекламных конструкций без разрешения или поступлении соответствующих обращений граждан материалы должны перенаправляться в органы местного самоуправления для принятия мер, предусмотренных законодательством.

Кроме того, Федеральный закон «О рекламе» закрепляет необходимость получения согласия собственника недвижимого имущества для установки на данном имуществе

рекламной конструкции. При отсутствии указанного согласия орган местного самоуправления не вправе выдавать разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Налоговые инспекции в рамках выездных проверок вправе изымать документы и электронные носители не только проверяемого налогоплательщика, но и подконтрольных ему компаний.

В информационном сообщении ФНС России «Инспекция вправе изъять документы налогоплательщика у взаимозависимой с ним организации» указывается, что налоговые инспекции в рамках выездных проверок вправе изымать документы и электронные носители не только проверяемого налогоплательщика, но и подконтрольных ему компаний.

Речь идет, в частности, о случае, когда налогоплательщик является предполагаемым участником схемы уклонения от уплаты налогов и имеются обоснованные подозрения, что такие документы могут быть уничтожены или скрыты.

Данную позицию подтвердил Верховный Суд РФ.

Если вышестоящий налоговый орган частично отменил решение инспекции и уточнил сумму доначисленных налогоплательщику обязательных платежей, это не является основанием для направления ему уточненного требования.

По информации ФНС России «При частичной отмене решения инспекции налогоплательщику не направляется уточненное требование», ФНС России разъяснила, что

в соответствии со ст. 44 НК РФ уменьшение суммы доначисленных налогов не отменяет обязанность налогоплательщика по их уплате. Поэтому основания для направления уточненного налогового требования у инспекции нет, и организация уплачивает скорректированную сумму налога в соответствии с решением УФНС России.

Роспотребнадзор разъяснил сроки, в течение которых потребитель вправе требовать ремонта, обмена или возврата товара.

В информационном сообщении Роспотребнадзора от 22 июля 2019 г. «ВНИМАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ: Особенности предъявления требований в отношении недостатков товара» сообщается, что действующее законодательство различает сроки годности, сроки службы и гарантийные сроки на товары.

Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором. Однако для сезонных товаров (обувь, одежда) эти сроки исчисляются с момента наступления соответствующего сезона, срок наступления которого определяется субъектами РФ исходя из климатических условий места нахождения потребителей. Если продажа товара осуществляется дистанционным способом, через интернет, по почте либо каким-либо другим способом, то гарантийный срок товара исчисляется со дня доставки товара.

Если на товар не установлен срок годности или гарантийный срок, потребитель вправе предъявить свои требования изготовителю или продавцу в пределах двух лет со дня передачи товара, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

В случае, если товары доставлялись в один день, а устанавливались или подключались в другой, гарантийный срок исчисляется со дня, когда появилась возможность полноценно использовать товар. Но если товар приобретался у одного продавца, а установку и сборку через некоторое время осуществляет другая организация, то сроки исчисляются со дня заключения договора купли-продажи.

Гарантийные сроки на комплектующие изделия и составные части товара считаются равными гарантийному сроку на основное изделие, если иное не установлено договором. В случае, если на комплектующее изделие и составную часть товара в договоре установлен гарантийный срок меньшей продолжительности, чем гарантийный срок на само изделие, потребитель вправе предъявить требования, связанные с недостатками комплектующего изделия и составной части товара, при их обнаружении в течение гарантийного срока на основное изделие, если иное не предусмотрено договором.

Если на комплектующее изделие установлен гарантийный срок большей продолжительности, чем гарантийный срок на основной товар, то потребитель вправе предъявить требования в отношении недостатков товара при условии, что недостатки комплектующего изделия обнаружены в течение гарантийного срока на это изделие, независимо от истечения гарантийного срока на основной товар.

В случае обнаружения в товаре недостатков после того, как прошел его гарантийный срок, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования по замене, ремонту или возврату товара, если сможет доказать, что

недостатки товара возникли до его передачи или по причинам, возникшим до этого момента.

Если же недостатки существенные (т.е. они не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, или проявляются вновь после их устранения) и потребитель докажет, что они возникли до передачи товара, то даже в случае, если прошло более двух лет со дня передачи товара, но срок службы товара не истек, потребитель также может предъявить претензию изготовителю, импортеру либо продавцу. Однако в таком случае со дня передачи товара должно пройти не более десяти лет.

При устранении недостатков товара посредством замены комплектующего изделия или составной части основного изделия, на которые установлены гарантийные сроки, на них устанавливается гарантийный срок той же продолжительности, что и на замененные, следовательно, гарантийный срок исчисляется со дня выдачи этого товара по окончании ремонта.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил порядок применения некоторых норм права в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства

Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в частности, сообщается следующее:

- по общему правилу порядок судопроизводства определяется в соответствии с федеральным законом, действующим во время рассмотрения и разрешения дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных актов;
- при поступлении после вступления в силу Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ (далее — Закон № 451-ФЗ) в суд общей юрисдикции заявления, подлежащего рассмотрению в арбитражном суде или при поступлении в арбитражный суд заявления, подлежащего рассмотрению в суде общей юрисдикции, такое заявление возвращается заявителю, а если указанное обстоятельство выяснится после принятия заявления, дело подлежит передаче по подсудности;
- после вступления в силу Закона № 451-ФЗ заявление об отводе судьи подлежит рассмотрению в порядке, установленном указанным законом;
- лицо, начавшее участвовать в деле в качестве представителя до вступления в силу Закона № 451-ФЗ может продолжить участвовать в нем даже в случае, если оно не имеет на это право в соответствии с Законом № 451-ФЗ;
- требования к форме и содержанию искового заявления, заявления определяют-ся нормами закона, действовавшими на момент их подачи, в том числе и при решении вопроса об их принятии после оставления без движения, если заявление оставлялось без движения до вступления в силу Закона № 451-ФЗ;

● *Разъяснены особенности рассмотрения дел в кассационной и апелляционной инстанциях судов общей юрисдикции*

- возможность устранить недостаток заявления или жалобы в случае его неподписания или подписания неуполномоченным лицом должна быть сохранена и в отношении заявлений и жалоб, поданных до вступления в силу Закона № 451-ФЗ, но не рассмотренных судьей до его вступления в силу;
- процессуальный штраф за нарушение, совершенное до вступления в силу Закона № 451-ФЗ, не может превышать пределов, установленных процессуальным законом, действовавшим в момент его совершения;
- если срок рассмотрения дела, предусмотренный положениями процессуального законодательства в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона № 451-ФЗ, не истек до вступления в силу данного Федерального закона, применяется срок рассмотрения дела, установленный Законом № 451-ФЗ;
- если рассмотрение дела было начато судом до вступления в силу Закона № 451-ФЗ по общим правилам или по правилам упрощенного производства, в едином составе суда или коллегиальном составе суда, то после вступления

в силу указанного федерального закона такое дело подлежит рассмотрению в том же порядке и в том же составе суда;

- арбитражный суд первой инстанции вправе не составлять мотивированное решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, если апелляционная жалоба на его решение, принятое путем подписания судьей резолютивной части, подана до вступления в силу Закона № 451-ФЗ.

Разъяснены особенности рассмотрения дел кассационными и апелляционными судами общей юрисдикции.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции» со дня начала деятельности указанных судов судебные акты по гражданским и административным делам обжалуются в соответствии с нормами ГПК РФ и КАС РФ, действующими в редакции Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации». Вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, решения, вынесенные по результатам рассмотрения жалоб, протестов, а также определения, препятствующие дальнейшему движению дела об административном правонарушении, с указанного дня обжалуются в соответствии с нормами КоАП РФ, действующими в редакции Федерального закона от 12 ноября 2018 г. № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Заявление о восстановлении срока подачи кассационных жалобы, представления, поданное до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции в соответствии с установленной законом подсудностью в суд первой инстанции и не рассмотренное до этого дня, со дня начала их деятельности подлежит рассмотрению судом первой инстанции по правилам статьи 112 ГПК РФ. В случае признания причин пропуска указанного процессуального срока уважительными заявителю восстанавливается шестимесячный срок на подачу кассационных жалобы, представления, установленный частью 2 статьи 376 ГПК РФ в редакции, действовавшей до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции. Со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции заявление о восстановлении срока подачи кассационных жалобы, представления на судебные акты, вступившие в законную силу до этого дня, подается в кассационный суд общей юрисдикции.

Лица, участвующие в деле, а также другие лица, права и законные интересы которых нарушены вступившим в законную силу судебным актом, реализовавшие право

на подачу кассационных жалобы, представления в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции подают кассационные жалобу, представление в судебную коллегию Верховного Суда РФ. В этом случае кассационные жалобы, представления на судебные акты, вступившие в законную силу до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции, подаются в шестимесячный срок, установленный частью 2 статьи 376 ГПК РФ в редакции, действовавшей до дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции. Продолжительность и порядок исчисления срока кассационного обжалования судебных актов по административным делам, установленного частью 2 статьи 318 КАС РФ, с началом деятельности кассационных судов общей юрисдикции не изменяются.

Судам даны разъяснения по некоторым вопросам применения норм международного частного права.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» речь идет о праве, подлежащем применению:

- при определении правового положения лиц,
- к вещным правам;
- к форме сделки;
- к договорным обязательствам;
- к отношениям с участием потребителей;
- к отношениям добровольного представительства;
- к внедоговорным обязательствам.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм международного частного права судам следует руководствоваться, в частности, следующим:

- суды общей юрисдикции и арбитражные суды определяют право, применимое к правоотношению на основании норм международного частного права в случае, когда участником гражданско-правового отношения является иностранное лицо либо гражданско-правовое отношение осложнено иным иностранным элементом, в том числе когда объект гражданских прав находится за границей;
- если коллизионные нормы об определении применимого права предусмотрены международным договором РФ (например, многосторонним или двусторонним договором об оказании правовой помощи), суд руководствуется нормами международного договора;
- при наличии в российском законодательстве специальных коллизионных норм по определенным вопросам следует применять такие специальные коллизионные нормы (например, специальные коллизионные нормы содержатся в разделе VII «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства» СК РФ, главе XXVI «Применимое право» КТМ РФ. Вместе с тем суд применяет положения раздела VI «Международное частное право» ГК РФ, если в соответствующем специальном законодательном акте отсутствуют нормы, регулирующие общие положения коллизионного права (статья 4 СК РФ, пункт 2 статьи 1 КТМ РФ);
- суд применяет к спорным правоотношениям российские нормы непосредственного применения независимо от того, каким правом регулируется это отноше-

ние в силу соглашения сторон о выборе применимого права или коллизионных норм (статья 1192 ГК РФ);

- суд обязан применить российскую норму непосредственного применения, если сфера действия такой нормы охватывает спорное правоотношение (пункт 1 статьи 1192 ГК РФ). В то же время суд может принять во внимание иностранную норму непосредственного применения в зависимости от критериев, перечисленных в пункте 2 статьи 1192 ГК РФ (наличие тесной связи между страной, принявшей соответствующую норму непосредственного применения, и спорным правоотношением; учет назначения и характера таких норм, а также последствий их применения или неприменения). При этом суд обязан отказать в применении иностранной нормы непосредственного применения, если ее назначение и характер несовместимы с основами правопорядка (публичным порядком) Российской Федерации, затрагивают суверенитет или безопасность Российской Федерации, нарушают конституционные права и свободы российских граждан и юридических лиц;
- по смыслу пункта 1 статьи 1206 ГК РФ, если договор купли-продажи движимого имущества предусматривает перемещение товара из одной страны в другую, в момент заключения договора товар не находится в пути, и стороны не достигли соглашения о праве, применимом к моменту перехода права собственности (пункт 3 статьи 1206 ГК РФ), то право собственности на товар переходит от продавца к покупателю в момент, определяемый в соответствии с правом страны места нахождения товара;
- в силу принципа автономии воли в международном частном праве стороны догово-

- вора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по договору (договорный статут). Такое прямо выраженное соглашение может быть оформлено в виде условия (оговорки) о применимом праве в тексте договора либо в виде отдельного соглашения (пункт 1 статьи 1210 ГК РФ);
- в соответствии с пунктом 2 статьи 1210 ГК РФ соглашение о применимом праве либо должно быть прямо выраженным, либо определенно вытекать из условий договора или совокупности обстоятельств дела (подразумеваемое соглашение о применимом праве). В соглашении о применимом праве стороны вправе использовать любые термины и формулировки, указывающие на выбор ими того или иного права (например, указание на применение права, законодательства, законов, нормативных актов или норм определенной страны);
 - стороны вправе выбрать или изменить ранее выбранное применимое право после заключения договора. Такой выбор имеет обратную силу и считается действительным, без ущерба для прав третьих лиц и действительности сделки с точки зрения требований к ее форме, с момента заключения договора (пункт 3 статьи 1210 ГК РФ);
 - стороны договора могут выбрать подлежащее применению право для договора как в целом, так и для отдельных его частей (пункт 4 статьи 1210 ГК РФ). Такой выбор допустим при условии, что применение различного права для отдельных частей одного договора не порождает непреодолимых противоречий и не влечет признания договора или его части недействительными или незаключенными.
- При наличии таких непреодолимых противоречий суд признает соглашение сторон о выборе применимого права неисполнимым и определяет договорный статут на основе коллизионных норм, применимых при отсутствии соглашения сторон о выборе права;
- если стороны использовали в договоре торговые термины, содержащиеся в Правилах по использованию национальных и международных торговых терминов — Инкотермс (Incoterms), однако не сделали ссылку на Инкотермс, при отсутствии доказательств иного намерения сторон считается, что сторонами согласовано применение к их отношениям Инкотермс в редакции, действовавшей на дату заключения договора (пункт 11 статьи 1211 ГК РФ). В этом случае положения Инкотермс имеют приоритет перед диспозитивными нормами договорного статута;
 - в соответствии со статьей 1212 ГК РФ, если договор заключен между профессиональной стороной и физическим лицом, использующим, приобретающим или заказывающим либо имеющим намерение использовать, приобрести или заказать движимые вещи (работы, услуги) для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (потребителем), стороны могут заключить соглашение о выборе применимого права согласно статье 1210 ГК РФ.
- Однако в соответствии с пунктом 1 статьи 1212 ГК РФ заключение такого соглашения не является препятствием для применения судом средств защиты прав потребителя, предоставляемых императивными нормами права страны места жительства потреби-

теля, при соблюдении одного из следующих условий:

- либо профессиональная сторона осуществляет свою деятельность в стране места жительства потребителя, и договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны;
- либо профессиональная сторона любыми способами направляет свою деятельность на территорию страны места жительства потребителя или территорию нескольких стран, включая территорию страны места жительства потребителя, и договор связан с такой деятельностью профессиональной стороны.

Профессиональная сторона считается направляющей свою деятельность на территорию страны места жительства потребителя, в частности в том случае когда она поддерживает в сети «Интернет» сайт, содержание которого свидетельствует о его ориентации на потребителей из соответствующей страны. Сайт в сети «Интернет» может рассматриваться как ориентированный на российских потребителей, если одним из его языков является русский язык, цены приведены в российских

рублях, указаны контактные телефоны с российскими кодами или имеются другие аналогичные доказательства (например, владелец сайта заказывал услуги, направленные на повышение цитируемости его сайта у российских пользователей сети «Интернет»).

При соблюдении одного из указанных условий суд вправе по своей инициативе применить защиту прав потребителя, предоставляемую императивными нормами права страны места жительства потребителя. Такие императивные нормы могут содержаться как в актах специального законодательства (например, в Законе РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»), так и в актах общего характера (например, в ГК РФ). Суд применяет императивные нормы права страны места жительства потребителя вне зависимости от их квалификации в качестве норм непосредственного применения в значении статьи 1192 ГК РФ.

Предусмотренные настоящим пунктом правила не применяются к договорам, указанным в пункте 3 статьи 1212 ГК РФ. •

Гай Саллюстий Крисп Пассиен: друг всех времен

Герой этого очерка и как человек, и как адвокат может характеризоваться только положительно даже по меркам нашего времени, а в Древнем Риме I в. от Р.Х. он считался практически образцом добродетели. Он прожил достойную жизнь, а поскольку он был одним из известнейших адвокатов своего времени, то посвятить его жизнеописанию отдельный очерк представляется мне весьма обоснованным и оправданным.



С.Ю. Макаров,
адвокат АПМО (МКА
«ГРАД»), к.ю.н., советник
ФПА, зам. зав. Кафедры
адвокатуры Университета
им. О.Е. Кутафина.

Жизнь Пассиена Криспа (так его для краткости чаще всего называют в источниках) с самого начала была светлой. Он родился около 8 г. до Р.Х. и был сыном Луция Пассиена Руфа, консула 4 г. до Р.Х., затем проконсула Африки, где в 3 г. до Р.Х. получил триумфальные отличия за победу над африканскими народами¹.

Также Луций Пассиен Руф был известен как один из ведущих ораторов времен Цезаря Августа (Октавиана), восстановившего Римское государство после череды гражданских войн, вызванных сначала деятельностью знаменитого Гая Юлия Цезаря, а потом его гибелью.

Имя его матери лишь предполагается. Есть сведения, что ее могли звать Гратидия и если это так, то Пассиен Крисп мог быть дальним, но все же родственником великого Цицерона, бабка которого принадлежала к этому же роду Гратидиев.

Совершенно точно у Пассиена Криспа была родная сестра (как это неопровержимо явствует из приводимого далее диалога между героем и Калигулой).

Можно довольно уверенно предположить, что при рождении герой очерка по римской традиции имяобразования мог получить полное имя своего отца — Луций Пассиен Руф.

Но его жизнь стала еще светлее, когда его усыновил Гай Саллюстий Крисп (и именно в результате этого усыновления герой очерка получил свое новое имя — Гай Саллюстий



Крисп Пассиен, по римской традиции приняв имя усыновителя, однако сохранив от родного имени когномен «Пассиен»).

Семья Саллюстиев Криспов принадлежала к самому верху римского общества. Начало ее известности положил Гаи Саллюстий Крисп — офицер и приближенный великого Цезаря. Из-за своей деятельности он попал под судебный процесс, был оправдан благодаря вмешательству Цезаря, но после этого посчитал необходимым отойти от дел (хотя Цезарь ему по-прежнему доверял), удалиться из Рима в свои поместья, где, окруженный собранным богатством, посвятил остаток жизни написанию исторических сочинений, благодаря которым он, собственно, и сохраняет известность до сих пор.

Родных детей у него не было, поэтому он усыновил внука своей сестры, который получил имя своего усыновителя — Гаи Саллюстий Крисп.

Он стал приближенным наследника и преемника Цезаря — Цезаря Августа (Октавиана), выполняя его самые доверенные поручения, причем даже в семейных делах. В своем потомстве Цезарь Август был очень несчастлив, и именно Криспу он поручил увезти из Рима в ссылку своего последнего оставшегося внука — Агриппу Постума. А когда Цезарь Август умер, Саллюстий Крисп то ли по его предсмертному приказу, то ли по первому приказу его преемника Тиберия, организовал убийство Агриппы Постума², а потом

организовал поимку раба Агриппы, выдававшего себя за своего убитого хозяина³, и тем самым заслужил полное доверие Тиберия.

Таким образом, приемный дед и приемный отец героя данного очерка были ближайшими сподвижниками соответственно императоров Цезаря Августа и Тиберия.

Герой очерка был, по счастью, далек от этих политических бурь, интриг и преступлений. Забегая вперед, можно уже сейчас отметить, что всю свою жизнь он последовательно сторонился участия в политике. По тем беспокойным временам такой его выбор явно был самым правильным.

Когда он был усыновлен Саллюстием Криспом, неизвестно, но свой взрослый путь он начал уже как полноправный представитель влиятельного рода, и заодно как наследник всех богатств своих приемных отца и деда. В частности, он владел Садами Саллюстия — одним из красивейших дворцовых парков Рима.

В сущности, приходится отметить, что жизнь Пассиена Криспа описана в источниках очень скупно: поскольку он оказался не замешан ни в одном скандале, упоминаний о нем очень немного. Но он, будучи известным адвокатом, прожил свою жизнь так достойно, что заслуживает отдельного очерка как прекрасный пример.

Из древнеримских авторов Светоний Транквилл, автор бестселлера «Жизнь

двенадцати цезарей», написал очерк о Пассиене Криспе, который полностью сохранился. Вот этот текст:

«Пассиен Крисп из муниципия Визеллия так начал свою первую речь в сенате: «Отцы сенаторы и ты, Цезарь!» — оттого его лицемерная речь очень понравилась Тиберию. Он по собственному желанию вел несколько процессов перед центумвирами; за это ему поставлена статуя в базилике Юлия. Он два раза был консулом. Женат он был дважды, сперва на Домиции, потом на Агриппине; первая была тетка, вторая — мать императора Нерона. Его состояние доходило до двух миллионов сестерциев. Он приобрел благосклонность всех правителей, особенно же Гая Цезаря, за которым он следовал пешком во время его поездок. Когда Гай спросил его наедине, сожительствует ли Пассиен со своей родной сестрой, как он сам, то Пассиен ответил: «Еще нет», — весьма пристойно и осторожно, чтобы не оскорбить императора отрицанием и не опозорить себя лживым утверждением. Он умер в результате интриг Агриппины, которую оставил наследницей, и был удостоен общественных похорон»⁴.

Современная российская исследовательница истории Древнего Рима Ольга Любимова собрала все известные из всех возможных источников сведения о нем и на их основании составила его биографию.

Помимо того, что указано выше о его происхождении, она отмечает, что «в правле-

ние Тиберия вел несколько процессов перед судом центумвиров и за это был удостоен статуи в базилике Юлия. Произнес речь в защиту Волузена Катула. Входил в жреческие коллегии септемвиров эпулонов, августалов и титиев; в 18 г. квестор императора Тиберия. Впоследствии занимал должность претора, в 27 г. консул-суффект. Около 42-43 гг. занимал должность проконсула Азии. В 44 г. ординарный консул. Умер около 46 г., возможно, убит Агриппиной ради наследства; удостоен государственных похорон; на его надгробном памятнике были изображены кони»⁵. Очевидно, что благодаря и своему происхождению, и своим личным качествам Пассиен Красп сделал прекрасную карьеру, и ничто не стало препятствием на его пути.

Таким образом, свою адвокатскую практику Пассиен Крисп начал в правление императора Тиберия, и она с самого начала была успешной (раз ему была воздвигнута статуя в правление императора, крайне скупого на наделение почестями).

Удивительно, что Светоний, живший в эпоху, когда к императору Траяну даже ближайшие сотрудники (в частности — Плиний Младший) обращались «владыка» («dominus»), так резко критикует почтительность, проявляемую Пассиеном Криспом по отношению к императору Тиберию, в конце концов, он тем самым отдавал должное преемнику великого Цезаря Августа, который формально тщательно сохранял республиканские формы государственного устройства.

- 
- *Крисп мог присоединиться к другим адвокатам, чтобы защищать доверителя единой командой, то есть он был сторонником адвокатского сотрудничества*

Лично мне в приведенном очерке Светония с учетом времени, эпохи, ничто в поведении или словах Пассиена Криспа не представляется заслуживающим осуждения.

И отдельные упоминания о нем сохранили и другие древнеримские авторы. Все они без сомнения отмечают одно его бесспорное качество — мудрую и при этом остроумную наблюдательность.

Тацит, характеризуя личность Гая Калигулы при жизни его приемного деда Тиберия, уже уничтожившего к тому времени его мать и старших братьев, упоминает, что «скрывая под личиною скромности огромные притязания, он настолько владел собою, что ни осуждение матери, ни гибель братьев не исторгли у него ни единого взгляда (...) Отсюда ставшее впоследствии широко известным крылатое слово оратора Пассиена: никогда не бывало ни лучшего раба, ни худшего господина»⁶.

Сенека отмечает, что «Крисп Пассиен — человек самый тонкий во всех отношениях, кого я встречал на своем веку, в особенности же тонко разбиравшийся в пороках, гова-

ривал, что перед лестью мы не запираем дверей, а только слегка прикрываем, как делаем перед приходом возлюбленной; нам приятно, если она, придя, распахнет дверь; еще приятнее, если она на своем пути вовсе разнесет ее в щепки»⁷.

Плиний Младший также оставил упоминание о герое читаемого вами очерка. Рассказывая об одном современном ему судебном процессе, он упоминает: «Со стороны матери выступал Юлий Африкан, внук того оратора, выслушав которого, Пассиен Крисп сказал: "Хорошо, клянусь Геркулесом, но к чему так хорошо?"»⁸.

Однако нам важно посмотреть на Пассиена Криспа как адвоката. О нем как об одном из ведущих адвокатов своего времени упоминал важнейший деятель древнеримской риторики — Квинтилиан.

Так, желая привести один из ярчайших примеров выступлений судебных ораторов, он писал: «И еще, помню, в малолетстве моем славилась речью за Волузена Катула, сочиненные Домицием Афроном, Криспом Пассиеном, Децимом Лелием»⁹.

Примечательно, что здесь Пассиен Крисп упоминается наряду с Домицием Афроном, общепризнанно бывшим одним из ведущих адвокатов своего времени.

И еще нельзя не отметить, что он вполне мог присоединиться к другим адвокатам, чтобы защищать доверителя единой командой, то есть он был сторонником адвокатского сотрудничества.

С учетом того, что современники упоминают доброжелательный характер Пассиена Криспа и его мягкость в общении, ничуть не удивительно, что в своих адвокатских речах он проявлял миролюбивость. Одно из известных дел, которое он вел — это дело по иску его жены, Домиции, к ее брату, Гнею Домицию Агенобарбу, о взыскании денег. Квинтилиан приводит эту речь в качестве примера примирительного эпилога: «Бывают также Эпилоги или Заключения скромные, тихие, даже в удовлетворение нашему противнику, ежели личное его достоинство требует от нас уважения; или когда соглашаем тяжущихся к миру и дружеской любви. Пассиен прекрасно изложил сей вид эпилога в тяжбе между Домицией, женою своею, и Агенобарбом, братом ея, о некоторой сумме денег. Ибо, поговорив довольно о родственной связи и об имуществе, которыми они оба с избытком наделены были, прибавил: «Вам недостает только того, что могло служить поводом ко спору»¹⁰.

Известно также, что знаменитый Сенека дружил с Криспом и посвятил ему две из своих эпиграмм. Такое проявление ува-

жения со стороны человека, считавшегося идеологом того времени, весьма красноречиво характеризует личность Пассиена Криспа положительно.

Первая эпиграмма прямо говорит о Пассиене Криспе как лучшем друге и еще, что немаловажно, упоминает о герое как достойном преемнике его отца и деда:

К ЛУЧШЕМУ ДРУГУ

Крисп, ты — сила моя и спасенье
скользящего в бездну,
Крисп, украшение ты форума древнего;
власть,
Крисп, ты являл, лишь желая скорее
помочь человеку,
Берегом был и землей ты в катастрофе моей.
Мне ты — единая честь и оплот
в опасностях верный,
Ныне для скорбной души ты —
утешенье одно.
Крисп, ты прекрасная вера и милая
пылкая доблесть;
Сердце всегда у тебя медом Кекропа полно.
Красноречивому деду, отцу ты в великая
слава,
Кто б ни лишился тебя, станет
изгнанником он:
В неумолимой земле я распластан,
придавленный к скалам,
Сердце ж с тобой, и его не оторвать от тебя¹¹.

Вторая эпиграмма явно написана после смерти Криспа и убедительно показывает, насколько Сенека ценил его как лучшего друга:

О СМЕРТИ ДРУГА

Отнят Крисп у меня, мой друг, навеки;
Если б выкуп за друга дать я мог бы,
Я свои разделил бы тотчас годы,
Лучшей частью моей теперь оставлен;
Крисп, опора моя, моя отрада,
Гавань, высшее счастье: мне отныне
Уж не будет ничто отрадой в жизни.
Буду дни я влачить опустошенный:
Половина меня навеки сгубла!¹²

Такое признание от главного философа Древнего Рима того времени очень дорогого стоит, вновь положительно характеризую Пассиена Криспа.

Собственных детей у Пассиена Криспа, скорее всего, не было, почему он и оставил своим наследником Агриппину (и через нее — своего пасынка, будущего императора Нерона, как об этом прямо пишет Светоний¹³). Тем не менее есть предположение, что в браке с Домицией у него могла быть дочь.

Пассиен Крисп прожил не очень долгую, но весьма достойную жизнь, за что пользовался очевидным уважением современников. И это — прекрасный пример для всех нас, как можно вести адвокатскую практику и при этом миновать участия в любых конфликтах, даже в такое весьма беспокой-

ное время, как первая половина I в. от Р.Х. в императорском Риме. •

- 1 Веллей Патеркул. Римская история. Кн. II, CXVI.2 / цит. по кн.: Малые римские историки. Веллей Патеркул. Анней Флор. Луций Ампейлий. — М.: Ладомир, 1996, с. 87.
- 2 Тацит. Анналы. I.6. // цит. по: Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Анналы. Малые произведения. История. — СПб.: Наука, 1993. С. 10.
- 3 Тацит. Анналы. II.40. // цит. по: Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Анналы. Малые произведения. История. — СПб.: Наука, 1993. С. 59.
- 4 Светоний Транквилл, Г. Пассиен Крисп / цит. по кн.: «Жизнь двенадцати цезарей. Из разных книг». — из серии «Литературные памятники» — М.: Наука, 1993, с. 242.
- 5 <http://ancientrome.ru/genealogy/person.htm?p=87z>
- 6 Тацит. Анналы. VI.20. // цит. по: Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Анналы. Малые произведения. История. — СПб.: Наука, 1993. С. 155-156.
- 7 Сенека. О природе, IV, вступление, 6 / цит. по: Мысли и изречения древних с указанием источника, М.: Litres, 2019.
- 8 Плиний Младший. Письмо VII,6,11 / цит. по кн.: Письма Плиния Младшего. Книги I-X. — М.: Наука, 1983, стр. 121
- 9 Квинтилиан. Двенадцать книг риторических наставлений. X,1. — Марка Фабия Квинтилиана Двенадцать книг риторических наставлений. — СПб.: В типографии Императорской Российской Академии, 1834. Часть II, с. 213.
- 10 Квинтилиан. Двенадцать книг риторических наставлений. VI,1. — Марка Фабия Квинтилиана Двенадцать книг риторических наставлений. — СПб.: В типографии Императорской Российской Академии, 1834. Часть I, с. 435-436.
- 11 Сенека. Эпиграммы. / Пер. М. Грабарь-Пассек и Ю. Шульца. // Античная лирика (серия «Библиотека всемирной литературы»). Т. 4). — М., 1968. — стр. 458-462.
- 12 Сенека. Эпиграммы. / Пер. М. Грабарь-Пассек и Ю. Шульца. // Античная лирика (серия «Библиотека всемирной литературы»). Т. 4). — М., 1968. — стр. 458-462.
- 13 Светоний Транквилл, Г. Нерон, 6,3 / цит. по кн.: «Жизнь двенадцати цезарей. Из разных книг». — из серии «Литературные памятники» — М.: Наука, 1993, с. 146.

Сергей Федорович Плевако-младший

«О принятии меня в члены Коллегии защитников прошу потому, что работа юрисконсульта вполне устраивает в материальном отношении, но не дает нравственного удовлетворения, а потому я думаю, что с большей пользой для общества я применю свои силы, посвятив себя работе, которая мне всегда давала нравственное удовлетворение».

С.Ф.Плевако (младший).

Из заявления от 4.XI.1937 г.

Начало



М. И. Федоров,
адвокат, член Союза
писателей России

РОДИТЕЛИ. ДЕТСТВО. УЧЕБА. ЖЕНИТЬБА. ПОМОЩНИК ПРИСЯЖНОГО ПОВЕРЕННОГО

1

Вторым после Вари общим ребенком Федора Никифоровича Плевако и Марии Андреевны, тогда еще Демидовой, был мальчик Сергей¹. Он родился 27 октября 1886 года. В это время тяжело болел его старший брат по отцу Сергей, и, боясь, что тот уйдет из жизни, малыша нарекли Сергеем. Но старший брат Сережа оклемался, и получились два Сергея: Сергей Федорович Плевако-

старший, и названный в его честь — Сергей Федорович Плевако-младший.

Супруг Марии Андреевны Демидовой не давал ей развода, и Федору Никифоровичу пришлось Плевако-младшего усыновить. Федор Никифорович с Марией Андреевной прожили в гражданском браке двадцать лет, пока Демидов не ушел из жизни, и только тогда смогли повенчаться.

Сережа жил и учился в Москве. На лето с родителями уезжал в родительское имение Пашино в Тамбовской губернии. Здесь он познакомился со своей будущей женой, с которой связал себя на всю жизнь.

Правнучка Федора Никифоровича, внучка сына Сергея Федоровича Плевако-младшего, Наталья Сергеевна Плевако вспоминала², что где-то в 1904 году Сергей

*Анатомический театр
Московского университета*



Справа Сергей Плевако

Федорович отыскал свою суженную, Анну Емельяновну, из крестьян родительского поместья.

Когда Сергей получил аттестат зрелости, он видел, как сдавало здоровье отца, и решил пойти по пути медицины и врачом помогать людям. В 1906 году он становится студентом медицинского факультета Московского университета³. С упорством учится. На него родные смотрят, как на своего будущего лекаря.

Но какие бы благородные цели ни владели молодым человеком, в 1907 году он переходит на юридический факультет. Его привлекает дорога, выбранная и исхоженная отцом, и одно благородное дело в его судьбе сменяет другое: лечению больных предпочитает путь юриста.

В этом же году он женится на своей суженой⁴. Правнучка Федора Никифоровича Наталья Сергеевна Плевако⁵, рассказывала, что родители были против такого

брака. Возражал и местный священник. Но под угрозой невесть откуда взявшегося револьвера (Сергей грозил застрелиться) венчание все-таки состоялось.

Приемный сын Сергея Федоровича Александр Сергеевич Плевако мне рассказывал⁶: «... Мама (Анна Емельяновна — от авт.) была совершенно поразительный человек. Она была простой крестьянкой в имении Федора Никифоровича. И сам отец ее приглядел, полюбил, женился»⁷.

Молодая семья поселилась в доме отца на Новинском бульваре⁸, испытывая на себе все последствия брака людей разных сословий, но это не могло их разлучить, а только скрепляло.

2

В 1908 году в семье рождается дочь, которую нарекли Марией. Оттопило ли сердце матери Сергея Федоровича появление внучки с ее именем не знаю, но улучшение

В суде



в отношениях семьи родителей и молодых произошло.

Этот год принес для всех невосполнимое горе: в декабре умер Федор Никифорович.

Многое переоценивают дети, до поры не веря в уход родителей, и вот оказавшись около их смертного одра, прозревают. Сергей понимает, что теперь за спину отца не спрячешься, ему выпадают на плечи мужские заботы.

Наталья Сергеевна Плевако говорила⁹, что молодые, лишённые наследства, тем не менее, жили счастливо, у них родилось четверо детей¹⁰, в том числе Наталья — будущая мама Натальи Сергеевны. С фразой о лишении наследства согласиться вряд ли можно, ибо в анкете С.Ф.Плевако-младший пишет, что получил долю в доме после смерти матери¹¹.

С появлением в 1911 году у Сергея Федоровича Плевако-младшего сына Феди,

отношения молодых с Марией Андреевной совсем наладились.

Все смотрели на малыша, как на воспреемника великого деда. А у молодоженов росли Федя и Маша, и упоминание их имен благотворно действовало на всю огромную плеваковскую семью.

В 1912 году Сергей окончил Московский университет и подал заявление в помощники присяжного поверенного. Его принимают в помощники, и уже в ноябре он начал работать помощником присяжного поверенного.

Он не забывает о близких. В декабре 1912 года сопровождает больную мать в ее поездке на лечение в Ниццу¹². На тяжелые воспоминания наводит путешествие во Францию: пять лет назад таким же путем ехал на лечение Федор Никифорович и в Германии у него случился приступ «грудной жабы», после чего он уже оправиться не смог.

Мобилизованные



Вернувшись в Россию пытался лечиться, но тщетно, через год его не стало. Подобное произошло и с Марией Андреевной: ее не стало в 1914 году.

Сергей Федорович Плевако-младший ведет уголовные дела. Только тут со всей силой понимает, кого он потерял в отце, и очень сожалеет, что тот так рано ушел, не дав новоиспеченному помощнику присяжного поверенного опереться и перенять его богатейший опыт. Молодой отец занимается детьми, помогает сестрам. В том 1914 году с началом войны на фронт уезжает его брат Петя, и в семье больше не получили никаких известий о его судьбе.

В 1915 году в семье помощника присяжного поверенного родилась дочь Наташа. самого Сергея Федоровича в феврале 1916 года мобилизуют в армию. Сначала он рядовой, потом чиновник военного времени, но к счастью, не на фронте, а в Москве¹³.



ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ. ПОДОЛЬСКИЙ РАЙОН

В должности чиновника военного времени Сергей Федорович Плевако-младший пробудет бурные весну, лето, осень и зиму 1917-го, и так до 1918 года. По рассказам Натальи Сергеевы Плевако в революцию семья Сергея Федоровича Плевако-младшего переехала в Александровку¹⁴, что под Подольском, где «вели натуральное хозяйство, сеяли рожь, собирали грибы. Это и спасло их от голода и первого шквала репрессий»¹⁵.

О его работе узнаем из выписки трудовой книжки Сергея Федоровича Плевако-младшего¹⁶:

«Данные о прохождении службы:

1.1918 XI 25. Поступил на службу в Подольский Райсоюз секретарем правления;

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

2. 1920 УИ 30. С согласия Подольского Райотдела принят на службу на Подольский Патр. Завод¹⁷ на должность зав. юр. отделом.

3. 1921 УИ 23. Уволен по сокращению штатов.

4. 1921 ХИ 29. Поступил на службу в Моск... в качестве замюрисконсульта.

5. 1922 IX. 15. Уволен за сокращением должности.

6. 1922 ИУ 21. С 21/ ИУ 22 по 15/ IX 22 в составе... Председателем месткома...

7. 1922 ХИ 14. Поступил на службу в Моск. Товарищество... на должность юрисконсульта.

8. 1928 УИ 1. Уволен... в виду упряднения должности».

Сергей Федорович Плевако-младший трудится в Подмосковье в Подольском районе и до поры до времени не думает перебираться в Москву.



МАЛАХОВКА. ПРИЕМНЫЙ СЫН АЛЕКСАНДР

Видимо, в это время семья переезжает в Малаховку¹⁸.

По рассказам Натальи Сергеевы Плевако: «Только в конце 20-х оказались (семья Сергея Федоровича Плевако-младшего — от авт.) ближе к Москве, в Малаховке, так как подрастали дети, и их нужно было учить»¹⁹.

В выписке из трудовой Сергея Федоровича Плевако-младшего читаем дальше²⁰:

«9. 1929 УИ 18. Зачислен... в АО кредитное бюро сотрудником по взысканиям... с окладом 150 руб.

10. 1929 УИИ 2. Перешел на должность...

11. 1930 УЗ. Отпуск по болезни с 3/У по 20/У.

12. 1930 УИ 9. Освобожден от занимаемой должности переходом на др. работу.

13. 1930 УИ 18 Зачислен консультантом Сортсемтреста РСФСР с окладом 275 руб.

14. 1930 УИ 31 Освобожден... переходом на др. службу...»

Живя в Малаховке, они дружат с семьей дочери художника Василия Васильевича Верещагина. По рассказам Натальи Сергеевы Плевако «... в свое время Федор Плевако был дружен с мастером батальной живописи (Василием Верещагиным — от авт.). Их дети постоянно были вместе. Когда же внук живописца осиротел, Сергей Федорович Плевако усыновил его»²¹.

В семье дочери Василия Верещагина 30 апреля 1930 года родился мальчик, который сразу остался без матери, скончавшейся при родах. Его и взял Сергей Федорович. Приемного сына назвали Александром Сергеевичем Плевако, который мне рассказывал: «А теперь они жили в Малаховке (кровные родители Александра Плевако), где и познакомились с семьей Плевако. Видимо снимали, потому что именьице-то у Федора Никифоровича в Тамбове... Моя родная мать очень почитательно, очень любовно относилась моей “маме”. Настолько, что в письме накануне родов она и написала отцу: “если со мной что-то случится, то не ты, а Анна Емельяновна пусть занимается ребенком, а ты, когда он вырастет, сможешь отдать ему все богатство своих знаний и чувств...”. Так что вся тяжесть всего и вся

Вход на электровозвод



до революции и после, во время войны, лежала на ее плечах»²².

А Сергея Федоровича Плевако-младшего основательно бросает по жизни. Приходится менять одну работу на другую, ездить в одно место на службу, а потом в иное. Чехарда в создаваемых, реорганизуемых, прикрываемых учреждениях и организаций отразилась и на сыне Федора Плевако.



НА ПУТИ В КОЛЛЕГИЮ ЗАЩИТНИКОВ

1

Сергея Плевако-младшего тянуло в члены коллегии защитников, как теперь себя именovali адвокаты. Конечно, их права были неузнаваемо урезаны по сравнению с тем, что они могли делать в судах при царском самодержавии, но, несмотря на это, сердце

его было там, в последователях присяжных поверенных.

Но продолжает трудиться на службе.

Читаем дальше в выписке трудовой:

«Институт норм и стандартов»²³.

15. 1930 VIII 1. Назначен экономистом планового бюро с окладом 275 руб.

16. 1930 XI 30. Выговор за опоздание.

17. 1931 IY 28. Уволен с указанной должности, как не справившийся с возложенной на него работой»²⁴.

Что было не удивительно. В строительных нормах и расценках немудрено было сломать себе шею. Он уже вернулся жить в Москву. И тут узнаем:

«Союз СтандартЖилСтрой г. Москва

18. 1931 Y 14. Зачислен на должность экономиста в управление труда и курсов.

19. 1932 II 14. Уволен переходом на другую работу.

20. 1932 Y 10. Зачислен в Управление Электровозстроя на должность ст. экономиста с окладом 450 руб. в мес.

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

21. 1932 X 1. Установлен оклад 550 руб. в месяц.
22. 1932... Назначен заведомом кадров.
23. 1933 I 10. Освобожден в виду упразднения должности.
24. 1933 I 11. Зачислен в упр. Союз... ст. отд. кадров.
25. 1934 II 2. завод АТЭ Электр... юрисконсульт.
26. 1935 XII 1. Переведен на должность старшего юриста...»²⁵

Тридцатые годы оставляли один след за другим в родне Сергея Федоровича Плевако-младшего. В 1931 году по контрреволюционной статье попал в ссылку зять Федора Никифоровича, муж единокровной сестры Сергея Федоровича Антонины — генерал Мартынов²⁶. В 1934 году по аналогичной статье на 10 лет лагерей приговорен сын Сергея Федоровича Плевако-старшего Михаил, после чего отец обивает пороги коллегии и стремится стать членом коллегии, надеясь в новом статусе помочь сыну.

В это время Сергей Федорович Плевако-младший тоже собирается в защитники.

Он приходит в коллегию.

Ему сказали:

— *Представьте анкету...*

— *Может, совсем вам не подхожу...* — говорит Сергей Федорович Плевако-младший, почувствовав, что имя его отца не может послужить бесспорным пропуском в коллегию.

2

Сергей Федорович Плевако-младший читал и заполнял графы бланка анкеты:

«Анкета

члена Московской городской коллегии защитников

1. *Наименование места работы: завод Автотракторного электрооборудования*²⁷.
2. *Москва, ул. Электрозаводская, д. 21*»²⁸.

Мощный завод гремел по Москве.

«2. *Ф.И.О.*». Написал: «*Плевако Сергей Федорович (младший)*».

«3. *Гр.*». Написал: «1886»²⁹ и подумал: тебе пятьдесят лет! Надо же, скоро на пенсию, а ты в бой рвешься... И про себя произнес: Разве это плохо, пусть и в 50 лет, но заняться любимым делом.

«4... *Отец*». Задумался: писать или не писать, ведь вождь пролетариата его называл махровым монархистом, а потом, выпрямившись, вписал по буквам святыне для него слова:

«*Московский Присяжный поверенный Федор Никифорович Плевако*»³⁰.

С какого времени самостоятельно живет?

Как с какого, как стал помощником присяжного поверенного.

Написал:

«*Самостоятельно живу с 1912 года*»³¹.

«5. *Имущественное положение...*» Щепетильный вопрос: что-нибудь впишешь и у тебя это отберут, а самого посадят.

Медленно писал: «*Совместно с братьями и сестрами (5 человек)...* — это Сергей Федорович-старший, сестра Варвара,

брат Федор, он, единокровная сестра Антонина Васильевна Мартынова — дочь Марии Андреевны от первого брака, Тамара Васильевна Саблина (Демидова) — тоже дочь Демидовой о первого брака, а брат Петя, как в 1914 году ушел а фронт, так и не вернулся... — владел домом в Москве (1914 по 1916 год), полученным в наследство после матери. В 1916 году дом продан»³².

Вспомнил, как с братьями и сестрами пытались вместе пользоваться домом родителей и доходными домами на Новинском бульваре, но толку из этого не вышло. Всегда находился, кто заявлял, что его обделили. Потом думали реально между собой все поделить, но снова что-то для кого-то выглядело нечестным, и решили продать, а с деньгами провести дележ проблем не возникло.

Разве что укором звучало, что отец, будь жив, не одобрил бы такой шаг.

Но укор укором, а денежки денежками.

И теперь сын бывшего хозяина дома с облегчением дописал:

«Торговых преференций не имел. Когда дом продали... мою долю... 15 000 рублей...»³³

И сразу быстро-быстро:

«После 1917 года никакого имущества кроме маленькой дачи в Подольском уезде Московской губернии не осталось»³⁴.

И еще быстрее, как смахнул с пера:

«В 1926 году дачу продали за 4500 руб. В настоящее время нет никакой собственности»³⁵.

И вздохнул, чувствуя какое-то смешение облегчения и мерзкого чувства. Но оно быстро улетучилось: подели тогда дом между родственниками, его бы все равно после 1917 года отобрали.

Так что хорошо хоть деньги получили.

Но что бы он ни думал, все равно чувствовал укоризну отца. А насчет матери Марии Андреевны. От нее он, поднимись та из гроба, точно получил бы разгон.

— *Что ж, с самым опасным покончил...* — вздохнул, и принялся писать дальше.

«6... В 1912 году окончил юридический факультет Московского университета»³⁶.

«Графа 7. Семейное положение».

Свою первоначальную задачу, как родитель, можно сказать, выполнил и теперь растил четверо детей Машу, Федю, Наташу и Сашу.

И написал:

«Женат... Трое детей 28, 25 и 21 лет и приемный сын 6...»³⁷.

3

«8. Основное занятие».

Вспомнил, как колебался и выбрал сначала медицину. Теперь дочь Наташа шла по дорожке врачей и училась в медицин-

ВРЕМЯ И ЛЮДИ



Жертвы войны

ском институте более безопасной и стабильной профессии, нежели — юриста, чей путь подвержен колебаниям, приобретениям и утратам в зависимости от взглядов властей, а врачи лечили независимо от того, кто у власти.

Написал:

«юрист (... уголовный защитник или... юрисконсульт)»³⁸.

«9. А)...»

Кем был до революции? Писал:

«До 1916 года помощник Присяжного поверенного»³⁹.

Во время надежд, когда еще не затуманились перспективы известного дела. Писал:

«В 1916 г. призван по мобилизации в Армию»⁴⁰.

— Мне повезло, на войну не попал, а вот Петя... — вспомнил своего брата, который всегда оказывался в гуще событий: то увлекся социал-демократами и пытался

освободить арестанта, то теперь рванул на фронт...

Из под пера потянулось:

«... февраль-октябрь 1917 г. военный чиновник в резерве... в г. Москве... С сентября 1918 года по настоящее время в следующих учреждениях...»⁴¹

Перечислял райсоюз, патронный завод, кредитное бюро, где только не работал!

Сергея Федоровича удивляло, с какой легкостью объявлялись войны и люди ввергались в страшные истории со смертельными исходами. Если в суде каждая смерть становилась предметом тщательного разбирательства, то тут никто не разбирался, убирая с поля боя тела погибших. Здесь было можно то, что нельзя в мирное время. И от этого юристу всегда становилось не по себе.

Записывал в графы:

«В старой армии: военный чиновник военного времени».

В графу:

«Б). Красной Армии» — «не служил...»⁴²

Графу:

«В). В белой армии» — «не служил...»⁴³

А ведь мог, окажись вне Москвы, которую белые не взяли, где-нибудь в Воронеже, который захватил Шкуро, в Крыму, где воевал Врангель, и где ребром стоял вопрос: с белыми ты и с риском быть расстрелянным красными, или с красными — с риском, что к стенке поставят белые.

Или того больше с белыми бежать из России и теперь жить не в Подольске, в Малаховке или в Москве, а скитаться по Балканам и всей Европе.

«11. Работа в Советской...» — «не работал»⁴⁴.

«12. Работа в органах юстиции...» — «не работал»⁴⁵.

Прочитал:

«13. Партийность».

Вспомнил, как отца потянуло к октябристам, и тот стал депутатом Государственной Думы; брата Сергея Федоровича Плевако-старшего — к прогрессистам, и тот сотрудничал с газетами фабрикантов; брата Петю — с социал-демократами и тот с револьвером и бутылкой с азотной кислотой поехал в Верею, а вот он ни в какие партии не стремился.

Чем-то импонировала ему власть большевиков, а чем-то и отталкивала.

Подумал и написал:

«... в партии... не состоял ни до, ни после 1917 года. Сейчас не состою членом партии, но состоять хочу, для чего ходил... сочувствующих...»⁴⁶

Посещал марксистские кружки.

Графа «14. Политическая деятельность

А). До революции 1917» — «не принимал участие»⁴⁷.

«Б). В феврале-октябре 1917» — «не принимал»⁴⁸.

А может зря?

«В). После 1917 года по н/в» — «не принимал»⁴⁹.

Тоже зря?

Хотя и не представлял, кем он мог выступить.

Его трибуной и местом выражения был суд, а не площадь. Слово, а не винтовка, с которой бы рыскал в поиске врагов большевиков.

4

Глаза пробежали графы:

«15. Выборные должности: А). До революции 1917... Б). В феврале-октябре 1917... В). После 1917 года по н/в... 16. Профсоюзное движение...»

И они заполнялись.

Все это было и его и не его.

ВРЕМЯ И ЛЮДИ



Чистка

«17. Привлекался ли к суду» — «нет»⁵⁰.

Невольно вспоминались генерал Мартынов и сын брата Сергея Миша: это графы для них.

«18. Подвергался ли взысканиям в административном порядке» — «нет»⁵¹.

«19. Подвергался дисциплинарным взысканиям по службе, в адвокатуре» — «не подвергался»⁵².

Резко написал, не желая поминать прошлое, выволочки-выговора, которых у каждого выше головы.

«20. Проходил ли чистку, где, когда» — «не проходил»⁵³

И слава Богу!

Мороз пробежал по коже при мысли, где бы он мог оказаться после перекрестных вопросов: почему с буржуями дружил? Почему в Красную Армию не вступил?

«21. Каким языком...» — «французским и немецким»⁵⁴.

Что-то его знания иностранных языков востребованными при новой власти не оказались.

Написал в конце:

«Адрес: г. Москва, Ленинградское шоссе, дом 23, кв. 26»⁵⁵

Дописал на всякий случай:

«Телеф. Служ. 1-71-00 доп. 3-25»⁵⁶

Вывел цифры:

«1/XI 36»⁵⁷

Расписался своим коротким:

«СПлев...»⁵⁸

Когда отдал анкету кадровику, от него потребовали:

— Неси характеристику... Нада знать, якой ты работник.

Кандидаты в члены коллегии подвергались тщательной проверке.

Всегда сложно получить характеристику у руководителя, когда находишься с ним в натянутых, а то и в плохих отношениях, что часто встречается в жизни. О чем-то поспорил с директором, и жди, он тебе все припомнит. А то и того похлеще, все прекрасно, а директор тебя ни за что не отпускает и грозит такое вписать в документ, после чего тебя уже куда бы ты не метил, не возьмут.

Зависимое положение.

Сергею Федоровичу Плевако-младшему заполучить характеристику стоило труда. Почему и сначала он уволился, а уже потом получил эту вескую бумажку.

Взяв в руки листок с напечатанным текстом, прочитал:

«Характеристика

Плевако Сергей Федорович работал на заводе АТЭ Электрозавода в качестве старшего юрисконсульта с февраля 1934 по 8 февраля 1936... проявил... знающим, энергичным, добросовестным работником...

Неоднократно проявлял личную инициативу...

Ценный работник...

Работу оставил по собственному желанию.

Директор

Рябов

Начальник финотдела

Горнер

12.1.1937»⁵⁹

— *Куцаая, но без нареканий*, — произнес Сергей Федорович с обидой и подумал: ведь могли написать куда больше хорошего.

В Коллегии защитников кадровик сказал:
— *Рекомендацию нада...*

«*Ну, прямо в партию собрался*», — подумал кандидат в члены коллегии, и вскоре в деле появилась очередная бумажка:
«*В Президиум Московской*

Городской Коллегии Защитников... когда в качестве Арбитра Московского Арбитражного суда... вел... дела завода АТЭ... юрисконсульт т. С.Ф. Плевако... проявил себя... толковый знающий советское право.

11/II — 37 г. Подпись Бахчисарайцев»⁶⁰

5

В Коллегии требовали:
— *Нада выписку из трудовой...*

Вот Сергей Федорович Плевкао-младший принес выписку.

Кадровик взял отпечатанный лист:
— *Так... «Выписка из трудового списка С.Ф. Плевако... 1918 XI 25 числа поступил на службу в Подольский Райсоюз секретарем правления». А чем ты там батрачил?*

— *Как чем? Приходит корреспонденция, это на мне. Потом заседания райсоюза...*

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

— Прозаседавшиеся, говоришь...
«Чуть ночь превратится в рассвет,
вижу каждый день я:
кто в глав,
кто в ком,
кто в полит,
кто в просвет,
расходятся народы в учреждения...»⁶¹

Плевако с кадровиком засмеялись.

— Попал на Подольский патронный завод... — читал выписку. — Пух-пух... И в месткоме. И кредитном бюро. И семенами занимался...

— А как? — Плевако не мог понять: плохо это или хорошо, но добавил: — Опыт большой...

— А вот выговор за что? — ткнул в запись о работе в институте:
«Институт норм и стандартов
15. 1930 УИИ 1. Назначен экономистом планового бюро с окладом 275 руб.

16. 1930 XI 30. Выговор за опоздание»⁶².

— Вы же видите, за опоздание.

— Это куда ж ты опоздал?

— Вы же сказали «прозаседавшиеся»...

— А понимаю, понимаю... А почему этот факт утаил?

— Как утаил...

— А вот в анкете, — достал из корочек листок. — «Пункт 19. Подвергался дисципли-

нарным взысканиям по службе, в адвокатуре — не подвергался»⁶³

Плевако смутился:

— Такая мелочь, а я на нее внимания и не обратил...

А про себя подумал: директор отомстил за уход.

— Так мне что, нельзя теперь в коллегию?

— А почому ж: стрелянный воробей это про нас... Таких, как ты не проведешь, — кадровик пово- дил пальцем перед носом Плевако.

Сергей Федорович разве что из деликатно- сти удержался, чтобы не ударить кадровику по руке.

— Хм, 275 рубь, — посмотрел на запись о зар- плате и дальше: — «17. 1931 IU 28. Уволен с ука- занной должности, как несправившийся с возло- женной на него работой». Ой як скверно!

— А Вы сказали про стрелянного воробья...

— Понимаю, понимаю... На этих нормах-стан- дартах одуреешь, — прочитал в выписке место работы в институте норм и стандартов⁶⁴.

— Именно!

— Стрелянный-недострелянный... Во, в СоюзЖил- Строе экономистом пролез, — просматривал выписку дальше. — Бегун. Деньжата умеешь считать?

— Умею...

— Это защитнику нада мочь... В Управлении Электровозстроя аж старший эконом... С окладом 450 рупь! Гребешь, брат...

— Экономист, извините...

Кадровик как не слышал, и:

— А тут «Установлен оклад 550 рупь»... Копейку любишь...

Плевако поехался.

— Завотделом кадров... Ты на мое место метишь? — пристально посмотрел на Плевако.

— Да я же в защитники... И никуда из них...

— Ладно-ладно... Запись «25. 1934 II 2. завод АТЭ Электр... юриконсульт. 26. 1935 XII 1. Переведен на должность старшего юриста. 27. 1936 XII 8. Отчислен с занимаемой должности по собственному желанию, — покрутил перед носом выписку, рассматривая подпись и печать. — Выписка верна. 14 февраля 1937»⁶⁵

— Так мне что?

— Я в усем, что ты накалякал, должен полазить... А как полажу, позвоню... Твой ж телефон вот, — ткнул в конец анкеты.

— Это рабочий, я же уволился...

— А, тады не пропадай, заходь...

6

По стране гулял 1937 год. Ездили воронки и люди пропадали. В сентябре второй

раз за Советскую власть забрали генерала Мартынова.

Приемный сын Сергея Федоровича Александр Плевако мне рассказывал: «Там жили... (на Новинском бульваре — от авт.) еще генерал Мартынов, которого репрессировали. В шикарнейшей квартире. Там скульптурки из слоновой кости, золотые. Из восточных стран. Там меня привлекал лук, — Александр Плевако показал рукой над собой. — Так вот мы приехали однажды на Новинский с мамой, папой. Я говорю: хочу поиграть пока. И тут я узнал, что генерала забрали. Его жену Нину не тронули»⁶⁶.

Исчезла библиотека генерала, а привезенные им с востока статуэтки не взяли.

Что мог поделать Сергей Федорович Плевако-младший?

Да ничего.

Расправа вершилась во внесудебном порядке, и он лишь мог только развести руками.

Приходил в коллегия, кадровик отмахивался: еще не полазил... Но не гнал, а твердил: заходь через неделю... через две... снова: через неделю.

И вот:

— Калякай заявление.

Сергей Федорович Плевако-младший понял: проверку прошел.

4 ноября 1937 года принес в Московскую Городскую Коллегию заявление:

Генерал Мартынов



*«В Президиум Московской Городской
Коллегии Защитников
Сергея Федоровича Плевако (младший)
Живущ. Москва
Ленинградский проспект (зачеркнуто)
Ленинградское шоссе, д. 23, кв. 26*

Заявление

*Прошу принять меня в члены Московской
Городской Коллегии Защитников.*

*Я окончил в 1912 году юридический факультет
Московского университета и с 1912 года по н/в
работал и работаю в Москве и М/о (видимо,
Московской области — от авт.).*

*До 1917 года в качестве пом. присяжного поверен-
ного занимался адвокатурой, ведя... уголовные
дела, а с 1918 по н/в (за исключением 3 ½ лет, когда
я работал экономистом) — я юрисконсультиро-
вал в разных госпредприятиях.*

*В н/в... юрисконсульт на Автотракторном
Электростроительном...*

*О принятии меня в члены Коллегии защитников
прошу потому, что работа юрисконсульта впол-
не устраивает в материальном отношении, но
не дает нравственного удовлетворения, а потому
я думаю, что с большей пользой для общества я при-
меню свои силы, посвятив себя работе, которая мне
всегда давала нравственное удовлетворение.*

Подпись

*СПлевак...
4. XI. 37»⁶⁷*

Кадровик прочитал:

*— Тобе книжки нада калякать, как Максим
Горький, а не по судам бегать...*

*— Или стихи, — вспомнил, как декламиро-
вал кадровик Маяковского.*

— Да я вот зря с бумагами... Так бы...

— Поэтом стал...

*По изменившейся осанке кадровика понял:
великим...*

Тот загыгнал, а потом:

— Теперь опять заходи...

— Зачем?

— Президиум как засядет...

Понятно: прозаседавшиеся.

Через двенадцать дней на заявлении Сергея Федоровича появилась виза:

«На доклад

Т. Воробоеву

16/XI Подпись»⁶⁸

Ждать пришлось почти всю зиму.

И вот 20 февраля 1938 года, наконец, выслушали на заседании обращение Плевако, и в личное дело нового члена коллегии впорхнул узкий листок:

«Выписка из протокола заседания президиума МГКЗ (Московская Городская Коллегия Защитников — от авт.) от 20 февраля 1938 г.

Постановил: Зачислить тов. Плевако С.Ф. (младший) в члены МГКЗ».⁶⁹

Сын Федора Плевако вернулся к делу своей жизни. По рассказам правнучки Федора Плевако Натальи Сергеевы Плевако перед началом Великой Отечественной войны Сергей Федорович поступил в Московскую коллегию адвокатов, и снова поселился на Новинках, правда, уже как квартирант в коммунальной квартире⁷⁰.

Дом ведь и доходные дома продали еще в 1916-м.



ЧЛЕН КОЛЛЕГИИ ЗАЩИТНИКОВ

Снова позвали в коллегию.

— Нужно накалякать сюда, — кадровик сунул листок по учету кадров.

— Я все написал в автобиографии, — ответил Плевако.

— А что, ничего не поменялось?

— Поменялось, я переехал...

— То-то...

— Ну, если «то-то»...

Сергей Федорович Плевако-младший опять ворошил память и писал в листке:

«... Плевако Сергей Федорович (младший)... Родился 1886 27/X, г. Москва... 1912/XI Пом. Присяжного Поверенного Московского Совета присяжных поверенных... 1916/2 Мобилизован, рядовой... 1916-1918 Чиновник военного времени, г. Москва... 1918/3 — 1926/8 Секретарь правления Подольского Союза кооператоров. г. Подольск Москов. обл... Сем. Положение: женат, 4 детей. На иждивении жена и 2 дочерей...»⁷¹

По привычке написал:

ВРЕМЯ И ЛЮДИ



Ленинский проспект
(бывшая Большая Калужская), дом 28

«Дом. Адрес. Ленинградское шоссе, дом 23, квартира 26»⁷².

Спohватился, зачеркнул и ниже:
«Б. Калужская»⁷³, дом 28, кв. 59»⁷⁴.

Поставил подпись и дату

«СПлев...

28. УИИ. 1938»⁷⁵

Наталья Сергеевна Плевако рассказывала⁷⁶, что Сергея Федоровича из коммуналки в родовом доме переселили в две комнаты на Большой Калужской, а дом на Новинках сломали. Видимо, здесь вкралась неточность: из родительского дома его переселили на Ленинградское шоссе, а оттуда уже на Большую Калужскую.

Не прошло девяти месяцев, как снова запросили автобиографию:
— Пачаму про жинку ничего не накалякал...

«Подумали, что скрываю», — и сказал:
— Да она домохозяйка...

— Тем паче, отколь, из яких кровей...

Людей в то время проверяли и перепроверяли. Врагов искали на каждом шагу.

Сергей Федорович опять перетряхивал память, и, боясь совершить оплошность и навести на себя и родных беду, писал осторожно:
«Автобиография... родился в 1886 г. в Москве и с тех пор безвыездно в Москве и под Москвой...

Отец Федор Никифорович Плевако жил в Москве в течение 47 лет... присяжный поверенный...

После окончания гимназии в 1905 году я поступил на медицинский факультет Московского университета. В 1907 году перешел на юридический факультет того же университета.

Окончив в 1912 году университет я был принят в число пом. присяжных поверенных и занялся

адвокатуры, ведя уголовные дела, — вздохнул, и: — Будучи на 1 курсе юридического факультета я в 1907 г. женился (жена Анна Емельяновна) в девичестве Артемова происходила из крестьян б. Тамбовской губернии...

В 1916 г. мобилизован.

В 1918 г. мобилизован....

28/У 39»⁷⁷

Все чувствовали себя под колпаком, и члены коллеги защитников не были тому исключением.

По рассказам правнучки Федора Плевако Натальи Сергеевы Плевако «Дочь Сергея Федоровича (Наталья — от авт.) перед войной окончила медицинский институт и с началом войны стала работать в военном госпитале. Впоследствии трудилась в Институте нейрохирургии АМН им. Н.Н. Бурденко»⁷⁸.



ИЗ КОЛЛЕГИИ И СНОВА В КОЛЛЕГИЮ

1

Война началась неожиданно. Сергею Федоровичу Плевако-младшему уже было почти пятьдесят пять, и его на фронт не взяли. А в ополчение сам не пошел: не на кого семью было оставить.

Немцы подбирались к Ленинграду, вот началась оборона города. Оборонялась

Одесса. Шли бои за Киев. Враг все ближе подкрадывался к Москве.

В это время вставал вопрос выживания. Сергей Федорович Плевако-младший решил поменять место работы, уйти туда, где меньше шансов умереть с голоду.

Читаем в личном деле:

«Выписка из пр. №53 заседания президиума МГКА от 1. IX. 41 г.

Слушали: Сообщение зав. юр. консультации 25 об отчислении адв. Плевако, как самовольно оставившего работу.

Постановили:

Исключить из состава МГКА адв. Плевако, как самовольно оставившего работу»⁷⁹.

Узнав о таком решении, Сергей Федорович возмутился:

— Это вранье!

Сразу написал в коллегия с письмом:

*«В Президиум Московской
Городской Коллегии Адвокатов
Плевако Сергея Федоровича,
г. Москва, Б. Калужская, д. 25, кв. 59.*

Заявление

В связи с... мой заработок, как адвоката снизился до 275 руб. в мес.... что заставило меня перейти на работу в... Воен...снаб в качестве юрисконсульта... О переходе я подал письменное заявление зав. юрид. консультацией № 25, полагая, что последний обязан довести об этом до Президиума... и я как перешедший на государ-

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

ственную службу должен быть отчислен из коллегии⁸⁰. Одновременно с передачей заявления я лично ему передал все незаконченные дела с приложением объяснительной записки, где указано, что мною сделано по каждому делу, и что надо делать в дальнейшем.

Равным образом я оставил в консультации телефон...

В течение августа мне звонили из консультации раза два для получения справок по неоконченным делам, и я приходил в консультацию и давал разъяснения. Второго сентября я случайно узнал, что я не отчислен, а исключен из коллегии... за оставление работы в консультации.

Считаю исключение меня из Коллегии неправильным, т.к. о переходе на государственную службу я поставил в известность заведующего юрконсультацией № 25, сдал ему дела и... никаких возражений на мой переход не было, да и не могло быть.

Равным образом с его стороны не было указаний, что я должен предварительно подать заявление в Президиум МКА (Московская Коллегия Адвокатов — от авт.), поэтому считал... отчисление пройдет автоматически.

Прилагаю справку с места моей службы.

Прошу Президиум МГКА... изменить формулировку... Нарушителем трудовой дисциплины не был за все мои 28 лет работы.

Подпись
4. IX.41»⁸¹

Сергей Федорович дорожил своей честью адвоката и не мог позволить, чтобы какие-то люди могли вот так легко замазать его честное имя. Он подал заявление в коллегию, лично пришел на заседание Президиума, куда виновник «исключения самовольно оставившего работу» заведующий юрконсультацией, не явился.

2

В личном деле появилось новое решение.

«Выписка из протокола 55 заседания Президиума МГКА от 5. IX.41 г.

Слушали: Заявление т. Плевако С.Ф. об изменении формулировки его исключения.

Постановили: с учетом представленных т. Плевако документов, во изменение постановления Президиума МГКА от 1. IX с.г. считать адвоката Плевако С.Ф. отчисленным в связи с переходом на другую работу.

Затребовать у зав. консультацией № 25 т. Литвинова на чем было основано его заявление об отчислении адвоката Плевако, как самовольно оставившего работу...»⁸²

Сергей Федоровича удивляло, как могут его коллеги по сообществу, для него братства, подставлять своих товарищей. Его отец горой стоял за защитников, он сам всеми своими поступками стремился доказать, что мир людей, призванных защищать других, особый, он живет не столько личным, сколько общим и честь объединения адвокатов для него превыше личных интересов.

Хотя сам покинул коллегии, но вынужденно: на руках у него была семья, но позволить очернить честь даже одного защитника, если хотите, оклеветать — а это было воспринято им именно так — позволить не мог.

Эх, жизнь — болтанка!

Не прошло и месяца, как ситуация вновь изменилась. Немец пер на Москву, город эвакуировался.

Сергей Федорович в эвакуацию не поехал и снова пришлось менять работу.

*«Президиум МГКА
от Плевако Сергея Федоровича*

Заявление

Постановлением Президиума МГКА от 5/IX — 41 г. я отчислен из состава МГКА ввиду перехода на службу в... в качестве юрисконсульта.

Вследствие того, что... с 16/IX с.г. эвакуирован, я оставил службу в этом учреждении и желаю вновь работать адвокатом.

Прошу принять меня в члены МГКА с направлением в юридическую консультацию № 25.

Подпись.

23/IX-41»⁸³

Улицы Москвы обрастали баррикадами, которые город забыл с 1905 года.

Заведующий консультацией Литвинов возражал, чтобы вернулся строптивый адвокат, и рассмотрение заявления под разными предложениями оттягивал.

Но вот Литвинов сам «исчез», и лед тронулся.

В Президиуме коллегии долго не рассуждали: в это время многие покидали ее, уезжали, а кто и просто ее бросал, вовсе не заботясь записью в трудовой, а Плевако рвался на работу.

И вот в дело легла новая бумажка.

«Выписка из протокола 65 заседания Президиума МГКА от 25.X.41 г.

Слушали: Заявление Плевако о восстановлении в членах МГКА.

Постановили: Во изменение постановления Президиума МГКА от 5 сентября 1941 г. № 55 восстановить т. Плевако в члены МГКА и направить в консультацию № 25...»⁸⁴

За такую частую смену места работа людей считать бегунами, не постоянными, ничемными работниками, что нельзя было сказать о Сергее Федоровиче, которому на самом деле не везло и так складывались обстоятельства, что сова пришлось проситься туда. откуда недавно ушел.



ВРЕМЯ И ЛЮДИ

- 1 Сергей Федорович Плевако-младший (27.10.1886 — 29.05.1956), юрист, присяжный поверенный, член коллегии защитников.
- 2 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41—43. — С.42.
- 3 Медицинский факультет Московского университета — старейший в Российской империи медицинский факультет, один из первых трёх факультетов Московского университета, основанных согласно Проекту об учреждении Московского университета в 1755 году. Устав 1863 года предусматривал в структуре факультета 17 кафедр и клиник, а Уставом 1884 года на факультете было установлено 20 кафедр и клиник. Количество студентов медицинского факультета с нескольких десятков в начале XIX века быстро выросло до уровня в 300-400 чел. (1830-1860 гг.), превысило одну тысячу студентов в начале XX века.
- 4 В автобиографии в 1939 году С.Ф. Плевако-младший написал: «Будучи студентом 1 курса юридического факультета я в 1907 году женился». Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.8.
- 5 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С.42.
- 6 Плевако Александр Сергеевич. Историк-славист, журналист. Родился в Москве 30 апреля 1930. Мать — Лидия Васильевна Верещагина, дочь знаменитого художника В.В.Верещагина — скончалась от родов. Отец Владимир Александрович Филиппов, театровед, лектора. По желанию матери усыновлен семьей С.Ф.Плевако, сына известного адвоката Ф.Н. Плевако. В 1954 г. окончил истфак МГУ (Кафедра западных и южных славян) и был принят на работу в ГУРВ («Главное управление радиовещания» — на зарубежные страны). Редактор, корреспондент, ст. редактор, зам. зав. отделом радиовещания на Югославию Гостелерадио. Глав. ред. Гл. редакции информации ЦРЭС, Зам. Председателя Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию — руководитель «Московского радио».
- 7 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат, — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 9.
- 8 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41—43. — С.43.
- 9 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41—43. — С.42.
- 10 В анкете в 1936 году Сергей Федорович Плевако-младший пишет, что у него 3-е детей 28, 25 и 21 лет и приемный сын Александр (Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л.1). В анкете в 1938 году он пишет, что у него 4 детей, из них 2 дочери (Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л.7). В автобиографии в 40-е годы пишет, что дочери Наталья Сергеевна, 1915 г.р., Мария Сергеевна, 1908 г.р. и сын Александр 1930 г.р. (Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л.20). От его родственницы Марины Сергеевны Мартыновой-Савченко знаю, что был сын Федор Сергеевич, но по ее данным он ушел из жизни в 1942 году, и если он был средним ребенком и ему согласно биографии Сергея Федоровича в 1936 году было 25 лет, то он 1911 г.р., и он был жив в 1936 году.
- 11 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 12 Личный листок по учету кадров Сергея Федоровича Плевако-младшего. Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.19.
- 13 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.7.
- 14 Александровка — деревня в Подольском районе Московской области России. Входит в состав сельского поселения Стрелковское. Александровка расположена у Симферопольского шоссе примерно в километре к западу от города Подольска и окружена лесами.
- 15 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С.43.
- 16 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л. 4.
- 17 Подольский патронный завод создан постановлением Совета обороны от 24 сентября 1919 г. Непосредственно организация Подольского патронный завода началась с января 1919 г. В виду особой важности выпускаемой продукции работник завода имел красноармейский паек, который включал в себя: 14 кг хлеба, 1,5 кг крупы, 3,5 кг овощей, 0,6 кг сахара, 1,1 кг сельди и всех видов жиров в месяц. В ноябре 1920 г. на за-



воде была выпущена первая партия трехлинейных патронов. Началась вырубка латунных колпачков для пулеметных и винтовочных гильз. Изготовлено и отправлено на Тульский патронный завод 7 000 000 трехлинейных гильз и 5 000 000 переделанных американских патронов пулемета «Льюис». По состоянию на 1 января 1920 г. на предприятии трудились 3500 чел., продолжительность рабочего дня на заводе составляла 10 часов. Информация с сайта https://vk.com/page-2336276_49654385

- 18 Малаховка — крупный посёлок городского типа в Люберецком районе Московской области России; крупнейший населённый пункт муниципального образования «Городское поселение Малаховка». На его территории много дач.
- 19 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41–43. — С.43.
- 20 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л. 4.
- 21 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41–43. — С.43.
- 22 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат, — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 9.
- 23 Государственный институт норм и стандартов строительной промышленности (ИННОРС) Главного управления строительной промышленности Наркомтяжпрома СССР 1929 — 1934 при Всесоюзном объединении строительной индустрии и промышленности строительных материалов минерального происхождения «Стройобъединение» ВСНХ СССР (1929 — 1930) при Государственном Всесоюзном объединении строительной промышленности.
- 24 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л. 4.
- 25 Там же.
- 26 Евгений Иванович Мартынов (22 сентября 1864, Свеаборг — 11 декабря 1937, Москва) — русский и советский генерал, историк. Вступил в конфликт с командиром Отдельного корпуса пограничной стражи генералом Пыхачевым и министром финансов графом Коковцовым по вопросу о хищениях, был уво-

лен из вооружённых сил. Опубликовал брошюры с критикой военных властей. За напечатание в брошюрах секретных служебных документов предан военному суду, лишен пенсии, но впоследствии оправдан. При Советской власти служил, в 1931 году арестован и осуждён по 58-й статье на 5 лет, но дело было пересмотрено и приговор отменён. 23 сентября 1937 года снова арестован, осужден тройкой при УНКВД СССР по Московской области по обвинению в контрреволюционной агитации и 11 декабря 1937 года расстрелян.

- 27 АТЭ-1 (Электрозаводская улица, 21), входит в объединение Союзавтоэлектроприбор. Основан в 1929 как производственно-технический отдел Электрозавода Государственного электротехнического треста (ГЭТ), с 1932 — современное название. Выпускает генераторы, стартеры, реле-регуляторы и другое электрооборудование для легковых, грузовых и специализированных автомобилей, а также для некоторых типов тракторов и комбайнов. Здесь были изготовлены первые советские магнето, с 1932 началось крупносерийное производство магнето, генераторов, стартеров. В 1940 году мощность завода (на той же площади) увеличилась в 11 раз по сравнению с 1932 годом.
- 28 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 29 Там же.
- 30 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 31 Там же.
- 32 Там же.
- 33 Там же.
- 34 Там же.
- 35 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 36 Там же.
- 37 Там же.
- 38 Там же.
- 39 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 40 Там же.
- 41 Там же.

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

- 42 Там же.
- 43 Там же.
- 44 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 45 Там же.
- 46 Там же.
- 47 Там же.
- 48 Там же.
- 49 Там же.
- 50 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 51 Там же.
- 52 Там же.
- 53 Там же.
- 54 Там же.
- 55 Там же.
- 56 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 57 Там же.
- 58 Там же.
- 59 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.5.
- 60 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.6.
- 61 Стихотворение Маяковского «Прозаседавшиеся».
- 62 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л. 4.
- 63 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.1.
- 64 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л. 4.
- 65 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л. 4.
- 66 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат, — Москва, 2017. — № 11 (315). — С. 10.
- 67 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.9.
- 68 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л. 16.
- 69 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л.10.
- 70 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41–43. — С.43.
- 71 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.7.
- 72 Там же.
- 73 В конце 1930-х годов начинается застройка Большой Калужской улицы (часть нынешнего Ленинского проспекта от Октябрьской площади до Калужской заставы) многоэтажными жилыми домами. Несмотря на то, что в те годы этот район был окраиной Москвы, он уже тогда считался достаточно престижным из-за своей новизны. Он представляет собой прямое продолжение Большой Якиманки. Нумерация домов ведётся от Калужской площади.
- 74 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.7.
- 75 Там же.
- 76 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41–43. — С.43.
- 77 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л.8.
- 78 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41–43. — С.43.
- 79 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.16.
- 80 16 августа 1939 года Советом Народных Комиссаров СССР было принято Постановление «Об утверждении Положения об адвокатуре в СССР», согласно которому адвокаты не имели права находиться на государственной службе или хозяйственной работе, исключением являлись занятия наукой и преподаванием.
- 81 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.17.
- 82 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.19.
- 83 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.20.
- 84 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.21.

«Адвокатская палата»

Официальное издание Адвокатской палаты Московской области
при поддержке Федерального союза адвокатов России

№ 7 июль 2019

Научно-практический журнал, выходит с 01.01.2003

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: М. Н. Толчеев

Шеф-редактор: А. Н. Жбанков

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

Адрес редакции и издателя: 11020, г. Москва, Госпитальный вал, 8/1, стр. 2

Телефон редакции: 8 (495) 360-39-41, 8 (495) 360-86-30

E-mail: apmo@bk.ru

Web: www.apmo.ru

Подписной индекс: 82201

Подписано в печать 30.08.2019, дата выхода в свет 09.10.2019

Отпечатано: ООО ПО «Периодика», 105082, Москва, Спартаковская площадь, д. 14, стр. 3

Тираж 1000 экз. Заказ № 25 030

Цена свободная

© «Адвокатская палата»

