



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА



№ 8
2019



Редакционный совет журнала «Адвокатская палата»

Председатель редакционного совета журнала
Галоганов Алексей Павлович, адвокат, президент АПМО;

Боровков Юрий Михайлович, адвокат, советник президента АПМО;

Володина Светлана Игоревна, адвокат, вице-президент АПМО,
вице-президент ФПА РФ;

Добровольская Светлана Игоревна, адвокат, руководитель
Экспертно-консультационного совета АПМО;

Семенова Екатерина Юрьевна, Уполномоченный по правам человека
в Московской области;

Ковалева Лидия Николаевна, член Квалификационной комиссии АПМО от Московской
областной думы;

Никифоров Александр Владимирович, адвокат, отв. секретарь
Квалификационной комиссии АПМО;

Новолодский Юрий Михайлович, адвокат, президент Балтийской коллегии адвокатов;

Пепеляев Сергей Геннадьевич, адвокат, управляющий партнер юридической компании
«Пепеляев Групп», член Совета АПМО;

Пилипенко Юрий Сергеевич, адвокат, президент ФПА РФ;

Юрьев Сергей Сергеевич, адвокат, председатель президиума КА «Межрегион»;

Яртых Игорь Семенович, адвокат, председатель президиума КА «Яртых и коллеги»,
член Совета АПМО.

Содержание

Палата сегодня

- 2 «Адвокатура сопредельных государств — настоящее и будущее»
- 4 Мастер класс «Эффективная защита по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей в районном суде...»
- 6 СМАМО: итоги прошедшего лета
- 8 В центре БЮП АПМО прошел очередной прием граждан
- 9 Совещание руководителей Центров бесплатной юридической помощи Московской области
- 10 «Золотой век адвокатуры Подмосковья». «Шипы и розы». VIII Вернисаж дилетантов

Новое в законодательстве и практике

- 30 Обзор изменений законодательства за август 2019 г.
А. Д. Чупров, помощник адвоката

Актуальные проблемы права

- 38 Новое в уголовном законодательстве. Об ответственности за транспортные преступления
В. Б. Александров, аспирант кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Время и люди

- 41 Артефакты адвокатуры
Игорь Бушманов, адвокат АПМО, управляющий партнер АБ «АВЕКС ЮСТ»
- 48 Сергей Федорович Плевако-младший (окончание)
М. И. Федоров, адвокат, член Союза писателей России

«Адвокатура сопредельных государств — настоящее и будущее»

2 августа Первый вице-президент АПМО Толчеев М.Н. принял участие в Международной научно-практической конференции адвокатов «Адвокатура сопредельных государств — настоящее и будущее», которая проходила в провинции Хэйлунцзян, г. Хэйхэ (КНР).

Михаил Николаевич, являясь членом Совета ФПА РФ, выступил на одной из площадок конференции с докладом на тему структуры, полномочий и руководства Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Организаторами данной конференции выступили Адвокатская палата Амурской области, Адвокатская палата провинции Хэйлунцзян, а также Управление юстиции и Правительство г. Хэйхэ.



Одной из ключевых задач проведения данной масштабной конференции является общение с зарубежными коллегами на международной площадке, которое дает уникальную возможность получить знания о построении адвокатуры и организации адвокатской деятельности сопредельных государств, а также расширить границы собственного профессионального сознания.

Наращивание интенсивного стратегического сотрудничества между российскими и китайскими адвокатами в области зарубежных правовых услуг послужит не только для разработки конкретных действий и полезных рекомендаций в области правоприменительной практики, но и обеспечит реализацию необходимости российско-китайского адвокатского партнерства.



Мастер класс «Эффективная защита по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей в районном суде...»

22-23 августа 2019 года в конференц-зале Адвокатской палаты Московской области проходил мастер-класс «Эффективная защита по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей в районном суде (на примере конкретных дел)» для адвокатов, а также стажеров и помощников.

Автором и лектором данного курса выступил доцент МГЮА, к.ю.н., адвокат Насонов Сергей Александрович. Стоит отметить, что количество участников тренинга составило больше 60 человек. Среди адвокатского сообщества Московской области объявление о проведении данного мероприятия вызвало большой интерес и отклик.

Программа первого дня мастер-класса включала в себя следующие темы для обсуждения:

1. Ходатайства на предварительном слушании по делу, подлежащему рассмотрению с участием присяжных: каким должен быть уровень обоснования?



2. Навыки защитника при участии в формировании коллегии присяжных заседателей в районном суде. Техника опроса кандидатов у судейского стола.

3. Критерии эффективного вступительного заявления защитника. Вступительное заявление в условиях процессуального саботирования.

4. Навыки исследования доказательств в судебном следствии в суде присяжных: понимание, запоминание, доверие.

На протяжении 5-часовой лекции все желающие смогли задать интересующие их вопросы, а также обменяться мнениями со своими коллегами и поделиться со всеми присутствующими случаями из своей адвокатской практики.

Второй день тренинга был не менее насыщенным, чем предыдущий. Лектор рассказывал слушателям об эффективной речи защитника в прениях, значении реплик в суде присяжных, о постановке вопросов присяжными заседателями, а также о способах защиты присяжных от неправомерного воздействия при произнесении напутственного слова и нюансах, с которыми может столкнуться защитник на этапе обсуждения последствий вердикта.

После окончания последнего дня мастер-класса все участники делились своими впечатлениями с лектором и задавали уточняющие вопросы, касательно своей адвокатской практики.



СМАМО: итоги прошедшего лета

27 августа в Адвокатской палате Московской области состоялось очередное заседание Совета молодых адвокатов Московской области, на котором были подведены итоги проведенных мероприятий и намечены планы на будущее.

В работе заседания СМАМО приняла участие Руководитель развития центров БЮП по МО Ковалева Татьяна, которая положительно отметила работу участников СМАМО в развитии ЦБЮП.

Участники СМАМО высоко оценили подготовку и проведение турнира по пляжному волейболу среди адвокатов, проходившего впервые в Серебряном бору в июле 2019 года, организацией которого занимались адвокаты Алексей Кулешов и Анастасия Тюняева. Принято решение сделать данный турнир ежегодным с приглашением участников из других регионов. Также в планах

СМАМО проведение турнира по настольному теннису.

28 июня состоялась премьера спектакля «Дело» от Совета молодых адвокатов МО, которая прошла с огромным успехом, что послужило продолжению данной работы и 30 августа 2019 года в КЦ «Хитровка» участники студии отыграли еще один спектакль. Выпускной спектакль курса «АктерТЫ» — «Дело», в котором приняли участие адвокаты СМАМО.

«Дело» — по мотивам одноименной драмы А.В. Сухова-Кобылина — это выпускной





спектакль курса актерского мастерства «АктерТЫ».

Жанр: абсурд на тему.

Есть ли правда в системе? Есть ли правда в семье? Есть ли правда среди людей? Есть ли правда внутри себя самого?

АКТЕРСКИЙ СОСТАВ:

Наталья Шалуба, Владимир Редькин, Александр Кадетов, Виктория Каратаева, Владимир Редькин, Евгений Соломатов, Алексей Кулешов, Екатерина Химикус, Анастасия Тюняева, Виктория Каратаева, Рашит Зиганшин

Наметили досрочный старт проекта «Олимпиада для стажеров», руководителем которого является Екатерина Химикус. Проект направлен на оказание методической поддержки помощникам и стажерам адвокатов, осуществляющим свою деятельность в адвокатских образованиях Московской области. Данный проект поможет претендентам не только качественно подготовиться к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката, но и проверить свои знания непосредственно перед таким важным в их жизни событием.



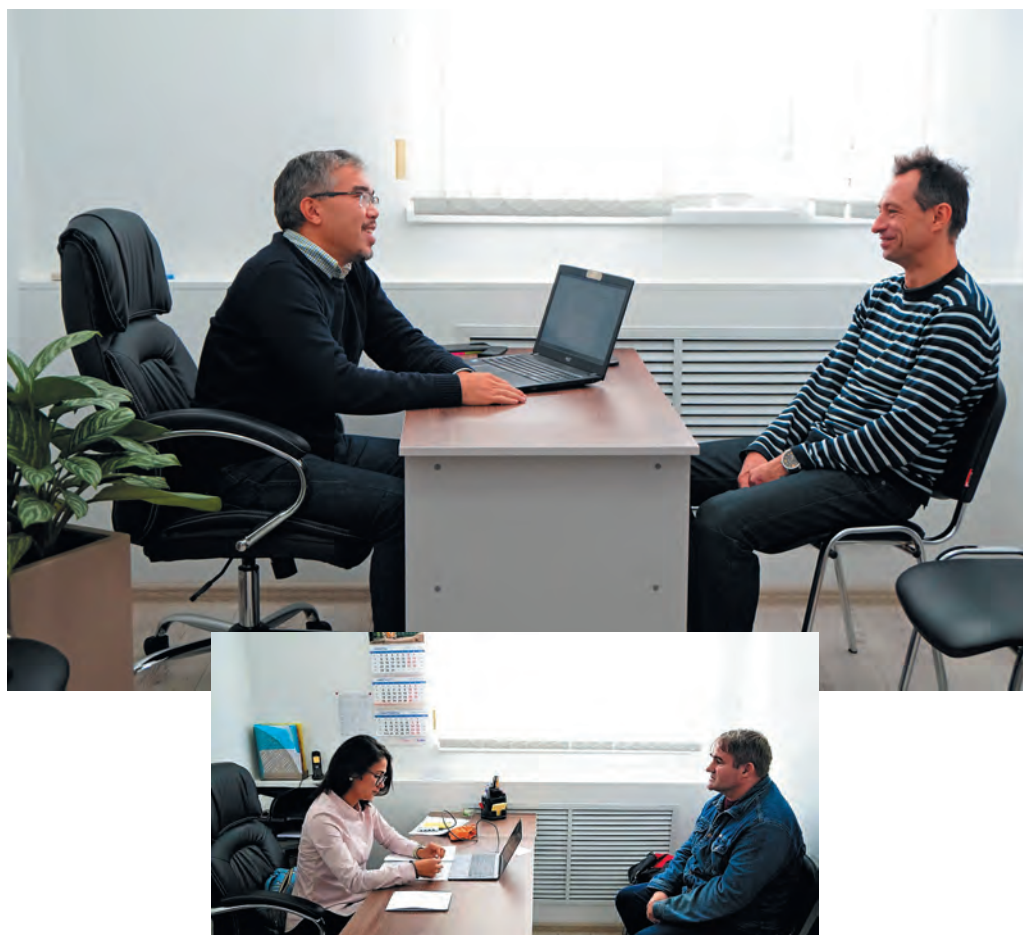
Обсудили реализуемый СМАМО проект по созданию дистанционных курсов для стажеров и только начинающих свою деятельность адвокатов по судебному представительству «Школа адвоката», работу по которому возглавляют адвокаты Вера Ефремова и Наталья Шалуба. В рамках данного проекта в настоящее время разработана структура курса, состоящая из 7 сессий, включающих в себя как теоретическую подготовку, так и работу по предложенным практическим заданиям.

Также обсудили проведение очередной благотворительной акции «Ничьи дети», направленной на сбор гуманитарной помощи детям-отказникам, временно находящимся в детских медицинских учреждениях Московской области. Данные акции пройдут в городах Домодедово, Люберцы и Королев.

В завершение Председатель СМАМО Александр Кадетов признал работу СМАМО положительной и отметил, что участники СМАМО также принимают активное участие в выездных мероприятиях Союза молодых адвокатов России и обмениваются опытом с коллегами из других регионов.

В центре БЮП АПМО прошел очередной прием граждан

В Адвокатской палате Московской области проходят приемы граждан в рамках реализации государственной системы оказания бесплатной юридической помощи.



Каждую пятницу месяца у всех категорий граждан, перечисленных в статье ФЗ — от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи

в Российской Федерации» есть возможность получить грамотную юридическую консультацию, а также найти ответы на самые неразрешимые вопросы.

Консультирование граждан проводить-
ся высококлассными специалистами,
которые осуществляют свою практиче-
скую деятельность в различных областях
права: семейное, гражданское, уголовное,
земельное, административное, корпо-

ративное и тд. Центр бесплатной юри-
дической помощи на базе Адвокатской
палаты Московской области работает
каждую пятницу с 10.00 до 13.00 по адре-
су: г. Москва, Госпитальный вал 8/1 стр. 2,
2 этаж, каб.№ 7

Совещание руководителей Центров бесплатной юридической помощи Московской области

27 августа в Адвокатской палате Московской области руководитель раз-
вития Центров бесплатной юридической помощи по Московской обла-
сти Татьяна Ковалева провела совещание руководителей территориаль-
ных ЦБЮП МО.

В ходе совещания обсуждались вопро-
сы повышения уровня доверия граж-
дан к адвокатскому сообществу и уровня
оказания квалифицированной помощи
консультантами ЦБЮП. Адвокат Андрей
Бурлаченко подготовил обзор действующ-

щих нормативно-правовых актов и затро-
нул проблемные вопросы, возникающие
в работе Центров. С докладом об информа-
ционной поддержке Центров БЮП в сети
Интернет выступила адвокат Зульфия
Атаханова.



«Золотой век адвокатуры Подмосковья». «Шипы и розы». VIII Вернисаж дилетантов

По сложившейся за последние годы традиции на осень выпало проведение знаковых для нашего сообщества мероприятий, которые анонсировались еще летом. Так и в этот раз, на 13 сентября гости были приглашены в залы Арт-Галереи «Exposed» на презентацию книги «Золотой век адвокатуры Подмосковья». Мероприятие прошло на фоне работ наших адвокатов, представленных в рамках Вернисажа дилетантов. В ходе торжества нас ждал еще один сюрприз: Алексей Павлович Галоганов лично представил сборник своих стихов «Шипы и розы». Встреча стала ярким событием для всех, кому не чуждо чувство милосердия к подопечной детворе из детского отделения Московского областного онкологического диспансера.





13 сентября прошло одно из самых ярких мероприятий наступающей осени — презентацию книги «Золотой век адвокатуры Подмосковья». Книги, воссоздавшей историю Подмосковной адвокатуры в фактах, событиях и образах тех, благодаря кому в адвокатском сообществе сложились устой-

чивые понятия о справедливости, морали, нравственности.

Открыл мероприятие Первый вице-президент АПМО Михаил Толчеев: «В удивительное время мы живем. Во время, изобилующее парадоксальными изменениями. Наши предшественники любили говорить, миром владеет тот, кто владеет информацией. Сегодня информации сколько угодно и где угодно. Самый немудрящий телефон сегодня — канал доступа практически ко всему, о чем можно рассказать. Информация о чем угодно оцифровывается, копируется и... обесценивается. И мы начинаем понимать, что есть что-то ещё. Что-то, что не может быть оцифровано и скопировано. То, что передается от человека к человеку и что не может



быть измерено в терабайтах. Какое-то ощущение.

Скачать песню на телефон — копейки. Послушать ту же песню на концерте автора — недешево. Мы все больше приходим к пониманию, что это очень важно. Все, чего нельзя оцифровать, скопировать и размножить — возможно, самое ценное и важное в этом стремительно меняющемся мире. Это какие-то базовые ценности, которые нельзя прочитать и запомнить, а можно только усвоить. Можно сколько угодно читать книги Резника, Арии, Гофштейна, но никогда это не сравнится с возможностью послушать их в процессе, а еще лучше поучаствовать в нем.

Эта книга о людях, которые владели и владеют ЭТИМ. Она продолжает серию. Мы собрали воедино все, что смогли о наших фронтовиках, которые определяли лицо адвокатуры Подмоскovie, его ценности и взгляды на протяжении нескольких поколений.

Почему это важно? В двухтысячных в адвокатуру влились так называемые «параллельщики». После мы принимаем в свои ряды и следователей и прокуроров, оперативников и дознавателей, судей, не нашедших себя в профессии, да мало ли... Мы открыты для всех, мы ведь не судейское сообщество, в конце концов! Снобизм чужд адвокатуре.

Среди них очень много действительно классных профессионалов. Но эти неконтролируемые процессы приводят к размыванию ценностей адвокатуры. И вот нас пытаются убедить, что адвокаты — «обычные люди» и для нас не допустимо никакое самоограничение. Так и хочется спросить: если ты обычный человек, почему ты ждешь особо-

го отношения суда к себе? Почему требуешь, чтобы тебя слушали и прислушивались?

И только теперь начинаешь понимать, что, когда Альбина Ивановна Краснокутская рассказывала о старых адвокатах, она, конечно же говорила не о бобровых воротниках и шубах. О чувстве собственного достоинства, о самоуважении, об уважении к профессии! Ни один из них не позволил бы себе драться с судьей или прийти в суд в шортах. Или, скажем, написать пасквиль на своих коллег. А ведь у них даже не было писанного кодекса этики! Они просто это знали. Они знали, что без самоуважения и уважения к судьям, нельзя ожидать такого же отношения к себе и к своей корпорации.

Вот о таких людях наша книга. Мы постарались сделать ее неформальной. Каждый автор постарался передать не столько информацию, сколько ощущение. Мне повезло общаться с огромным количеством замечательнейших людей, о которых можно рассказывать часами. Я считаю их своими учителями. Ведь они что-то изменили в моем мировоззрении, сделали для меня этот безумный мир понятнее».

Президент АПМО Алексей Павлович Галоганов отметил, что выход в свет этой книги — очень важное событие не только для адвокатов Московской области, но и для всей российской адвокатуры. «В нашей памяти навечно останутся фамилии Быкова М.П., Гофштейна М.А., Арии С.Л., Мельниковского М.С., Фомичева В.А., Шингарева В.И. и многих других. А пока жива Память — будет жить и Адвокатура» — подчеркнул Алексей Павлович.

Президент ФПА РФ Юрий Сергеевич Пилипенко вспомнил своего наставника,

Иванова Юрия Павловича, и пожелал продолжать начатое, чтобы как можно больше адвокатов и их судеб было запечатлено на страницах последующих изданий.

Вице-президент АПМО Светлана Игоревна Володина, в свою очередь, также отметила, что главное в этой книге — люди. «У них разные судьбы, но объединяет их то, что «они были, а не казались», — сказала Светлана Игоревна.

Огромная работа была проведена председателем Президиума МОКА Александром Владимировичем Никифоровым, который проанализировал и обобщил целый пласт архивных материалов, вошедших в книгу двумя блоками: «Московская губернская коллегия адвокатов: История в архивных документах 1922-1936 г.г.» и «Московская областная коллегия адвокатов: История в архивных документах 1941-1945 г.г.».

Уникальные документы, предоставленные управляющим партнером АБ «АВЕКС ЮСТ» Игорем Борисовичем Бушмановым, раскрывающие факты биографии нашего коллеги, замечательного адвоката Ищенко Владимира Макарьевича, стали поистине украшением книги «Золотой век адвокатуры Подмосковья».

В этот день мы все имели возможность не только восхититься богатой историей адвокатского сообщества Подмосковья, но также поприсутствовать на презентации сборника стихов Алексея Павловича «Шипы и розы».

По словам члена Союза российских писателей Евгения Потупова: «Поэзия А.П. Галоганова близка и понятна даже тем людям, кто в общем-то, далек от сти-

хов. Она человечна и душевна...В ней нет холода и «всемирной отстраненности» от более века. Автор исповедуется перед читателем и ожидает от него понимания и сочувствия». Стихи Галоганова уникальны в своей простоте и искренности, которая цепляет сердца людей и заставляет проявлять настоящие эмоции: смех, радость, ностальгию, слезы и легкую грусть.

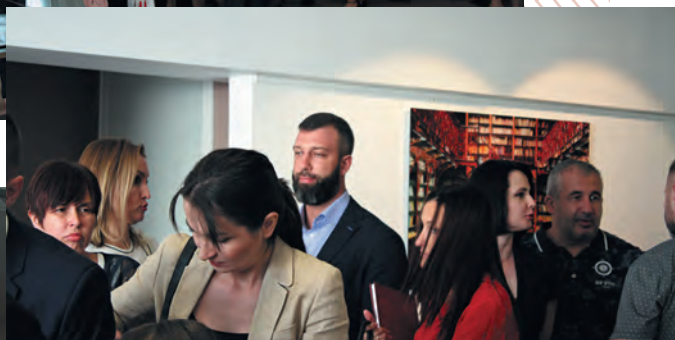
Такая способность чувствовать этот мир является поистине ценной. Его коллеги, адвокат, член Союза писателей РФ Е. Цуков пишет: «Трудности жизни не заставили его душу огрубеть, свернуться и спрятаться в свой кокон, а признанные заслуги — «забронзоветь». Душа открыта для всех и для всего. Алексей Павлович тонко чувствует как красоту природы, так и боль человеческой души. Об этом свидетельствуют его стихи: тонкие и нежные, лиричные и драматические».

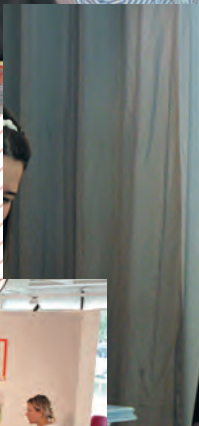
Алексей Павлович, как самый настоящий поэт, вдохновлял строчками своих стихов каждого из собравшихся в зале. Присутствующие на вечере художники, воодушевленные поэзией Алексея Павловича, представили несколько своих работ для благотворительного аукциона в рамках VIII Вернисажа дилетантов — адвокатов — художников и мастеров художественно-прикладного искусства. Напомним: участники благотворительного проекта АПМО "Голос сердца" на протяжении 10 лет оказывают помощь и поддержку детскому отделению Московского областного онкологического диспансера. И этот год не стал исключением. Все вырученные на благотворительном аукционе средства будут переданы данному медицинскому учреждению.



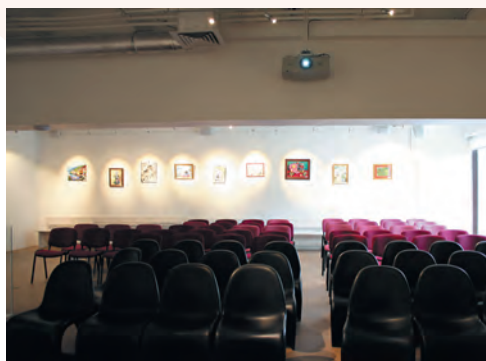


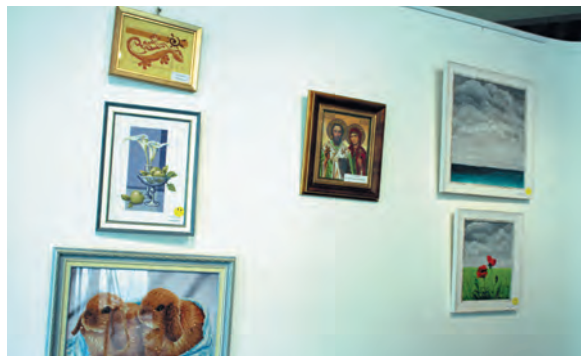


























Обзор изменений законодательства за август 2019 г.



А. Д. Чупров,
помощник адвоката

Скорректирован порядок ведения единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Федеральным законом от 2 августа 2019 г. № 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки» в указанный реестр включаются сведения о субъектах малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов

РФ, органами местного самоуправления, корпорацией развития малого и среднего предпринимательства, ее дочерними обществами, организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и об оказанной таким субъектам малого и среднего предпринимательства поддержке. Также в единый реестр вносится информация о наличии нарушения порядка и условий предоставления поддержки, в том числе о нецелевом использовании средств поддержки.

Ведение единого реестра возлагается на ФНС России. Органы и организации, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, предоставляют в ФНС России информацию, необходимую для ведения единого реестра, в виде электронного документа в срок до 5-го числа месяца, следующего за месяцем принятия решения о предоставлении или прекращении оказания поддержки

либо обнаружения нарушения порядка и условий предоставления поддержки, в том числе нецелевого использования средств поддержки.

Сведения, содержащиеся в едином реестре, 15-го числа каждого месяца размещаются на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» и являются общедоступными. Первое размещение в сети «Интернет» сведений, содержащихся в едином реестре, должно быть осуществлено 20 декабря 2020 г.

В целях первого размещения сведений, содержащихся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки, в срок до 5 ноября 2020 г. в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, решения о предоставлении поддержки которым приняты за период с 1 января 2019 г. по 1 октября 2020 г., а в срок до 5 декабря 2020 г. в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, решения о предоставлении поддержки которым приняты за период с 1 октября 2020 г. по 1 декабря 2020 г., федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, ее дочерние общества, организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, представляют в ФНС России в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, ряд сведений, включающих в себя в числе прочего, вид, форму и размер предоставленной поддержки, срок ее оказания, информацию о нарушении порядка и условий предоставления поддержки.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, за исключением некоторых положений, вступающих в силу с 20 декабря 2020 г.

В некоторых актах Правительства РФ уточнен срок начала осуществления фиксации сведений о действиях участников контрактной системы в сфере закупок для госнужд.

Частью 13 статьи 4 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что в единой информационной системе, на электронной площадке создается государственная информационная система, которая должна обеспечивать, помимо прочего, фиксацию, включая видеофиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в единой информационной системе, на электронной площадке.

Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» срок, с которого должна осуществляться указанная фиксация перенесен на 1 января 2020 г.

Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1009 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» изменения, отражающие перенос срока начала осуществления видеофиксации, внесены в Постановление Правительства РФ:

- от 28 июля 2018 г. № 881 «Об установлении требований к эксплуатации государственной информационной системы, указанной в части 13 статьи 4 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», порядку формирования, хранения и использования содержащейся в ней информации»;
- от 28 июля 2018 г. № 882 «Об утверждении Правил мониторинга доступности (работоспособности) единой информационной системы в сфере закупок, электронной площадки»;
- от 28 июля 2018 г. № 883 «Об утверждении Правил фиксации, включая видеофиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в единой информационной системе в сфере закупок, на электронной площадке».

Уточнен порядок рассмотрения ФАС России жалоб на действия (бездействие) заказчиков и поставщиков при закупках товаров, работ, услуг.

В письме ФАС России от 5 июля 2019 г. № ИА/57470/19 «координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» сообщается, что с 15 июля 2019 г. в центральный аппарат ФАС России для рассмотрения по существу направляются жалобы на действия (бездействие) заказчиков, операторов электронных площадок, заявления заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков:

- при осуществлении закупок на сумму свыше 1 млрд. рублей;
- заказчиками согласно приведенному в приложении к письму перечню при осуществлении закупок на сумму свыше 100 млн. рублей, а также жалобы на действия (бездействие) операторов электронных площадок при осуществлении указанных закупок и заявления заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков при осуществлении таких закупок (в указанный перечень включены, в частности, ПАО «Газпром», ПАО «Сбербанк», Банк ВТБ (ПАО), ПАО «НК «Роснефть» и иные заказчики, в общей сложности 35 организаций).

Также непосредственно в центральный аппарат ФАС России следует направлять жалобы на действие (бездействие) операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, включенных в перечень, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 12 июля 2018 г. № 1447-р.

В иных случаях жалобы подлежат рассмотрению территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика соответствующей закупки, являющейся предметом обжалования.

Письмо ФНС России от 31 июля 2019 г. № БА-4-17/15134@

Письмо ФНС России от 18 июля 2019 г. № ГД-4-19/14001@

Госпошлина не уплачивается, если документы в электронной форме для государственной регистрации ЮЛ или ИП направлены в регистрирующий орган нотариусом или через МФЦ.



Согласно подпункту 32 пункта 3 статьи 333.35 НК РФ госпошлина не уплачивается за совершение юридически значимых действий, предусмотренных подпунктами 1, 3, 6 и 7 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ, в случаях направления в регистрирующий орган документов, необходимых для их совершения, в форме электронных документов в установленном порядке.

Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» представление документов в регистрирующий орган возможно непосредственно или:

- через МФЦ (в этом случае документы направляются в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных УКЭП, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия);
- нотариусом по просьбе заявителя (в этом случае документы направляются в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных УКЭП нотариуса, с использованием в том числе сети «Интернет» либо единой системы меж-

ведомственного электронного взаимодействия).

Отдельно отмечен порядок государственной регистрации кредитных организаций.

Государственная регистрация кредитной организации, а также внесение в ЕГРЮЛ сведений о создании, реорганизации и ликвидации кредитных организаций, осуществляются на основании решений, принимаемых Банком России.

Поскольку взаимодействие между ФНС России и Банком России осуществляется в форме обмена электронными документами, госпошлина за государственную регистрацию кредитной организации, а также за государственную регистрацию вносимых изменений, также не уплачивается.

Налогоплательщик не освобождается от обязанности уведомления о КИК, если такая компания понесла убытки.

По информации ФНС России «О направлении уведомления о контролируемых иностранных компаниях» в 2015 году гражда-



нин направил в инспекцию уведомление об участии в иностранной организации, а за 2016 и 2017 годы уведомления о КИК не представлял, поскольку контролируемая им иностранная компания по результатам деятельности за 2015 и 2016 годы понесла убытки, и, следовательно, у него отсутствовал доход в виде прибыли КИК.

Налоговая инспекция привлекла налогоплательщика к ответственности по п. 1 ст. 129.6 НК РФ.

При рассмотрении жалобы ФНС России сочла решение налоговой инспекции обоснованным в связи с тем, что НК РФ не содержит положений, освобождающих налогоплательщика от обязанности представлять соответствующее уведомление о КИК.

ФНС России разъяснены особенности налогового учета неотделимых капитальных вложений в арендованный объект недвижимости.

Письмом от 15 августа 2019 г. № АС-4-21/16183@ «О разъяснениях (рекомендациях) по вопросам определения порядка

уплаты и представления налоговой отчетности по налогу на имущество организаций в отношении капитальных вложений в виде неотделимых улучшений в арендованный объект недвижимости» сообщается, в частности, следующее:

- неотделимые капитальные вложения, учитываемые у арендатора в качестве основных средств, подлежат обложению налогом на имущество организаций до их выбытия из состава основных средств арендатора;
- факт аренды не является основанием для постановки на учет в налоговых органах по месту нахождения арендованного объекта недвижимости, поэтому представление налоговой отчетности может осуществляться по месту нахождения арендатора или его обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, если неотделимые капитальные вложения учитываются на балансе обособленного подразделения;
- исчисленная сумма налога подлежит уплате в бюджет по коду ОКТМО, соответствующему территории муниципального образования по месту нахождения

арендованного объекта недвижимости с неотделимыми капитальными вложениями.

Письмо также содержит подробное описание порядка заполнения строк налоговой отчетности в отношении неотделимых капитальных вложений в арендованный объект.

Режим использования счетов в банках за пределами РФ распространяется на российские организации и на созданные ими филиалы, находящиеся за пределами РФ.

В соответствии с ГК РФ филиал не является самостоятельным юридическим лицом — это обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции.

Согласно Закону о валютном регулировании находящиеся за пределами РФ филиалы юридических лиц — резидентов, признаются резидентами.

При этом установлено, что расчеты при осуществлении валютных операций производятся юридическими лицами — резидентами через банковские счета в уполномоченных банках, порядок открытия и ведения которых устанавливается Банком России.

При этом обращено внимание на то, что положения Закона о валютном регулировании, регламентирующие порядок открытия и использования резидентами счетов в банках за пределами РФ, распространяются на всех резидентов, поименованных в законе, без разделения их на юридические лица и их филиалы.

Дополнительно сообщено, что позиция ФНС России о распространении положений статей 12 и 14 Закона на филиалы юридических лиц — резидентов подтверждается выводами, указанными в Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 июня 2018 г. № 15АП-8347/2018 и Определении КС РФ от 26 марта 2019 г. № 828-О.

Приказом Роспатента от 25 июля 2019 г. № 268/90 «Об утверждении Условий использования сервисов электронной подачи заявок» определены условия использования на сайте ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» сервиса подачи электронных заявок на изобретения, товарные знаки, компьютерные программы.

Пользователь сервиса обязан, в том числе:

- направлять через сервис только те документы или дополнительные материалы, которые относятся к заявкам, поданным с использованием сервиса;
- принимать надлежащие меры для обеспечения сохранности ключа электронной подписи, незамедлительно уведомлять администратора сервиса о случаях компрометации или потери ключа через службу технической поддержки ФИПС;
- обеспечивать своевременное изготовление сертификата ключа электронной подписи в случае истечения его срока действия или при иной необходимости;
- обеспечивать конфиденциальность электронной почты, адрес которой указан в заявке для дополнительной отправки корреспонденции, и не допускать переполнения почтового ящика, используемого для получения входящей корреспонденции из ФИПС (для сервиса АРМ Регистратор);

- сохранять необходимые документы по заявке на личном компьютере или информационном ресурсе до истечения одного года с даты завершения делопроизводства (для сервиса АРМ Регистратор).

ФИПС вправе проводить мониторинг действий пользователя в сервисе и ограничивать доступ к нему, если действия пользователя приводят к нарушению процесса функционирования сервиса или иных информационных систем, подключенных к нему.

ФИПС не несет ответственности за:

- отказ в доступе к личному кабинету пользователя в случае истечения срока действия сертификата ключа электронной подписи пользователя;
- недоставку корреспонденции, направленной пользователю по электронной почте, например, в случае, если адрес был указан пользователем неверно или перестал существовать, либо корреспонденция не была доставлена по причине переполнения почтового ящика пользователя.

Верховный Суд РФ поддержал вывод инспекции о фиктивных договорах займа, заключаемых ИП с целью занижения налогов.

По информации ФНС России «О правомерной переквалификации в налогооблагаемый доход возврата денежных средств по фиктивным договорам займа» в ходе выездной проверки инспекция установила, что индивидуальный предприниматель получал доход от розничной продажи товаров, однако часть выручки выводил из-под налогообложения, заключая фиктивные договоры займа (фактически средства заемщикам не передавались и в их отчетных документах не учитывались). Это позво-

ляло ИП занижать налогооблагаемую базу по НДС и НДФЛ.

Налоговая инспекция доказала, что в результате «дробления» бизнеса налогоплательщик получал необоснованную налоговую выгоду.

По информации ФНС России «Верховный Суд РФ подтвердил, что налогоплательщик получал необоснованную налоговую выгоду при сдаче помещений ТЦ в аренду» налогоплательщик применял две схемы незаконной налоговой оптимизации при сдаче в аренду помещений своих торговых центров:

- привлекал в качестве арендаторов подконтрольные организации, которые использовали труд инвалидов и применяли налоговую льготу по НДС к выручке от передачи этих помещений в субаренду;
- в результате дробления бизнеса стал участником 18 организаций, каждой из которых в качестве своей доли передал часть площади ТЦ. Как участник подконтрольных организаций он получал минимальный доход, который облагался налогом на прибыль по ставке 20%. Основной доход от сдачи помещений в аренду поступал в адрес этих компаний и облагался по УСН по ставке 6%.

По результатам проведенной проверки инспекция доначислила налог на прибыль, НДС, налог на имущество, штраф и пени.

Налогоплательщик не согласился с выводами инспекции. В частности, налогоплательщик счел, что инспекция неправильно применила ставку 18% при расчете НДС, поскольку этот налог не предъявлялся арендаторам, а включался в цену реализованных услуг.

Суды трех инстанций, отказывая в удовлетворении требований налогоплательщика, указали, в том числе, на правомерность расчета НДС по ставке 18 %. Налогоплательщик, используя схему оптимизации, не собирался его уплачивать. То, что НДС не предъявлялся покупателям, не является основанием для применения инспекцией расчетной ставки.

Инспекции вправе приостанавливать операции по «личным» счетам индивидуальных предпринимателей и глав КФХ.

Как разъясняет ФНС России в письме от 6 августа 2019 г. № КЧ-4-8/15606, в некоторых случаях кредитные организации не принимают к исполнению решения налоговых инспекций о приостановлении операций по счетам физических лиц, открытым им для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В этой связи ФНС России приведена позиция Минфина России, согласно которой статьей 76 НК РФ не предусмотрено ограничение по приостановлению операций по текущим счетам физических лиц, име-

ющих статус ИП, открываемым для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

С учетом изложенного ФНС России сообщает о том, что решения налоговых органов о приостановлении операций по счетам физических лиц — индивидуальных предпринимателей, а также глав крестьянских (фермерских) хозяйств подлежат исполнению кредитными организациями.

Предприниматель не согласился с решением инспекции о доначислении налогов и обратился в суд.

Суды отказали налогоплательщику, поскольку в бухгалтерском и налоговом учете контрагентов информация по займам не отражалась, кроме того, ИП не обладал денежными средствами в объеме, позволяющем предоставлять займы в проверяемый период.

Не согласившись с позицией нижестоящих судов, налогоплательщик обратился в Верховный Суд РФ, который отказал ему в передаче кассационной жалобы для дальнейшего рассмотрения. •

Новое в уголовном законодательстве.

Об ответственности за транспортные преступления



В. Б. Александров,
аспирант кафедры уголов-
ного права Московского
государственного юриди-
ческого университета
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

Федеральными законами от 23 апреля 2019 г. № 65-ФЗ «О внесении изменений в статьи 264 и 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹ и от 17 июня 2019 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»² реформированы нормы о транспортных преступлениях. Кроме того, пересмотрены категории преступлений (ст. 15 УК) и примечание 2 к ст. 264 УК. В первом случае расширена характеристика тяжких преступлений. В настоящее время к последним относятся не только умышленные, но и неосторожные преступления, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает 15 лет лишения свободы. По сути, законодатель вернулся к позиции

УК 1996 г. В первоначальной редакции ч. 4 ст. 15 УК неосторожные преступления также относились к категории тяжких.

Признание состояния опьянения квалифицирующим признаком привело к уточнению перечня статей УК, для целей которых дано его определение (примечание 2 к ст. 264 УК).

Остановимся на новеллах более конкретно. Так, ст. 263 УК дополнена ч. 1¹, которой предусмотрена ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного, морского и внутреннего водного транспорта лицом, управляющим легким (сверхлегким) воздушным судном

или водным маломерным судном. В силу прямого указания в законе нормой не охватываются случаи, предусмотренные ч. 1 этой же статьи и ст. 271¹ УК (последняя оговорка содержалась и ранее, содержится и сейчас в ч. 1 данной статьи).

От существующего запрета нарушения безопасности железнодорожного, воздушного и водного транспорта новелла отличается по трем моментам. Во-первых, по видам транспорта; в силу известных причин не включен железнодорожный транспорт, сфера действия уголовно-правовой нормы ограничена воздушным и водным (морским и внутренним) транспортом. Во-вторых, они существенно отличаются законодательным определением предмета преступления и его характеристикой. В ч. 1 ст. 263 УК говорится о транспорте как комплексе, включающем в себя и транспортные средства, тогда как в ч. 1¹ речь идет о легких (сверхлегких) воздушных и маломерных судах, т.е. транспортных средствах определенного вида

Легким признается воздушное судно, максимальная взлетная масса которого составляет менее 5700 кг, в том числе вертолет, максимальная взлетная масса которого менее 3100 кг; сверхлегким является воздушное судно, максимальная взлетная масса которого составляет не более 495 кг без учета массы авиационных средств спасания (ст. 32 Воздушного кодекса РФ).

Согласно ст. 3 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ судно считается маломерным, если его длина не превышает 20 м и общее количество находящихся на нем людей не должно превышать 12 чел. Аналогичная характеристика маломерного судна дана в ст. 7 Кодекса торгового мореплавания РФ.

Технический регламент «О безопасности маломерных судов» ограничивает круг этих судов, делая исключение исходя из их функционального назначения. К ним не относятся суда, построенные или оборудованные для рыболовства, перевозки грузов, пассажиров, буксировки, проведения поиска, разведки и добычи полезных ископаемых, строительных, путевых, гидротехнических и других подобных работ, лоцманской и ледокольной проводки, а также для осуществления мероприятий по защите водных объектов от загрязнения и засорения.

Согласно законодательству выделяется два вида маломерного судна: 1) маломерное судно, подлежащее государственной регистрации; 2) маломерное судно, не подлежащее государственной регистрации. К последним относятся:

- 1) шлюпки и иные плавучие средства, являющиеся принадлежностями судна;
- 2) суда массой до 200 кг включительно и мощностью двигателей (в случае их установки) до 8 кВт включительно;
- 3) спортивные парусные суда, длина которых не должна превышать 9 м, которые не имеют двигателей и на которых не оборудованы места для отдыха;
- 4) беспалубные несамоходные суда, длина которых не должна превышать 12 м (п. 1.1 ст. 33 Кодекса торгового мореплавания РФ).

Аналогичный перечень содержится в п. 1.1 ст. 16 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ.

В УК не говорится, о каком маломерном судне идет речь, поэтому логично предположить, что к предмету рассматриваемого преступления можно отнести любое

из них — как подлежащее, так и не подлежащее государственной регистрации.

В-третьих, рассматриваемая новелла отличается от ч. 1 ст. 263 УК субъектом преступления. Как известно, по ч. 1 данной статьи могут нести ответственность только работники транспорта, чья деятельность связана: а) с организацией безопасности функционирования транспорта; б) с его движением или эксплуатацией. Определять круг этих лиц можно по ведомственным нормативным актам, раскрывающим должностные функции того или иного работника транспорта.

В пояснительной записке к проекту федерального закона его разработчики указали: «В действующей редакции данной статьи обязательным признаком субъекта... преступления является лицо, обязанное исполнять в силу выполняемой работы или занимаемой должности правила безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Между тем под эти признаки не подпадают лица, которые в частном порядке владеют и (или) управляют легкими (сверхлегкими) воздушными судами или маломерными водными судами. Проект закона устраняет этот пробел и вводит указанных лиц в субъектный состав данного преступления»³.

Следовательно, ч. 11 ст. 263 УК предусматривает ответственность общего субъекта преступления.

Статья 263 УК, кроме того, дополнена ч. 1², 2¹ и 4, которыми уголовная ответственность усилена в связи с совершением преступления в состоянии опьянения. Таким образом, законодатель повторил прием дифференциации уголовной ответственности, который был применен им в отношении автомото-транспортных преступлений.

Федеральным законом от 17 июня 2019 г. нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства, сопряженное с оставлением места его совершения, наряду с опьянением, включено в структуру ст. 264 УК в качестве отягчающего и особо отягчающего обстоятельств (ч. 2, 4 и 6). Законодатель таким образом устранил отмеченное в постановлении Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2018 г. ⁴ неравенство в правовом положении нетрезвого водителя, скрывшегося с места дорожно-транспортного происшествия и в связи с этим не прошедшего соответствующего медицинского освидетельствования, и водителя, прошедшего освидетельствование. •

Артефакты адвокатуры

Этим очерком о короле, вожде российской адвокатуры второй половины XIX — начала XX вв. — Спасовиче В.Д., мы начинаем рубрику «Артефакты адвокатуры», в которой будем публиковать заметки российских адвокатов, увлеченных историей адвокатуры и коллекционированием ее артефактов о малоизвестных страницах прошлого адвокатуры, ее известных и неизвестных персоналиях.



Игорь Бушманов,
адвокат АПМО,
управляющий партнер
АБ «АВЕКС ЮСТ»

Некоторое время назад уникальным достоянием моего собрания юридических артефактов стали два раритетных предмета: оригинальная фотография периода 1868–70 гг. признанного короля российской адвокатуры Спасовича Владимира Даниловича (1829–1908 гг.) и бронзовая настольная медаль, выпущенная к 25-летию его адвокатской деятельности, который помпезно отмечался в Санкт-Петербурге в 1891 году.

Пожалуй, это единственный присяжный поверенный, который удостоился таких знаковых почестей к своему юбилею. И — даже стал обладателем именной настольной медали еще на заре развития российской присяжной адвокатуры. Ни до — ни после

такого признания корпорации и общества не удостоивался никто из адвокатской среды.

Владимир Данилович, по национальности поляк, родился 16 января 1829 г. в г.Речице Минской губернии. Начальное образование получил в минской гимназии, которую в 1845 году окончил с золотой медалью. В 1849 году окончил юридический факультет Петербургского университета. Поступил на службу в Палату столичного уголовного суда, откуда был уволен в 1852 году из-за пропажи тома одного из дел. Однако этот печальный инцидент не повлиял отрицательно на дальнейшую его юридическую карьеру. А возможно и напротив. Спасович

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

Оригинальное фото.
Фотограф: Барклай
Людвиг Вильгельм
1867—1870 / Невский
проспект, дом 29
(мастерская).
Подписи чернилами:
«Профессоръ и при-
сяжный поверенный
Спасовичъ.». Из собра-
ния И. Б. Бушманова



решил посвятить себя преподаванию, став читать лекции в Университете на кафедре «Законов Царства Польского», первоначально даже безвозмездно. Труды не прошли даром. Его талант был оценен. В 1855 году по распоряжению ректора ему была выплачена значительная по тем временам «компенсация» в размере 500 рублей серебром.

Широко известным в юридических кругах Спасович В.Д. стал достаточно быстро. Его магистерская диссертация «О правах нейтрального флага и нейтрального груза» легла в основу нескольких актов Парижского конгресса, на котором европейские страны решали, как жить после Крымской войны.

В 1857–1861 годах он трудился профессором уголовного права Петербургского университета. На научно-педагогическом поприще Спасович был очень успешен, но всероссийскую известность он получил уже в адвокатуре.

В 1861г. в Российской Империи вспыхнули студенческие волнения, в ходе которых свыше 300 студентов были арестованы. Спасович с несколькими профессорами в знак протеста, ушли из университета.

Некоторое время он преподавал в знаменитой кузнице кадров тех времен — Императорском Училище Правоведения, но и оттуда его «попросили» из-за неблагонадежности. Как говорил Спасович: «Нет профессии которая была бы мне больше по душе, как профессорская на пользу студентам. Не будь ко мне немилостива судьба, я бы и донине профессорствовал по призванию.»

Долго без дела Спасович, тем не менее, не остался. Он пробовал силы в публицистике и журналистике. В 1863 году издал один из лучших учебников уголовного права, за который ему была присуждена ученая степень доктора права. Его перу принадлежат многие литературные и кри-



Группа присяжных поверенных при СПб окружном суде у канцелярии председателя суда в день чествования присяжного поверенного В.Д.Спасовича (Центральный государственный архив кино-фотофонодокументов Санкт-Петербурга)

тические очерки о творчестве Пушкина, Лермонтова, Байрона, Гете. Он даже написал «Историю славянских литератур (1865г.)

Сразу после начала Судебной Реформы, 31 мая 1866 года, он одним из первых он получил статус присяжного поверенного при Санкт-Петербургской судебной палате и отдал адвокатской деятельности почти 40 лет.

Спасович В.Д. неоднократно выступал защитником на резонансных процессах того времени, таких как: дело Давида и Николая Чхотуа (т.н. «Тифлисское дело»), дело Дмитриевой и Каструбо-Карицкого, дело об уроженце царства Польского, дворянине Евстафии Шомберге Колонтае, дело о почётном гражданине Петре Щапове, дело об убийстве фон Зона, дело о кишиневском мировом Судье Кирияке, вышеупомянутое т.н. «Нечаевское» дело, дело банкира Кронеберга, дело писателя Всеволода Крестовского, дело партии Пролетариат

и другие. Многие его подзащитные были оправданы.

Власть того времени небезосновательно убедилась в неблагонадежности Спасовича и отрядила за слежки за ним целую группу агентов (при этом их главным осведомителем был его личный...слуга!?).

Однако, бесстрашию Спасовича можно было только позавидовать. Для него не было никакого политического авторитета, он признавал только верховенство закона и права над всеми органами и структурами, чем и завоевал уважение и известность как в корпорации, так и в обществе. Неудивительно, что Владимир Данилович неоднократно избирался в помощники председателя и в качестве председателя Совета присяжных поверенных Санкт-Петербургского округа. И даже был избран в члены психиатрического общества при Императорской военно-медицинской академии.



Настольная медаль «В память 25-летия службы присяжного поверенного В. Д. Спасовича. 1891 г.» Л.ст.: «Подпись медальера Л. Х. Штейнман (на обрезе в две строки: «f. Welonski (по эскизу П. А. Велонского), Steinvan (Л. Х. Штейнман)». На обороте фраза «Justitia(e) Vindici» (лат.) — «Справедливость отстаивающий». Бронза, 277,59 гр. Из собрания И. Б. Бушманова

Современники отмечают научный подход Спасовича к адвокатской работе. Речи Владимира Даниловича отличались строгой композицией, подлинно научным анализом доказательств. Он часто подвергал сомнению и оспаривал сомнительные утверждения экспертов, так как обладал глубокими знаниями во многих специальных дисциплинах (в частности, в судебной медицине). При этом все свои речи Спасович готовил заранее, считая, что нет ничего лучше подготовленного экспромта. Текст речи всегда держал при себе, иной раз, обращаясь к нему, что, впрочем, не отражалось на качестве выступления. Его прения отличались краткостью, содержательностью, логичностью доводов и выводов.

Спасович, всегда уделял огромное внимание предварительной подготовке к выступлениям в суде и не терпел экспромтов. Интересно, что, начиная свои речи, В. Д. Спасович немало удивлял ранее незнакомых с его выступлениями слушате-

лей. Будучи в некоторой степени «косноязычным», он вначале всегда начинал выступать как бы с трудом, чуть ли не заикаясь, но через пару минут оратор преображался и произносил свою речь в полном блеске мысли и формы. Сейчас уже невозможно сказать, было ли такое начало приемом («работа на контрасте») либо органическим свойством Владимира Даниловича, однако в конце речей аудитория всегда была покорена.

Речи В. Д. Спасовича высоко ценили его коллеги. Как выразился другой великий современник Спасовича — судебный деятель А. Ф. Кони: «Как часто приходилось представить себе кого либо, пришедшего в первый раз послушать в суде знаменитого Спасовича, и сначала удивленно вопрошающего себя: «Как? Неужели это Спасович? Не может быть...»; говорящего себе за тем через несколько минут: «А ведь, пожалуй, это и он...»; и восклицая-



Одна из известных карикатур на В.Д. Спасовича.
Из книги «Об адвокатуре — интересно. А. Савич,
Е. Яковлев. СПб 2005 г.

щего, наконец, с восторгом: «Да, это он! Он и никто другой!».

Его выдающийся и острый ум всегда высоко ценился не только среди посвященных в юридическое ремесло лиц, но и среди его недоброжелателей. Так в дни участия адвоката Спасовича в т.н. процессе «нечаевцев» (первый крупный гласный политический процесс в России над революционерами, по которому проходило 79 арестантов (1870 г.)) агент доносил начальнику Третьего отделения полиции: «Спасович принадлежит к числу замечательно даровитых ораторов и к тому же обладает громадными юридическими познаниями. Без преувеличения можно сказать, что в одном Спасовиче больше ума и научных сведений, чем во всем составе суда и прокуратуры.».

Недолюбливал Спасовича и вместе с тем уважал за незаурядный профессионализм — великий русский писатель Ф.М. Достоевский. После того как в про-

цессе по защите банкира Кронеберга, обвинявшегося в истязании малолетней дочери, присяжные вынесли оправдательный вердикт, который поверг в шок Достоевского, последний очень неслестно отозвался об адвокате. Он даже сделал его прототипом отрицательного персонажа из романа «Братья Карамазовы» — адвоката Фитюковича. Однако, когда сам Достоевский оказался в сложной правовой ситуации он просил своего издателя обратиться для защиты его интересов именно... к В.Д. Спасовичу

При этом среди действующих адвокатов именно Спасович, как особо яркая в корпорации личность, был частым героем различных карикатур.

Именно его адвокатские речи были впервые изданы отдельным сборником в 1872 году и далее продолжали переиздаваться Многочисленные речи «короля адвокатуры», в которых он отстаивал

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

С. Ю. НЕЙФАТЪ
ПОМ. ПРИС. ПОСВР.
Минскъ губ.
- снѣ 1893 -

Э. Ривинъ

СОЧИНЕНИЯ

В. Д. СПАСОВИЧА.

«СОЧИНЕНИЯ В. Д. Спасовича. Томъ V.
Судебныя рѣчи» 1867–1874 гг.

СПБ 1893 год.

Из собрания И. Б. Бушманова.

1867.

Дѣло о Павлѣ Гайдебуровѣ, судимомъ по
поводу изданнаго имъ перевода 2 тома
книги Вундта: «Душа человѣка и жи-
вотныхъ».

Гайдебуровъ обвинялся въ томъ, что изданъ книгу, въ которой бы-
ли мѣста названія псаго религіи и потому давша полнѣе хо-
вѣ сочиняется въ возможности допустить это изданіе въ обще-
ственную безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, отослать эту книгу
безъ представленія въ президентскую цензуру, что составляетъ раз-
пространеніе преслѣдствій 1024 ст. узаконеніи о наказаніяхъ. Раз-
судъ дѣла происходилъ въ 2 Отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго
Суда 11 апрѣля 1867 года.

Гг. Судьи!
Настоящее дѣло возникло по инициативѣ комитета
духовной цензуры, при посредствѣ комитета цензуры
свѣтской, и по отзывамъ ихъ, переданнымъ проку-
рорскому надзору.
Мнѣ невыгодно имѣть трехъ противниковъ; очень
попытно, что я хотѣлъ бы имѣть дѣло съ однимъ. Вотъ
почему и прежде всего поставлю слѣдующій вопросъ:
какое значеніе можетъ имѣть отзывъ духовной цензуры?

СОЧИНЕНИЯ

В. Д. СПАСОВИЧА.

Томъ V.

СУДЕБНЫЯ РѢЧИ.

(1867–1874)

Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.
Названіе П. Гайдебурова книги Вундта. — Шомбергъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Книжный магазинъ Бр. Ривовичъ.
1893.



Портрет Спасовича В.Д. кисти худ. И.Е. Репина. Холст, масло, 1891 г.

Изг. по заказу Совета присяжных поверенных СПб округа.

честь, справедливость, человеческое достоинство, до сих пор служат поучительным учебником для современных российских адвокатов.

Портрет Спасовича В.Д. работы великого художника Репина висел в зале заседаний Совета присяжных поверенных СПб в здании СПб Окружного суда и, к сожалению, сгорел вместе со всем адвокатским и судей-

ским имуществом в лихие дни февральской Революции 1917 года.

Умер Владимир Данилович на пике адвокатской славы в 1906 году. При этом все современники того времени именно его единогласно признавали вождем российской адвокатуры.

Видимо первым, и — последним. •

Сергей Федорович Плевако-младший

«О принятии меня в члены Коллегии защитников прошу потому, что работа юрисконсульта вполне устраивает в материальном отношении, но не дает нравственного удовлетворения, а потому я думаю, что с большей пользой для общества я применю свои силы, посвятив себя работе, которая мне всегда давала нравственное удовлетворение».

С.Ф.Плевако (младший).

Из заявления от 4.XI.1937 г.

Окончание



М. И. Федоров,
адвокат, член Союза
писателей России

В МОСКВЕ В ВОЙНУ

1

Было голодно и холодно. Приемный сын Сергея Федоровича Александр Плевако мне рассказывал: «Во время войны — голодные годы были — он (Сергей Федорович Плевако-младший — от авт.) писал Сталину напрямую, он писал Молотову: у меня дети, у меня нет возможности кормить семью...»⁸⁵

И еще Александр Сергеевич: «Вспоминаю, когда война началась, мне было одиннадцать лет, он принес в руке две картошины. Дали им. Мы на Калужской жили...»⁸⁶

Сергей Федорович, невзирая на тяжелые условия, бесконечные поездки, тревоги и бомбежки, не покладая рук работал.

И получал щелчки.

В личном деле читаем:

«Выписка из протокола заседания Президиума МГКА № 26... от 24 апреля 1942 года.

Слушали: Частное определение Военного трибунала г. Москвы по Октябрьскому району от 6 апреля 1942 г. о неявке в судебное заседание по делу обвиняемой Ухачевой адвоката Плевако С.Ф.

(Докладчик тов. Миловидов)

Постановили: Имея в виду, что проверкой зав. консультации 25 тов. Никитиной Е.А. (Литвинов из зав.консультацией ушел — от авт.) подтверждена ссылка адвоката Плевако



Москва, октябрь 1941 года

С.Ф. на то, что его опоздание в с/з Военного трибунала произошло в виду остановки поезда метрополитена, считать, что опоздание адвоката Плевако С.Ф. в суд произошло по причине уважительной и дисциплинарного дела в отношении адвоката Плевако С.Ф. не возбуждать...»⁸⁷

О характерном в родне Сергея Плевако-младшего случае рассказал мне Александр Плевако: «А во время войны мы к ним приехали (на квартиру генерала Мартынова — от авт.) А статуэток-то нет (у генерала были золотые статуэтки будд, привезенные с Востока). Мама (Анна Емельяновна — от авт.) спрашивает: “Почему?” А Нина⁸⁸ (жена генерала — от авт.): дело в том, один мужичок пришел с кулком картошки. Его посадили, он увидел статуэточки: “Ой, у Вас как интересно!” И говорит: “Я Вас могу выручить: могу по весу принести картошки!!” А голодно ведь! “А можно?” — Нина спрашивает. “Для Вас все можно!”. Мама, я помню, при всей ее выдержке, опустила без сил: “Нин! На них можно было

накормить всех до конца войны...” — “Ну что ты, что ты... Они стоят”. Наивные, старые люди... А генерал так и не вернулся...”⁸⁹

Александр Сергеевич еще: «Мама (Анна Емельяновна — от авт.) была совершенно поразительный человек... Только во время войны, когда его (Сергея Федоровича Плевако-младшего — от авт.) старшие сестры умирают от голода, и прочее, только тогда они оценили ее, ее мужество, ее доброту... Так что вся тяжесть всего и вся до революции и после, во время войны, лежала на ее плечах»⁹⁰.

Жена генерала Мартынова приемная дочь Федора Никифоровича Антонина Васильевна Демидова-Мартынова умерла в 1943 году от голода.

2

Сергею Федоровичу далеко было ездить на работу, и он искал место поближе к дому. Вот нашел место в одной из консультаций и написал заявление в коллегию.

Бомбоубежище в метро



«В МГКА...

Заявление

Я работаю в Октябрьской ю/к... затрачиваю на дорогу в один конец от 1 ½ до 2-х часов... т.к. обстановка с транспортом еще хуже, то затруднительно... прошу перевести меня в ю/к на Б.Ордынке... от которой я живу 6-10 минут проезда, а хожу 15 минут. В этой консультации меня все знают.

Заведующий ю/к не возражает.

*Подпись
21/X — 42 г.»⁹¹*

Ждать пришлось чуть больше месяца, и ему дали направление.

*«Заведующему юридической консультацией
Москворецкого района
Т.Биненбойм*

Направляется адвокат Плевако С.Ф.... переведенный из ю/к Октябрьского района...

Предлагаем допустить его к работе с 1 декабря 1942 года.

Заместитель Председателя МГКА Цвылев»⁹²

А проверки продолжались. Невидимое всевидящее око государства неустанно следило.

Снова вызывали в коллегия и требовали заново заполнять листок по учету кадров, писать автобиографию.

В этот раз кадровик полистал личное дело члена коллегии Плевако-младшего и сказал:

— Тама про заграницу... И подробнее...

Мало ли откуда мог проникнуть в среду защитников вражеский шпион. Сергей Федорович принес заполненный листок. Кадровик:

— Так «Личный листок... Был ли за границей... 4.12.1912 — 15.1.1913 — Франция



Анна Емельяновна Плевако

(Ницца Париж)... Провожал больную мать... Турпоездка...»⁹³ А чем матка хворала?

— Да ей было за шестьдесят... — с горечью произнес Сергей Федорович.

— А тады почему турезка?

Хотел поправить «турпоездка», но что с невежи взять.

И лишь:

— А как еще, — лаконично ответил.

Он не хотел, чтобы разговор продолжался: еще спросят, где мать похоронена, а он не выдержит и сорвется, выдаст, как разграбили ее и его отца могилу и тех чудом перевезли на другое кладбище.

Но до этого «вездесущий» кадровик не дошел, вложил листок в личное дело защитника, взял другой написанный защитником лист:

— «Автобиография...

Семья в н/в состоит:

Анна Емельянова Плевако, жена, домохозяйка.

Дочери: Наталья Сергеевна Плевако, 1915 г.р., работает ординатором хирургии.

Мария Сергеевна Бумарская, 1908 г.р., инженер.

Сын: Александр, 1930 г.р., учится в средней школе...»⁹⁴ Значит, трудяга.

Плевако-младший кивнул.

— Это главное... — поднял вверх палец, снова порылся в личном деле и: — Свидетельства из университета нема...

— Принесу...

Сергея Федоровича кадровик достал. Он бесил своей дотошностью: такими дотошными были бы защитники. Его подмывало

дать совет кадровику поменять работу, но сдерживался, не будучи уверенным, что тот это не примет, как личную обиду.

Вскоре принес документ.

Кадровичок взял, прочитал:
— «Свидетельство Плевако Сергея Федоровича

31 мая 1912 года.

Диплом 2 степени

Московского университета»⁹⁵:

«Лапоть, думает сын Федора Плевако опустится до подделки! — чуть не выдал. — Как все тщательно проверяют...»

Плевако-младший опять вздохнул: на время мог успокоиться, очередную проверку он прошел.

Сергей Федорович вел много уголовных дел. Поэтому не особо запомнил дело мужа некой Язвиной, которого Военный трибунал Окского бассейна осудил в 1942 году по ст. 58 п. 10 ч. 2 УК. Женщина приехала из Цхалтубо, и он в ноябре 1943 года писал ходатайство о помиловании. Это дело затерялось в переполненной заседаниями, приговорами, жалобами памяти.

Сколько пришлось защищать.

Александр Плевако рассказывал: «Вот, например, осуждали его и даже наказывали, когда он защищал одного офицера, а другие боялись его

защищать. Его обвинили, страшно сказать, что он продал фашистам тайну “катюш”... Папа сказал: “Если бы он продал, то у фашистов были бы «катюши». Вы когда-нибудь где-нибудь слышали, что фашисты стреляют по нам из «катюш»? — “Нет” — “Так как же вы можете его за это судить?!”⁹⁶»

Работал без оглядки на боязнь, что может за свою честность пострадать.



ПОСЛЕ ВОЙНЫ

1

Немцев давно прогнали от Москвы, штурмом взяли Рейхстаг, прошел Нюрнбергский процесс, за которым следила вся страна, а Сергей Федорович Плевако-младший продолжал нести свою ношу защитника, не взирая на погоду, отправляясь в суды, в них проводя дни, встречая и провожая выходные, отдаваясь своему трудному, порой рискованному делу.

Приемный сын Сергея Федоровича Александр Сергеевич Плевако мне рассказывал: «Он был смелый до безумия. А по тем временам, это особенно. Как он мог позволить себе, выступая, говорить об учении Маркса: “Он же неправ, учение неправильное... Фактически нашей партии следовать учению Генри Джорджа...” ... Там народ вжимался в кресла: Что? Он с ума сошел? И его к стенке и нас “посодют”... Но он был настолько искренним человеком, сам по себе, это настолько виделось по лицу, по пове-

денню, по всему, что его ни разу по этому поводу даже не таскали»⁹⁷.

Многое сходило ему с рук, но вот пришло отношение Председателя Верховного Суда СССР т. Голякова И. Т.⁹⁸ На такой документ нужно реагировать незамедлительно. Была проведена проверка, которая выявила какие-то упущения со стороны Сергея Федоровича Плевако.

Запросили на него характеристику, которую представил заведующий юрконсультацией.

«Характеристика

На Плевако Сергея Федоровича... отмеченных в его работе ошибок не повторяет...

В судебном следствии более силен, чем судебный оратор...

Зав. Центральной ю/к

Матусов

3.6.48»⁹⁹

Хотелось в сыне великого глашатая увидеть такого же мастера речи, хотя все понимали невозможность такого в эпоху почти полного отсутствия свободы слова.

2

Состоялось заседание оргбюро Московской Городской Коллегии Адвокатов.

Читаем в личном деле Плевако-младшего: «Выписка из протокола 6 заседания оргбюро МГКА от 16/УИ — 48 г.

Слушали: дисциплинарное дело Плевако

(Заключение Подольский)

Тов. Плевако подтверждает свои письменные пояснения.

Выступления.

Тов. Луговской:

— Представленные т. Плевако документы не имеют даты и подписей лиц, выдавших их, и вообще, их внешний вид таков что следовало бы т. Плевако насторожиться, а не доверять им безоговорочно, поэтому таким документам никак нельзя было придавать серьезного значения, которое им было придано т. Плевако. Кроме того, недосмотр детей, на акт которого ссылается т. Плевако, был произведен спустя полтора месяца после того дня, как обвиняемый Макеев находился под следствием»¹⁰⁰.

Дело касалось директора детского дома.

Дальше Луговской:

«Если мы считаем недопустимым выступать в судах, будь то 1-ой и 2-ой инстанции без ознакомления со всем производством по делу, то тем более недопустимо составлять надзорную жалобу без ознакомления с делом, т.к. идет речь о колебании приговора, вступившего в законную силу и в противном случае объективно может привести к недопустимой борьбе против стабильности правильного приговора.

Оргбюро МГКА должно осудить такую практику и, как правило, признать недопустимым составление адвокатом надзорных жалоб от сво-



Заседает военный трибунал

его имени или от имени клиентов, без предварительного ознакомления с делом»¹⁰¹.

Плевако составил документ без ознакомления с делом.

Дальше в протоколе:

«Тов. Раусов: — В действиях Плевако имеется серьезный дисциплинарный проступок, заключающийся в составлении и подачи им надзорной жалобы без ознакомления с делом. Следовало бы запретить адвокатам писать и подавать жалобы в порядке забора, основанные лишь на словесных утверждениях клиентов, без личного ознакомления с делом. Кроме того адвокат, пишущий жалобу, всегда должен утверждать выдвигаемые им основания жалобы и твердо отстаивать их. В надзорной жалобе адвоката Плевако имеются неопределенные выражения, как например “по-видимому”, “мне представляется очевидным”»¹⁰².

Раусову было невдомек, что данные выражения подчеркивали культуру Сергея

Федоровича, он говорил деликатно, а не ломово.

3

В протоколе дальше Раусов:

«Таковыми утверждениями не утверждается неправильность действий суда. Утверждения адвокатов должны базироваться на незыблемой основе»¹⁰³.

А как же с тем, что все сомнения трактуются в пользу обвиняемого.

«Тов. Степанов:

— Документы, представленные Плевако, являются не оформленными надлежащим порядком копиями. Выписка из протокола с/з подписана неясно, карандашом»¹⁰⁴.

В то время даже расстрельные листки заполнялись карандашом.

Дальше Степанов:

«не засвидетельствована печатью. Неизвестно и кем подписан акт медосмотра. Плохим при-



Иван Голяков

знаком является то, что вопросы такой некачественной работы адвокатов часто остаются незамеченными зав.консультациями и разбираются нами уже после сигналов из Верховного суда.

Тов. Степанов выражает согласие с заключением консультанта Верховного Суда СССР т. Лифшица по надзорной жалобе адвоката Плевако о недопустимости такого легкомысленного отношения к подаче адвокатом надзорной жалобы и с заключением докладчика т. Подольского о наличии в действиях Плевако серьезного дисциплинарного проступка.

Постановили: Рассмотрев дисциплинарное дело адвоката Плевако Сергея Федоровича, возбужденное на основании отношения Председателя Верховного Суда СССР т. Голякова И.Т. от 19 июня 1948 г., Оргбюро считает установленным в действиях Плевако серьезного проступка...

Проверкой установлено, что адвокат Плевако 12 марта 1948 года составил и подал в Верховный Суд СССР надзорную жалобу по делу о осужден-

ном по ст. 109 и 110 ч.2 УК Макеева, не ознакомившись с материалами дела. В своей надзорной жалобе, составленной на основании словесных утверждений родственника осужденного и представленных этим родственником непроверенных документов, адвокат Плевако утверждал о неправильности приговора Народного суда Солодченского района Сталинградской области, в то время, как виновность осужденного была доказана показаниями многочисленных свидетелей... актом обследования детдома за время руководства им осужденным и др. доказательствами.

Постановили:

А) адвокату Плевако С.Ф. объявить строгий выговор.

Б) предложить всем заведующим ю/к...»¹⁰⁵

А что нужно было Плевако ехать в Солодчу¹⁰⁶ в Сталинград? В народный суд?

Так в свои 62 года Сергей Федорович в очередной раз попал под раздачу.

4

Был отправлен ответ в Верховный суд:
«18/УШ — 48

Председателю Верховного Суда СССР

Голякову... Плевако С.Ф. строгий выговор...»¹⁰⁷

В коллегии так спешили, что всех насмешили. Только письмо с ответом легло на стол к Голякову, как 25 августа 1948 года его сняли с должности председателя Верховного Суда СССР.

Коллеги подкалывали Плевако:

— А это не Сергей Федорович постарался...

— Тень Федора Плевако... — смеялся Сергей Федорович.

Александр Сергеевич Плевако рассказывал: «... он (Сергей Федорович — от авт.) меня брал на процессы, где происходит эта процедура, это таинство. Мне было безумно интересно... Когда говорил папа, все замирали...»¹⁰⁸

А на Плевако сыпалось...

«Выписка 12 Заседания Оргбюро МГКА 20/УШ

Постановили:

Рассмотрев... на основании частного определения народного суда 3 участка Таганского района г. Москвы от 8/У-48 в связи с неявкой адвоката Плевако 28/У и адвоката Орьева 8/У-48 на заседание суда... Плевако не мог участвовать в процессе 28/У-48, т.к. 27/У выезжал в Волоколамск,

где выступал по делу Харитонов 27, 28, 29 апреля 1948 г.

Поручение от родственников Чуваева адвокат Плевако не имел до 3/У-48 г....

Производство дисциплинарное не возбуждать»¹⁰⁹

Александр Сергеевич Плевако «У него (Сергея Федоровича Плевако-младшего — от авт.) сложности были. Его наказывали, а потом извинялись»¹¹⁰.



ПЕРВЫЙ ИНФАРКТ. ЧЕЛОВЕК ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ЧЕСТНОСТИ. НАЕЗДЫ

1

Александр Плевако рассказывал: «Отец никогда не брал взяток!. Человек абсолютной честности. Первый свой инфаркт он получил, когда узнал, что под него берут деньги... Когда какой-то адвокат взял серьезный гонорар. “Мы сами вряд ли справимся. Но у меня в близких друзьях сын Федора Никифоровича. Сам сын. Так что, если Вы ему... — рассказчик Александр Плевако потер палец о палец. — Вопрос...” И когда отец узнал, что это действительно так было, и не раз, он оказался в больнице... Слава Богу, спасли его...»¹¹¹

А привычные в жизни каждого адвоката наезды не прекращались. Пришла «телега» из Министерства юстиции:

«Министерство юстиции СССР
2.3.49 В МГКА

3.07.48 г. адвокат Плевако С.Ф. направил в лагерь осужденному Блинову (за к.-р.деят.) письмо с вопросником по делу... в вопроснике направленном по почте не секретно задавались вопросы в таких формулировках, какие составляют государственную тайну.

В конце письма адвокат Плевако пожелал осужденному "бодрости и здоровья".

25.06.48 г. адвокат Плевако подал на имя Председателя Верховного Суда СССР жалобу в порядке надзора по делу Нейман Г.Г., осужденного за к.-р. деятельность... Отклонил...

Жалоба подана без ознакомления с делом...

В жалобе адвокат Плевако допустил грубую политическую ошибку, отрицая состав к.-р. преступления в высказываниях Неймана, носивших явно к.р. характер.

Заместитель министра П. Кузнецов»¹²

2

Александр Плевако говорил: «... когда очередное разоблачительное дело, и контрреволюция, враги, и видели, что это липа, а умным доставалось за такое по заднице, конечно, на отказ от таких диких обвинений не очень решались. Это значит, кто руководил такими дикими обвинениями, посадить надо. Это клевета, глупость, идиотизм... Так что об этом знали, говорили, это понимали...»¹³

Адвокатов в который раз проверяли. Запросили справки с места жительства. В личном деле члена Московской Городской

Коллегии Адвокатов появился документ из домоуправления:

«Справка

Д/у 13

Плевако проживает... Большая Калужская, д. 25, кв. 53...

19.12.49»

Адвокатам той поры пришлось глотнуть.

В очередной раз «трясли» Сергея Федоровича.

«Выписка МГКА от 24.2.50...

Постановили: Рассмотрев дисциплинарное производство, возбужденное на основании рапорта члена военного трибунала Московского гарнизона Ветушко о неправильном толковании преступления, предусмотренного ст. 58-10 УК РСФСР Плевако С.Ф. совершил серьезный дисциплинарный проступок.... объявить Плевако... "выговор"...»¹⁴

Били тех, кто шел против ветра своей дорогой, сообразуясь со своим пониманием жизни, судьбы, закона.



ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ КОЛЛЕГИИ

1

В 1950 году аукнулось дело 1940-х годов.

Читаем: «Выписка заседания Президиума МГКА от 10.11.50 г.... Язвина просит обязать Плевако

С.Ф. вернуть ей 2500 руб., полученных им от нее в 1945 г. помимо кассы за ведение дела ее мужа, осужденного Военным Трибуналом Окского бассейна в 1942 г. по ст. 58 п.10 ч.2 УК...

Проверка:... Язвина внесла в ноябре 1943 г. в кассу ю/к Москворецкого района 150 руб... Плевако составил ходатайство о помиловании.

Язвина: отдала 2500 руб. Плевако при посещении его на квартире, куда ходила несколько раз.

Доказательств нет о передаче денег.

Язвина жила в Цхалтубо. Потом приезжала и требовала от Плевако вернуть 2500 руб.

Плевако отрицает категорически: денег 2500 руб. не давала.

Плевако принял поручение на ведение спецдела; секретные материалы попали в распоряжение посторонних лиц... нарушена инструкция о хранении секретных документов.

Плевако: Я ничего не нарушал.

Адвокат Степанов предложил: о деньгах 2500 руб. прекратить производство.

Постановили: прекратить.

Но за составление ходатайства о помиловании Язвина, оправдывая преступление совершенное подзащитным, излагал заведомо клеветнические измышления о событиях наступления немцев на Москву в октябре 1941 года (Плевако С.Ф. - младший сам был в то время в Москве — от авт.) и передавая документ родственникам

своего подзащитного для вручения ему в лагере для подписи, тем самым нарушил правила ведения секретных дел... а также в 1950 г. ему объявлен "строгий выговор"...

Исключить адвоката Плевако Сергея Федоровича из состава МГКА»¹¹⁵

Приемный сын Александр Сергеевич Плевако «... Папа защищал... офицера за клеветнические заявления, что фашисты имели самую сильную армию. Он и говорил: "Что же это за армия, от которой наши отступали и отступали..." А ведь пели: "Красная армия всех сильнее" ... "Вы же знаете, что перед тем как нашим войти в Берлин, немцы же подошли к Москве. Героизм народа поддержал армию, спас". А ему: "Вы не смели так говорить, это контрреволюция, за это вас надо..." А за такие вещи и сажали, и стреляли... Дело обернулось для него лишь исключением из адвокатской коллегии. Около двух лет он сидел без работы, и нам жилось тяжело... Настоящие люди, которые понимали, они ценили папу и говорили ему: "Даже в тех жесточайших условиях военного времени Вы вели себя мужественно, достойно памяти своего великого отца". Эта поддержка незримо, но оказывалась»¹¹⁶.

2

Сергея Федоровича исключили. Он не хлопнул дверью, не бросил дела и ушел, как поступали другие, а уважая труд коллег и клиентов, передал все папки с документами.

«АКТ... Плевако сдал дела заведующему ю/к (примерно 6 дел, описал суть дела, стадию...) 15.11. 1950»¹¹⁷

По рассказам правнучки Федора Плевако Натальи Сергеевы Плевако «Непростой оказалась и его адвокатская карьера. С одной стороны, он был принят в наиболее престижную центральную юридическую консультацию, где работали самые именитые московские юристы, например, (И. Брауде) но, с другой, именно эта консультация, куда нередко обращались за помощью иностранцы, была под пристальным вниманием органов ГПУ-НКВД-МГБ. Видимо, не без их рекомендаций Сергей Федорович участвовал в некоторых важных процессах. Скажем, по делу гитлеровских пособников, изобличенных при освобождении от врага ранее оккупированных территорий. Но в конце 40-х годов сама центральная юридическая консультация была объявлена “гнездом вражеской агентуры”. Заведующий и несколько адвокатов были арестованы. Сергей Федорович уцелел буквально чудом. То ли знаменитая на всю страну фамилия спасла, то ли то, что как раз в это время он числился исключенным из адвокатского сословия: будто бы “перестарался”, пытаясь отвести от суда своего подзащитного. Как бы то ни было, когда он вернулся к своей работе, центральной юридической уже не существовало, на ее месте значилась консультация №5, действующая и по сей день»¹¹⁸.

**ПОСЛЕДНИЙ БОЙ.
ВТОРОЙ ИНФАРКТ.
КОНСУЛЬТАЦИЯ НА ПЛОЩАДИ
ТРЕХ ВОКЗАЛОВ**

1

Сергею Федоровичу снова пришлось биться.
Теперь за себя.

Он написал письмо в Министерство юстиции и получил ответ:

«Минюст РСФСР

От 28.12.50

Кому: гр. Плевако,

Б. Калужская, д. 25, кв. 29... Вашу жалобу на постановление Президиума... об исключении из состава коллегии Министр юстиции РСФСР Блинов Ф.А. рассмотрел и оставил без удовлетворения...»¹¹⁹

Не согласившись с этим, он обращается выше, на что получает еще более удививший его ответ.

«Министр юстиции СССР

Кому: гр. Плевако...

Б. Калужская...

15/12-1952

О приеме в адвокатуру следует обратиться в коллегию...»

Его футболили.

А Сергей Федорович не сдавался.

Умер Сталин и снова появилась надежда. Сергей Федорович опять пишет письмо, теперь в коллегию, в котором, ради возвращения в адвокаты, идет на компромисс со своей совестью.

«вх. 29.06.53 г.

В МГКА

Президиум

От Плевако Сергея Федоровича...

Заявление

Прошу принять...

Я осознал ошибки...

26.6.53 г.»¹²⁰

А его и опять бьют.

«Выписка из заседания Президиума МГКА

Пр. 32 от 17.07.53 г.... объем не требует пополнения коллегии...

Постановили: отказать Плевако... в приеме в адвокатуру»¹²¹

Удар следует за ударом.

В это время и случился второй инфаркт.

Приемный сын Сергея Федоровича Александр Плевако говорил, что второй

инфаркт «связан с работой. Много несправедливости было»¹²².

А он бьется...

И вот...

«Постановление МГКА от 22.12.53 г.... т.к. Министр юстиции не возражает против принятия в адвокаты Плевако Сергея Федоровича...

Принять в адвокаты Плевако Сергея Федоровича...»¹²³

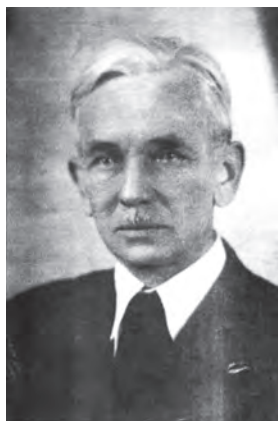
Добился, когда ему стукнуло 67 лет.

2

Весь больной и побитый он снова в судах.

*В новой автобиографии:
«Автобиография...*

Старшая дочь Мария Сергеевна Бумарская, 1908 г.р., живет в г. Тула.



Сергей Плевако-младший

Дочь Наталья Сергеевна... врач-хирург в институте им. Бурденко»¹²⁴

Про сына умолчал.

Саша в это время оканчивал университет и собирался на студию иновещания, о чем афишировать не рекомендовалось.

Работает, не замечая времени.

Снова переходит из одной консультации в другую.

«... от Плевако Сергея Федоровича...

Заявление. в Железнодорожную консультацию Бауманского района...

28.3.55»¹²⁵

Получает направление в юрконсультацию в Москве на площади трех вокзалов.

Ему дают направление:

«1.04.55 г.... адвокат Плевако... направлен в ю/к Железнодорожного района...»¹²⁶

Несмотря на годы и болячки, с головой погружен в работу.

О нем тепло вспоминал Георгий Алексеевич Воскресенский¹²⁷, в начале 50-х пришедший работать в эту консультацию. Говорил о нем, как о человеке, всегда готовом молодым защитникам помочь, рассказать об азах адвокатской работы, поделиться большим опытом.

Но он проработал с ним недолго...

Сергей Федорович Плевако-младший любил ездить на отдых в родные места детства в Тамбовскую губернию.

И весной 1956 года уехал туда же...

И вот в коллегия пришла телеграмма:



Георгий Воскресенский

«Телеграмма
Неглинная, 21

Малый Черкасский

Коллегия адвокатов...

Адвокат Плевако скончался Сосновка 29 мая
(1956 года — от авт.)

Известите родственников.

Прокурор Сосновского района Тамбовской обла-
сти Сахтук»¹²⁸.

Удар...

Никто не ожидал, что Сергей Федорович
не дотянет до семидесяти...

Через неделю сына Федора Плевако,
как и его когда-то самого, отчислили
из Коллегии за смертью, и выдали на похо-
роны деньги.

«Выписка из заседания Президиума МГКА 17
от 5.06.1956.

О смерти адвоката Плевако С.Ф.

29.05.1956 скончался адвокат ю/к Бауманского
района тов. Плевако С.Ф.

1).Отчислить со смертью адвоката Пле-
вако С.Ф...

2)... Выдать семье покойного на похороны
700 руб...»¹²⁹

Может, на исходе жизни Сергей Федорович
Плевако-младший и задавался вопросом:
не зря ли сменил в студенческие годы меди-
цину на адвокатуру и полез в самую гущу
жизни, да еще со своим «я», и еще чего-то
доказывал...

Так бы стоял за операционным столом, как
дочь Наталья, и горя не знал, но нет, потя-
нуло...



Натура сработала плеваковская...

Вот так ушел из жизни сын выдающегося адвоката Федора Плевако тоже адвокат Сергей Плевако-младший...

Ушел, как говорят, на посту...

Многие адвокаты уходят, выступая в суде, спеша на помощь обиженному и оскорбленному, до последней минуты, последнего дыхания отдаваясь избранному делу... ушел и один из тысячи тысяч защитников... вырвавшись на природу глотнуть кислорода, а вот кислорода то и не хватило...

Если после смерти Федора Плевако память о нем только набирала обороты, то после смерти его сына о нем вскоре вовсе забыли...

Так забывают о многих бойцах, которые полегли в бою, и дай Бог, им оказаться

в братской могиле, а кто и так остается лежать в открытом поле...

Память об этих защитниках правды, борцах за справедливость прилетает к нам с ветром, ударяет нам в лицо утренним солнцем, долетает до ушей гулом набегающей волны и нет конца этому потоку воздуха, света и звуков о вечном...

19 февраля 2019 года. •

85 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат, — Москва, 2017. — № 11 (315) — С. 8.

86 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат, — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 9.

87 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680. л.22.

88 Антонина Васильевна Мартынова, в девичестве Демидова (1876-1943), дочь Марии Андреевны Демидовой-Плевако от первого брака.

ВРЕМЯ И ЛЮДИ

- 89 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 10.
- 90 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017. — № 11 (315). — С. 9.
- 91 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.23.
- 92 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.24.
- 93 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.25.
- 94 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.26.
- 95 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.27.
- 96 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017. — № 11 (315). — С. 9.
- 97 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017. — № 11 (315). — С. 8.
- 98 Иван Терентьевич Голяков (1888 д. Пешково, Московская губерния — 18 марта 1961, Москва) — деятель советских органов прокуратуры и суда. В 1938 г. Прокурор РСФСР. В августе 1938 избран Председателем Верховного суда СССР. Входил в состав секретной комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по судебным делам. Комиссия утверждала все приговоры о смертной казни в СССР. В 1948 по решению Политбюро снят с должности Председателя Верховного суда СССР за недостатки в работе, в частности за «факты злоупотреблений служебным положением некоторыми членами Верховного суда СССР и работниками его аппарата».
- 99 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.33.
- 100 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.28.
- 101 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.28.
- 102 Там же.
- 103 Там же.
- 104 Там же.
- 105 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.28.
- 106 Солодча — село в Ольховском районе Волгоградской области, административный центр Солодчинского сельского поселения. По автомобильным дорогам расстояние до областного центра города Волгоград — 130 км.
- 107 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л. 30.
- 108 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 9.
- 109 Мосгорархив, ф.493, оп. 2, ед. хр. 680, л.31.
- 110 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 8.
- 111 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017 — № 11 (315) — С. 8.
- 112 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680, л.32.
- 113 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017. — № 11 (315) — С. 9.
- 114 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680.
- 115 Там же.
- 116 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017. — № 11 (315) — С. 9.
- 117 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680.
- 118 Михаил Лещинский, Игорь Вашкевич. От крепкого корня // Российский адвокат. — Москва, 1996. — № 4. — С. 41–43. — С.43.
- 119 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680.
- 120 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680.
- 121 Там же.
- 122 М. Федоров. Встреча с внуком Плевако // Адвокат. — Москва, 2017. — № 11 (315) — С. 9.
- 123 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680.
- 124 Там же.
- 125 Там же.
- 126 Там же.
- 127 Георгий Алексеевич Воскресенский (род. 6 января 1932, Москва) — российский юрист, адвокат. С января по июль 1955 года стажер Московского Городской Коллегии Адвокатов, с июля — адвокат. С февраля 1989 года Председатель Правления Союза адвокатов СССР.
- 128 Мосгорархив, ф.493 оп. 2, ед. хр. 680.
- 129 Там же.

«Адвокатская палата»

Официальное издание Адвокатской палаты Московской области
при поддержке Федерального союза адвокатов России

№ 8 август 2019

Научно-практический журнал, выходит с 01.01.2003

Учредитель: Адвокатская палата Московской области

Издатель: Адвокатская палата Московской области

Главный редактор: М.Н. Толчеев

Шеф-редактор: А. Н. Жбанков

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

Адрес редакции и издателя: 11020, г. Москва, Госпитальный вал, 8/1, стр. 2
Телефон редакции: 8 (495) 360-39-41, 8 (495) 360-86-30
E-mail: apmo@bk.ru
Web: www.apmo.ru
Подписной индекс: 82201

Подписано в печать 31.10.2019, дата выхода в свет 07.11.2019
Отпечатано: ООО ПО «Периодика», 105082, Москва, Спартаковская площадь, д. 14, стр. 3
Тираж 1000 экз. Заказ № 25 097
Цена свободная
© «Адвокатская палата»

