



ИТОГИ  
2023

# АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА



**«Адвокатская палата»**

Официальное издание Адвокатской палаты Московской области  
при поддержке Федерального союза адвокатов России

Итоги 2023

**Научно-практический журнал, выходит с 01.01.2003**

**Учредитель:** Адвокатская палата Московской области

**Издатель:** Адвокатская палата Московской области

**Главный редактор:** М. Н. Толчеев

**Шеф-редактор:** А. Н. Жбанков

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

Адрес редакции и издателя: 11020, г. Москва, Госпитальный вал, 8/1, стр. 2

Телефон редакции: 8 (495) 360-39-41, 8 (495) 360-86-30

E-mail: apmo@bk.ru

Web: www.apmo.ru

Подписано в печать 18.02.2024. Заказ № 28 623

© «Адвокатская палата»



# Содержание

## ПАЛАТА В ЦИФРАХ

Обобщение организационной деятельности Совета АПМО в 2023 году 2

Отчет Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПМО за 2023 год 5

Отчет о работе Экспертного совета АПМО за 2023 год 6

Отчет о работе Совета АПМО по устранению финансовой задолженности судебносудственных органов перед адвокатами за работу по назначению 8

Статистические показатели деятельности Квалификационной комиссии и обзор дисциплинарной практики АПМО за 2023 год 10

## ПАЛАТА СЕГОДНЯ:

### ДИСЦИПЛИНАРНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Конфликт интересов в дисциплинарной и судебной практике АПМО 16

## ПАЛАТА СЕГОДНЯ:

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Итоги деятельности АПМО на международном уровне в 2023 году 27

## ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ:

### РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ В СУДЕБНЫХ РАЙОНАХ

Выездные рабочие совещания в Ногинском и Воскресенском судебных районах 28

Рабочая поездка руководства АПМО в Наро-Фоминский и Одинцовский судебные районы 29

Встреча с адвокатами Балашихинского, Реутовского и Железнодорожного судебных районов 30

Встреча с адвокатами Солнечногорского судебного района 31

Встреча с адвокатами Серпуховского судебного района 32

Рабочие встречи с адвокатами Домодедовского, Видновского и Каширского судебных районов 33

Встреча с адвокатами Истринского судебного района 34

Рабочая встреча руководства АПМО с адвокатами, участвующими в системе оказания субсидируемой юридической помощи 35

## ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ: БЮП

Правовое консультирование жителей Щелковского района 37

Правовое консультирование жителей Балашихи 38

День БЮП в Воскресенском районе 39

Открытие ЕЦ БЮП в Павловском Посаде 40

Соглашение с филиалом Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества» 41

Дни БЮП в Одинцовском районе 42

## ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ:

### СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Галоганов А.П. награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени 43

Вечер памяти Михаила Александровича Гофштейна 44

В Музей Победы на вечное хранение передан сборник «Адвокатам Подмосковья, участникам Великой Отечественной войны, посвящается...» 46

Подписано соглашение АПМО с Комплексным центром социального обслуживания и реабилитации 47

День донора проект «Голос Сердца» 48

Вернисаж дилетантов и Литературная Церемония 50

Итоги конкурса рисунков детей адвокатов «Адвокатский Новый год» 54

## ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ:

### НАУКА И ПРАКТИКА

Научно-практическая конференция «Этический императив честности и допустимость лжи в деятельности адвоката» 58

Научно-практическая конференция «Адвокатура-2033» 60

# Обобщение организационной деятельности Совета АПМО в 2023 году

В 2023 г. СОВЕТ АПМО РАБОТАЛ В СЛЕДУЮЩЕМ СОСТАВЕ:



**ГАЛОГАНОВ**  
Алексей Павлович  
президент АПМО



**ТОЛЧЕЕВ**  
Михаил Николаевич  
первый вице-президент  
АПМО



**ВОЛОДИНА**  
Светлана Игоревна  
вице-президент  
АПМО



**ЦВЕТКОВА**  
Александра Игоревна  
вице-президент  
АПМО



**ЦАРЬКОВ**  
Павел Валерьевич  
член Совета, секретарь  
Совета АПМО



**МУГАЛИМОВ**  
Сергей Нурдирович  
член Совета АПМО



**СВИРИДОВ**  
Олег Васильевич  
член Совета АПМО



**ЛОГИНОВ**  
Вадим Валентинович  
член Совета АПМО



**ИЛЬИЧЕВ**  
Петр Андреевич  
член Совета АПМО



**АРХАНГЕЛЬСКИЙ**  
Михаил Викторович  
член Совета АПМО



**МЕЩЕРЯКОВ**  
Михаил Николаевич  
член Совета АПМО



**ПЕШЕХОНОВА**  
Елена Игоревна  
член Совета АПМО



**ПАЙГАЧКИН**  
Юрий Вячеславович  
член Совета АПМО



**СВЕТЛОВА**  
Мария Сергеевна  
член Совета АПМО



**ЛУКИН Антон**  
Владимирович  
член Совета АПМО

## ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА АПМО В 2023 ГОДУ

1. Проведение регулярных заседаний Совета по актуальным вопросам деятельности адвокатских образований;
2. Проведение совещаний с представителями Совета АПМО в судебных районах и по направлениям по вопросам организации деятельности адвокатских образований, а также совершенствования оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, суда или по поручению Совета АПМО на территории Московской области (подсистема АРПН КИС АР);
3. Обращения в судебно-следственные органы по различным вопросам защиты прав адвокатов, включая вопросы устранения задолженности адвокатам за участие в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению;
4. Содействие совершенствованию взаимодействия и повышения уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, в том числе помощи по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также бесплатной юридической помощи;
5. Организация работы по обучению стажеров и повышению профессионального уровня адвокатами.

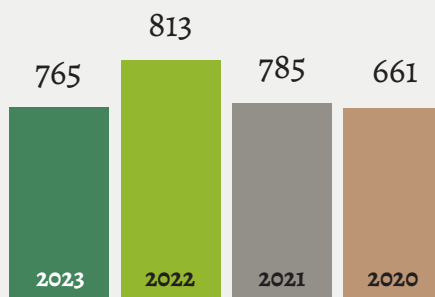
За отчетный период проведено всего **20** заседаний Совета (2022 – 20; 2021 – 22; 2020 – 34), в т.ч. **2** — дистанционно с использова-

нием видеоконференцсвязи при наличии кворума.

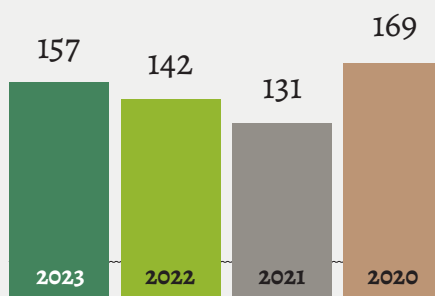
На состоявшихся заседаниях рассмотрено **1817** вопросов (2022 – 1636; 2021 – 1547; 2020 – 1434), требующих коллегиального решения.

В том числе:

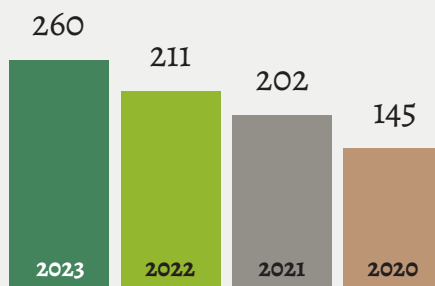
кадровых вопросов



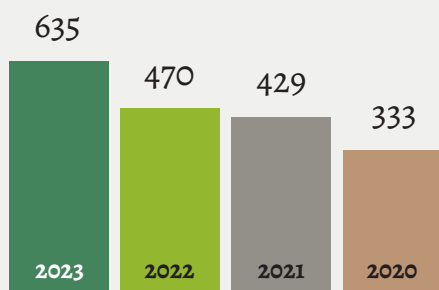
вопросов финансовой деятельности



вопросов организационно — распорядительного характера



дисциплинарных материалов



Регулярность посещения заседаний членами Совета характеризуется следующими показателями:

Галоганов А.П. — **17** (из 17, проведенных в обновленном составе Совета)

Толчеев М.Н. — 15

Володина С.И. — 10

Цветкова А.И. — 14

Царьков П.В. — 13

Мугалимов С.Н. — 15

Свиридов О.В. — 16

Логинов В.В. — 17

Ильичев П.А. — 17

Архангельский М.В. — 16

Мещеряков М.Н. — 15

Пешехонова Е.И. — 15

Пайгачкин Ю.В. — 15

Светлова М.С. — 15

Лукин А.В. — 15

Организационная деятельность осуществлялась как от собственного лица Совета, так и через представителей Совета по направлениям и в судебных районах Московской области, руководителей адвокатских образований, а также руководителей Комиссии по защите прав адвокатов и Экспертного совета АПМО.

Руководством АПМО в течение года проведены рабочие встречи с адвокатами судебных районов, а также открытия

Единых Центров по оказанию бесплатной юридической помощи в городских округах Московской области.

По представлениям адвокатских образований и руководства адвокатской палаты Советом отмечены поощрениями **521** (2022 — 526; 2021 — 313) адвокат, в том числе:

Национальной премией в области адвокатской деятельности и адвокатуры в номинации «Деловая репутация» удостоен адвокат Коломенского филиала МОКА, руководитель Юго-Восточного направления СЮП Архангельский М. В.;

**5** кандидатур представлены к награждению адвокатскими наградами им. Ф. Н. Плевако;

**8** орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу» (2022 — 3; 2021 — 12);

**6** медалью ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени (2022 — 6; 2021 — 12);

**12** медалью ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени (2022 — 4; 2021 — 50);

**61** почетной грамотой ФПА (2022 — 103; 2021 — 95)

**17** благодарностью ФПА;

**29** благодарственными письмами ФПА (2022 — 33; 2021 — 13).

**2** благодарственным письмом УМЮ РФ по МО (2021 — 1);

**1** знаками отличия Губернатора МО (2022 — 3; 2021 — 1);

**1** почетной грамотой Мосгордумы;

**15** знаком «Почетный адвокат АПМО» (2022 — 21; 2021 — 48);

**12** почетным дипломом (2022 — 2; 2021 — 2);

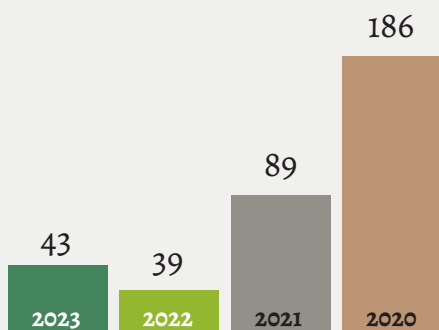
**75** дипломом АПМО (2022 — 182; 2021 — 173);

**276** объявлена благодарность (2022 — 89; 2021 — 81).

# Отчет Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПМО за 2023 год

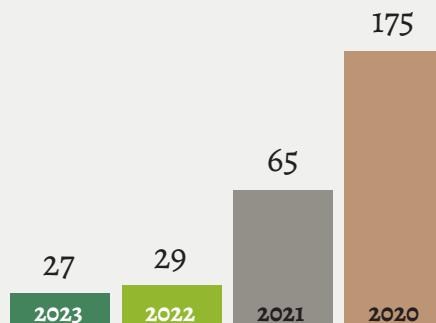
Нарушение профессиональных прав адвокатов (по данным годовой статистической отчетности)

**43** случаев нарушения профессиональных прав адвокатов в 2023 году.



в т.ч. **16** — посягательств на адвокатскую тайну (2022 — 39; 2021 — 10; 2020 — 11);

**27** случаев вмешательства в адвокатскую деятельность либо воспрепятствования этой деятельности выявлено в 2023 году.



**6** — путем отказа в допуске к участию в процессуальных действиях (2022 — 7; 2021 — 12; 2020 — 43; 2019 — 10),

**17** — в виде отказа в выдаче документов, необходимых для защиты (2022 — 2; 2021 — 14; 2020 — 73; 2019 — 12) и иных нарушений,

**4** — нарушения п. 3 ст. 515 Закона об адвокатуре, гарантирующий адвокату беспрепятственный доступ в здание судов, учреждений.

## Справочно

В течение 2023 года в Комиссию поступило 69 (2022 — 61) обращений адвокатов, требующих участия в таких ситуациях, как истребование судебно-следственными органами сведений и документов, составляющих адвокатскую тайну, возбуждение уголовного преследования, проведения обыска в жилище, угрозы жизни и здоровью, вызовы на допросы и опросы и т.д. Ни одно из обращений не оставлено без реагирования.

Отчет подготовил **Логинов В.В.**, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПМО (прим. ред.: расчет статистических данных произведен редакцией на основе представленного Комиссией отчета).

# Отчет о работе Экспертного совета АПМО за 2023 год

За указанный период Экспертным советом Адвокатской палаты Московской области на основании поступивших обращений подготовлены следующие заключения.

Правовое заключение на проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н., Ковалев Д. Г.);

Правовое заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н., Ковалев Д. Г.);

Заключение на проекты типовых уставов адвокатского бюро и коллегии адвокатов (исполнитель: эксперт Ковалев Д.Г.);

Правовое заключение на проект изменений в постановление Плену-

ма Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции», а также в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 "О применении норм главы 471 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"» (исполнитель: эксперт Ковалев Д. Г.);

Правовое заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (законопроект № 342275-8) (исполнитель: эксперт Барсуков М. В., Ковалев Д. Г.);

Правовое заключение на проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дачи взятки и продолжаемых



преступлениях» (исполнитель: эксперт Ковалев Д. Г.);

Отзыв на проект бюджета ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» (исполнитель: эксперт Румянцев А. В., Ковалев Д. Г.);

Правовое заключение на изменения в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с конфискацией имущества в уголовном судопроизводстве» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н., Ковалев Д. Г., Алехин Д. Э.);

Правовое заключение на проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов» (исполнитель: эксперт Барсуков М. В., Ковалев Д. Г.);

Правовое заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (исполнитель: эксперт Барсуков М. В.);

Правовое заключение на проект Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н.);

Правовое заключение на проект Федерального закона «О внесении изме-

нений в статью 6 Федерального закона «О связи» и Жилищный кодекс Российской Федерации» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н.);

Правовое заключение на проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства об условном осуждении и отсрочке отбывания наказания» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н.);

Правовое заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (исполнитель: эксперт Макаренко Н. Н.)

Указанные правовые заключения представлялись в Научно-консультативный совет Верховного суда Российской Федерации и Общественную палату российской Федерации вы рамках рассмотрения соответствующих проектов федеральных законов и Пленумов ВС РФ.

Необходимо отметить, что члены Экспертного совета занимают активную позицию и заинтересованы в активной работе и участии в жизни АПМО, в связи с чем, открыты к предложениям со стороны Палаты о новых формах сотрудничества по всем вопросам, актуальным в деятельности АПМО.

*Отчет подготовила **Макаренко Н.Н.**,  
председатель Экспертного совета АПМО*

# Отчет о работе Совета АПМО по устранению финансовой задолженности судебно- следственных органов перед адвокатами за работу по назначению

За отчетный период времени значительно улучшилось положение дел с погашением задолженности благодаря постоянному взаимодействию руководства Палаты с Управлением Судебного департамента по Московской области, Московским областным судом и ГУ МВД России по Московской области.

Выплаты вознаграждений адвокатам производились, как правило, в месячный срок и задолженности по оплате со стороны этих ведомств носили временный характер. Вместе с тем, проблема с задолженностью ГСУ СК РФ по МО и остается актуальной. Организацию работы по погашению задолженности вынужденно взяли на себя некоторые члены Совета Палаты, по совместительству являющиеся руководителями созданных направлений. Члены Совета Палаты на регулярной основе оказы-

вали методическую помощь в подготовке жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ и административных исков об оспаривании бездействия следователей СК РФ и некоторые из них непосредственно представляли в суде интересы адвокатов по данным производствам (например Воскресенский и Подольский судебные районы). Так, членами Совета был подготовлен пакет документов: образцы административных исков об оспаривании бездействия государственных органов, жалоб адвокатов в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействие следователя, заявлений об ускорении рассмотрения дела в порядке КАС РФ, подборка судебной практики по административным искам адвокатов, вступившие в законную силу решения судов по рассмотренным искам и жалобам. Данный пакет документов был разослан адвокатам Палаты для использования в работе посредством разме-

щения в районных адвокатских чатах КИС АР (где они созданы), а также на сайте АПМО.

Так, за период 2022-2023 гг. в 11 судебных районах Московской области адвокаты обращались с вышеуказанными жалобами и административными исками в федеральные суды (Балашихинский — 27 жалоб, Воскресенский — 5 исков и 1 жалоба, Домодедовский — 7 исков, Егорьевский — 7 исков, Жуковский — 1 иск, Ивanteeвский — 3 иска и 2 жалобы, Люберецкий — 1 иск и 6 жалоб, Подольский — 4 иска и 5 жалоб, Солнечногорский — 8 жалоб, Химкинский — 5 исков, Чеховский — 1 иск), которые были полностью удовлетворены.

По результатам их рассмотрения руководством Палаты были направлены обращения на имя председателя Следственного комитета РФ и руководителя ГСУ СК РФ по МО о принятии безотлагательных мер по погашению имеющихся задолженностей и по недопущению в будущем следователями следственных отделов и финансовой службой ГСУ СК РФ по МО нарушений закона. Данные обращения должностными лицами были рассмотрены положительно.

Кроме того, по инициативе Совета Палаты в системе КИС АР в личном кабинете адвоката АПМО был создан модуль «Учет дел СЮП» с возможностью фиксации задолженности судебно-следственных органов. Целью создания данного модуля также являлся регулярный мониторинг ситуации с задолженностями без направления запросов о предоставлении сведений о задолженности в адрес адвокатских образований.

К моменту подготовки отчета из 1259 адвокатов Палаты, принимающих участие в системе СЮП посредством программы КИС АР, 1100 адвокатов имели личный кабинет, зарегистрированный в модуле. Однако только 50 из них заполняли карточки учета дел по состоянию имеющейся перед ними задолженности, в личный кабинет модуля вообще никогда не заходили 57 адвокатов и 349 адвокатов не заходили в него в 2023 году. Представляется, что усилия Совета будут эффективнее при регулярном использовании адвокатами Палаты данной цифровой платформы (прим. ред.).

*Отчёт подготовил*  
**Пайгачкин Ю.В.,**  
*член Совета АПМО*

# Статистические показатели деятельности Квалификационной комиссии АПМО за 2023 год

## КОЛИЧЕСТВО И РАСПИСАНИЕ ЗАСЕДАНИЙ

### Январь (1–5 заседание)

Экзамены: 16,17, 19 января  
Дисциплинарные произв-ва: 26, 30 января

### Февраль (6–9 заседание)

Экзамены: 06-07 февраля  
Дисциплинарные произв-ва: 20, 28 января

### Март (10–13 заседание)

Экзамены: 13–14 марта,  
Дисциплинарные произв-ва: 29–30 марта

### Апрель (14–18 заседание)

Экзамены: 10–11, 13 апреля  
Дисциплинарные произв-ва: 18, 24 апреля

### Май (19–22 заседание)

Экзамены: 11, 15 мая  
Дисциплинарные произв-ва: 23, 30 мая

### Июнь (23–28 заседание)

Экзамены: 07-08, 13, 15 июня  
Дисциплинарные произв-ва: 27, 29 июня

### Июль (29–33 заседание)

Экзамены: 10, 12 июля  
Дисциплинарные произв-ва: 24-24, 27 июля

### Август (34–38 заседание)

Экзамены: 08, 10, 14 августа  
Дисциплинарные произв-ва: 28, 31 августа

### Сентябрь (39–42 заседание)

Экзамены: 14, 18 сентября  
Дисциплинарные произв-ва: 26, 28 сентября

### Октябрь (43–47 заседание)

Экзамены: 09-10, 12 октября  
Дисциплинарные произв-ва: 24, 26 октября

### Ноябрь (48–52 заседание)

Экзамены: 13-14, 16 ноября  
Дисциплинарные произв-ва: 28, 30 ноября

### Декабрь (53–56 заседание)

Экзамены: 07, 12 декабря  
Дисциплинарные произв-ва: 19, 21 декабря

## ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

В 2023 г. Комиссией проведено 24 заседания по рассмотрению дисциплинарных производств, входе которых рассмотрено 531 дисциплинарное производство. Показатели результатов выглядят следующим образом.

На первое полугодие 2024 г. отложено рассмотрение 13 дисциплинарных дел. 27 дисциплинарных дел возвращались Советом АПМО на повторное рассмотрение.

С позиции поводов для возбуждения дисциплинарного производства, основные показатели претерпевали следующее изменение.

Значительное увеличение количества представлений 1-го вице-президента АПМО вызвано привлечением к дисциплинарной ответственности адвокатов, не набравших установленное количество часов повышения квалификации.

Повод	1е полугодие 2023	2е полугодие 2023	Общая динамика
Жалобы доверителей	109	90	- 19
Представлений Вице-президента АПМО	96	166	+ 70
Обращений судов	11	14	+ 3
Представлений У МЮ РФ по МО	7	4	- 3
Жалобы адвокатов	2	6	+ 4

## КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН

### ОСНОВНАЯ СТАТИСТИКА

Дата	Кол-во претендентов	Кол-во сдавших	Кол-во не сдавших
<b>Январь</b>	<b>30 претендентов</b>	<b>21 (70%)</b>	<b>9 (30%)</b>
16 января	11	9	2
17 января	10	5	5
19 января	9	7	2
<b>Февраль</b>	<b>25 претендентов</b>	<b>18 (72%)</b>	<b>7 (28%)</b>
06 февраля	15	13	2
07 февраля	10	5	5
<b>Март</b>	<b>31 претендент</b>	<b>23 (74,2%)</b>	<b>8 (25,8%)</b>
13 марта	16	14	2
14 марта	15	9	6
<b>Апрель</b>	<b>31 претендент</b>	<b>23 (74,2%)</b>	<b>8 (25,8%)</b>
10 апреля	11	5	6
11 апреля	9	9	Нет
13 апреля	11	9	2
<b>Май</b>	<b>26 претендентов</b>	<b>20 (76,9%)</b>	<b>6 (23,1%)</b>
11 мая	13	8	5
15 мая	13	12	1
<b>Июнь</b>	<b>49 претендентов</b>	<b>35 (71,4%)</b>	<b>14 (28,6%)</b>
07 июня	16	13	3
08 июня	12	9	3
13 июня	11	8	3
15 июня	10	5	5
<b>Июль</b>	<b>28 претендентов</b>	<b>21 (75%)</b>	<b>7 (25%)</b>
10 июля	14	13	1
12 июля	14	8	6
<b>Август</b>	<b>33 претендента</b>	<b>17 (51,5%)</b>	<b>16 (48,5%)</b>
08 августа	10	5	5
10 августа	12	8	4
14 августа	11	4	7
<b>Сентябрь</b>	<b>24 претендента</b>	<b>14 (58,3%)</b>	<b>10 (41,7%)</b>
14 сентября	13	6	7
18 сентября	11	8	3
<b>Октябрь</b>	<b>35 претендентов</b>	<b>24 (68,6%)</b>	<b>11 (31,4%)</b>
09 октября	13	10	3
10 октября	10	8	2
12 октября	12	6	6
<b>Ноябрь</b>	<b>31 претендент</b>	<b>21 (67,7%)</b>	<b>10 (32,3%)</b>
13 ноября	7	6	1
14 ноября	13	8	5
16 ноября	11	7	4
<b>Декабрь</b>	<b>27 претендентов</b>	<b>17 (63%)</b>	<b>10 (37%)</b>
07 декабря	15	10	5
12 декабря	12	7	5
<b>ИТОГО</b>	<b>370 (100%)</b>	<b>254 (68,6%)</b>	<b>116 (31,4%)</b>

**Показатели юридического стажа и статуса претендентов, успешно сдавших квалификационный экзамен**

Претенденты и их количество	Дата																															Всего						
	16 января	17 января	19 января	06 февраля	07 февраля	13 марта	14 марта	10 апреля	11 апреля	13 апреля	11 мая	15 мая	07 июня	08 июня	13 июня	15 июня	10 июля	12 июля	08 августа	10 августа	14 августа	14 сентября	18 сентября	09 октября	10 октября	12 октября	13 ноября	14 ноября	16 ноября	07 декабря	12 декабря	в цифрах	в процентах					
Сотрудники судебного аппарата	1	2																																	47	8%		
Сотрудники госинспекций и служб																																				7	1,2%	
Следователи, дознаватели, полицейские, прокуроры, судебные приставы-исполнители, сотрудники ФСИН России и других правоохранительных органов	3	5	9	7	3	9	3	3	5	5	10	10	3	1	1	5	5	5	5	5	5	3	3	9	5	8	9	4	4	1	7	6	156	26,6%				
Юрисконсульты и начальники юридических подразделений организаций	5	3	5	10	3	4	4	6	2	2	1	5	6	5	5	3	6	5	2	4	1	4	1	3	3	3										115	19,6%	
Юристы российских юридических фирм	2	2	2	2	2	4	4	5	5	5	2	2	4	3	4	4	4	3	4	2	1	1	1	3	1	1	1	1	5	2	5	4	85	14,5%				
Индивидуальные предприниматели и самозанятые, оказывающие юридические услуги						3	2				2	2	2	3	1									1											18	3,1%		
Арбитражные управляющие																																				3	0,5%	
Аспиранты юридических вузов и НИИ													1					1	1																5	0,8%		
Кандидаты юрид. наук													2				1																		8	1,4%		
Преподаватели юридических вузов													1																							8	1,4%	
Преподаватель юридического вуза иностранного государства (Беларуси)																																				1	0,2%	
Научный сотрудник исследовательского центра права																																				1	0,2%	
Делопроизводитель, секретарь, консультант, стажер, помощник нотариуса																																					1	0,2%
Помощники и стажеры адвокатов	1	3	2	7		6	4	4	3	2	3	2	2	2	6	2	6	3	2	4	1	1		5	5	3	4	3	4	3	1	96	16,4%					
Лица, чей статус адвоката был прекращен													1					1																		5	0,8%	
Адвокаты иностранных государств (Беларуси, Украины)																																					3	0,5%
Юристы иностранных юридических фирм						1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1						2	1												18	3,1%
Юристы-иностранцы (граждане Беларуси, ДНР, Украины)						1	1																														7	1,2%
<b>Всего</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>586</b>	<b>100%</b>					
Повторная успешная сдача квалификационного экзамена																																					2	

# Обзор дисциплинарной практики АПМО за 2023 год: выводы

## Квалификационной комиссии по итогам рассмотрения поступивших жалоб

(с полными текстами кейсов, а также квалификацией приведенных в них нарушений можно ознакомиться на официальном сайте АПМО, — см. QR-код)



- ▶ Неоднократное направление адвокатом заявления в суд о признании гражданина банкротом, которое не соответствует требованиям закона, является грубой и очевидной ошибкой при исполнении поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи.
- ▶ Совмещение статуса адвоката с государственной службой не допускается. Решение о приостановлении статуса адвоката принимается Советом региональной адвокатской палаты, членом которой он является, а не председателем избирательной комиссии субъекта РФ. Таким образом, при поступлении на государственную службу адвокату надлежит обращаться с заявлением «о приостановлении своей деятельности в адвокатской палате» в Совет своей палаты, а не к председателю избирательной комиссии.
- ▶ В п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» содержится чёткий запрет на осуществление адвокатской деятельности лицом, статус адвоката которого приостановлен. Нарушение адвокатом данного запрета рассматривается как сознательное введение доверителя в заблуждение.
- ▶ Допуская в качестве приоритета явку в судебное заседание по уголовному делу, в котором адвокат участвует на основании соглашения, над судебным заседанием, в котором адвокат участвует в порядке ст. 51 УПК РФ и по которому с ним заранее был согласован график рассмотрения дела, адвокат совершает действия, направленные на подрыв доверия к себе или корпорации в целом, а также руководствуется соображениями собственной выгоды.
- ▶ Если адвокат без согласия доверителей обжаловал постановление суда о продлении принудительной меры медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа, при отсутствии письменных заявлений о том, что доверители не намерены обжаловать такое постановление, а при получении информации о согласии доверителей с таким судебным актом незамедлительно отозвал поданную жалобу, в таком случае он действовал правомерно, руководствуясь нормами законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, КПЭА и разъяснений органов адвокатского самоуправления.

	Всего	Жалоб доверителей	Представлений Вице-президента АПМО	Обращений судов	Представлений у МЮ РФ по МО	Жалоб адвокатов
Рассмотрено дисциплинарных производств	531	199	262	51	11	8
Наличие дисциплинарного проступка	382	94	252	26	5	5
Отсутствие дисциплинарного проступка	120	76	10	25	6	3
Отсутствие повода для возбуждения производства	5	5	—	—	—	—
Истечение сроков для привлечения к дисциплинарной ответственности	6	6	—	—	—	—
Прекращение вследствие отзыва обращения	17	17	—	—	—	—
Прекращение вследствие ранее состоявшегося решения Совета АПМО	1	1	—	—	—	—

- Ни законодательство об адвокатской деятельности, ни нормы соответствующего процессуального законодательства не содержат положений о том, что адвокат может представлять интересы своего доверителя в суде на основании ксерокопии ордера. Такие действия адвоката подрывают доверие к адвокатуре, создают неопределённость в оформлении адвокатом представительства своего доверителя, а также указывают на недостаточное знание адвокатом законодательства об адвокатской деятельности.
- Адвокат обязан соблюдать требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» о постоянном совершенствовании знаний и повышении квалификации. В противном случае адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с КПАЭ.
- Адвокату, принявшему поручение и выяснившему факт смерти представляемого лица, следует устраниться от вступления в уголовное дело ввиду отсутствия субъекта оказания
- юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Дача адвокатом показаний в качестве представителя умершего потерпевшего фактически является формированием доказательственной базы обвинения и не соответствует духу п. 3 ст. 13 КПАЭ и подп. «б» п. 5 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, а также влечёт признание недопустимыми доказательств стороны обвинения, к которой относится процессуальная фигура потерпевшего.
- Адвокат, действуя разумно и добросовестно, перед принятием поручения на защиту в порядке ст. 51 УПК РФ обязан предпринять необходимые и достаточные меры для выяснения причин замены органом следствия ранее участвующего в деле адвоката, связаться с ним и выяснить, может ли он продолжать защиту по делу.
- Комиссия неоднократно указывала, что надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только исполнение предмета соглашения



об оказании юридической помощи, но и надлежащее оформление договорных отношений. Если из текста договора невозможно понять какой размер вознаграждения был установлен между сторонами, очевидно, что адвокат целенаправленно создал такую ситуацию непрозрачности финансовых отношений с доверителем, а ссылка на согласование такого условия с доверителем безосновательна, поскольку адвокат, будучи юридически более сильной стороной несёт ответственность за все недостатки соглашения.

▶ Оплата адвокатом долга по кредитному договору доверителя не относится к профессиональной юридической помощи. Такие действия адвоката создают обоснованные сомнения в его независимости, добросовестности и честности по отношению к доверителю, поскольку адвокат фактически выкупает у доверителя его задолженность и создает ситуацию, когда доверитель становится его должником.

▶ Недопустимо создание схемы, при которой оказываемая адвокатом юридическая помощь и условия соглашения с доверителем умышленно выводятся из сферы специального регулирования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката.

▶ Адвокат, ссылаясь на прекращение статуса адвоката в отношении своего коллеги в качестве отдельного довода апелляционной жалобы, должен проверить данный факт и быть уверенным в достоверности указанного утверждения. При этом адвокат

не может не знать, что официальным источником сведений о наличии или отсутствии статуса адвоката у конкретного лица является реестр адвокатов на сайте Министерства юстиции РФ, а также реестр адвокатов на сайте адвокатской палаты конкретного субъекта РФ. Сообщая недостоверные данные о прекращении статуса, адвокат потенциально мог нанести вред деловой репутации своего коллеги в отношениях с доверителем или третьими лицами.

▶ Не сообщая в течении длительного времени об изменении адреса адвокатского образования, председатель коллегии адвокатов фактически поставил возглавляемое им адвокатское образование вне адвокатского сообщества и, будучи руководителем, указал на отсутствие необходимости рабочего контакта с органами адвокатского самоуправления.

▶ Заявляя самостоятельно ходатайство о приобщении к материалам дела сведения закрытого дисциплинарного производства, не будучи его участником, адвокат тем самым совершает действия, направленные к подрыву к себе доверия.

▶ Уклонение от приёма заявок о выделении защитника в порядке ст. 51 УПК РФ в согласованную дату по графику дежурств не может рассматриваться в качестве добросовестного исполнения адвокатом своих обязанностей.

*Обзор подготовлен редакцией на основе отчета **Никифорова А.В.**, ответственного секретаря Квалификационной комиссии АПМО*

# Конфликт интересов в дисциплинарной и судебной практике АПМО

**Царьков П. В.,**

*адвокат, член Совета,  
секретарь Совета АПМО*

Конфликт интересов как правовая данность настолько тесно связан с осуществлением адвокатской деятельности, что его многообразные проявления в конкретных ситуациях, как правило, не подвергаются отдельному анализу, а зачастую даже не фиксируется в качестве обстоятельства, заслуживающего юридического вычленения и оценки.

Так, существует распространённый технический вопрос относительно уместности одновременного представительства от имени стороны и третьих лиц по делу (например, в арбитражном процессе, где участники презюмируются хозяйствующими субъектами с автономными и разнонаправленными правовыми интересами). В отсутствие формального процессуального запрета и при фактической организационной целесообразности адвокату следует взвешивать перспективы критического восприятия подобного представитель-

ства судом, который может заподозрить искусственное конструирование правовых ситуаций или недобросовестную согласованность действий.

В уголовном судопроизводстве защитник сталкивается с букетом динамичных процессуальных рисков, вытекающих из оказания юридической помощи нескольким лицам, связанным между собой по фактическим обстоятельствам. При этом проблема действительного или мнимого конфликта интересов может быть заострена как доверителем, так и его оппонентами.

Практика правового обслуживания корпоративных структур сформировала как устойчивые подходы к ситуациям, потенциально чреватых конфликтами интересов, так и сформулировала вопросы, не всегда имеющие однозначные либо оптимальные правовые решения. Широко извест-

но, что корпоративные конфликты порождают проблематику, связанную с расщеплением и антагонизацией общих правовых интересов лиц, ранее совместно обращавшихся за юридической помощью, в том числе, в пользу иных лиц (работников, участников, контрагентов).

На примере аудиторского обслуживания и налогового консультирования распространена ситуация, когда доверитель-налогоплательщик ожидает и рассчитывает не просто на текущее юридическое сопровождение, но и на активную поддержку при налоговом контроле, предполагающую представительство в ходе проводимых проверок, а при необходимости — оспаривание неблагоприятных результатов в досудебном и судебном порядке. Между тем (вынося за скобки обсуждение приоритетов консультанта при отстаивании состоятельности собственных рекомендаций), корпоративные правовые интересы отнюдь не тождественны юридическим интересам сотрудников проверяемого налогоплательщика, вызываемых в качестве свидетелей в налоговый орган, или, тем более, при возникновении рисков криминализации спорных правоотношений. Правовая корректность предполагает разграничение функций текущего правового сопровождения и представительства при возникновении споров.

Заключая соглашение с корпоративным доверителем, адвокат применительно к предмету поручения должен квалифицированно разграничивать правовой интерес юридического лица и физической персонификации клиента.

В практике АПМО был курьёзный запрос от адвоката, просившего разъяснить возможность, а точнее, санкционировать обход существующего порядка заключения договора с государственным унитарным предприятием, мотивируя необходимость этого персональной потребностью руководителя в срочной юридической помощи.

Ссылаясь на норму кодекса профессиональной этики<sup>1</sup>, предусматривающую право обратиться в Совет адвокатской палаты за разъяснением в сложной этической ситуации, адвокат беспокоился о возможных правовых последствиях лично для себя. Этическая сложность, по мнению коллеги, заключалась в том, что руководителю унитарного предприятия требовалась юридическая помощь, а заключение договора с единственным поставщиком вне конкурса не предусматривалась соответствующим положением об унитарном предприятии. Выход виделся адвокату либо в заключении соглашения с руководителем в личном качестве в пользу возглавляемой им организации, либо в заключении фиктивного соглашения с унитарным предприятием с указанием бесплатности оказываемой юридической помощи. В описывавшейся ситуации личные устремления руководителя юридического лица очевидно превалировали над правовыми интересами возглавляемой организации, закреплёнными (в виде механизмов принятия хозяйственных решений) в утверждённом публичным собственником положении об унитарном предприятии. Фактически адвокат хотел получить от адвокатской палаты индульгенцию на действия в условиях конфликта интересов, поскольку дей-

1 П.4 ст.4 Кодекс профессиональной этики адвоката (далее — КПЭА)

ствия в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений кодекса профессиональной этики исключает привлечение к дисциплинарной ответственности<sup>2</sup>.

Закреплённый в федеральном законе принцип законности<sup>3</sup> раскрывается применительно к взаимоотношениям с доверителями в том, что закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя, и никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренным кодексом профессиональной этики, не могут быть исполнены адвокатом<sup>4</sup>. АПМО констатировала, что поставленные в обращении вопросы касаются надлежащего владения специальным законодательством, регламентирующим адвокатскую деятельность, и не являются этическими, тем более, этически сложными. Нет необходимости напоминать, что институт освобождения от дисциплинарной ответственности не исключает иных отраслевых видов юридической ответственности. Это требует от адвокатской палаты взвешенного подхода к запрашиваемым разъяснениям, которые предполагаются ситуационно конкретными и не имеющими нормативных свойств<sup>5</sup>.

Осуществляя комплексное обслуживание организации, адвокат принимает риски, связанные с множественностью субъектов получения юридической помощи и возможной разнонаправленностью правовых интересов. Согласно устоявшейся дисциплинарной практике, при возникновении в дальнейшем корпоративного конфликта адвокат не вправе примыкать к одной из сторон, но обязан дистанцироваться от конфликта и устраниться от дальнейшего

оказания юридической помощи любым заинтересованным лицам.

Данное требование относится не только к самому поверенному, но и к иным лицам, которых адвокат привлекает к исполнению поручения. Существующие правила профессиональной деятельности обязывают адвоката обеспечить их соблюдение помощниками, стажёрами и иными сотрудниками<sup>6</sup>. Например, дисциплинарные органы нашли неприемлемой ситуацию, когда после возникновения корпоративного спора между организациями-доверителями не лично адвокат, но сотрудники адвокатского образования, ранее привлекавшиеся адвокатом к исполнению поручения, продолжили юридическую поддержку конфликтующих сторон против друг друга<sup>7</sup>. Было отмечено, что в рассматриваемой ситуации адвокату следовало своевременно дистанцироваться от назревавшего конфликта между организациями, одновременно являющимися его доверителями, прекратить оказание правовой помощи одной или обеим сторонам по предметам спора между ними, и во всяком случае воздержаться от прямого либо опосредованного представления интересов одного доверителя в споре с другим<sup>8</sup>.

Не вдаваясь в теоретические нюансы, отметим, что неприемлемость конфликта интересов в адвокатской деятельности логически вытекает из законодательно закреплённой профессиональной обязанности честного, разумного и добросовестного исчерпания средств отстаивания прав и законных интересов доверителя<sup>9</sup>, притом, что полнота достижения противоположных целей силами одного поверенного заведомо невозможна.

Специальным законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре оказание юридической помощи в условиях конфликта интересов прямо запрещено<sup>10</sup>. В соответствии с установленными этическими требованиями адвокат, в общем случае, являясь более профессиональной и квалифицированной стороной доверительного правоотношения по оказанию юридической помощи, обязан по обстоятельствам конкретного поручения разумно предвидеть возможность возникновения конфликта интересов, и принимать меры по его недопущению либо по предварительному согласованию дальнейшего исполнения со всеми сторонами потенциального конфликта<sup>11</sup>. Адвокат ответственен за исчерпывающее информирование доверителей о существенных условиях дальнейших правоотношений и за их закрепление в заключаемом соглашении, предполагающем множественность лиц, которым может оказываться юридическая помощь. При возникновении разногласий с доверителем адвокат несёт правовой риск того, что условия соглашения об оказании юридической помощи будут толковаться в пользу доверителя как менее профессионального контрагента в договоре<sup>12</sup>.

Адвокату также прямо запрещается действовать вопреки законным интересам доверителя, руководствуясь соображениями собственной выгоды<sup>13</sup>. В развитие принципа корпоративности<sup>14</sup> адвокат обязан поддерживать престиж профессии, избегая подрыва доверия и злоупотребления фидуциарностью отношений с обращающимся за юридической помощью лицом под угрозой дисциплинарной ответственности<sup>15</sup>.

Запрет конфликта интересов взаимосвязан с фундаментальным институтом охраны адвокатской тайны<sup>16</sup>. Но если в случае нарушения требований конфиденциальности дисциплинарным проступком адвоката является ненадлежащее оперирование конкретными сведениями, то юридическая помощь в условиях конфликта интересов угрожает сохранению адвокатской тайны потенциально: все доверенные адвокату сведения должны быть с максимальной эффективностью использованы против каждой из сторон с противоположными интересами. Такая ситуация прямо подрывает доверительность отношений с адвокатом, поскольку она предполагает, что конфиденциальная информация не только может, но и должна быть

2 П.3 ст.18 КПЭА

3 п.2 ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

4 П.1 ст.10 КПЭА

5 П.1 ст.4 КПЭА

6 П.2 ст.3 КПЭА

7 Заключение квалификационной комиссии от 27.08.19 г.

8 Решение Совета АПМО №14/25-08 от 18.09.19г.

9 Пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1) ст.8 КПЭА

10 Пп.10) п.1 ст.8 КПЭА

11 Ст.11 КПЭА

12 П.11 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.14г. №16 «О свободе договора и его пределах»

13 пп.1) п.1 ст.8 КПЭА

14 П.2 ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

15 П.п.2,3 ст.5, п.1 ст.18 КПЭА

16 п.1 ст.8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

обращена поверенным к выгоде другого лица. «Потенциальность» возникновения конфликта интересов опасна и тем, что правовое значение может быть придано не только усмотрением самих доверителей, но и вопреки их собственному волеизъявлению правоприменителем (например, отвод защитника в уголовном процессе под формальным предлогом), что дестабилизирует получение юридической помощи, на которую доверитель рассчитывает, заключив соглашение с адвокатом.

Очевидным и гротескным примером конфликта интересов является принятие адвокатом поручения против бывшего доверителя. В этом случае обязанность неограниченного во времени сохранения адвокатской тайны<sup>17</sup> вступает в противоречие с требованием об исчерпании адвокатом доступных средств в пользу другого доверителя с противоположными правовыми интересами<sup>18</sup>. Принимая такое поручение, адвокат действует вопреки законным интересам доверителя, руководствуясь соображениями собственной выгоды<sup>19</sup>.

Вспоминается, что в «Божественной комедии» Данте Алигьери, воспроизводя детально разработанную схоластическую космогонию позднего средневековья, располагает «обманувших доверившихся» грешников в девятом, ближайшем к Люциферу круге ада, подчёркивая глубину их падения<sup>20</sup>.

Подобное поведение рассматривается дисциплинарными органами как грубейшее нарушение профессиональной этики, подрывающее доверие к институту адвокатуры в целом и, как правило, влекущее прекращение статуса адвоката даже при однократности проступка<sup>21</sup>. Правомерность

столь принципиального реагирования адвокатской палаты на действия в условиях конфликта интересов подтверждается складывающейся судебной практикой рассмотрения гражданских дел об оспаривании решений дисциплинарных органов.

Возражения против дисциплинарных претензий сводятся, в основном, к следующим доводам. Первый основывается на буквальном толковании нормы федерального закона, устанавливающей запрет принимать от лица, обратившегося за оказанием юридической помощи поручение в случае, если адвокат оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица<sup>22</sup>. Этот довод прямо заявлялся в качестве основания для признания незаконным решением Совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката и был отвергнут судом<sup>23</sup>, указавшим, что адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием извне<sup>24</sup>. Как упоминалось выше, обязанность сохранения адвокатской тайны в интересах одного доверителя, не связанная со сроком действия соглашения об оказании юридической помощи, входит в противоречие с требованием добросовестности и полноты отстаивания интересов другого доверителя. Соглашаясь с правовой позицией адвокатской палаты, суд апелляционной инстанции указал, что «вопреки позиции истца, коллегия полагает правильной констатацию факта недопустимости с точки зрения этики защиты интересов попеременно двух противоположных сторон спора»<sup>25</sup>.

Толкование закона, согласно которому прекращение действия ранее заключённого соглашения об оказании юридической помощи «обнуляет» обязательства перед доверителем, препятствующие принятию впоследствии поручения против уже бывшего доверителя, признано несостоятельным. Так, в одном из дел об оспаривании прекращения статуса адвокату, принявшему поручения против бывшего доверителя (в том числе, от другого из двух доверителей, которым юридическая помощь ранее оказывалась совместно), суд первой инстанции, удовлетворяя иск, указал, что, исходя из буквального толкования понятия, сформулированного в Кодексе профессиональной этики адвоката<sup>26</sup>, заявитель жалобы в адвокатскую палату перестал быть доверителем адвоката, т.к. все обязательства по ранее заключённому соглашению были адвокатом исполнены. Из этого был сделан вывод о том, что по состоянию на момент принятия поручения против бывшего доверителя у адвоката не имелось ограничений, предусмотренных пп.2 п.4 ст.6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»<sup>27</sup>. Данное решение суда было отменено апелляционной инстанцией<sup>28</sup>, с которой согласился

## Специальным законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре оказание юридической помощи в условиях конфликта интересов прямо запрещено

кассационный суд общей юрисдикции, оставивший без изменения апелляционное определение об отказе в иске о признании незаконными решений дисциплинарных органов адвокатской палаты<sup>29</sup>.

Другой распространённый аргумент касается предмета принятого поручения, не связанного с ранее оказывавшейся бывшему доверителю юридической помощью. В данном случае правовой интерес бывшего доверителя заключается в том, чтобы никакая информация, доверенная адвокату или ставшая ему известной в связи с оказанием юридической помощи, не была использована против самого доверившегося лица ни прямо, ни косвенно, ни адвокатом, ни иным лицом.

17 П.2 ст.6 КПЭА

18 Пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

19 Пп.1) п.1 ст.9 КПЭА

20 «Божественная комедия», Ад, Песнь одиннадцатая, 64-66

21 Разъяснение КЭС ФПА РФ от 15.05.18г. по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности

22 Пп.2) п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

23 Напр., Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 28.03.23г. по делу № 02-1010/2023, Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 10.03.23г. по делу № 02-677/2023

24 Пп.1) п.1 ст.9 КПЭА

25 Апелляционное определение Московского городского суда от 02.10.23г. по делу № 33-37691/2023

26 Ст.6.1 КПЭА

27 Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 15.12.22г. по делу № 02-6170/2022

28 Апелляционное определение Московского городского суда от 14.06.23г. по делу № 33-25095/2023

29 Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.10.23г. по делу № 88-23310/2023

Необходимость взвешивать, насколько сообщённая адвокату конфиденциальная информация может быть при определённых обстоятельствах обращена во вред доверителю, подрывает доверительность правоотношения, по сути лишая доверителя квалифицированной юридической помощи в полном объёме.

Третье часто выдвигаемое возражение процессуального характера, и апеллирует к недоказанности конкретного объёма и содержания относящейся к адвокатской тайне информации, сообщённой доверителем, а также фактов её использования адвокатом при исполнении принятого против доверителя поручения. Следует подчеркнуть, что необоснованное разглашение сведений, составляющих адвокатскую тайну<sup>30</sup>, является самостоятельным дисциплинарным проступком, ограничиваемым от действий в условиях конфликта интересов, при котором нарушением является факт принятия адвокатом взаимоисключающих поручений и вытекающих из них обязательств<sup>31</sup>.

Ещё один формальный довод касается случаев «номинальности» статуса доверителя в ранее заключавшемся соглашении, когда заявитель жалобы является не непосредственным получателем юридической помощи, а субъектом, заключившим соглашение с адвокатом в пользу назначенного лица<sup>32</sup>. Аргумент представляется надуманным, поскольку Кодекс профессиональной этики адвоката прямо определяет в качестве доверителей как лицо, выступающее стороной заключаемого с адвокатом соглашения, так и лицо, которому оказывается юридическая помощь на основании согла-

шения с кем-то другим<sup>33</sup>. Корректное поведение адвоката в случае несовпадения этих ипостасей в одном лице является отдельным аспектом этического исполнения принятого поручения. Применительно к затронутой теме, доверитель, заключивший соглашение с адвокатом в пользу третьего лица, тоже является источником конфиденциальной информации, в том числе, и о самом себе, и при решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, является доверителем, сообщая сведения личного характера в целях оказания юридической помощи<sup>34</sup>. В отношении недопустимости конфликта интересов по отношению к контрагенту, заключившему соглашение в пользу третьего лица, дисциплинарная и соответствующая судебная практика однозначны, в т.ч. в части несовместимости такого нарушения со статусом адвоката.

Анализ мотивировки судебных постановлений по делам, связанным с привлечением адвокатов к дисциплинарной ответственности за действия в условиях конфликта интересов, позволяет указать некоторые правовые позиции на обсуждаемую тему, зафиксированные в процессе последующего судебного контроля. Заслуживает внимания то обстоятельство, что во всех приведённых ниже случаях судебные инстанции соглашались с дисциплинарными решениями АПМО о применении самой строгой меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Отсутствие действующего соглашения об оказании юридической помощи не даёт правовых оснований для принятия адвокатом поручения против бывшего доверителя. Ссылка на то, что



предметы поручений не связаны между собой, не влияет на квалификацию действий адвоката как совершаемых в условиях конфликта интересов<sup>35</sup>.

В условиях конфликта интересов, при котором адвокат принял поручение против своего бывшего доверителя, не имеет правового значения, разглашались ли адвокатом конкретные сведения, составляющие адвокатскую тайну. Суд указал, что действия адвоката, являющегося носителем адвокатской тайны, в условиях конфликта интересов являются недопустимыми независимо от того, использовалась ли против доверителя конкретная конфиденциальная информация или имелась лишь угроза необоснованного раскрытия адвокатской тайны, поскольку как одно, так и другое очевидно подрывает доверительность отношений, являющуюся фундаментальной основой адвокатуры<sup>36</sup>.

Действуя в условиях конфликта интересов, адвокат ответственен также и за действия привлекаемых им к сотрудничеству лиц, причём независимо от степени формализации отношений с ними. Как установил суд, по обстоятельствам дела согласованные действия против интересов доверителя совершались как самим адвокатом, так и лицами, про которых адвокату было достоверно известно о том, что они

также являются носителями конфиденциальной информации о деятельности бывшего доверителя<sup>37</sup>.

Принятие поручения против бывшего доверителя не может считаться ни чисто формальным нарушением, ни малозначительным проступком. Суд указал, что подобный дисциплинарный проступок не может иметь степеней, влияющих на меру ответственности, тяжесть определяется самим фактом его совершения и несовместим со статусом адвоката, подобные действия дискредитируют институт свидетельского иммунитета адвокатов, который закрепляется в интересах прежде всего доверителя, а не его адвоката, и является процедурным механизмом обеспечения конституционного права на получение юридической помощи<sup>38</sup>.

Наличие в прошлом наград и заслуг, равно как и отсутствие дисциплинарных взысканий, не исключают применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за единичный проступок в виде принятия поручения на ведение дела в суде против бывшего доверителя<sup>39</sup>.

Согласие на оказание адвокатом юридической помощи в условиях конфлик-

30 Пп.5) п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

31 Пп.2) п.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

32 П.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

33 П.1 ст.6.1 КПЭА

34 П.2 ст.6.1 КПЭА

35 Апелляционное определение Московского городского суда от 28.01.20г. по делу № 33-7663/2020

36 Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 25.11.20г. по делу № 02-3966/2020

37 Апелляционное определение Московского городского суда от 08.06.21г. по делу № 33-22146/2021

38 Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 16.07.19г. по делу № 02-2502/2019

39 Апелляционное определение Московского городского суда от 28.01.20г. по делу № 33-7663/2020

та интересов должно быть прямым и информированным. Адвокат обязан обеспечить ведение делопроизводства таким образом, чтобы своевременно заручиться информированным согласием представляемого относительно любых действий, связанных с правовыми рисками доверителя<sup>40</sup>. Лицо, имеющее нотариальную доверенность, поручило адвокату участвовать в суде от имени представляемого по имущественному спору с самим обратившимся к адвокату лицом. Суд констатировал, что наличие у доверителя формальных полномочий в виде доверенности не отменяет конфликта интересов между ним и представляемым, что исключало возможность принятия адвокатом поручения на судебное представительство от имени назначенного лица<sup>41</sup>.

Прекращение статуса адвоката за действия в условиях конфликта интересов при принятии поручения против бывшего доверителя соответствует тяжести данного нарушения<sup>42</sup> и не является несоразмерным<sup>43</sup>.

В целом дисциплинарная практика последовательно исходит из того, что действия адвоката в условиях конфликта интересов не только ущемляет законные интересы доверителей, но и наносит репутационный ущерб адвокатуре как институту, порождая в общественном мнении представления о том, что повышенные профессиональные и этические требования, закреплённые в специальном законодательстве об адвокатской деятельности, могут на практике игнорироваться по корыстным или меркантильным соображениям, а недостойные практики отдельных представителей покрываются адвокат-

ской корпорацией либо остаются безнаказанными.

В судебной практике по делам об оспаривании решений дисциплинарных органов адвокатской палаты особое место занимает фундаментальный процессуальный вопрос предмета и пределов судебного контроля, который пока однозначно не разрешен.

Позиция адвокатской палаты последовательно исходит из законодательно закреплённого принципа независимости адвокатуры<sup>44</sup>, правовой смысл которого раскрывался Конституционным Судом РФ, подчеркнувшим, в частности, что установление оснований, поводов и порядка привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности прямо отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества<sup>45</sup>, и что именно органы адвокатской палаты наделены дискрецией в отношении меры дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката<sup>46</sup>. В развитие принципов независимости и корпоративности законодателем введен институт обжалования решений о прекращении статуса адвоката в Федеральную палату адвокатов<sup>47</sup>, обеспечивший адвокатуру дополнительным механизмом самоконтроля и подчеркнувший автономию адвокатского сообщества в вопросах совместимости допущенного проступка с профессией адвоката, а также в отношении соразмерности и справедливости дисциплинарных последствий в виде прекращения статуса.

С этой точки зрения последующий судебный контроль должен ограничиваться проверкой соблюдения установленной процедуры дисциплинарного разбирательства, и не вторгаться

в вопросы оценки соответствия действий адвоката внутрикорпоративным требованиям и стандартам, не ревизовать соразмерность допущенного нарушения назначенной дисциплинарной ответственности.

Со своей стороны, истцы, оспаривающие решения адвокатской палаты, пытаются расширить предмет доказывания, возражая как против установленных дисциплинарными органами фактических обстоятельств и их квалификации в качестве проступка, так и против избранной меры дисциплинарной ответственности, предлагая суду переоценивать действия на предмет соответствия внутрикорпоративным требованиям и ссылаясь на отсутствие прямых нормативных ограничений (в сравнении, например, с административным судопроизводством<sup>48</sup>).

Как показывает практика, суды первой инстанции не склонны конкретизировать предмет доказывания и распределение его бремени по рассматриваемым делам, отталкиваясь от доводов исковых заявлений, вследствие чего адвокатская палата, настаивая на строгом разграничении компетенции органов адвокатуры и суда, о которых говорилось выше, не находит возможным

**Дисциплинарная практика последовательно исходит из того, что действия адвоката в условиях конфликта интересов не только ущемляет законные интересы доверителей, но и наносит репутационный ущерб адвокатуре как институту**

уклоняться от полемики и по существу дисциплинарного разбирательства.

С другой стороны, соглашаясь с законностью и обоснованностью оспариваемых решений адвокатской палаты, судебные инстанции в мотивировочной части своих постановлений ссылаются, в том числе, и на независимость адвокатуры, а также законодательно установленную дискрецию дисциплинарных органов<sup>49</sup>.

Примечательным является гражданское дело, по которому суд первой инстанции признал незаконными и отменил решения дисциплинарных органов, переоценив установленные квалифи-

41 Апелляционное определение Московского городского суда от 26.04.22г. по делу № 33-15224/2022

42 Апелляционное определение Московского городского суда от 14.06.23г. по делу № 33-25095/2023

43 Решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 10.03.23г. по делу № 02-677/2023

44 П.2 ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

45 Определение КС РФ от 02.10.19г. № 2658-О

46 Напр., Определение КС РФ от 17.06.13г. № 907-О, Определение КС РФ от 21.05.15г. № 1089-О

47 Федеральный закон от 02.12.19г. № 400-ФЗ

48 Напр., ч.10 ст.226 КАС РФ

49 Напр., решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 08.12.22г. по делу № 02-5193/2022, решение Лефортовского районного суда г.Москвы от 08.02.23г. по делу № 02-0641/2023; апелляционное определение Московского городского суда от 29.03.22г. № 33-10843/2022, апелляционное определение Московского городского суда от 26.11.22 г. № 33-42585/2022; определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18.10.22г. по делу № 88-24729/2022, определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 16.02.2023г. по делу № 88-4524/2023

кационной комиссией фактические обстоятельства и отвергнув меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса, применённую Советом, как не соответствующую тяжести совершенного адвокатом проступка. В своей апелляционной жалобе адвокатская палата прямо указала на недопустимость принятия на себя судом функций органов адвокатской палаты, вторжение в установленную федеральным законом компетенцию квалификационной комиссии и Совета, и выход за пределы полномочий по судебному контролю за дисциплинарным разбирательством.

В апелляционной инстанции обжалованное решение суда было отменено, в иске отказано с указанием на то, что установление наличия и характера корпоративного проступка является исключительной компетенцией органов адвокатского сообщества и не подлежит судебному контролю на предмет соответствия закону; адвокатской палатой были соблюдены порядок возбуждения и процедура дисциплинарного производства; при определении меры дисциплинарной ответственности были учтены обстоятельства совершения проступков<sup>50</sup>.

Оставляя без изменения решение второй инстанции в пользу адвокатской палаты, кассационный суд воспроизвел правовую позицию о том, что суд не должен принимать на себя функции уполномоченного законодателем другого органа, в ведении которого находится принятие решения о наличии или об отсутствии в действиях адвоката дисциплинарного проступка, что такой

вопрос не может быть решен иначе, чем органами адвокатской палаты. Вместе с тем кассационная инстанция не дистанцировалась и от анализа фактических обстоятельств дисциплинарного дела, отметив в определении, что «судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда не ограничилась лишь утверждениями о компетенции суда, но и проверила и установила обстоятельства допущенных нарушений»<sup>51</sup>.

Фактически и апелляционная, и кассационная инстанции согласились с адвокатской палатой в отношении её исключительной компетенции и предмета последующего судебного контроля (причём, не инерционно, а пересмотрев ошибочное решение суда первой инстанции). Но одновременно было и констатировано, что суды априорно не отказываются от выяснения фактических обстоятельств, относящихся к предмету осуществляемого органами адвокатской палаты дисциплинарного производства. Представляется, что эта внутренняя противоречивость наглядно иллюстрирует отсутствие сформировавшегося и стабильного стандарта доказывания по делам об оспаривании дисциплинарных решений адвокатской палаты, отвечающего действующему правовому регулированию адвокатской деятельности и адвокатуры.

Можно резюмировать, что гармоничное согласование институтов внутрикорпоративного и судебного контроля адвокатской деятельности остаётся одной из актуальных прикладных задач для профессионального сообщества.

50 Апелляционное определение Московского городского суда от 14.06.23г. по делу № 33-25095/2023

51 Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.10.23г. по делу № 88-23310/2023

# Итоги деятельности АПМО на международном уровне в 2023 году

В апреле-мае при поддержке ФСАР и МС(С)А, адвокатов Республики Узбекистан в городах Бухара, Самарканд и Ташкент была организована и проведена 1-я научно-практическая конференция на тему: «Организация адвокатуры в Узбекистане и РФ. Международные стандарты адвокатской деятельности»

В октябре ФПА РФ и БРКА, при участии АПМО, ФСАР и МС(С)А провели в городе Минске международную конференцию на тему: «Адвокатура Республики Беларусь и Российской Федерации на пространстве Союзного государства. Актуальные вопросы адвокатской деятельности».

В ходе конференций адвокаты России обменивались опытом с зарубежными коллегами. Был проведен сравнительный анализ уголовного и гражданского права стран России, Узбекистана, Белоруссии. Адвокаты России посетили Адвокатскую Палату Республики Узбекистан, Белорусскую Республиканскую коллегия адвокатов.

Основная цель конференций, проводимых в Республике Узбекистан и Беларусь — знакомство с правовой системой, укрепление партнерских отношений, координация практического и научного сотрудничества, а также налаживание деловых контактов между российскими адвокатами и адвокатами Узбекистана и Белоруссии.

Проведение конференции в Узбекистане совпало с одним из важнейших событий в жизни современной Республики Узбекистан — принятием путем проведения всенародного голосования на референдуме новой редакции Конституции Республики Узбекистан, которая теперь содержит и новую Главу XXIV «Адвокатура».

На дискуссионных панелях международной конференции в Минске затронули ряд важнейших для развития адвокатуры, как корпорации, вопросов. В частности, обсуждалось усиление роли комиссий по защите прав адвокатов в связи с незаконными вызовами адвокатов на допрос об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с оказанием юридической помощи, незаконными обысками в адвокатских образованиях, криминализацией гонорара адвоката. Рассматривались вопросы монополии адвокатуры в связи с выстраиванием единой корпорации профессиональных юристов на базе адвокатуры.

На белорусском телевидении вышел сюжет о конференции в Минске, посвященной вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь и Российской Федерации.

*Отчет подготовил **Лукин А.В.**,  
советник президента АПМО по международным связям, член Совета АПМО*

## Выездные рабочие совещания в Ногинском и Воскресенском судебных районах



17 января в Ногинске прошла рабочая встреча Президента АПМО А. П. Галоганова и Первого вице-президента АПМО М. Н. Толчеева с адвокатами Ногинского и Электростальского судебных районов Московской области, при участии руководителей направлений СЮП АПМО Ю. В. Пайгачкина и М. В. Архангельского. В повестке мероприятия были вопросы, связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в делах по назначению, вопросы распределения поручений в порядке ст. 51 УПК РФ, в том числе, работа адвокатов в следственных изоляторах Ногинска, территориальные особенности при выполнении поручений адвокатами Электростальского и Ногинского судебных районов, а также ряд иных вопросов, связанных с адвокатской деятельностью.

24 января А.П. Галоганов посетил с рабочим визитом Воскресенский судебный район, где провел встречу с адвокатами. На мероприятии обсуждались вопросы, связанные с погашением задолженности по оплате труда адвокатов, участвующих в делах по назначению судебно-следственных органов, распределение поручений в АРПН КИС АР, участие в следственных действиях в ночное время и прочее.

Следующая встреча состоялась 17 мая 2023 г. Обсуждались вопросы, связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в делах по назначению; вопросы распределения поручений в порядке ст. 51 УПК РФ; другие вопросы адвокатской деятельности.

# Рабочая поездка руководства АПМО в Наро-Фоминский и Одинцовский судебные районы

---



31 января Президент АПМО А. П. Галоганов и Первый вице-президент АПМО М. Н. Толчеев посетили с рабочим визитом 2 судебных района Западного направления СЮП АПМО: Наро-Фоминский и Одинцовский.

На встрече с адвокатами обсуждались вопросы, связанные с погашением задолженности по оплате труда адвокатов, участвующих в делах по назначению судебно-следственных органов,

функционирование АРПН КИС АР, в том числе, итоги работы адвокатов в Системе за прошедший год, ордерная политика и т.п. Адвокаты смогли задать руководству АПМО волнующие их вопросы и получить исчерпывающие ответы.

На той же рабочей неделе состоялась встреча А. П. Галоганова и М. Н. Толчеева с адвокатами Балашихинского, Железнодорожного и Реутовского судебных районов.

## Встреча с адвокатами Балашихинского, Реутовского и Железнодорожного судебных районов

---



02 февраля в Балашихе состоялось рабочее совещание Президента АПМО А. П. Галоганова и Первого вице-президента АПМО М. Н. Толчеева с адвокатами Реутовского, Железнодорожного и Балашихинского судебных районов. Помощь в организации мероприятия оказали руководитель Восточного направления СЮП АПМО Ю. В. Пайгачкин и представитель Совета АПМО в Балашихинском районе С. В. Давыдов.

В повестке намечены вопросы, связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в делах по назначению, вопросы распределения поручений в порядке ст. 51 УПК РФ, в том числе, работа адвокатов в следственных изоляторах, территориальные особенности при выполнении поручений адвокатами Балашихинского, Железнодорожного и Реутовского судебных районов, а также ряд иных вопросов, связанных с адвокатской деятельностью.



# Встреча с адвокатами Солнечногорского судебного района

---



13 февраля состоялась рабочая встреча Президента Адвокатской палаты Московской области А. П. Галоганова с адвокатами Солнечногорского судебного района, помощь в организации которой оказали руководитель Северного направления СЮП АПМО Д. А. Соколов и представитель Совета АПМО в Солнечногорском судебном районе А. А. Павлухин.

Президент АПМО довёл до участников встречи много полезной и необходимой в повседневной адвокатской деятельности информации. Мероприятие прошло в конструктивной и дружественной обстановке.

# Встреча с адвокатами Серпуховского судебного района

---



15 февраля Президент АПМО А. П. Галоганов посетил с рабочим визитом Серпуховский судебный район Московской области и провел совещание с адвокатами. Помощь в организации мероприятия оказал руководитель Южного направления СЮП АПМО

С. Н. Мугалимов. На встрече обсуждались вопросы, касающиеся оплаты труда адвокатов, участвующих в делах по назначению, распределение поручений в порядке ст. 51 УПК РФ, а также ряд иных тем, связанных с адвокатской деятельностью.

# Рабочие встречи с адвокатами Домодедовского, Видновского и Каширского судебных районов

---



17 февраля состоялось рабочее совещание с адвокатами Домодедовского направления СЮП АПМО, включая Ленинский, Каширский, Ступинский и Домодедовский судебные районы.

В приветственном слове Алексей Павлович поблагодарил собравшихся и вручил Дипломы АПМО и Благодарности адвокатам за ответственное исполнение обязанностей в КИС АР и добросовестную защиту доверителей: Джюеву К. Г., Симоновой Г. К., Синицыной А. Н., Таламбуца А. Л., Тамбовцевой Л. В., Запорожец В. М., Манухину А. В., Семенову П. А.



21 августа состоялась рабочая встреча руководства адвокатской палаты Московской области с адвокатами Домодедовского, Видновского и Каширского судебных районов. В своей речи президент АПМО Алексей Павлович Галоганов затронул вопросы организации бесплатной юридической помощи и, в том числе, создания и функционирования Единых центров БЮП. Первый вице-президент Толчеев Михаил Николаевич представил адвокатам новый модуль по учету БЮП, успешно внедренный в личном кабинете адвоката на сайте АПМО, а также обсудил с участниками встречи перспективы работы системы КИСАР.

# Встреча с адвокатами Истринского судебного района

---



14 апреля Первый вице-президент АПМО М. Н. Толчеев посетил с рабочим визитом Истринский судебный район, где провел встречу с адвокатами.

В мероприятии также приняли участие Председатель Президиума МОКА А. В. Никифоров и руководитель Одинцовско-Можайского направления СЮП АПМО Свиридов О. В.

В ходе встречи обсуждались вопросы, связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в делах по назначению, вопросы распределения поручений в порядке ст. 51 УПК РФ, в том числе, направляемых мировыми судьями территориально удаленных от центра мировых судебных участков, а также ряд иных вопросов, связанных с адвокатской деятельностью.

# Рабочая встреча руководства АПМО с адвокатами, участвующими в системе оказания субсидируемой юридической помощи

---

30 октября состоялась рабочая встреча руководства АПМО с адвокатами, участвующими в системе оказания субсидируемой юридической помощи в качестве защитника в уголовном судопроизводстве при рассмотрении дел в Московском областном суде. На встрече присутствовали президент АПМО Галоганов А. П., первый вице-президент Толчеев М. Н., вице-президент Цветкова А. И., представитель Совета АПМО в МОС Аверин А. В., со стороны Московского областного суда во встрече принимали участие председатель Харламов А. С., зам. председателя Неустроев В. С., судья Козлов А. А. Обсудили вопросы оплаты участия





защитников по назначению, вопросы взаимодействия и дальнейшего сотрудничества, а также вручили награды, среди которых орденом «За верность адвокатскому долгу» был награжден адвокат АПМО Бутров Евгений Иванович.

Поздравляем коллегу с заслуженной наградой!

26 октября Президент АПМО Галоганов Алексей Павлович совместно с Заместителем начальника Управления Министерства юстиции МО Плеховым Константином Юрьевичем принял участие в выездном мероприятии «Дни юстиции» в Домодедовском районе. Цель мероприятия — оказание бесплатной юридической помощи и осуществление правового просвещения населения Московской области.



Также 27 апреля в Клину прошло совместное выездное мероприятие Управления Минюста России по Московской области и Адвокатской палаты Московской области «Дни юстиции». От АПМО в мероприятии приняли участие руководитель Северо-Западного направления СЮП АПМО, адвокат Соколов Д. А., представитель Совета АПМО в Клинском судебном районе, адвокат Кузнецова Л. К. и адвокат АК № 2731 Брусова А. И.

## Правовое консультирование жителей Щелковского района



8 апреля прошел прием жителей городского округа Щелково на площадке Общественной приемной местного отделения партии «Единая Россия». Основными вопросами были социальное и льготное обеспечение, жилищные вопросы. От АПМО в мероприятии приняла участия адвокат Касьянова Н. А.

10 октября в Щёлкове на базе офиса управляющей компании «Авангард Восток» открылась первая в городе приемная в рамках партийной программы «Адвокаты Подмосковья —

жителям региона», которая реализуется активистами партпроектов и направлена на развитие и поддержку деятельности партии «Единая Россия» в МО. Совместно с А. П. Галогановым, А. И. Цвекковой, депутатом Мособлдумы Н. Черкасовым, региональным координатором проекта «Единой России» «Школа грамотного потребителя», членами Общественных Советов этого проекта и проекта «Жители МКД», а также учредителем и гендиректором управляющей компании проверили работу пункта БЮП.

# Правовое консультирование жителей Балашихи



30 августа в Балашихе состоялось подписание соглашения между АПМО, депутатом ГД ФС РФ Фомичевым Вячеславом Васильевичем, «Фондом поддержки ветеранов Великой Отечественной войны и ветеранов трудового фронта «Защита» и Председателем Правления партии Единая Россия в г.о. Балашиха Чураковым Сергеем Владимировичем об открытии Единого центра БЮП. Достигнута договоренность о выделении помещения в двух микрорайонах городского округа и организации еженедельных приемов адвокатами. Ранее, 25 января прием граждан был проведен на площадке Общественной приемной Балашихинского отделения партии «Единая Россия». Приемы жителей провел адвокат, представитель Совета Адвокатской палаты Московской области в судебном районе Сергей Владимирович Давыдов.

31 марта в Единый день оказания бесплатной юридической помощи также можно было обратиться за помощью на приеме (любым удобным спосо-

бом — лично, по телефону «горячей линии», через мессенджеры и страницы общественных приемных в соцсетях).

27 апреля в ходе встречи с гражданами также были рассмотрены правовые вопросы и даны юридические консультации. «Темы были самые разные. По всем обращениям подробно проконсультировал, как действовать в той или иной правовой ситуации», — отметил адвокат.

Очередной бесплатный прием граждан проведен местным отделением партии «Единая Россия» совместно с адвокатами Балашихинского судебного района, участвующими в проекте «Адвокаты Балашихи — жителям города» Татьяной Витальевной Беловой и Ириной Сергеевной Антроповой в г. Балашиха 15 мая.

Надо отметить, что все вопросы, связанные с участниками СВО, взяты на особый контроль, по ним организована системная работа.



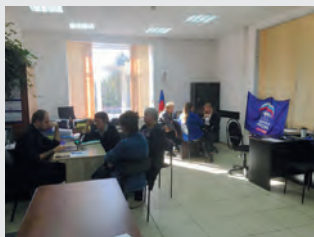
# День БЮП в Воскресенском районе

---



28 сентября в помещении Воскресенского филиала МОКА состоялся приём граждан для оказания им бесплатной юридической помощи. Мероприятие проходило с участием Уполномоченного по правам человека по Московской области в Воскресенском районе Николаева М. А., а также Председателя Совета депутатов городского округа Воскресенск Матвиенко С. В. Всего на приём за бесплатной юридической помощью обратилось 13 граждан, в том числе военнос-

лужащие, ветераны боевых действий, члены их семей, пенсионеры, инвалиды и малоимущие граждане. Прием провели адвокаты Воскресенского филиала МОКА Петухов Е. С., Пайгачкина Н. И., Пронина Н. А., Максимов В. П., Пайгачкин Ю. В., Шмелёв И. А., а также руководитель Центра бесплатной юридической помощи в Воскресенском судебном районе — адвокат адвокатского кабинета «Право на защиту» Севрюкова Д. О.



## Открытие Единого центра БЮП в Павловском Посаде



17 октября в городском округе Павловский Посад состоялось торжественное открытие Единого центра бесплатной юридической помощи. В мероприятии приняли участие руководство АПМО, администрация Павлово-Посадского городского округа, представители государственных органов.

Это уже 32-ой Центр оказания БЮП в Московской области.

Первый прием центра состоялся сразу после подписания Соглашения о правовом сотрудничестве. Его провели адвокат Филиала № 22 «Архангельский и партнеры» МОКА Бетемиров Р. Х., адвокаты Павлово-Посадского филиала МОКА Шамаева И. А., Волченкова Н. В., Безрукова О. Н., а также руководитель центра — заведующий Филиалом № 22, адвокат Архангельский Георгий Алексеевич.

# Соглашение с филиалом Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества»

---

5 июля Адвокатской палатой Московской области заключено соглашение с филиалом Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Московской области.

Соглашением определено создание условий для компетентного, квалифицированного и на бесплатной основе решения юридических вопросов, возникающих у участников специальной военной операции и членов их семей.

В рамках этого соглашения адвокат Иванова Е. В. провела первый прием в отделении Фонда, а Президентом Палаты утвержден график дежурства адвокатов филиала № 1 МОКА.

Ранее, 25 июля, Президент АПМО принял участие в совещании Минюста



России с уполномоченными органами субъектов РФ, представителями ФПА и Федеральной нотариальной палаты, а также участниками государственной системы БЮП по вопросу взаимодействия с фондом «Защитники Отечества».

# Дни БЮП в Одинцовском районе



1 апреля прошёл День бесплатной юридической помощи для жителей Одинцовского городского округа. Правовую помощь в форме устной консультации получили двенадцать обратившихся граждан.

Благодарим коллег, адвокатов Долгобаева А. В., Иванова В. С., Побединского В. В. за участие в мероприятии по оказанию бесплатной юридической помощи.



21 августа в Одинцовском судебном районе член Совета АПМО Пешехонова Е. И. провела прием граждан Одинцовского отделения Всероссийского общества глухих. На приеме были подготовлены правовые документы для обращения в суд. Встреча прошла при участии сурдопереводчика.



## Галоганов А.П. награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени



Указом Президента Российской Федерации № 420 от 09.06.2023 г. «О награждении государственными наградами Российской Федерации» за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, многолетнюю добросовестную работу Президент

Адвокатской палаты Московской области Алексей Павлович Галоганов награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени!

**Поздравляем Алексея Павловича с заслуженной наградой!**

**Для сведения:** Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» награждаются граждане за заслуги и отличия в различных отраслях промышленности, строительстве, науке, образовании, здравоохранении, культуре, на транспорте и в других областях трудовой деятельности; за большой вклад в дело защиты Отечества, успехи

в поддержании высокой боевой готовности центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций, входящих в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации; за укрепление законности и правопорядка, обеспечение государственной безопасности и иные заслуги перед государством.

# Вечер памяти Михаила Александровича Гофштейна

25 апреля в Адвокатской палате Московской области прошел Вечер памяти выдающегося адвоката, заслуженного юриста РФ, ветерана Великой Отечественной войны Михаила Александровича Гофштейна..

С приветственным словом к собравшимся и всем подключившимся по видеосвязи обратилась ведущая мероприятия Екатерина Химикус: «Сегодня мы отмечаем 100-летие со дня рождения удивительного человека, заместителя председателя Президиума Московской областной коллегии адвокатов (МОКА), вице-президента Адвокатской палаты Московской области и Международного союза (Содружества) адвокатов, Заслуженного юриста РФ Михаила Александровича Гофштейна. Это праздничный день не только для всей подмосковной, но и для всей российской адвокатуры! Мы с огромной любовью, безмерным уважением и искренним трепетом в сердцах встречаем сегодня юбилей нашего замечательного друга и учителя, адресуя слова признательности яркой, харизматичной, невероятно талантливой личности, каким был Михаил Александрович. Второй ведущий, Юрий Гимпелевич, напомнил, что 19 апреля адвокаты АПМО почти-



ли память Михаила Александровича на Востряковском кладбище, где он захоронен.

«Михаил Александрович — Гвардии капитан ракетной артиллерии Советской Армии, Победитель Великой Отечественной, адвокат высшей категории, наш Гофштейн — умный, веселый, озорной, настоящий! Три четверти его жизни пришлось на XX век, безумный в своей жестокости, когда перечеркивались целые поколения живущих и отменялись поколения еще не рожденных. Но в то же время это было «время потрясений, беспримерной храбрости и чистых помыслов души! Время подвигов и стойкости! И наш святой долг отдать почести человеку, всю свою жизнь защищавшему честь и достоинство других, будь то на полях сражений Великой Отечественной или в судебных заседаниях», — сказал он.

Первым получил слово Алексей Павлович Галоганов. Подчеркнув, что зал АПМО не вместил бы всех желающих прийти и почтить память М. А. Гофштейна, рассказал о той роли, которую сыграл в его жизни Михаил Александрович: — «Это был многогранный человек, любил музыку и поэзию, в томике Пушкина всегда находил ответы на все свои вопросы, ни одного отрицательного его качества никто из присутствующих назвать бы не смог».

Светлана Игоревна Володина отметила, что Михаил Гофштейн «каждый день служил адвокатуре». Она вспомнила, что когда-то смогла соприкоснуться с М. А. Гофштейном, когда он пришел преподавать «практически бесплат-

но» на кафедре адвокатуры, «До этого я считала, что как только становится ясно, что именно студент знает, ему можно сказать: «Спасибо, достаточно». И студент будет счастлив, что ему не задали дополнительных вопросов. А он не жалел времени, не жалел своих знаний, готов был полностью выслушать каждого. И позже один из студентов, получая диплом, сказал, что его в вузе выслушали всего один раз — и это был Михаил Александрович на том самом госэкзамене», — рассказала Светлана Игоревна.

Прозвучали воспоминания Михаила Николаевича Толчеева, назвавшего Михаила Гофштейна «легендой подмосковной адвокатуры, которой мы гордимся». Однако для молодых адвокатов, которые знали его по совместной работе, он был «живым, общительным и не чуждым человеческим чувствам».

Об адвокатской деятельности и человеческих качествах Михаила Гофштейна рассказали и другие наши адвокаты. Лидия Николаевна Ковалева закончила свое выступление чтением отрывка из книги М. А. Гофштейна «Тропинки в прошлое».

Присутствовавшая на мероприятии Альбина Ивановна Краснокутская, хорошо знавшая Гофштейна и много лет дружившая с ним, рассказала о их встречах.

Завершилось это теплое и трогательное мероприятие под звуки звуки любимых песен Михаила Александровича — «Таня-Танюша», «О героях былых времен», «Сердце молчи».

## В Музей Победы на вечное хранение передан сборник «Адвокатам Подмосковья, участникам Великой Отечественной войны, посвящается...»

25 августа состоялась торжественная церемония передачи на постоянное хранение в музейный фонд Государственного Музея Победы на Поклонной горе сборника «Адвокатам Подмосковья, участникам Великой Отечественной войны, посвящается...», а также электронной версии сборника. В церемонии приняли участие руководство и представители Адвокатской палаты Московской области, дети, внуки и правнуки адвокатов-ветеранов. В библиотечный фонд музея были переданы историко-архивные документы и художественные произведения, рассказывающие об участии адвокатов Подмосковья в Великой Отечественной войне. Президент АПМО Алексей Павлович Галоганов подчеркнул важность сохранения и передачи молодому поколению памяти об адвокатах — участниках Великой Отечественной войны.





# Подписано соглашение АПМО с Комплексным центром социального обслуживания и реабилитации

---



В целях правового информирования и правового просвещения населения, реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, развития и популяризации системы оказания бесплатной юридической помощи на территории Московской области сегодня было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Государственным автономным учреждением социального развития «Комплексный центр социального обслуживания и реабилитации «Егорьевский» и Адвокатской палатой Московской области. В соот-



ветствии с данным соглашением будет организован регулярный еженедельный прием подшефных граждан КЦСОР в Центре БЮП г. о. Егорьевска.

# День донора проект «Голос Сердца»

Снова осень зашуршала своими календарными страницами, 17 ноября наступил один из самых важных и ответственных событий года в деятельности нашего многолетнего проекта «Голос сердца» — Дня Донора!

Давайте в суматохе взрослых дней  
На миг оставим споры и забавы.  
День Донора назначен не для славы,  
Он послан свыше для больных детей!

*Мария Захарова, адвокат АПМО*



Даруй, Господь, всем нам высокое чувство милосердия, сострадания и светлую радость быть добрым и щедрым!

За всё время существования проекта мы успели привыкнуть к тому факту, что этот знаковый день проходит спо-

койно и празднично, и мы в этот день выглядим достойно. И станция переливания крови на четырех колесах прибывает к дверям Палаты вовремя, и наши герои, желающие и умеющие быть щедрыми, подступают к ней спокойно и вовремя, неся в душе своей высокое и



острое чувство ответственности перед маленькими людьми, задавленными зависимостью от качества и количества сотворенного нами элексира!

Один серьёзный автор (Ольга Ускова. «Этюды черни», роман прозрение, предупреждение, написанный вместе с искусственным интеллектом) высказала мысль, что для больных детей игрушки и сладости — это ещё не самое главное, но самое-самое главное —

это чувствовать рядом с собой своих и уверенных взрослых! И это про нас! Однажды мы примерили эту роль быть своими и уверенными для больных ребятшек, так надеющихся на счастливое избавление от недуга. Хочется надеяться, что эта роль не сожмёт суровой ответственностью в вялый комок наши души и сердца, наоборот, поможет идти и дальше по пути своего жизненного подвига! Так было, так есть (17 ноября), так будет!

# Завершающий аккорд Благотворительного проекта АПМО «Голос сердца»: Вернисаж дилетантов и Литературная Церемония состоялись 15 декабря

«И осень покорится белизне, отдав всё золото своё за царственную бледность совершенства». С этих слов современной поэтессы Нины Богдановой мы начали своё приветствие-приглашение всем талантливым людям нашего адвокатского сообщества на традиционную встречу — Вернисаж Дилетантов, который состоялся 15 декабря в роскошных залах Академии моды в Москве и закрыл собой программу нашего проекта «Голос Сердца» в 2023 году. Закрыл, объединившись с ещё одной яркой страницей проекта.





Так уж сложились обстоятельства, что мы были вынуждены совместить две творческие страницы нашего бытия, опыт совмещения из прошлого сезона у нас есть, потому хочется надеяться, что эта некоторая накладка не мешает нам в полной мере насладиться великолепием художественного мастерства и богатством словесной образности наших коллег, наших со товарищей по профессиональной деятельности и благотворительному подвижничеству. Были приглашены

художники и мастера прикладного искусства и художественных инсталляций, фотографы, поэты и прозаики и обязательно наши зрители и читатели, чуткие ценители вдохновенных прорывов за грань быта, будь то цвета и картины или словесные образные откровения. Приглашая их, мы знали, что встреча с талантливыми людьми всегда приносит ощущение праздника, поддерживают в душе неповторимое желание знать и видеть прекрасное.



Как всегда, в финале Вернисажа состоялся аукцион!

Победа в аукционе — это материальный итог вечера, это те средства, что после идут на помощь маленьким больным детям.

И теперь о главном! Понятно, что со временем острота восприятия того или иного факта блекнет и притупляется, становится обыденностью. Наш проект «Голос Сердца», проект помощи больным детям онкологического отделения МООД, живёт и работает уже много лет, он стал





знаковым среди многих наших дел, и напоминать о его значимости изо дня в день не совсем правильно. Но мы против того, чтобы в наших сердцах он превратился во что-то рядовое и понятное, которое можно оправдать словами: Ну, не сегодня, так завтра! Нет и ещё раз нет!

Ради мальчишек и девчонок, для которых больничная черная тоска стала ежедневной мерой страшной реальности, мы не имеем права размягчаться и снижать уровень собственного благородного служения слабым и немощным. Мы за них в ответе, всегда, везде и во всём!



# 19 декабря Совет молодых адвокатов АПМО объявил итоги конкурса рисунков детей адвокатов «Адвокатский Новый год»

---

Победителями стали:

**ПРОКОФЬЕВА Ксения**

**МАНУХИНА Анастасия**

**ЕГОРОВА Дарья**

**МАНГУТОВА Алина**

**БОГАЧЕВА Анна**

**КНЯЗЕВА Арина**

**ГЕРАНИНА Елизавета**

**ГЕРАНИНА Эвелина**

**ГАЗИЗОВА Арина**

**ХУДОВ Роман**









От всей души поздравляем победителей и участников детского утренника в Адвокатской палате Московской области 22 декабря



# Научно-практическая конференция «Этический императив честности и допустимость лжи в деятельности адвоката»



Конференция состоялась 9 июня в Москве, организаторами выступили АПМО и ФСАР. В мероприятии приняли участие президент ФПА РФ, вице-президент АПМО Светлана Игоревна Володина, первый вице-президент ФПА РФ, АПМО и ФСАР Михаил Николаевич Толчеев, вице-президент ФПА РФ,

президент АПМО и ФСАР Алексей Павлович Галоганов, руководители адвокатских палат и более 160 адвокатов из различных субъектов РФ и другие участники.

С основным докладом — «Этический императив честности и допустимость



лжи в деятельности адвоката» — выступил М.Н. Толчеев. Коллегами были озвучены доклады на тему: «Дозволительна ли ложь, как средство защиты интересов доверителя?», «Вековой вопрос адвокатуры», «Феномен лжи в уголовной защите», «Допустимость обмана доверителя в уголовной защите», «Метод умолчания в правовой коммуникации», «Любовь к истине», «Критерии лжи

и умолчания в плоскости профессиональной деятельности адвоката», «Ложь во благо», «Является ли адвокат работником доверителя в контексте уголовного делопроизводства?», «Этический аспект реализации саморегулирования в адвокатской деятельности».

В завершение дня состоялось вручение медалей им. А. В. Клигмана, приуроченных к 30-летию ФСАР.

## «Адвокатура-2033»

1 декабря в Общественной палате РФ состоялась научно-практическая конференция «Адвокатура-2033». Организаторами конференции выступили Адвокатская палата Московской области и Федеральный союз адвокатов России при поддержке Московской областной коллегии адвокатов. Приветственным словом конференцию открыли президент ФПА РФ Светлана Игоревна Володина, президент ФСАР и АПМО Алексея Павловича Галоганов, заместитель секретаря Общественной палаты РФ Владислав Валерьевич Гриб.



Как указал в своем приглашении к участию в конференции Алексей Павлович Галоганов, без спекуляций на тему замены юристов компьютером, на конференции поставлены вопросы, как изменится профессиональная комму-

никация и наш инструментарий в десятилетнем горизонте. С одной стороны, срок не большой и все мы сможем оценить реалистичность сегодняшних прогнозов. С другой — в современном быстро меняющемся мире, десять лет



способны коренным образом преобразить многое в нашей профессиональной жизни. Социальная коммуникация, искусственный интеллект, дополнен-

ная реальность, дипфейки и многое другое стремительно трансформируют ее уже сегодня. И всего за несколько лет эти и другие тенденции способны





переместить нас в совершенно иной, непривычный для нас сегодняшних, мир. На основе системного анализа современных тенденций, перспективных планов и задач, которые ставят перед собой люди, профессионально занимающиеся будущим, спикеры предположили, что же, возможно, нас ждет. В работе конференции приняли участие ведущие специалисты в области разработки платформенных решений, социальных сетей, интеллектуально-поисковых ресурсов, юридических баз. Участники обсудили, какие решения адвокатуры и каждому из нас стоит принять сегодня, чтобы завтра не стать беспомощным и неэффективным. Программой конференции было

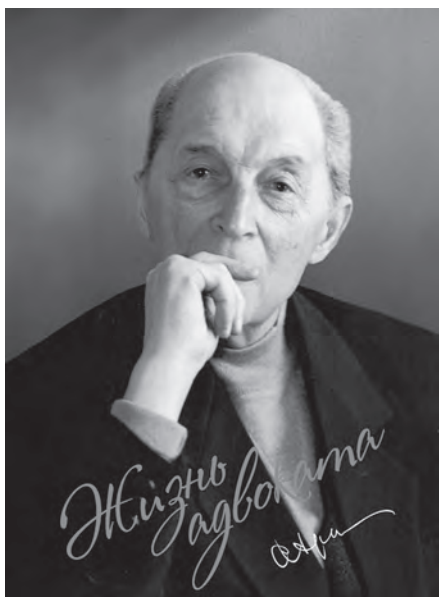
предусмотрено большое количество докладов: «Цифровизация как инструмент укрепления независимости адвокатуры»; «Информационные технологии на страже интересов бизнеса»; «Подходы к регулированию искусственного интеллекта»; «LegalTech — помощник или враг юриста?»; «Цифровые финансы будущего»; «Платформенная занятость — новые возможности открытых коммуникаций»; «LegalTech, нейронные сети: опыт компании ГАРАНТ»; «Профессиональные риски в адвокатской деятельности: искусственный интеллект-благо или угроза?»; «Цифровой адвокат будущего»; «Цифровые компетенции адвоката: за и против»; «Риски адвоката в усло-



виях цифровизации процесса оказания юридической помощи»; «Правовое регулирование искусственного интеллекта — международный и российский опыт»; «Цифровая безопасность при проведении переговоров»; «Способы применения технологии NFT в цифровом пространстве адвокатуры».

Первый вице-президент АПМО и ФПА РФ Толчеев Михаил Николаевич (модератор) выступил с докладом «О возможных пределах технологических изменений и нашей способности прогнозировать их», а ответственный секретарь Квалификационной комиссии АПМО Никифоров Александр Владимирович (со-модератор) доложил о цифровом будущем профессиональных организаций.





К 100 — летию Подмосковной адвокатуры и 100-летию со дня рождения **Семена Львовича Арии**: подкаст АПМО «Интересно о важном». Озвучена широко известная книга «Жизнь адвоката». Беседы о профессии, судебные речи, очерки, зарисовки, эссе- в исполнении адвокатов Палаты. Подписывайтесь, слушайте, обменивайтесь впечатлениями!

---



**Фонд адвокатской взаимопомощи.** Помощь мобилизованному адвокату в закупке средств первой необходимости. Финансовая поддержка семьи. Финансовая помощь при осуществлении передачи текущих дел другим адвокатам, на лечение в случае получения ранения, а также семье в случае гибели мобилизованного адвоката.



Подкаст «Интересно о важном». Сборник стихов Валентина Михайловича Шеркера «РИФМЫ». Автор так и назвал их: «Мои рифмы». Читает первый вице-президент АПМО Михаил Николаевич Толчеев.

---



Подписывайтесь на наш Телеграм-канал!



## **Редакционный совет журнала «Адвокатская палата»**

Председатель редакционного совета журнала  
**Галоганов Алексей Павлович**, адвокат, президент АПМО;

**Володина Светлана Игоревна**, адвокат, вице-президент АПМО,  
президент ФПА РФ;

**Ковалева Лидия Николаевна**, советник президента АПМО;

**Никифоров Александр Владимирович**, адвокат, отв. секретарь  
Квалификационной комиссии АПМО;

**Пепеляев Сергей Геннадьевич**, адвокат, управляющий партнер юридической компании  
«Пепеляев Групп»;

**Юрьев Сергей Сергеевич**, адвокат, председатель президиума КА «Межрегион».

