



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА



специальный выпуск



Александр Жбанков,
адвокат, ответственный
редактор специального
выпуска

Дорогие друзья!

Позвольте представить вашему вниманию специальный выпуск журнала «Адвокатская палата», который мне представилась возможность подготовить.

Данный выпуск особенный. Он включает в себя множество событий и фактов, связанных с деятельностью Адвокатской палаты Московской области в 2015 году. Поэтому главная задача данного номера состояла в донесении до членов палаты всего того объема работы, который сопровождает адвокатскую палату на протяжении ее каждодневной деятельности.

Конечно, полностью охватить жизнь палаты невозможно, по крайней мере, одного выпуска журнала для этого явно недостаточно. Но мы постарались сделать «срез». Как кольца дерева демонстрируют сколько ему лет, количество успешно завершенных палатой дел наглядно иллюстрирует ее работу.

Также отдельного внимания заслуживает и новый формат журнала. Он полноцветный, достаточно объемный и насыщенный по своему содержанию.

И если такой формат придется вам по душе, мы постараемся сделать его привычным для читателя журнала «Адвокатская палата».



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА

Специальный выпуск

Москва, 2016

Содержание

Палата сегодня

- 3 Слово президента Адвокатской палаты Московской области А. П. Галоганова
- 4 Палата в цифрах
- 6 Изменение нормы представительства
- 8 Новый механизм избрания делегатов прошел испытание
- 9 Сайт www.apmo.ru в цифрах

Бесплатная юрпомощь

- 10 О создании Единых центров оказания бесплатной юридической помощи
- 12 Работа в общественных приемных уполномоченного по защите прав предпринимателей Подмосковья
- 16 Конференция представителей института уполномоченного по защите прав предпринимателей Подмосковья
- 17 За защиту прав человека в Московской области
- 18 День прав человека
- 19 За содействие институту уполномоченных по защите прав предпринимателей

СМАМО

- 20 О Совете молодых адвокатов Московской области
- 23 «Жизнь — многогранность права»
- 24 Юридический форум «Молодые юристы России»
- 26 Премия Губернатора Московской области «Наше Подмосковье»

Защита прав адвокатов

- 28 Комиссия АПМО по защите профессиональных и социальных прав адвокатов
- 31 Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов
- 33 АПМО на защите интересов своих членов
- 34 О форме удостоверений
- 40 Ликвидация задолженности за работу по назначению

- 42 Как бороться с неплатежами за ведение дела по назначению

Социальная ответственность

- 46 Люди, которым хочется поклониться
- 49 Званный вечер
- 50 Вернисаж дилетантов

70-летие Победы

- 52 К 70-тию Победы
- 55 Воспоминания о наших ветеранах
- 58 «Не заслоняй мне Солнца, царь...» (отрывок из очерка-воспоминаний о Семене Львовиче Арии)

Обучение и контроль

- 60 Проблемы уровня квалификации
- 64 Совершенствование системы повышения квалификации
- 65 О работе Квалификационной комиссии в 2015 г.
- 67 Новое в дисциплинарном производстве
- 68 Анализ дисциплинарных проступков адвокатов АПМО

Позиции и мнения

- 80 Недопущение незаконного вызова адвоката на допрос (опрос)
- 82 Борьба за правопорядок или «охота на ведьм»
- 84 Передача материалов уголовного дела другому адвокату
- 85 Жалоба: в помощь или во вред
- 86 5 важных правил для адвоката в процессе дисциплинарного производства
- 88 Некоторые аспекты предоставления информации в электронном виде
- 90 Нюансы уплаты адвокатами страховых взносов во внебюджетные фонды
- 93 Документальное оформление поступления денежных средств от доверителей в адвокатских образованиях



А. П. Галоганов, президент
Адвокатской палаты
Московской области

В этом году состоится XV юбилейная отчетная конференция адвокатов Московской области. Пятнадцать лет прошло с момента образования Адвокатской палаты Московской области. За это время мир вокруг нас значительно изменился. Меняемся и мы. Наша численность увеличилась более чем в два раза. При этом Палата пополняется не только за счет молодых адвокатов. Значительное число наших коллег — личности, уже проявившие себя на другом поприще или в палатах других регионов страны. Отрадно отметить, что немалое число детей и внуков советских адвокатов Подмосковья трудятся у нас сегодня. Есть даже потомки представителей дореволюционной присяжной адвокатуры.

Это важно с точки зрения сохранения наших традиций и преемственности поколений адвокатов. Наравне с решением задач, определенных Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», органы Палаты ставят перед собой цели по сплочению адвокатского сообщества, созданию социальных лифтов. Чтобы лучшие представители адвокатуры Подмосковья могли проявить себя и реализовать свои знания, опыт и талант на благо нашей корпорации и жителей Московской области. Только так мы можем сплотиться в профессиональное сословие. Мы сумеем адекватно отвечать на вызовы времени, если будем сплоченными, организованными и современными.

Наша позиция должна быть достойно представлена на любом уровне. И не только в сфере адвокатской деятельности. Социальные процессы только выиграют, если в них будет представлено мнение адвокатского сообщества. Ведь наше сословие — это интеллектуальная элита общества. Так было всегда и во всех странах, где существовала адвокатура. Ведь мы не полагаемся на силу — армию или полицию. В нашем распоряжении только наши знания.

Вот почему мы создали Совет молодых адвокатов, Комиссию по защите прав адвокатов, Экспертный совет, институт представителей Совета в судебных районах.

Палата реализует большое количество проектов, в которых принимают участие наши адвокаты и которые направлены на решение задач, стоящих перед адвокатским сообществом.

У нас большие планы, в которых мы рассчитываем на Ваше участие. Мы стараемся быть максимально открытыми. Следите за тем, какие цели мы ставим в этом году, и не стесняйтесь задавать вопросы и высказывать свои пожелания. Мы все — одно сообщество. А Палата — наш общий дом. Мы выкупили здание Палаты и в нем всегда много наших коллег. Пожалуйста, приходите почаще, чтобы рассказать о своих планах и достижениях. Здесь вам никогда не откажут в помощи. Надеюсь, что этот год принесет нам всем много хорошего. ●

Палата в цифрах

Адвокатская палата Московской области является второй по численности в Российской Федерации. На сегодняшний день Палата включает в себя 2007 адвокатских образований, 5492 члена Палаты имеют действующий статус адвоката.

Обеспечено участие представителей АПМО в органах государственной власти и общественных объединениях Российской Федерации

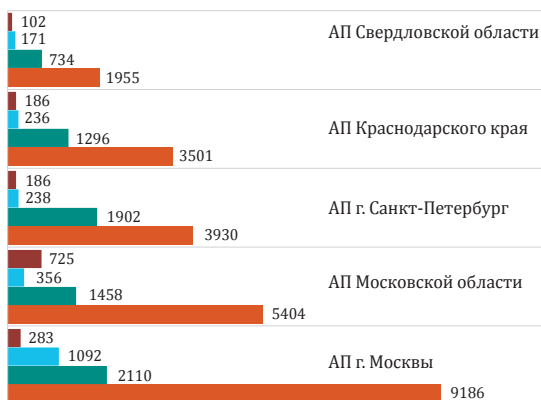
- Рабочая группа президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции по взаимодействию со структурами гражданского общества;
- Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека;
- Научно-консультативный совет при Верховном Суде РФ;

- Общественная палата РФ;
- Экспертный совет при Уполномоченном при Президенте по защите прав предпринимателей.

Участие Представителей АПМО в государственных и общественных органах Москвы и Московской области

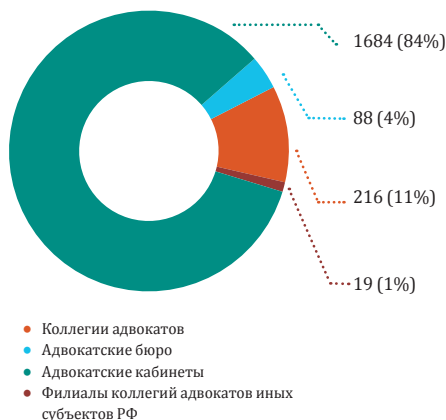
- Совет при Губернаторе Московской области по развитию гражданского общества и правам человека;
- Совет по правам человека Московской области;

АПМО — вторая по численности адвокатская палата РФ



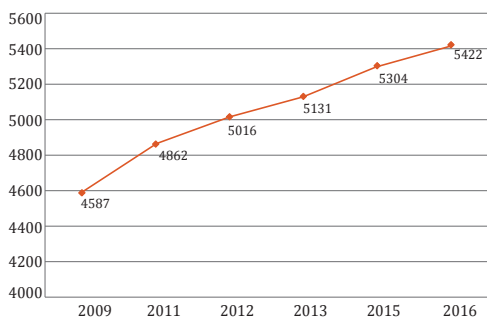
● Исключен ● Приостановлен ● Прекращен ● Действующий

АПМО насчитывает 2007 адвокатских образований



- Коллегии адвокатов
- Адвокатские бюро
- Адвокатские кабинеты
- Филиалы коллегий адвокатов иных субъектов РФ

Численность членов АПМО с действующим статусом



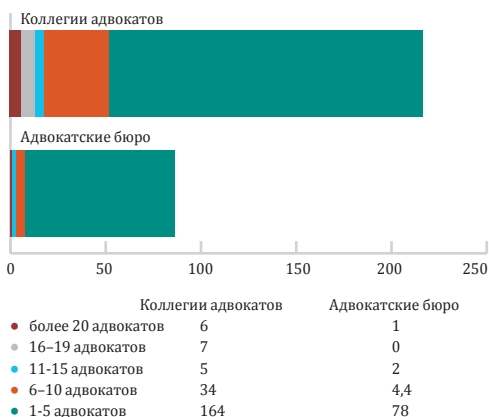
- Координационный совет при Управлении Министерства юстиции РФ по Московской области;
- Экспертный Совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области;
- Общественно-консультационный совет при Управлении Федеральной миграционной службы по г. Москве;
- Экспертная рабочая группа по рассмотрению общественных инициатив при Правительстве Московской области;
- Общественная палата Московской области;
- Московское областное региональное отделение Ассоциации юристов России.

В 2015 году АПМО приняла участие в анализе, доработке и общественном обсуждении, в том числе следующих актов:

- О внесении изменений в постановление Пленума ВС РФ от 15.06.2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»;

- *В 2015 году было обеспечено непосредственное участие представителей АПМО в органах государственной власти и общественных объединениях.*

Количественный состав коллегий адвокатов и адвокатских бюро АПМО



- О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках;
- О внесении изменений в ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- О внесении изменения в ст. 17 ЖК РФ (в части запрета использования жилых помещений в качестве гостиницы);
- О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования правового регулирования деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента;
- Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 УК РФ)»;
- О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части компенсации за утрату права, зарегистрированного в ЕГРП).

Изменение нормы представительства

Решением Совета Адвокатской палаты Московской области от 18 ноября 2015 г. №13/23-6 изменена норма представительства на ежегодную конференцию АПМО, а также утверждены новые, более жесткие регламенты избрания делегатов. Ранее норма представительства составляла один делегат от десяти адвокатов, теперь — один делегат от двадцати.



М.Н. Толчеев,
вице-президент АПМО

Причиной таких изменений явились как обстоятельства чисто статистического свойства, так и те изменения в жизни адвокатского сословия, которые мы не вправе игнорировать хотя бы для того, чтобы не дать разрушить принципы, на которых строится адвокатское сообщество и исторические традиции адвокатуры Подмосковья.

***ИСТОРИЯ ВОПРОСА.** Норма представительства в десять человек была установлена 2002 г., когда численность адвокатов Палаты составляла немногим более двух тысяч. На сегодня эта цифра возросла до 5411, т. е. более чем в два с половиной раза. Это создает ряд трудностей как организационного, так и сущностного характера. К примеру, необходимость аренды большего зала, нежели это действительно необходимо, проблемы с квотомом и т. п.*

Анализ статистики организации наших конференций прошлых лет, изучение опыта других палат, а также анализ статистики распределения адвокатов Палаты по адвокатским образованиям позволили предложить вариант делегирования,

который должен обеспечить наиболее объективное представление интересов и выражение мнения всего сообщества адвокатов Подмосковья.

Другим фактором, потребовавшим более четкой регламентации процедур подготовки и проведения конференций, явилось активное использование формальных несоответствий для откровенной диффамации Палаты в средствах массовой информации и обжалования решений конференций в судебном порядке. Не секрет, что, осознавая себя единым коллективом, мы выстраивали отношения на принципах взаимного уважения и доверия, порой пренебрегая некоторыми формальностями. Так было всегда. Сегодняшние вызовы показывают, что организация работы, основанная лишь на доверии, может привести к тому, что решение за нас с вами примет кто-то другой.

По смыслу Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ежегодная конференция адвокатской палаты — это собрание представителей адвокатов палаты для принятия решения по вопросам повестки дня, обязательность которых установлена законом.

Конференция — это прежде всего рабочий орган адвокатского сообщества, наделенный полномочиями принимать решения по наиболее важным для адвокатов региона вопросам. Решения конференции должны отражать действительное



мнение адвокатов региона. Регламентация должна исключать возможность недобросовестного манипулирования результатами и неадекватного отражения мнения адвокатов. Только такой подход в полной мере соответствует демократическим принципам и традициям адвокатуры.

Именно из таких приоритетов исходил Совет Палаты, принимая решения о порядке организации XV ежегодной конференции. Совет исключил многие механизмы формального назначения делегатами лиц, не заинтересованных в участии в конференции, как ранее не раз выяснялось уже непосредственно в процессе собрания этого органа. Установил дату конференции с учетом необходимости более тщательной подготовки отчетной информации, более четко установил порядок избрания делегатов.

При этом необходимо понимать, что каждый делегат представляет на конференции не только себя лично, но и еще девятнадцать других адвокатов Палаты. Это налагает определенную ответственность. Недобросовестное исполнение своих обязанностей перед коллегами является не чем иным, как нарушением норм профессиональной этики, что должно быть надлежащим образом рассмотрено и оценено соответствующими органами Палаты с вынесением решений, имеющих реальные организационно-правовые последствия.

Вместе с тем Совет полагает, что не должны быть утрачены многолетние традиции адвокатского

сообщества Московской области. Мы всегда рассматривали ежегодную конференцию как праздник профессионального и дружеского общения.

В АПМО многое делается для расширения каналов обмена информацией. Это и сайт Палаты, предоставляющий возможность получения обратной связи, и всевозможные совещания, конференции и прочие средства и способы двустороннего общения. В этом плане значимость такого события, как ежегодная конференция, переоценить сложно. Поэтому любой адвокат Палаты может принять участие в конференции с правом совещательного голоса, который обязательно будет услышан. Почему совещательного? Потому что предоставление каждому явившемуся права принять участие непосредственно в голосовании не будет отвечать демократическим принципам адвокатуры.

Во-первых, мнение такого участника уже представлено его делегатом. А во-вторых, голос человека, представляющего на конференции только самого себя, в принципе не может быть приравнен к голосу представителя двадцати адвокатов. ●

Новый механизм избрания делегатов прошел испытание

18 декабря 2015 г. в одном из конференц-залов гостиничного комплекса «Измайлово» состоялось общее собрание адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в адвокатских образованиях с численностью от одного до пяти адвокатов и зарегистрированных на территории г. Москвы.

Мероприятие в этот раз получилось достаточно живым и дискуссионным. «В отличие от Думы, у нас здесь место для дискуссий», — пошутили из зала, который вместил 202 человека.

Особую практическую значимость именно этому общему собранию по выдвижению делегатов придало то обстоятельство, что данное мероприятие впервые проводилось в соответствии с новыми правилами, а именно Регламентом и Порядком, принятыми Решением Совета Палаты от 18 ноября 2015 г. №13/23-6.

Напомним, что прошлый выборный порядок, разработанный при создании Палаты еще тринадцать лет назад, предполагал одного делегата на конференцию от десяти адвокатов, но с тех пор численность нашей Палаты увеличилась более чем в два раза. В связи с этим, делегат теперь выдвигается от двадцати своих коллег.

По Регламенту проведения общего собрания адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатских образованиях, зарегистрированных на территории судебных районов Московской области и г. Москвы,

по избранию делегатов на ежегодную конференцию адвокатов Московской области мероприятие открыл первый вице-президент АПМО Ю.М. Боровков. Председателем собрания избрали вице-президента АПМО М.Н. Толчеева, а секретарем — адвоката Е.Ю. Полотовскую.

Председательствующий ознакомил участников собрания с Решением Совета Адвокатской палаты Московской области о созыве 19 февраля 2016 г. XV ежегодной конференции адвокатов Московской области.

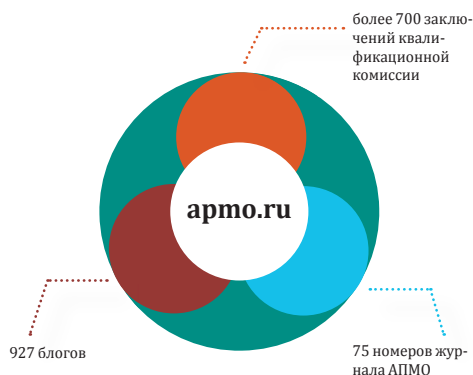
Учитывая количество адвокатов, явившихся на собрание, необходимо было избрать десять делегатов на конференцию.

Собравшиеся забаллотировали четырех коллег, выдвинувших себя делегатами, однако на мероприятии не присутствовавших, — порядок есть порядок. А из пятнадцати кандидатов, выдвинутых товарищами или выдвинувших себя сами, путем открытого голосования, получившегося отнюдь не единогласным, избрали «ТОП-10» наиболее уважаемых коллег. Таким образом, механизм избрания делегатов был успешно применен на практике. ●

- *Теперь делегат представляет на конференции в два раза больше адвокатов, чем прежде*

Сайт www.apmo.ru в цифрах

Открытость Адвокатской палаты Московской области привлекает интерес адвокатского сообщества и в сети Интернет. Количество посещений сайта www.apmo.ru за прошедший год значительно возросло, о чем свидетельствуют цифры.

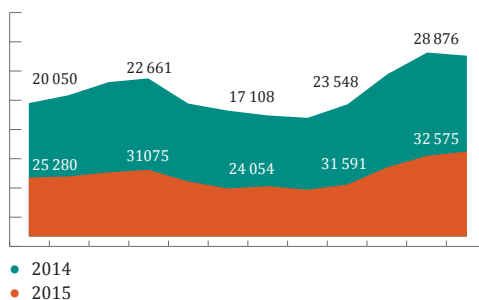


Сайт АПМО



- 2014
- 2015

Количество визитов на официальный интернет-сайт АПМО



- 2014
- 2015

О создании Единых центров оказания бесплатной юридической помощи

Исторически с момента своей организации адвокатура включена в систему бесплатной юридической помощи, предоставляемой беднейшим слоям населения. Сегодня обязанность по обеспечению граждан бесплатной юридической и правовой помощью возложена на адвокатуру, государственные и муниципальные органы, нотариат, прокуратуру.



Н. В. Соловьева,
заместитель
председателя СМАМО,
адвокат

Адвокатура в этом перечне занимает особое положение. Именно на неё государством возложена обязанность обеспечивать защиту прав и законных интересов человека и гражданина путем оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе, бесплатно.

И прежде, и в сложившихся сегодня непростых финансовых условиях говорить об энтузиазме брать «бесплатное дело» не приходится. Невольно вспоминаются слова М.Е. Салтыкова-Щедрина — «Российская власть должна держать свой народ в состоянии постоянного изумления».

Однако из анализа действующего законодательства об оказании бесплатной юридической помощи, в частности гл. 6 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — финансовое обеспечение государственных гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи — становится видно, что взаимоотношения с государством в этой области придают партнерский характер.

Финансирование расходов, связанных с оплатой услуг адвокатов, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации. В Московской области размеры оплаты труда адвокатов и компенсации их расходов на оказание такой помощи утверждены Постановлением Правительства. Это означает, что слово «бесплатная» относится к гражданам, а не адвокатам.

Конечно, это далеко не высокие расценки, соответствующие современным реалиям рынка, мы однозначно выступаем за их увеличение и выделение дополнительных средств адвокатуры для оказания бесплатной помощи малоимущим.

Адвокатские палаты субъектов РФ являются получателями и распределителями бюджетных средств для оплаты труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь бесплатно. Такой порядок позволяет осуществлять контроль адвокатским палатам за количеством и качеством бесплатной юридической помощи адвокатов с одной стороны и органам исполнительной власти за надлежащим расходованием бюджетных средств адвокатскими палатами — с другой.

В настоящее время представляется целесообразным ввести единый для РФ порядок регистрации малоимущих граждан в органах социального обеспечения населения с получением соответствующего документа, который при его представлении обязывал бы адвоката оказать данному гражданину бесплатную юридическую помощь.

Данный порядок позволит деbüroкратизировать существующие в субъектах РФ правила документального подтверждения малоимущего статуса гражданина, нуждающегося в получении юридической помощи бесплатно.

Необходимость создания единой системы бесплатной юридической помощи населению давно назрела в адвокатском сообществе. Сегодня параллельно функционирует несколько вариантов оказания такой помощи: по назначению, в рамках ФЗ-324 о бесплатной юридической помощи, общественные инициативы и pro bono.

Деятельность Адвокатской палаты и Совета молодых адвокатов Московской области в 2015 году была посвящена, в том числе, созданию Единых центров оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи населению в Подмоскowie. Это совместный проект Палаты и Ассоциации юристов России. В настоящее время в регионе созданы и действуют 5 Центров. Основной их задачей выступает обеспечение доступности первичной юридической помощи нуждающимся гражданам, не имеющим возможность получить юридическую помощь на возмездной основе. Центры создаются силами практикующих адвокатов и юристов, осуществляющих свою деятельность в Московской области.

Не все адвокаты положительно относятся к реализации Советом молодых адвокатов программы Палаты по правовому просвещению граждан путем организации таких Центров. Мы не стремимся к тому, чтобы переубедить (по крайней мере, словесно) коллег в их мнении о бесперспективности данного проекта, это является лишь стимулом для скорейшего воплощения намеченных планов. Люди, выдвигающие только сомнения в качестве принципа мышления, надолго не задерживаются среди нас! К счастью, наша команда верит в свое дело, и результаты говорят сами за себя! Подтверждением тому являются

уже открытые Центры в г. Ногинск, г. Подольск, г. Серпухов, г. Жуковский, г. Раменское.

Все зависит от нас самих — это не просто слова, это правда жизни и секрет успеха! В 2016 году создание Центров в различных районах Московской области выбрано приоритетным направлением деятельности Совета молодых адвокатов Московской области. В первую очередь планируется открытие в таких городах, как Чехов, Истра, Химки, Ивanteeвка, Королев. Некоторый опыт по организации Центров показал, что открывать их следует не до того, как адвокаты высказали желание оказывать помощь, а наоборот. Команды молодых, амбициозных и активных коллег АПМО присоединяются к нам для реализации данного проекта в их городе, а мы, в свою очередь, предоставляем им необходимый пакет документов и даем рекомендации по организации работы Центра, а, иногда, и они делятся своими наработками. Мы нацелены на развитие комплексных центров, где гражданин сможет получить квалифицированную помощь представителей различных юридических специальностей, а адвокат — уникальную площадку для самореализации. На базе Центров также планируется открытие приемных Третьей инстанции при Московском областном отделении Ассоциации юристов России и Центра судебных экспертиз. ●

● *Совместными усилиями мы обеспечиваем доступность первичной юридической помощи нуждающимся*

Работа в общественных приемных уполномоченного по защите прав предпринимателей Подмосковья

18 мая 2015 г. в Адвокатской палате Московской области организована конференция по взаимодействию и сотрудничеству адвокатов с общественными приемными уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в сфере защиты и предупреждения нарушения прав субъектов малого и среднего предпринимательства.

Напомним, что 14 апреля 2015 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Адвокатской палаты Московской области и уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в сфере защиты и предупреждения нарушения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Бизнес-омбудсмен В. А. Головнев и Президент АПМО А. П. Галоганов торжественно заверили Соглашение своими подписями в Доме Правительства Московской области, а затем поделились видением построения совместной работы на практике.

Так, работу сети общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей дополняют муниципальные представительства Адвокатской палаты Московской области.

Общественные приемные уполномоченного охватывают на сегодняшний день 34 муниципалитета, в то время, как Адвокатская палата насчитывает 1222 представительства в каждом районе области. Таким образом, возможностей для обращения за квалифицированной юридической помощью у предпринимателей становится больше. Причем оказывать такую поддержку адвокаты будут по принципу PRO-BONO, то есть бесплатно. Как подчеркнул Алексей Галоганов, консультации смогут получить, не затрачивая денежных средств, не только начинающие предприниматели, но и те бизнесмены, которым потребуется помощь по уголовным делам.

Совместная работа в рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии Адвокатской палаты Московской области и уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области будет осуществляться между общественными приемными и адвокатами Подмосковья в целях:

- организации бесплатных устных и письменных консультаций субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав и законных интересов;
- проведения круглых столов, межрегиональных и международных конференций, семинаров и иных мероприятий для предупреждения нарушения законных прав и свобод юридических лиц и предпринимателей на территории городов Московской области.

В настоящее время Общественные приемные уполномоченного созданы и успешно работают в 19 городах Московской области.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей планируется создание общественных приемных во всех городах Подмосковья.

Активное участие в деятельности общественных приемных уполномоченного повышает социальную значимость адвоката в конкретном регионе, увеличивает количество обращающихся к нему доверителей, повышает доверие со стороны потенциальных клиентов. Предусмотрены

меры поощрения со стороны уполномоченного и Палаты для адвокатов, наиболее активно включившихся в данную работу.

В соответствии с Соглашением, у адвокатов появляется ответное право на привлечение сотрудников аппарата и руководителей общественных приемных уполномоченного для участия в выездных проверках, проводимых в отношении субъекта малого и среднего предпринимательства в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

«Сегодня мы с вами проводим достаточно знаковое мероприятие. Лично для нас как для института очень важно, что мы налаживаем в такой форме взаимодействие с Адвокатской палатой Московской области», — сказал уполномоченный, подписывая соглашение о сотрудничестве. «Это не какая-то формальность, это очень серьезный инструментарий, который будет помогать нам выполнять главную задачу, которую ставит перед нами губернатор Московской области, а именно создание благоприятного бизнес-климата», — добавил уполномоченный.

Г-н Головнев отметил, что соглашение поможет региону стать одним из самых интересных субъектов для региональных, отечественных и зарубежных инвестиций.

В подготовке и согласовании Соглашения принял непосредственное участие Совет молодых адвокатов Московской области. Продолжается активная работа по подготовке Положения о сотрудничестве с общественными приемными в городах Подмосковья и организации встреч с целью реализации Соглашения.

«Нам очень приятно, что в этой работе активно принимает участие наша молодежь. Мы создали Совет молодых адвокатов и поручили им, попросили их курировать это направление деятельно-

сти в Адвокатской палате Московской области и нашли с их стороны серьезную поддержку», — отметил президент АПМО А. П. Галоганов.

О соглашении...

Основными целями Соглашения являются создание сети юридических центров, куда сможет обратиться предприниматель и получить необходимую помощь. Регулярное консультирование представителей бизнеса по вопросам защиты их прав и законных интересов, организация первичной экспертизы обращений и выработка юридических рекомендаций для защиты прав субъектов малого и среднего бизнеса. Информирование предпринимателей о способах и методах защиты своих прав, тиражирование успешных практик, обучение, проведение круглых столов и многое другое.

Правила и порядок организации сотрудничества

Соглашение устанавливает правила и порядок организации сотрудничества и взаимодействия непосредственно Палаты и ее адвокатов с уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области и руководителями его общественных приемных в сфере защиты и предупреждения нарушения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В рамках соглашения адвокат дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме. Вправе собирать сведения, необходимые для оказания такой юридической помощи.

Для участия в проекте адвокату необходимо состоять в соответствующем реестре, формирование и ведение которого осуществляет Палата. В реестр подлежат внесению следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество адвоката;
- регистрационный номер адвоката в реестре адвокатов Московской области;

● Планируется создание общественных приемных во всех городах Подмосковья



- место нахождения адвокатского образования, контрактный номер телефона, адрес электронной почты;
- муниципальные образования, в которых адвокат осуществляет деятельность в рамках соглашения;
- специализация адвоката.

Включение адвоката в реестр осуществляется решением вице-президента Палаты, принятым на основании письменного заявления адвоката, содержащего указанные выше сведения.

По результатам рассмотрения заявления принимается решение о включении либо об отказе во включении адвоката в реестр, о чем адвокат уведомляется по электронной почте.

В случае положительного решения внесение сведений в реестр осуществляется в течение 5 рабочих дней со дня его принятия.

Решение об отказе во включении адвоката в реестр может быть принято, в том числе в случае предоставления адвокатом неполных и/или недостоверных сведений в заявлении на вклю-

чение в реестр, а также в случае если адвокат был ранее исключен из реестра.

Исключение адвоката из Реестра осуществляется:

- по собственной инициативе адвоката на основании его письменного заявления;
- в связи с систематическим (более 2-х раз в течение одного календарного года) неоказанием или ненадлежащим оказанием адвокатом юридической помощи по обращениям, принятым к производству в рамках Соглашения;
- в случае изменения членства в АПМО на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ;
- в случае приостановления статуса адвоката;
- в случае прекращения статуса адвоката.

Список адвокатов, включенных в реестр, размещается на официальных сайтах АПМО и уполномоченного.

Оказание адвокатом АПМО юридической помощи в рамках Соглашения осуществляется на основании обращения, поступившего от уполномочен-

● *Возможностей для обращения за квалифицированной юридической помощью у предпринимателей становится больше*



ного или руководителя общественной приемной уполномоченного к адвокату.

В случае поступления обращения в рамках Соглашения к адвокату от юридического лица или индивидуального предпринимателя, адвокат направляет такое обращение к уполномоченному или руководителю общественной приемной уполномоченного.

После поступления обращения адвокат обязан в течение 2 рабочих дней направить ответ о возможности либо невозможности оказания юридической помощи.

При подтверждении возможности оказания юридической помощи адвокат обязан в течение 7 рабочих дней рассмотреть обращение, путем оказания юридической помощи в предусмотренном Соглашением объеме.

Непосредственно оказание юридической помощи адвокатом оформляется в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Общий срок

рассмотрения обращения составляет не более 10 рабочих дней с даты его поступления к адвокату.

По запросу Палаты уполномоченный предоставляет статистическую и иную отчетность по обращениям и их исполнению.

Адвокат, включенный в Реестр, с письменного согласия юридического лица или индивидуального предпринимателя вправе привлечь уполномоченного или руководителя общественной приемной уполномоченного, для участия в проверках в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. В этих целях адвокат направляет соответствующий запрос уполномоченному или руководителю общественной приемной уполномоченного о возможности участия в такой проверке.

Кроме того, в целях предупреждения нарушения законных прав и свобод юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рамках Соглашения предусмотрено проведение круглых столов, конференций, семинаров и иных мероприятий. ●

- *В подготовке соглашения принял непосредственное участие Совет молодых адвокатов Московской области*

Конференция представителей института уполномоченного по защите прав предпринимателей Подмоскovie

29 июля 2015 г. состоялась III ежегодная конференция представителей института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области.

В работе конференции от АПМО приняли участие президент Палаты А. П. Галоганов, вице-президент М. Н. Толчеев, член Совета Палаты А. А. Орлов, а также члены Совета Молодых адвокатов АПМО Елена Овчаренко и Ирина Кузнецова.

Выступая с отчетным докладом, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области В. А. Головнев отметил усиление административного давления на бизнес. По его словам, до 50% обращений в ФАС — это обращения на незаконные действия органов местного самоуправления в связи с принятием ими актов (нормативного и индивидуального характера) в отношении предпринимателей.

Президент Адвокатской палаты Московской области А. П. Галоганов в своем выступлении обратил особое внимание собравшихся на заключенное с уполномоченным по защите прав предпринимателей Подмоскovie Соглашения «О сотрудничестве и взаимодействии Адвокатской палаты Московской области и уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в сфере защиты и предупреждения нарушения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

«Потенциал Палаты огромен», — отметил г-н Галоганов, — «у нас есть уникальные специалисты, много кандидатов и докторов наук и т.д. На сегодня созданы 22 общественных приемные, которые находятся в постоянном контакте с адвокатскими

образованиями Подмоскovie. Имеются большие планы сотрудничества». Алексей Павлович также отметил, что «растет количество “заказных” уголовных дел в отношении предпринимателей, когда административный и, в том числе, судебный, ресурс используется для давления на бизнес в том или ином виде, что недопустимо». «Никакого состязательного процесса у нас нет!» — сказал Галоганов. — «В особенности на предварительном следствии. Поэтому уголовно-процессуальное законодательство нуждается в серьезном изменении со значительным усилением принципа состязательности и роли профессионального защитника-адвоката. До тех пор предприниматели будут чувствовать себя плохо. От того, насколько защищен предприниматель, зависит будущее России и Московской области. Поэтому сотрудничество в этой сфере важно и необходимо. Особенно приятно, что значительная, а во многом и ведущая роль в этом процессе принадлежит молодым адвокатам Подмоскovie».

По словам А.В. Головнева, количество дел, поступающих в аппарат уполномоченного, растет в геометрической прогрессии. В одиночку трудно будет справиться с таким объемом обращений: за три месяца 2015 г. только письменных заявлений поступило 126. «Перспективы есть, желание есть, профессионалы есть, и у меня нет никаких сомнений в том, что наше Соглашение будет действовать, будет работать в интересах предпринимателей Московской области», — отметил он. ●

За защиту прав человека в Московской области

В 2015 г. почетным знаком «За защиту прав человека в Московской области» награждена Адвокатская палата Московской области, от уполномоченного по правам человека в Московской области награды получили также юристы и организации Подмосковья.

23 января 2015 г. президент АПМО А. П. Галоганов открыл XIV конференцию адвокатов Московской области, в которой принял участие уполномоченный по правам человека в Московской области.

Уполномоченный вручил награды юристам и правозащитным организациям, которые наиболее активно показали себя в минувшем году.

Так, награды были удостоены:

- Мытищинский филиал Московской областной коллегии адвокатов (руководитель Елена Коркунова);
- Люберецкий филиал Московской областной коллегии адвокатов (руководитель Любовь Горинова);
- первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области Юрий Боровков;
- представитель Совета Адвокатской палаты Московской области в Жуковском судебном районе Татьяна Титова;
- представитель Совета Адвокатской палаты Московской области в Сергиево-Посадском районе Валерий Куркин;

- председатель Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Московской области Александра Цветкова;
- адвокат Адвокатской палаты Московской области Наталья Касьянова.

По поводу награждения выступили президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев, руководитель Общественной палаты Шота Горгадзе, президент адвокатской палаты Москвы Генри Резник. Была и дискуссия. Так, мэтр озвучил мнение, что юридическая помощь не должна быть бесплатной, так как любая бесплатная работа «антиконституционна». Однако уполномоченный в своем выступлении поделился, что именно за такой бесплатной помощью обращаются очень много жителей Московской области, это ощутимо помогает в восстановлении и защите прав.

ИСТОРИЯ НАГРАДЫ. Почетный знак «За защиту прав человека в Московской области» учрежден в 2013 г. Тогда же прошло первое награждение жителей Подмосковья и организаций, защита прав человека для которых стала второй профессией и призванием. ●

- *За бесплатной юридической помощью обращается множество жителей Подмосковья*

День прав человека

10 декабря 2015 г. в рамках празднования Дня прав человека в Технологическом университете города Королева прошла торжественная церемония награждения почетным знаком уполномоченного по правам человека в Московской области «За защиту прав человека в Московской области». Почетная награда вручается уже в третий раз.

Номинантами стали люди, которые в своих районах ведут активную работу по защите прав и свобод граждан, организуют различные социальные проекты, направленные на оказание помощи людям, которые оказались в тяжелой жизненной ситуации.

В праздничном мероприятии приняли участие руководитель Комитета по социальной политике Московской областной думы Галина Уткина, президент Адвокатской палаты Московской области А. П. Галоганов, представители администрации города Королева и областных министерств социального развития и здравоохранения, территориального фонда социального страхования.

Уполномоченный по правам человека в Московской области Екатерина Семенова, обращаясь к присутствующим, отметила важную роль института уполномоченного в развитии гражданского общества, системы защиты прав людей. Омбудсмен поблагодарила всех за их активную работу на местах.

«Почетный знак уполномоченного “За защиту прав человека в Московской области” — это особая награда, которую мы учредили специально для того, чтобы отмечать тех жителей региона, которые ведут активную работу по защите прав и свобод людей, внося большой вклад в развитие институтов гражданского общества, — сказала она — Для вас защита прав человека — не просто профессия, а жизненный принцип и образ

мышления. И сегодня от имени всех граждан большого подмосковного региона я хочу поблагодарить вас за вашу работу».

Галина Уткина от имени депутатов Московской областной думы поздравила правозащитников с праздником. «Вы являетесь посредниками между гражданами и органами власти. Вы видите те проблемы, которые есть на местах, говорите о них, вносите свои предложения по совершенствованию законодательства. Огромное вам спасибо за вашу работу. Люди к вам идут за помощью и всегда находят в вашем лице поддержку», — отметила она.

Из числа адвокатов Почетного знака уполномоченного по правам человека в Московской области удостоена член Адвокатской палаты Московской области Наталья Касьянова.

Каждый из обладателей почетного знака своей работой помогает тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации. Все они своим примером доказали, что сообща можно добиться успеха в общем деле по защите прав человека. ●

За содействие институту уполномоченных по защите прав предпринимателей

III Всероссийская конференция экспертов, осуществляющих деятельность в рамках института уполномоченного по защите прав предпринимателей на условиях «pro bono», прошла 11 декабря 2015 г.

В программе конференции: обсуждение актуальных вопросов защиты прав предпринимателей, тематическая сессия «Безопасность ведения бизнеса в России в период “турбулентности” экономики: старые угрозы и новые вызовы», подведение итогов Второго Всероссийского конкурса антикоррупционного плаката, проведение круглых столов по проблематике защиты прав предпринимателей методами конституционного судопроизводства с помощью инструментария ЕСПЧ, Комитета по правам человека ООН и иных европейских и международных правовых институтов, а также развития института «PRO BONO» в России.

За содействие институту уполномоченных по защите прав предпринимателей памятными знаками были награждены следующие наши адвокаты и адвокатские образования АПМО:

- Лялин Лев Маркович — почетный адвокат, член президиума Московской областной коллегии адвокатов;
- Царьков Павел Валерьевич — адвокат, член совета Адвокатской палаты Московской области;
- Адвокатское бюро «Юрлов и партнеры» в лице управляющего партнера бюро Юрлова Павла Павловича;
- Адвокатское бюро «Забейда, Касаткин, Саушкин и партнеры» г. Москвы в лице управляющего партнера бюро Забейда Александра Викторовича;
- Московская коллегия адвокатов «ГРАД», в лице партнера коллегии Рыбакова Сергея Анатольевича;
- Долгова Наталья Анатольевна — адвокат Московской коллегии адвокатов «Межрегион». ●



О Совете молодых адвокатов Московской области

Основные проекты Совета молодых адвокатов Московской области (СМАМО) — это создание площадок для вебинаров, сотрудничество с адвокатурой регионов с целью обмена опытом, организация центров по бесплатной помощи в городах Московской области совместно с Ассоциацией юристов России, привлечение адвокатов к спорту и творчеству и многие другие. Мы хотим учиться, творить, помогать, обмениваться опытом!



А.И. Цветкова,
председатель СМАМО,
адвокат

ПРЯМАЯ РЕЧЬ. В феврале 2015 г. я стала председателем СМАМО и с этого момента стремлюсь рассказывать о нашей деятельности. Не всем адвокатам ясно, чем же мы занимаемся и зачем это делаем. Хочется посвятить в наши мечты, открыть мысли (не все конечно). Поговорить о тех молодых адвокатах, которые не боятся тратить свое драгоценное время на воплощение интересных идей в жизнь. Это те, кто не тратит много времени на размышления о том, надо делать или нет. Они просто делают. Не боятся промахов и разочарований. Ведь ошибок не совершает только тот, кто не делает ничего. А в жизни СМАМО участвуют люди, которые не жалеют свой труд и частичку себя для адвокатуры.

Члены Совета подают личный пример молодым. Глядя на них и на проекты, которые реализуются СМАМО, все больше молодых адвокатов АПМО желают участвовать в жизни подмосковной адвокатуры.

Я рада возможности сказать им спасибо. Они настоящие товарищи, живые, искренне любящие

адвокатуру и желающие менять профессиональную жизнь к лучшему.

На праздновании Дня адвокатуры в 2015 г. мы пообещали президенту АПМО Алексею Павловичу Галоганову, что он будет гордиться СМАМО. И мы сделаем все от нас зависящее, чтобы сдержать обещание.

Хотим учиться

Адвокатура Московской области разбросана на очень дальние расстояния, а доехать до Москвы с целью обучения и повышения квалификации — проблема для многих адвокатов. Адвокат без постоянного пополнения знаний существовать в профессиональном смысле не может. Создание сети площадок для проведения бесплатных вебинаров, а также организация возможности каждому адвокату прослушивать лекции в удобном для него месте, являются одним из самых актуальных проектов, которыми мы занимаемся. Первый год выявил проблемы по качеству трансляций лекций, показал, над чем надо работать для улучшения связи между городами Московской области.

Хотим помогать

Оказание субсидируемой юридической помощи населению — это часть нашей работы. Дистанцироваться от нее нельзя. Сделать такую помощь доступной в наших силах. С этой целью в новом году планируется открытие центров бесплатной юридической помощи в ряде городов области, где будет оказываться и субсидиру-



емая юридическая помощь, и консультирование в формате «pro bono». Участие в работе таких центров для молодых адвокатов станет хорошей возможностью получить опыт по юридическим вопросам в более короткие сроки, расширить круг доверителей и повысить социальную значимость адвокатуры в целом.

Хотим обмена опытом

Общение с коллегами из других регионов РФ – отличная возможность обмена профессиональным опытом, опытом в организации адвокатуры и проведения разного рода проектов.

Организация сотрудничества с адвокатскими палатами других регионов соответствует принципу единства адвокатуры Российской Федерации. Возможность использования современных технологий для получения положительного опыта коллег — это перспективное и очень актуальное направление, которым мы начали заниматься в прошлом году и продолжим в настоящем.

Хотим творить

Проекты по организации празднования профессиональных праздников, спортивных мероприятий, творческих выставок необходимо проводить регулярно с целью предоставления возможности проявлять свои таланты и реализовывать идеи адвокатской молодежи. Но главная цель подобных мероприятий — укрепление творческого духа у коллег по адвокатской корпорации. Мы рады всем желающим показать себя и свои возможности.



И.С. Кузнецова,
заместитель
председателя СМАМО,
адвокат

ПРЯМАЯ РЕЧЬ. *От планов к действию. Сотрудничество с регионами набирает обороты.*

Прошедший 2015 г. выдался насыщенным для Адвокатской палаты Московской области по линии взаимодействия с адвокатскими палатами других регионов.

Знаковым событием стало подписание 18 и 19 июня 2015 г. в Севастополе и Симферополе соглашений о сотрудничестве между адвокатскими палатами Московской области, города Севастополя, Республики Крым, а также Московским областным гуманитарным институтом.

Первым результатом действия соглашений стало участие адвокатов Республики Крым и города Севастополь в вебинарах, трансляция которых была организована посредством сети Интернет в стенах Московского областного гуманитарного института.

В целом участие в лекционных и семинарских занятиях в форме вебинаров было встречено положительно, поскольку позволяет получить доступ



к знаниям от ведущих экспертов и адвокатов Москвы и Московской области не покидая своего региона.

Основной задачей на текущий 2016 г. остается повышение качества сигнала трансляции с возможностью участия адвокатов в вебинарах непосредственно со своих рабочих или домашних компьютеров. При решении этой задачи будут задействованы платные платформы и специальное программное обеспечение. Осуществить тестовый доступ к вебинарам по новой системе планируется уже в первом квартале 2016 г.

Решение такой задачи позволит проводить повышение квалификации адвокатов на качественно новом уровне с использованием современных технологий в области организации непрерывного образования. Кроме того, новая система трансляций позволит наладить обратное вещание, когда лектор находится не на территории Московского региона.

Другим важным событием 2015 г. стало участие в городе Ульяновске 29–30 октября СМАМО в рабочей встрече совместно с адвокатами советов молодых адвокатов Ульяновской, Нижегородской, Воронежской областей и Республики Мордовия.

Проведенная рабочая встреча таким расширенным составом показала актуальность создания в структуре адвокатских палат субъектов советов молодых адвокатов, в задачи которых может вхо-

дить не только проведение досуговых и праздничных мероприятий, приуроченных к важным датам и событиям (День адвокатуры, День Победы, День юриста и т. д.), но и оказание содействия в организации системы повышения квалификации адвокатов, организации системы оказания бесплатной юридической помощи населению и многое другое.

В рамках заседания рабочей группы одним из принятых стало решение о проведении общероссийской конференции (слета) советов молодых адвокатов с целью обмена опытом, проведение которой планируется на июнь–июль 2016 г. Задачами конференции являются, прежде всего, актуализация информации о действующих на территории Российской Федерации советах молодых адвокатов, обмен опытом по организации работы советов, обсуждение актуальных юридических вопросов.

Налаживание тесных связей с адвокатскими палатами других регионов подчеркивает единство адвокатского сообщества нашей страны. Адвокаты во всех уголках страны, как правило, сталкиваются с одинаковыми проблемами, и возможность обсудить и воспринять положительный опыт коллег из других регионов является основой прогрессивного развития адвокатуры в будущем.

Это лишь немного о нас, надеемся, что своей деятельностью в СМАМО мы станем примером для молодых адвокатов не только нашей родной палаты, но и молодежи в палатах других регионов. ●

«Жизнь — многогранность права»

«Жизнь — многогранность права» — программа второго сезона школы молодого юриста. При создании программы основной целью было показать, насколько важны знания о праве в повседневной жизни каждого человека.

Школа молодого юриста — социальный проект, направленный на правовое просвещение молодежи. Проект курируется Советом молодых адвокатов Московской области, аппаратом уполномоченного по правам человека в Московской области, Московским областным адвокатским бюро при поддержке администрации города Подольска.

Программа первого сезона «Юрист — многогранность профессии» получила признание слушателей, которые узнали много нового о профессии юриста в разных направлениях. Благодаря этому проекту многие сделали свой выбор и пятнадцать человек из аудитории поступили на юридические факультеты.

Успех предопределил запуск второго сезона проекта. В программу лекций вошли не только теоретические занятия, но и практические: посещение Московского областного суда и мест лишения свободы. Также в этом году планируется проведение юридических квестов и деловых игр.

Члены Совета АПМО и СМАМО примут участие в школе в качестве спикеров.

Школа молодого юриста в Подольске действует на безвозмездной основе по принципу уже существующих лекториев для молодых специалистов: свободное посещение, занятия два раза в месяц.

Итогом занятий в июне этого года станет деловая юридическая игра. Участники школы молодого юриста распределят роли и разыграют настоящее судебное заседание. Кроме того, слушателям школы будут выданы сертификаты.

С приветственным словом перед гостями выступили: заместитель руководителя аппарата уполномоченного по правам человека в Московской области С. А. Андрианов, старший помощник прокурора города Подольска Е. А. Васина, председатель комитета по делам молодежи администрации города Подольска Н. Н. Тупикин, представитель уполномоченного по правам человека в Московской области в Подольском муниципальном районе и городском округе Подольск Е. Ю. Попова, председатель СМАМО и управляющий партнер Московского областного адвокатского бюро А. И. Цветкова. ●

- *Успех предопределил запуск второго сезона проекта*

Юридический форум «Молодые юристы России»

В течение трех дней, с 15 по 17 октября, проходил Второй Всероссийский образовательный форум «Молодые юристы России-2015», где каждый мог послушать лекции на самые актуальные и востребованные юридические вопросы от ведущих экспертов в области права и руководителей федеральных госорганов.

В этом году организаторы решили отказаться от «полевых» условий форума «Селигер» и решили провести его в Москве — на базе факультета права Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» и центра DigitalOctober.

Специально для участников на форум приехали руководитель Управления взаимодействия со СМИ Следственного комитета РФ Владимир Маркин, полномочный представитель Правительства РФ в Конституционном Суде РФ и Верховном Суде РФ Михаил Барщевский, заместитель Генерального прокурора Александр Звягинцев, глава Конституционного комитета Госдумы РФ Владимир Плигин, заместитель руководителя ФАС Александр Кинев, уполномоченный МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов, финансовый омбудсмен Павел Медведев и многие другие.

В форуме приняли участие 250 молодых юристов, аспирантов, представителей правозащитных организаций и студентов из 50 регионов страны

Как и прежде, организаторы не ограничились одним образовательным направлением и предоставили участникам выбор из трех параллельных лекционных блоков. Именно это позволило сделать расписание форума шире, интенсивней и интересней.

За три дня более 45 лекторов и экспертов выступили перед участниками и рассказали об актуальных проблемах деофшоризации, контроле за сделками в России, об арбитражных делах в контексте современных экономических условий, правоприменении трудового законодательства в условиях экономической нестабильности, особенностях действия нового Кодекса административного судопроизводства, венчурных сделках и новых договорных конструкциях в Гражданском кодексе РФ.

На форуме освещено более 30 образовательных тем в нескольких десятках лекций

Отбор лекторов и спикеров форума был проведен с особым вниманием. Высокие критерии позволили привезти к участникам лучших практиков в сфере права из ведущих юридических фирм и крупнейших отечественных компаний: «Пепеляев групп», «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», «ЮСТ», «ГМК» Норильский никель», «Коблев и партнеры», CapitalLegalServices, Linklaters, «Яковлев и партнеры», Caplin&Drysdale, DLA Piper, IBFS united, «Шмелева, Пак и Поспелов», Центр интеллектуальной собственности «Сколково» и другие.

Перед участниками выступили и эксперты права из государственных органов. На форум к молодым юристам приехали руководители управлений и департаментов Федеральной налоговой службы, Роспотребнадзора, Федеральной служ-



бы судебных приставов, Министерства образования и науки и Федеральной антимонопольной службы.

В течение всех трех дней каждый из участников смог обменяться опытом, обсудить последние актуальные направления в развитии юридической отрасли и задать интересующие вопросы общепризнанным профессионалам в области права.

При этом после каждого дня организаторы форума устраивали для участников вечерние и досуговые мероприятия. Первый день ознаменовался проведением юридической игры «Что? Где? Когда?», организованной при поддержке главного редактора юридической системы «Юрист» Николая Чудакова и Совета молодых адвокатов Московской области. В пятницу участников ждали напряженные политико-юридические дебаты между политологом Сергеем Марковым и адвокатом Илейей Новиковым по теме украинской военнослужащей Надежды Савченко, которую в настоящее время судят в России. После ожесточенных споров между оппонентами большинство зрителей отдали свои голоса политологу Маркову, который остался вполне доволен и результатом, и мероприятием в целом.

Последний день, проходивший в стенах центра DigitalOctober, завершился публичным подведением итогов форума, раздачей участникам сертификатов.



Н.М. Чудаков,
главный редактор
юридической
справочной системы
«Система Юрист»

Система Юрист приняла участие в работе Юридического форума «Молодые юристы России», а также выступила информационным партнером форума. Организаторы форума попросили меня и Александру Цветкову, председателя Совета молодых адвокатов Московской области, помочь с проведением игры, поскольку у нас уже был соответствующий опыт (Система Юрист регулярно проводит онлайн-кубки по юридическому «Что? Где? Когда?»). Коллега подготовила пакет юридических вопросов, и уже перед самым началом игры мы провели окончательную редактуру. Выбрали те вопросы, которые были бы наиболее интересны собравшимся (с учетом количества команд, опыта игроков и т.д.). Кроме того добавили дополнительную подсказку, сказав, что в одном из вопросов загадан человек, который упоминался в утренней лекции в тот же день. Организаторы форума предложили очень плотную программу. В то время как днем известные юристы рассказывали о важных проблемах современного права, «досуговые» мероприятия прошли вечером. И юридическая игра «Что? Где? Когда?» оставила у всех только приятные впечатления. ●

Премия Губернатора Московской области «Наше Подмосковье»

7 декабря 2015 г. в Crocus City Hall прошла церемония вручения премий губернатора Московской области «Наше Подмосковье» в рамках форума неравнодушных людей «Инициатива». В рамках церемонии прошла работа тематических секций, торжественное награждение победителей и концерт.

Награды присуждались за уже реализованные или реализуемые в настоящий момент социально значимые проекты, направленные на развитие Московской области. Цель премии — поддержка и поощрение социальной активности и проявления гражданской позиции жителей Подмосковья.

Инициативной группой Совета АПМО и Совета молодых адвокатов АПМО на соискание премии в номинации «Спасибо деду за Победу» выдвинут проект «Территория Победы».

Данный проект включал спектр мероприятий, прошедших на территории Московской области, которые были посвящены юбилейной годов-

щине великого праздника — 70-летия со Дня Победы.

Участниками проекта проведена большая исследовательская работа: изучены архивные документы, хранящиеся в Адвокатской палате Московской области, в Московской областной коллегии адвокатов, а также в личных архивах ветеранов, которые прошли обработку и были перенесены на цифровые носители.

Члены Совета Молодых адвокатов посетили более 15 ветеранов с целью получения у них интервью и фотографий времен Великой Отечественной войны. Все собранные фото-





графии были размещены в Адвокатской палате Московской области на фотовыставке, посвященной Великой Отечественной войне.

Материалы, письма и информация о боевых наградах, полученные в интервью с адвокатами, были положены в основу книги памяти «Адвокатам Подмосковья, участникам Великой Отечественной войны, посвящается...». Издание книги памяти потребовало не только финансовых вложений, но и творческих, а именно специально для данной книги были написаны стихотворения и подготовлена видеопрезентация книги, представленная на сайте Адвокатской палаты Московской области.

Отдельным элементом проекта стал сайт www.apmo1945.ru. К сожалению, со многими ветеранами, после их ухода из рядов адвокатуры, оборвалась связующая нить, и накопленное наследие частично оказалось утраченным. Мы продолжаем собирать информацию и наполнять наш сайт.

24 апреля 2015 г. в зале Совета Адвокатской палаты Московской области состоялся большой прием в честь подмосковных адвокатов-ветеранов Великой Отечественной войны, приуроченный в 70-летию Победы. Зал был декорирован плакатами и баннерами в честь этого знаменательного дня. В торжественном мероприятии приняли участие шесть ветеранов: Н.Ф. Валяев, А.Л. Красинский,

Е.В. Шишкин, В.К. Цымбал, М.И. Муравчик и С.В. Натрускин. Некоторые ветераны, увы, по состоянию здоровья не смогли лично прибыть на торжество, однако их представляли дети.

Мероприятие предварила посадка сирени у входа в здание Палаты и демонстрация видеоролика с фрагментами из кинофильмов о Великой Отечественной войне.

Ветераны от души поблагодарили коллег и поделились своими воспоминаниями о тех огненных годах. Их рассказы с волнением выслушали присутствующие. Фронтовые воспоминания перемежались с исполнением любимых ветеранами военных песен. Среди исполнителей бы народный артист России Г. А. Каменный, заслуженный артист России, член Союза писателей России Ю.Н. Дорокин (он же является и адвокатом АПМО), мастерски прочитавший стихотворение Контантина Бальмонта, наши адвокаты А.В. Таратухин с гитарой и А.В. Овчинников с баяном, другие певцы и музыканты с юридическими дипломами и без таковых.

На таком эмоциональном подъеме было завершено празднование 70-летия Победы, и подведены итоги социального проекта «Территория Победы».

По результатам отбора проектов Совет молодых адвокатов был награжден дипломом губернатора Московской области А. Ю. Воробьева. ●

Комиссия АПМО по защите профессиональных и социальных прав адвокатов

Одной из основных функций адвокатской палаты является представительство и защита интересов адвокатов. Поэтому важно, чтобы ни один наш адвокат не остался без защиты и помощи, когда это ему потребуется. Должны существовать механизмы, позволяющие в кратчайшие сроки организовать помощь коллегам, оказавшимся в трудной ситуации, с привлечением лучших специалистов нашей корпорации.



В.В. Логинов,
председатель Комиссии
АПМО по защите
профессиональных
и социальных прав
адвокатов

Адвокат работает в конфликте. Часто наши процессуальные оппоненты, наделенные властными полномочиями, поддаются искушению использовать их против адвокатов. И в этой связи принципиально важно, чтобы всякий чиновник, решившийся на подобные действия, непременно столкнулся с четкой и результативной защитой прав членов адвокатской корпорации, а в случае незаконности своих действий и решений, сам понес соответствующее наказание.

Комиссия по защите профессиональных и социальных прав адвокатов (далее — Комиссия) воссоздана в новом формате. Ее целями и задачами являются представительство и защита профессиональных и социальных прав и интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, в общественных объединениях и иных коммерческих и некоммерческих организациях, а также обеспечение гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

Решением Совета Адвокатской палаты Московской области от 22 июля 2015 г. утверждено

Положение о Комиссии Адвокатской палаты Московской области по защите профессиональных и социальных прав адвокатов и сформирован ее состав.

Сегодня организацией защиты прав адвокатов Подмосковья занимаются опытные профессионалы.

Председателем Комиссии избран адвокат Вадим Валентинович Логинов, первым заместителем председателя Комиссии — адвокат Юлия Викторовна Линдгерин.

Отдельно, Совет Палаты благодарен Ю.В. Щиголеву за проделанную в прошедшем году работу, а также за то, что, несмотря на занятость, он согласился делиться опытом и также войти в обновленный состав Комиссии. Ведь для нас особенно важен системный подход, позволяющий использовать накопленные знания и ресурсы.

В случае необходимости к работе Комиссии оперативно подключаются все наши коллеги, вплоть до президента Палаты.

С момента воссоздания Комиссией Адвокатской палаты Московской области по защите профессиональных и социальных прав адвокатов проделан обширный фронт работ. Примечательны и обстоятельства, ставшие поводами для обращения в Комиссию, и позиция, занимаемая Палатой в сложившихся ситуациях.

● *Системный подход к отстаиванию прав адвокатов предполагает отработку методик защиты и их распространение среди коллег*

Об этом свидетельствует отчет Комиссии за второе полугодие 2015 года.

Так, в Палату обратился за помощью адвокат с сообщением, что в отношении него одним из территориальных следственных органов проводится доследственная проверка по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 137 УК РФ («нарушение неприкосновенности частной жизни») и что его вызывают для дачи объяснений. Вследствие чего адвокат обратился за содействием в Палату.

В тот же день в следственный орган был осуществлен выезд члена Комиссии на предмет ознакомления с материалами доследственной проверки. Выяснилось, что адвокат действительно заблуждался в правомерности выбора своих действий. О данной ситуации были извещены вице-президенты М.Н. Толчеев и Ю.М. Боровков. Было принято решение пригласить адвоката в Палату для разъяснения ситуации.

Руководством Палаты было принято решение оказать поддержку коллеге. В результате совместных усилий в возбуждения уголовного дела было отказано.

В другом случае в Палату обратились за помощью защитники нашего адвоката, в отношении которого одним из следственных органов г. Москвы было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ, и, к сожалению, адвокат содержится

под стражей. Тем не менее член Комиссии адвокат Ю.В. Линдегрин заблаговременно подключилась к защите, оказала помощь на процессе.

Также в Комиссию обратился адвокат, сообщивший, что в его отношении одним из следственных органов области по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ. Руководством Палаты и в этом случае принято решение о выделении ему защитника из числа членов Комиссии.

Однако защита прав адвокатов не сводится к представлению их интересов при уголовном преследовании или вызове на допрос в качестве свидетеля. Системный подход предполагает отработку методик отстаивания прав адвокатов и их распространение среди коллег.

Выявив «проблемную» ситуацию, Совет ставит задачу по ее разрешению перед председателем Комиссии по защите прав адвокатов. Члены Комиссии, привлеченные специалисты и эксперты согласовывают правовую позицию, разрабатывают требующиеся документы, при необходимости участвуют в прецедентном процессе. В дальнейшем методика предлагается адвокатскому сообществу. По такому принципу была построена защита прав адвокатов в ситуациях с недопуском адвокатов в следственные изоляторы, с неправомерным отказом в оплате труда адвокатов по ст. 51 УПК РФ и в других ситуациях.

В Комиссию многократно обращались адвокаты, длительное время не получающие оплату за деятельность по назначению органов следствия и суда. Комиссией был разработан и размещен для общего доступа на сайте Палаты проект административного искового заявления об обжаловании бездействия Управления судебного департамента по Московской области (подробнее о проблеме в целом см. ниже. — *Примеч. ред.*)

В Комиссию поступали и продолжают поступать обращения как по электронной почте, так и в письменном виде о недопуске адвокатов в СИЗО по причине якобы неверно оформленных служебных удостоверений адвокатов. Данные случаи зафиксированы в городах: Зеленоград, Серпухов, Ногинск, Сергиев Посад, Егорьевск, Рошаль, Коломна и других. На сайте Палаты Комиссией неоднократно освещалась данная проблема с разъяснением методик обжалования незаконных действий (бездействия) со ссылками на подзаконные нормативные правовые акты Минюста России (непосредственно о проблеме мы также расскажем ниже. — *Примеч. ред.*).

В Серпуховский городской суд Московской области адвокатами О. А. Бугеовой и В. А. Зотовой подано административное исковое заявление в связи с отказом в допуске в СИЗО-3 УФСИН по Московской области. Решением суда действия начальника следственного изолятора, выразившиеся в нарушении права адвокатов на свидание с подзащитными, признаны незаконными. Суд полностью согласился с позицией адвокатского сообщества о недопустимости подобных нарушений. Кроме того, в материалы дела административными ответчиками представлены документы, согласно которым, «15.12.2015 г. в адрес УФСИН России по Московской области была получена информация по вопросам выдачи и замены удостоверений адвокатов, распоряжением УФСИН России по Московской области № 51/ТО/5/1-12375 от 16.12.2015 г. внесены дополнения в планы охраны, документацию

часового КПП по пропуску людей и начальника караула, и с 8 час. 16.12.2015 г. пропуск адвокатов на территорию подведомственных учреждений ФСИН России по Московской области осуществляется по удостоверению адвоката, выданному до 2008 г. территориальными органами Федеральной регистрационной службы и удостоверению, выданному территориальными органами Минюста России в соответствии с Административным регламентом до мая 2014 г., а также удостоверению, выданному в соответствии с Приказом № 84, с фотографией адвоката, заверенной оттиском малой выжимной металлической печати из мастики красного цвета и защитным голографическим знаком, наряду с удостоверением нового образца с фотографией адвоката, заверенной гербовой печатью территориального органа Минюста России без голографического знака». Этим решением создан судебный прецедент, подтверждающий незаконность действий сотрудников следственных изоляторов, подобных обжалованному.

Решением Совета АПМО адвокатам О.А. Бугеовой и В.А. Зотовой за принципиальные и последовательные действия по отстаиванию позиции, важной для всего адвокатского сообщества, объявлена благодарность.

В Палату также обращались адвокаты в связи с недопуском в СИЗО-2 УФСИН по г. Москве по причине отсутствия разрешения следователя. В настоящее время данное нарушение также обжалуется. ●

- *Защита прав адвокатов не сводится к представлению их интересов при уголовном преследовании или вызове на допрос в качестве свидетеля*

Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов

Адвокатская палата Московской области приняла участие 26.09.2015 г. в научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов» в г. Ростов-на-Дону. Конференцию организовали: Федеральная палата адвокатов РФ, Адвокатская палата Ростовской области, юридический факультет Южного федерального университета.



В.В. Логинов,
председатель Комиссии
АПМО по защите
профессиональных
и социальных прав
адвокатов

Открыл конференцию президент АП Ростовской области А.Г. Дулимов.

Со вступительным словом выступила заместитель председателя Законодательного Собрания Ростовской области — председатель Комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку И.В. Рукавишникова, которая сообщила собравшимся о тесном взаимодействии с АП Ростовской области по всем возникающим вопросам и проблемам.

Далее выступил председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП Ростовской области М. А. Хырхырьян с докладом «Гарантии независимости адвоката как необходимое условие обеспечения квалифицированной юридической помощи». М. А. Хырхырьян также отметил ставшую всеобщей проблему недопуска защитников в СИЗО и ИК, отсутствие рабочих кабинетов защитников в судах, которые есть у обвинителей, высказал заслуживающее внимание предложение добиваться у законодателя разрешения установления прохода в СИЗО и ИК в соответствии

с нормами УПК РФ, определяющими дневное время периодом с 06:00–22:00.

Яркой фигурой конференции и одним из основных спикеров стал Генри Маркович Резник, интересно и познавательно рассказавший собравшимся о соотношении права на защиту и интересов правосудия. Он озвучил проблему, с которой мы сталкиваемся лично. Речь идет о том, что одной из задач предварительного слушания в уголовном процессе, в соответствии со ст. 235 УПК РФ, является обсуждение ходатайств об исключении доказательств. Как правило, прокурор возражает даже против обсуждения ходатайства, считая его преждевременно заявленным. Суд в большинстве случаев занимает аналогичную позицию. Фактически это становится процессуальной ловушкой, поставленной обвинением и судом. Г-н Резник посоветовал в аналогичной ситуации заявлять отвод суду, поскольку это, по его мнению, невежество либо злой умысел.

Не менее интересным было выступление всеми уважаемого члена Квалификационной комиссии АП г. Москвы, доцента МГЮУ (МГЮА) им. О.Е. Кутафина Н.М. Кипниса. на тему «Допрос адвоката в качестве свидетеля». С конкретными примерами из адвокатской жизни своих регионов выступили член Квалификационной комиссии АП Астраханской области Е.И. Цыганова с докладом «Свидетельский иммунитет адвоката и его активная защита» и заместитель председателя Квалификационной комиссии АП

● *Затронутые на конференции вопросы актуальны для Москвы и Московской области*

Республики Адыгея А. А. Сидельникова с докладом «Соблюдение профессиональных прав адвокатов в контексте ст. 15 КПЭА».

Затем делегаты заслушали выступление члена Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП Ростовской области А. В. Кирьянова, который поднял вопрос обыска в адвокатском образовании в свете решений ЕСПЧ. Г-н Кирьянов привел несколько постановлений ЕСПЧ по докладываемой теме, подчеркнув, что квинтэссенцией российского судебного решения на обыск у адвоката (адвокатского образования) должны быть конкретные основания и перечень разыскиваемого, а не стандартные, размытые следственные формулировки, проштампованные судьей.

Следующим докладчиком был советник ФПА РФ Н. С. Гаспарян по нетеряющей актуальности теме «Проблемы состязательности сторон и пути их решения». Г-н Гаспарян сравнил адвоката в российском уголовном процессе с боксером на ринге, у кого сломана рука и нога, его противник-прокурор в полном порядке, регулярно атакует, а рефери-судья еще и делает калеке замечания о неспортивном поведении. Все посмеялись, но похоже. Необходима истинная, а не декларируемая состязательность, и ответственность за это должна лежать на судьях.

Далее выступил декан юридического факультета Южного федерального университета к.ю.н.,

доцент И. П. Зиновьев с докладом «Право адвоката на получение информации».

Достаточно жесткой и объективной была речь председателя РОКА «Советник», доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики юрфака Южного федерального университета, к.ю.н. К. В. Степанова о защите профессиональных прав адвокатов в уголовном процессе. Выступление было посвящено местным проблемам адвокатуры региона. Надо отметить, что затронутые вопросы актуальны для Москвы и Московской области.

Завершающим стал доклад члена научно-методического Совета АП Ростовской области И. В. Степанова по теме «Об опыте работы адвокатского образования в условиях безопасности профессиональной деятельности».

Конференция бесспорно удалась, хотя многие озвученные здесь проблемы нарушения адвокатских прав поднимались и ранее, однако их решения на законодательном уровне пока что нет. Будем надеяться, что активность ФПА РФ, помимо прочих мер, помогут сдвинуть «воз с мертвой точки». ●

АПМО на защите интересов своих членов

За достигнутыми к концу 2015 г. результатами по защите прав и интересов адвокатов АПМО стоит огромная и напряженная работа, которой сопутствовала череда громких заявлений, публичных обсуждений, совещаний, а также встреч «на высшем уровне».



В.А. Фомин,
член Квалификационной
комиссии АПМО

Наиболее важной в 2016 г. стала тенденция объединения рядов московской областной адвокатуры в защите общих интересов членов профессиональной корпорации.

Благодаря совместным усилиям адвокатов и Адвокатской палаты Московской области удалось добиться отмены незаконного указания ФСИН России, препятствующего допуску адвокатов к доверителям, задержанным или находящимся под стражей.

Преодолено систематическое и многомесячное невыполнение управлением Судебного департамента в Московской области обязательств по оплате труда адвокатов, участвующих в судебном разбирательстве по назначению суда (задолженность за 2014–2015 годы составляла около десяти миллионов рублей).

Московской областной коллегией адвокатов и ее членами предъявлены иски о взыскании вознаграждения, процентов за пользование чужими денежными средствами и судебных расходов. Большинство требований удовлетворено до при-

нятия судебного решения. Адвокатами по месту жительства также предъявлены административные иски об обжаловании бездействия судебного департамента.

Руководство Адвокатской палаты Московской области поддержало тезис, что нет ни юридического, ни морального права принуждать адвокатов выполнять работу, которая либо не оплачивается, либо оплачивается после многомесячных задержек, и довело данную позицию до сведения руководства Московского областного суда и судебного департамента. Именно совместные усилия в отстаивании общих интересов заставили считаться с московской областной адвокатурой и интересами ее членов.

В результате задолженность сократилась на порядок. ●

О форме удостоверений

В последнее время в Москве и Московской области участились случаи отказа адвокатам в допуске к подзащитным, находящимся по стражей (а равно задержанным) в связи с несоответствием предъявляемых защитниками удостоверений адвокатов «установленному Минюстом России образцу». Сообщения о подобных нарушениях стали поступать также из других регионов Российской Федерации.

Систематическое незаконное препятствование сотрудниками ФСИН России исполнению адвокатами профессиональных обязанностей приняло угрожающие масштабы.

В связи с этим Адвокатской палатой Московской области была разработана правовая позиция, которая была изложена в обращении президента Федерального союза адвокатов России, президента Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганова и доведена непосредственно до Федеральной службы исполнения наказаний и Министерства юстиции Российской Федерации.

А. П. Галоганов обратил внимание директора ФСИН России Г.А. Корниенко и министра юстиции А.В. Коновалова на недопустимость нарушения закона и потребовал принять незамедлительные меры по исправлению сложившейся ситуации и по обеспечению профессиональных прав адвокатов, напрямую корреспондирующих конституционному праву каждого на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленному в ст. 48 Конституции РФ.

Позиция Палаты

Так, Согласно ч. 2 ст. 48 Конституции РФ, каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Пунктом 2 ст. 15 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре) установлено, что форма удостоверения адвоката утверждается федеральным органом юстиции.

Удостоверение адвоката содержит фамилию, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре, а также фотографию адвоката, заверенную печатью территориального органа юстиции.

В соответствии с п. 1, подп. 9 п. 6 Положения о Федеральной регистрационной службе (утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1315 «Вопросы Федеральной регистрационной службы»), указанная служба являлась федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере адвокатуры, осуществляла организационное и методическое руководство деятельностью территориальных органов, связанной с ведением реестров адвокатов субъектов РФ, выдачей удостоверений адвокатов, участием представителей территориальных органов в работе квалификационных комиссий при адвокатских палатах субъектов РФ и реализацией иных функций, установленных законодательством РФ об адвокатуре.

В силу п. 308 Административного регламента исполнения территориальными органами

● Мы получили серьезные инструменты для защиты прав адвокатов

Федеральной регистрационной службы государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта РФ и выдаче адвокатам удостоверений (утв. приказом Минюста России от 05.07.2008 № 20) (далее — Адм. регламент), специалист территориального органа Федеральной регистрационной службы, ответственный за ведение регионального реестра, после подписания удостоверения руководителем территориального органа (лицом, исполняющим его обязанности) в нижнем левом углу правой внутренней стороны удостоверения и на левой стороне на правом нижнем углу фотографии помещал оттиски малой выжимной металлической печати с изображением Государственного герба Российской Федерации, используемой при оформлении служебных удостоверений федеральных государственных гражданских служащих Росрегистрации, при этом использовалась мастика красного цвета.

Согласно Указу Президента РФ от 14.07.2008 № 1079 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313 “Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации”, в Положение, утвержденное этим Указом, и о признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации», Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в т. ч. в сфере адвокатуры, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере адвокатуры. К полномочиям Минюста России данным Указом отнесено осуществление организационного и методического руководства деятельностью территориальных органов, связанной с ведением реестров адвокатов субъектов РФ, выдачей удостоверений адвоката, участием представителей территориальных органов в работе квалификационных комиссий при адвокатских палатах субъектов РФ и реализацией иных функций, установленных законодательством РФ об адвокатуре.

Деятельность территориальных органов Минюста России, связанная с ведением реестров адвокатов субъектов РФ и выдачей удостоверений адвоката, в настоящее время регулируется Приказами Минюста России от 23.04.2014 № 84 «Об утверждении формы удостоверения адвоката» и № 85 «Об утверждении Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации» (до вступления в силу названных приказов указанная деятельность территориальных органов Минюста России была предметом регулирования Адм. регламента).

Приказом Минюста России от 14.10.2015 № 240 «О внесении изменения в форму удостоверения адвоката, утвержденную приказом



**МИНИУСТ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
(ФСИН РОССИИ)**

Житная ул., 14, Москва, ГСП-1, 119991
тел. (495) 982-19-00
факс (495) 982-19-30

30.12.2015 № иск-08-83531
На № 19 от 15.12.2015
вх-01-294747 от 21.12.2015

Президенту общероссийской
общественной организации Федерального
союза адвокатов России
президенту Адвокатской палаты
Московской области

А.П. Галоганову

Уважаемый Алексей Павлович!

Ваше обращение по вопросу допуска адвокатов в учреждения уголовно-исполнительной системы рассмотрено.

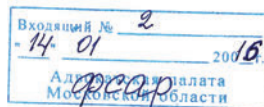
Учитывая недопустимость нарушения прав адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи подзащитным лицам, содержащимся под стражей, в территориальные органы ФСИН России 15.12.2015 направлено разъяснение Минюста России о порядке оформления удостоверений адвокатов (№ исх-03-79621).

С уважением,

Врип заместителя директора

А.В. Хабаров

Исп. Третьяков Д.А.
тел. (495) 983-85-78



Министерства юстиции Российской Федерации от 23 апреля 2014 года № 84» в форму удостоверения адвоката внесены изменения, а именно: установлено, что в удостоверении должна быть фотография адвоката, заверенная печатью территориального органа юстиции.

Поскольку Приказ Минюста России от 23.04.2014 № 84 «Об утверждении формы удостоверения адвоката» не содержит описания порядка оформления удостоверения, Минюст России неоднократно направлял в адрес своих территориальных органов письма с разъяснениями о порядке оформления удостоверений адвокатов.

В частности, письмами Минюста России от 21.08.2015 № 12-98019 и от 02.09.2015 № 12-101964 разъяснено, что в удостоверении адвоката, выданном в соответствии с Приказом Минюста России от 23.04.2014 № 84, фотография адвоката заверяется гербовой печатью территориального органа Минюста России без наклеивания голографического знака.

Также, согласно письму Минюста России от 17.11.2015 № 12-132949 удостоверения адвоката, выданные до 2008 года территориальными органами Федеральной регистрационной службы, как и удостоверения, выданные территориальными органами Минюста России в соответствии с Адм. регламентом до мая 2014 года, а также удостоверения, выданные в соответствии с Приказом Минюста России от 23.04.2014 № 84, содержащие фотографию адвоката, заверенную оттиском малой выжимной металлической печати и мастики красного цвета и защитным голографическим знаком, наряду с удостоверением нового образца с фотографией адвоката, заверенной гербовой печатью территориального органа Минюста России без голографического знака, являются действительными и замене не подлежат.

В соответствии с письмом Минюста России от 21.08.2015 № 12-98019 замене подлежат лишь удостоверения нового образца, на которых отсутствует печать территориального органа Минюста России (малая выжимная металлическая печать из мастики красного цвета или гербовая печать территориального органа).

Таким образом, согласно изложенным разъяснениям Минюста России удостоверения адвоката, (1) выданные до 2008 года территориальными органами Федеральной регистрационной службы (в соответствии с Адм. регламентом до мая 2014), а также (2) выданные согласно Приказу Минюста России от 23.04.2014 № 84, содержащие фотографию адвоката, заверенную оттиском малой выжимной металлической печати и мастики красного цвета и защитным голографическим знаком, наряду с удостоверением нового образца с фотографией адвоката, заверенной гербовой печатью территориального органа Минюста России без голографического знака, действительны и отказ защитникам, их предъявившим, в допуске доверителям, задержанным или находящимся под стражей, по основанию несоответствия удостоверения адвоката установленному образцу является незаконным.

Результат

Принципиальная и настойчивая позиция адвокатского сообщества Подмоскovie инициировала определенные изменения в инструкциях и разъяснениях Минюста и ФСИН России, касающихся допуска адвокатов в СИЗО, и позволила создать судебные прецеденты, подтверждающие незаконность подобных действий со стороны сотрудников следственных изоляторов.

В ответ на обращения руководства АПМО и ФСАР в Минюст России и ФСИН РФ с описанием многочисленных случаев недопуска адвокатов в следственные изоляторы и подробной нормативной аргументацией недопустимости нарушения прав адвокатов и их подзащитных, были получены ответы указанных должностных лиц. В них сообщается, что в органы Службы исполнения наказаний направлены дополнительные разъяснения, исключающие неопределенность в толковании требований инструкций по пропускному режиму и других внутренних документов и нарушение конституционных прав на защиту, неотъемлемой частью которых является право на допуск адвоката к его подзащитному.

Таким образом, мы получили серьезные инструменты для защиты прав адвокатов на допуск к содержащемуся под стражей доверителю и способны эффективно их отстаивать. ●



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
УПРАВЛЕНИЕ
ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(УФСИН РОССИИ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

ул. Верхние поля 65, г. Москва, 109559
Тел. (499) 940-40-93, 73-10
Тел./факс. (495) 658-57-40

15.01.2016 № 51/ТО/5/1 - 149

Вице-президенту Федерального
союза адвокатов России
М.Н. Толчееву

103265 г. Москва, ул. Госпитальный
вал, дом 8/1, стр.2

Уважаемый Михаил Николаевич!

Сообщаю Вам, что 20.08.2015 года на совместном совещании при заместителе министра юстиции Российской Федерации А.Д. Алханове с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минюста России и ФСИН России рассмотрен вопрос пропуска в учреждения ФСИН России адвокатов, удостоверения которых выданы на основании приказа Минюста России от 23.04.2014 № 84 «Об утверждении формы удостоверения адвоката» и не заверены печатью территориального органа юстиции (распоряжение заместителя директора ФСИН России генерал-майора внутренней службы В.Г. Боярина исх-03-53894 от 21.08.2015)

На совещании приняты следующие решения:

1. Территориальные органы Минюста России:

Заверяют фотографии в удостоверениях адвокатов печатью территориального органа Минюста России, в случае невозможности – выдают адвокату новое удостоверение.

Во вновь выдаваемых адвокатам удостоверениях, фотографии адвокатов должны заверяться печатью территориального органа Минюста России.

Работа территориальных органов Минюста России, по корректировке выданных ранее удостоверений должна быть завершена в течение двух месяцев.

2. В течение периода, необходимого для корректировки ранее выданных удостоверений, ФСИН России организует допуск в учреждения УИС адвокатов с удостоверениями, в которых отсутствует печать территориального органа юстиции, при предъявлении паспорта.

Вместе с тем, сообщаем Вам, что в подведомственных учреждениях УФСИН России по Московской области пропуск адвокатов осуществлялся по предъявлению удостоверения адвоката, форма которого установлена приказом Минюста России от 23.04.2014 № 84 «Об утверждении формы удостоверения адвоката» и от 14.10.2014 (в редакции приказа Минюста России от 14.10.2015 №240 «О внесении изменения в форму удостоверения адвоката, утвержденную приказом Минюста России от 23.04.2014 № 84»), с фотографией, заверенной печатью территориального органа юстиции. На основании распоряжения ФСИН России исх-9-71850 от 16.11.2015 и распоряжения УФСИН России по Московской области №51/ТО/5/1-11323 от 18.11.2015 в подведомственных учреждениях были

Вх. N 10 от 2.02.16.

внесены изменения в планы охраны объектов, документацию часового КПП по пропуску людей и начальника караула.

Адвокаты в удостоверениях, фотографии которых заверены оттиском печати Минюста России и Федеральной регистрационной службой, а так же удостоверения, выданные в соответствии с Приказом № 84 фотографии которых не заверена печатью территориального органа юстиции на территорию учреждений не допускались.

Письмо Директора Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой С.А. Погудина №12-132949 от 17.11.2015 официально в адрес УФСИН России по Московской области не поступало.

10.12.2015 в адрес заместителя директора ФСИН России В.Г. Бояринова было направлено письмо УФСИН России по Московской области от 10.12.2015 № 51/ТО/5/1-12200 с просьбой дать разъяснения по пропуску на территорию учреждений адвокатов с предъявлением удостоверений, выданных до 2008 года, фотографии которых заверены оттиском печати Федеральной регистрационной службы и Минюстом России (без указания территориального органа).

15.12.2015 в адрес УФСИН России по Московской области была получена информация, по вопросам выдачи и замены удостоверений адвокатов (распоряжение ФСИН России исх-03-79621 от 15.12.2015).

Распоряжением УФСИН России по Московской области № 51/ТО/5/1-12375 от 16.12.2015 были внесены дополнения в планы охраны, документацию часового КПП по пропуску людей и начальника караула. И с 8 часов 00 минут 16.12.2015 пропуск адвокатов на территорию подведомственных учреждений УФСИН России по Московской области осуществляется по удостоверению адвоката, выданному до 2008 года территориальными органами Федеральной регистрационной службы и удостоверению, выданному территориальными органами Минюста России в соответствии с Административным регламентом до мая 2014 года, а также удостоверению, выданному в соответствие с Приказом № 84, с фотографией адвоката, заверенной оттиском малой выжимной металлической печати из мастики красного цвета и защитным голографическим знаком, наряду с удостоверением нового образца с фотографией адвоката, заверенной гербовой печатью территориального органа Минюста России без голографического знака.

Руководство УФСИН России по Московской области не считают действия сотрудников ФКУ СИЗО-8 УФСИН России по Московской области противоправными и незаконными.

Начальник
полковник внутренней службы



А.Н. Тихомиров

Исп. Чурляев С.Б.
тел. (495) 983-99-35, 72-03.

Ликвидация задолженности за работу по назначению

Адвокатская палата Московской области заняла решительную позицию по защите прав своих членов, нарушенных в результате систематического и длительного невыполнения управлением Судебного департамента в Московской области обязательств по оплате труда адвокатов, участвующих в судебном разбирательстве по назначению суда

Официальная позиция Палаты была изложена президентом АПМО А.П. Галогановым в обращении к руководству Московского областного суда.

По мнению Палаты, суд, как и адвокаты, заинтересован в том, чтобы Закон продолжал оставаться равной мерой справедливости для всех, невзирая на имущественное положение, а ст. 48 Конституции России о праве на получение квалифицированной юридической помощи неукоснительно исполнялась. В предусмотренных законом случаях такая помощь должна оказываться за счет государства. Поэтому ситуация, когда значительное число судебных постановлений об оплате труда адвокатов не исполняется в срок, представляется неприемлемой и потенциально способной дестабилизировать отправку правосудия в Московской области.

Защита по назначению суда ведется адвокатом без какой-либо предварительной оплаты и она должна осуществляться в течение тридцати дней с момента получения управлением Судебного департамента предусмотренных законом документов. Поэтому неисполнение или ненадлежащее исполнение этой обязанности воспринимается адвокатами как обман и нежелание представителей государства оплачивать проделанную работу. Необходимо также учитывать, что нередко адвокат тратит значительную часть своего рабочего времени на осуществлении защиты в порядке статей 50-51 УПК

РФ по сложным уголовным делам. В этом случае предусмотренная законом оплата является его единственным заработком.

В связи с этим все чаще в адвокатской среде стали высказываться предложения об отказе в осуществлении защиты по назначению суда до погашения задолженности. Ведь конституционная обязанность по обеспечению права на бесплатную помощь по уголовным делам возложена на государство в лице его органов, которые фактически стремятся превратить ее в неоплачиваемую повинность для адвокатов.

Неприемлемой и не соответствующей базовым принципам судопроизводства, по мнению Палаты, является практика пересмотра судебных актов чиновниками Управления Судебного департамента. В соответствии с установленным порядком, оплата производится на основании постановления (определения) суда, в котором указывается сумма, подлежащая оплате и другие необходимые сведения.

В силу ст. 392 УПК РФ, ст. 6 ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации», постановления судов обязательны для всех без исключения органов государственной власти и должностных лиц. Неисполнение судебного акта влечет ответственность, предусмотренную законом. Пересмотр судебного акта по существу возможен только в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Однако в практике управления Судебного департамента по Московской области стал широко применяться возврат постановлений судов без исполнения в связи с необоснованным, по мнению чиновников управления, включением в оплату того или иного вида оказанной адвокатом помощи (ознакомление с материалами дела, подготовка апелляционной жалобы и др.), определением ставки оплаты, несоответствием данным на сайте суда и т.д. Палата считает такое присвоение полномочий по пересмотру судебных актов недопустимым

В целях обеспечения стабильного рассмотрения уголовных дел судами Московской области и недопущения незаконного вмешательства в управление правосудия президент АПМО призвал председателя Московского областного суда оказать содействие в разрешении данной ситуации.

Еще одной темой, требующей внимания, явилась организация апелляционного рассмотрения жалоб Московским областным судом.

Большое количество дел назначается к слушанию в апелляционной инстанции на одно и то же время. Это приводит к многочасовому ожиданию рассмотрения жалоб. Такая ситуация не позволяет адвокатам и участникам процесса планировать свое время, часто приводит к срывам судебных заседаний в других судах Москвы и области. Унизительная ситуация длительного ожидания вызывает у участников процесса сомнения в способности суда надлежащим образом организовать отправление правосудия, что, в свою очередь, не способствует укреплению авторитета суда.

По мнению палаты, более четкая организация процесса является выполнимой задачей, которая может быть реализована в ближайшее время, как это сделано, например, в судах города Москвы или других регионов.

Также суду необходимо более тесно взаимодействовать с адвокатским сообществом для более четкой организации отправления правосудия и оперативного разрешения возникающих вопросов.

Так, законом об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации предусмотрено участие представителя Московского областного суда в работе квалификационной комиссии адвокатской палаты. Это позволяет комиссии учитывать мнение судейского сообщества по спорным вопросам работы адвоката и доносить мнение дисциплинарных органов адвокатуры до судей. Между тем уже длительное время представитель областного суда не принимает участие в работе квалификационной комиссии АПМО.

Адвокат является соотправителем правосудия, без которого невозможна эффективная защита нарушенных прав. В связи с этим правильным было бы возрождение практики проведения совместных конференций и круглых столов по сложным вопросам судопроизводства, организация встреч на уровне руководства, а в сложных случаях — создание совместных рабочих групп для разрешения тех или иных вопросов. ●

- *Адвокат является соотправителем правосудия, без которого невозможна эффективная защита нарушенных прав*

Как бороться с неплатежами за ведение дела по назначению

Пример Адвокатской палаты Московской области показывает, что корпорация не остается в стороне от проблемы задолженности судебного департамента перед адвокатами, работавшими по назначению. Однако для большей эффективности борьбы с бездействием чиновников не обойтись без инициативы самих адвокатов, не получивших причитающееся им вознаграждение. И наиболее продуктивным способом защиты прав адвоката — личное обращение в суд с требованием о взыскании задолженности и судебных расходов.



А.А. Орлов, член Совета
АПМО

Каким законом воспользоваться?

Сначала адвокату предстоит выбор, по какому пути пойти. С одной стороны, требование о взыскании денежных средств необходимо заявлять в рамках искового производства. С другой стороны, незаконное бездействие государственных органов можно обжаловать и в рамках административного производства, заменившего с 15 сентября 2015 г. главу 25 ГПК РФ, посвященную оспариванию решений и действий органов государственной власти.

Примеры обращения в районный суд в рамках искового производства с требованием о взыскании задолженности по оплате труда адвоката от имени самого адвоката можно найти, например, в таких судебных актах, как Апелляционное определение Московского городского суда от 24 июля 2014 г. по делу № 33-26996; Апелляционное определение Московского городского суда от 28 октября 2013 г. по делу № 11-35903; Апелляционное определение Московского городского суда от 28 августа 2013 г. по делу № 11-27989.

Однако административный иск по правилам Кодекса административного судопроизводства РФ является более предпочтительным. Он дает возможность оспаривать незаконные отказы в выплате или невыплату по месту жительства самого адвоката, что, как правило, совпадает с местоположением суда, в котором адвокат и провел неоплаченные дела по назначению. В связи с чем ссылки судебного департамента на какие-либо технические опечатки в судебных актах, описки могут быть оценены иначе, нежели при разбирательстве по месту нахождения самого судебного департамента. Кроме того, Кодекс административного судопроизводства РФ распределяет бремя доказывания опять же в пользу административного истца, что может облегчить для адвоката судебный процесс.

Вызывает дискуссию вопрос о возможности в порядке административного производства наряду с оспариванием незаконного бездействия требовать и выплаты соответствующей задолженности. Представляется, что такое требование возможно.

Подобные примеры с требованием о признании отказа в оплате труда адвоката незаконным и взыскании задолженности по оплате труда адвоката от имени самого адвоката можно найти в Апелляционном определении Омского областного суда от 24 апреля 2013 г. по делу № 33-2710/2013; Апелляционном определе-

● *Административный иск по правилам Кодекса административного судопроизводства РФ является более предпочтительным*

нии Омского областного суда от 3 июля 2013 г. по делу № 33-4248/2013; Апелляционным определением от 19 ноября 2014 г. по делу № 33-7389/14.

В Апелляционном определении Нижегородского областного суда от 19 июня 2014 г. по делу № 33-5248/2014 исследуется более подробно вопрос порядка рассмотрения подобных требований адвоката в рамках главы 25 ГПК РФ (на текущий момент — в порядке Кодекса административного судопроизводства РФ) либо искового производства.

Так, в Апелляционном определении указано, что адвокат обратилась в суд с требованиями о признании незаконным отказа УМВД России по г. Н. Новгороду в исполнении постановления следователя об оплате вознаграждения адвоката и обязанности устранить допущенное нарушение, оплатив постановление. Суд отметил, что данное заявление подлежит разрешению в порядке главы 25 ГПК РФ.

Кроме того, суд первой инстанции, принимая определение об оставлении заявления адвоката без рассмотрения, не учел, что постановление направлено для исполнения в бухгалтерию Управления МВД России по г. Н. Новгороду. Адвокат о принятом решении уведомлена. Указанное постановление никто не обжаловал и оно не отменено, т.е. спора о выплате суммы нет.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции обязан проверить соблюдение требований процедуры Порядка, установленного постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. по выплатам такого рода вознаграждения.

Таким образом, выводы суда о наличии в заявлении требований, подразумевающих наличие спора о праве, были признаны необоснованными.

Кому обращаться в суд?

Также адвокату необходимо определить, от чьего лица последует обращение в суд. Судебная практика демонстрирует, что с требованиями в интересах адвоката обращались и адвокатские образования. Такие дела рассматривались, соответственно, арбитражными судами.

Так, из постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 11 ноября 2008 г. № Ф08-6637/2008 следует, что Некоммерческая организация «Коллегия адвокатов “Центральная” обратилась в Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания с заявлением о признании незаконным отказа в выплате задолженности по оплате услуг адвоката, привлеченного для оказания юридической помощи военнослужащим в уголовном судопроизводстве, и обязанности перечислить в пользу коллегии денежную сумму.

Суд первой инстанции установил, что факт участия адвоката в качестве защитника в уголовном



судопроизводстве по назначению органов дознания и органов предварительного следствия военной прокуратуры подтвержден документально и сторонами не оспаривается.

Согласно п. 1 ст. 20 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г.) (далее — Закон об адвокатуре) формами адвокатских образований являются адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. При этом указанные адвокатские образования (кроме адвокатского кабинета) признаются юридическими лицами. В силу п. 14 указанной статьи коллегия адвокатов несет предусмотренную законодательством РФ ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей налогового агента или представителя.

Согласно п. 13 ст. 22 Закона об адвокатской деятельности коллегия адвокатов является налоговым агентом адвокатов, являющихся ее членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

В соответствии с п. 2 ст. 22 Закона об адвокатской деятельности коллегия адвокатов является юридическим лицом — некоммерческой организацией.

На основании указанных норм ФАС Северо-Кавказского округа признал ошибочным вывод суда апелляционной инстанции о том, что у коллегии адвокатов отсутствует право на взыскание суммы, подлежащей выплате адвокату. Отказ в выплате указанных сумм неправомерен, затрагивает и нарушает права заявителя.

Несмотря на обоснованность приведенной позиции, подобные иски могут скорее создавать препятствия для адвоката в получении вознаграждения, нежели помогать ему в защите своих прав. Дело в том, что адвокатские образования редко выступают в защиту интересов отдельного адвоката. Как правило, дело касается большого количества адвокатов. И в этом случае суд, во-первых, может затянуться, так как вынужден будет проверять обоснованность требований по каждому случаю невыплаты. А во-вторых, ошибки в документах других адвокатов могут оказать влияние

- *Адвокатские образования редко выступают в защиту интересов отдельного адвоката*

- *Кодекс административного судопроизводства РФ распределяет бремя доказывания в пользу административного истца, что может облегчить работу адвоката*

на отказ в удовлетворении требований по заявлению в целом, если суд сочтет нецелесообразным детально разбираться по каждому случаю, что, к сожалению, случается нередко, и вынесет отрицательное решение.

В судебной практике встречается также спорная позиция суда о возможности взыскания вознаграждения в интересах адвоката непосредственно в пользу адвокатской палаты. Такой подход демонстрируют несколько решений, вынесенных в пользу АП Пермского края, которая обращалась в арбитражный суд с требованием о взыскании из федерального бюджета денежных средств, подлежащих оплате адвокату.

При вынесении решения суд исходил из того, что порядок уплаты адвокатам вознаграждения, определенный п. 8 ст. 25 Закона об адвокатской деятельности и постановлением Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (в ред. от 25

мая 2012 г.), предполагает перечисление указанного вознаграждения на счет адвокатского образования, в связи с этим истец (АП Пермского края) обладает правом на предъявление рассматриваемого иска (постановления Арбитражного суда Уральского округа от 23 июля 2015 г. № Ф09-5163/15; от 15 июля 2015 г. № Ф09-4999/15 и пр.).

Из всего сказанного следует, что на данный момент для адвоката представляется наиболее оптимальным заявлять от своего имени требование в рамках административного производства в суд общей юрисдикции по месту своего жительства о признании отказа в оплате труда адвоката незаконным и об обязанности устранить допущенные нарушения путем выплаты задолженности по оплате его труда. ●

- *Адвокату необходимо определить, от чьего лица последует обращение в суд*

Люди, которым хочется поклониться

Благотворительному проекту АПМО «Голос сердца» в 2015 г. исполнилось 6 лет. Они пролетели как одно мгновение. При этом наши ряды не скудеют, а, напротив, пополняются все новыми участниками даже в сегодняшнее непростое время.

За эти годы мы провели 12 акций по забору донорской крови, в которых приняли участие 592 человека. 449 из них пополнили банк крови в пользу детского отделения онкологии МООД на 205,4 литра. Теперь там нет недостатка в донорской крови, как это было в 2009 г., когда мы только начинали и с чего начинался сам проект.



Д.В. Филиппов,
председатель МКА
«Филиппов и партнеры»

В ноябре 2009 г. стартовал благотворительный проект Адвокатской палаты Московской области «Голос сердца». На призыв детского отделения областного онкодиспансера откликнулись первые 61 человек — адвокаты и стажеры, которые пришли сдать кровь для неизвестной им детворы.

Уже в декабре того же года в Палате прошел первый благотворительный аукцион в помощь детям, находящимся на излечении в Московском областном онкологическом диспансере (г. Балашиха).

9 декабря 2011 г. МКА «Филиппов и партнеры» выступила инициатором и организатором первого званого вечера благотворителей и меце-

натов — адвокатов Московского региона. Это мероприятие стало визитной карточкой благотворительного проекта «Голос сердца» и главным его ежегодным мероприятием, проводимым каждую последнюю пятницу ноября.

Так, в ноябре 2015 г. состоялся юбилейный пятый званый вечер, на котором были собраны 2 млн 300 тыс. рублей. Часть собранных средств была потрачена на целевую помощь подопечным детям, в частности приобретен протез руки двухлетней девочке инвалиду.

За шесть с лишним лет существования благотворительного проекта Палаты «Голос сердца» детям была оказана колоссальная помощь. Организована регулярная, два раза в год, сдача крови, собраны значительные денежные средства, потраченные на лекарства. Работа в этом направлении продолжается.

Традиционно для детей, находящихся на излечении в Московском областном онкологическом диспансере, был организован новогодний праздник, проведен спектакль «Снеговички», вручены подарки.

Основная часть собранных проектом средств по устоявшейся традиции затрачена на лекарства детскому отделению Московского областного онкодиспансера (на сумму 1 млн. рублей) и медицинские приспособления для биопсийных систем ФГБУ «Российский онкологический



научный центр им Н.Н. Блохина» (на сумму 800 тыс. руб.).

Мы развивались и искали новые возможности оказания помощи ставшему почти родным детскому отделению в Балашихе. И находили их, подпитываемые встречным стремлением наших коллег не останавливаться на достигнутом. Так появились «Вернисаж дилетантов» и «Званный вечер».

Все результаты наших общественных мероприятий были направлены на бескорыстное милосердие и душевную щедрость здоровых взрослых людей страдающим детям.

К сожалению, реалии жизни — сухая конкретика: «Да — Нет».

Можно сказать «Да!», но это трудно и обязательно. Либо спрятаться за свои собственные житейские трудности и сказать «Нет!», хотя это тоже непросто для людей, имеющих сердце.

Мы были и остаемся конкретными реалистами, считающими: можем сделать и делаем, как подсказывает сердце. Такова наша профессия.

Родилось целое движение «Неформальный благотворительный клуб адвокатов московского региона». Очень хочется верить, что вновь приходящие в наше содружество несут в душе свет чистой доброты к больным детям и неистребимое желание им помогать.



Лишь только в 2015 г. участниками проекта собрано 2,5 млн рублей.

29 декабря 2015 г. «благотворительный» конвой, снаряженный нами, доставил в детское онкологическое отделение МООД необходимые лекарства и, конечно же, новогодние подарки. В этот же день нами организован и оплачен ставший традиционным за прошедшие годы детский спектакль.

Вот так мы и живем: врачи лечат, а мы обеспечиваем кровью, лекарствами, украшаем серую больницу жизнь подарками, игрушками, спектаклями, праздниками, даря радостную возможность, хоть ненадолго, забыть о недуге и окунуться с головой в самую счастливую пору жизни — детство, не чувствуя себя обделенными. Этого очень трудно добиться, учитывая среду их обитания: скромные палаты, постоянные процедуры, запах лекарств, разные ограничения по распорядку дня. Но есть взрослые, которые рядом с детишками в эти тяжелые дни и месяцы стараются перетащить на свои плечи хоть часть этого страшного груза, тем самым спасая и оберегая.

Нас уже около 1000 человек, может быть и больше. И если заглянув в свое сердце, вы почувствуете, как оно полнится состраданием, присоединяйтесь.

В Адвокатскую палату Московской области на имя руководителя общественного бла-



гтоворительного движения «Голос сердца» Д. В. Филиппова поступило благодарственное письмо следующего содержания:

«Уважаемый Денис Валерьевич, хотим поблагодарить Вас за благотворительную помощь, которую Ваше движение оказало моей семье, а именно — возможность приобрести протез для моей двухлетней дочери Евдокимовой Екатерины Григорьевны, у которой отсутствует левое предплечье и кисть руки. Врачи сказали, что если ежегодно не изготавливать для нее протез, не будет правильного развития позвоночника и правильного роста.

Протез очень дорогой. И если раньше мы жили скромно, то в марте 2015 года умер мой муж, Евдокимов Григорий Александрович, и у меня вообще не стало возможности даже и думать об изготовлении протеза. Все мои доходы — это пенсия по инвалидности Кати и пенсия по потере кормильца Маше, моей старшей дочери, ей 12 лет. Нам не всегда хватает и на самое необходимое. Смотрю, как бегают Катя, и плачу.

Вы вернули мне веру в то, что и в наше время есть люди, которые бескорыстно помогают детям. Благодарю Вас и Адвокатскую палату Московской области за милосердие, доброту и чуткое отношение к детям — инвалидам, нуждающимся в помощи!

С уважением, Т.А. Евдокимова». •



Званный вечер

27 ноября 2015 г. в Москве, в Екатерининском дворце, в пятый раз состоялся традиционный званный вечер благотворительного проекта АПМО и добровольного общественного движения адвокатов Московского региона «Голос сердца». Организаторами вечера выступили непосредственно Адвокатская палата Московской области, Гильдия российских адвокатов и МКА «Филиппов и партнеры».

Благотворительный аукцион — одна из ежегодных акций, проводимых проектом в пользу детского отделения Московского областного онкологического диспансера. По словам президента добровольного общественного движения адвокатов Московского региона «Голос сердца», председателя МКА «Филиппов и партнеры» Дениса Филиппова, в этом году в планах проекта — расширить объемы оказываемой помощи. «Мы уже ездили в Российский онкологический научный центр им. Н. Н. Блохина — постараемся выйти на федеральный уровень», — заверил он.

В мероприятии приняли участие особые гости: заведующий отделением Московской областной станции переливания крови Сергей Демин, главный врач Московской областной станции переливания крови, главный трансфузиолог Московской области Лидия Каюмова, настоятель храма иконы Божией Матери «Неопалимая Купина» под Балашихой отец Димитрий (Савин), представитель президента ФПА РФ Оксана Сергеева, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, вице-президент АПМО Михаил Толчеев и другие.

Они выступили перед собравшимися, а также вручили награды отличившимся адвокатам-донорам и адвокатам-благотворителям.

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина ежегодно принимает участие в аукционе. В этот раз она выразила надежду, что количество участников с каждым годом будет только расти: «Думаю, чем больше людей будут узнавать об этом мероприятии, тем больше из них будут к нему присоединяться. Во всяком случае, хотелось бы обратиться с таким призывом к адвокатам.

Я считаю, что это очень здорово: объединившись, помочь тем, кто в этом очень нуждается».

В ходе аукциона, на котором разыгрывались картины, посуда, компьютерные и офисные принадлежности, сувениры и многое другое, удалось собрать около 2 100 000 руб.

Вырученные деньги израсходованы на приобретение импортных лекарств, новогодних подарков и организацию праздничного спектакля для детей, проходящих лечение в онкологическом диспансере. ●

- *Здорово, объединившись, помочь тем, кто в этом очень нуждается*

Вернисаж дилетантов

Мы получили полный впечатлений отзыв от непосредственной участницы творческого благотворительного проекта «Вернисаж дилетантов» молодого адвоката и вместе с тем художницы Татьяны Тистык.



Т. В. Тистык, адвокат

Стимулом к участию в вернисаже Адвокатской палаты Московской области для меня явилось то, что средства, полученные от продажи картин на аукционе в рамках вернисажа, пойдут на помощь больным детям. И, конечно, хотелось просто, чтобы гости и участники вернисажа увидели мои работы. Также хотелось посмотреть на творчество коллег. Я не знаток искусства, но

часто хожу не только в известные московские музеи, но и на выставки современных художников, лично для меня любая картина — это взгляд художника на мир, его настроения, чувства. А любой человек всегда интересен и неповторим.

Впечатления от вернисажа остались очень яркие — честно говоря, не ожидала, что это будет так празднично и вдохновенно. Организаторы, участники и гости настолько органично создали атмосферу праздника, добра, красоты, щедрости, что лично для меня этот день запомнился как один из самых радостных и счастливых в прошедшем году.





Конечно, я хочу еще и еще раз поблагодарить организаторов этого мероприятия — все было прекрасно, начиная с того насколько искренне и радушно приглашали адвокатов Палаты принять участие в вернисаже, как был оформлен зал и размещены работы, как рассказывали о каждой картине, участвующей в аукционе. Приятно было видеть много гостей и то, с каким желанием они участвовали в аукционе, думаю, что материальная помощь, которая была оказана детям этой благотворительной акцией, стала вполне достойным благотворительным вкладом.

Если мне предоставлена возможность высказать свои впечатления о вернисаже, то хочу ска-

зать огромное спасибо авторам идеи вернисажа и благотворительного аукциона и тем, кто так замечательно ее воплотил, — Тамаре Ивановне Румянцевой и другим.

Очень благодарна Тамаре Ивановне, я еще совсем недавно в статусе адвоката — всего один месяц, и, если бы не ее искреннее дружелюбное приглашение на вернисаж, возможно, я бы не решилась принять в нем участие.

Надеюсь, в следующем году у меня также будет возможность принять участие в вернисаже, в свободное время, которого у адвоката не так много, пишу новые картины. ●



К 70-тию Победы

24 апреля 2015 г. в Адвокатской палате Московской области состоялся торжественный прием и чествование ветеранов Великой Отечественной войны — адвокатов Подмосковья в ознаменование семидесятилетия Великой Победы. На празднике был представлен совместный проект АПМО и МОКА — книга об адвокатах Московской области, участниках войны. Сами ветераны окрестили ее книгой Памяти.



М.Н. Толчеев,
вице-президент АПМО

Во время работы над книгой пришло осознание того, что слишком многие, с кем рядом мы работали, чей совет еще вчера спрашивали, уже ушли от нас и о них у нас осталось очень небольшое количество документов. Вот почему, несмотря на значительный объем собранной информации, нам все казалось, что этого недостаточно и можно найти еще фотографии, просить кого-то рассказать об отце, о деде.

Уже после издания книги к нам продолжали поступать отклики, документы, фотографии. Поэтому мы решили, что работа должна быть продолжена. Был создан сайт <http://www.apmo1945.ru>, который Палата и представила вниманию своих членов и сторонников. На нем мы разместили всю имеющуюся у нас на сегодняшний день информацию и в дальнейшем будем пополнять его новыми материалами. Кто знает, может быть, со временем мы переиздадим нашу книгу и в ней не будет незаполненных фрагментов. Очень на это надеемся. Ведь это единственный способ сказать спасибо нашим ветеранам за все, что они для нас сделали и чем пожертвовали ради нас.

Еще я хотел бы обратиться со словами благодарности к тем, кто своими усилиями «поднял» этот проект. Это Лидия Николаевна Ковалева, которая не только стала идейным вдохновителем проекта, но и проделала огромную работу, общаясь с потомками наших ветеранов. И Тамара Ивановна Румянцева, чья память позволила буквально вернуть из небытия некоторых наших коллег, а безупречный художественный вкус — сделать книгу достойным изданием. И ребята из Совета молодых адвокатов: Александра Цветкова, Наталья Соловьева, Сергей Смирнов. Они собирали информацию, брали интервью. Им мы обязаны фотовыставкой о наших ветеранах, которая размещена в АПМО. И президиуму МОКА, выступившему соорганизатором проекта и предоставившему документы, фотографии из своих архивов.

Огромное спасибо Алексею Павловичу Галоганову и Юрию Михайловичу Боровкову за помощь в реализации проекта и за безусловную поддержку. Отдельно хочу благодарить Александра Орлова. Без его энергии, организаторских способностей и бессонных ночей с корректорами и верстальщиками, ничего бы не получилось. Именно ему и его команде мы обязаны созданным сайтом. В особенности же хочу сказать спасибо всем вам, кто стал соавтором этого проекта. Это вы дали нам фотографии, документы. Вы прислали воспоминания о родственниках. Спасибо вам! И давайте вместе продолжим эту работу!



О книге Памяти



Л.Н. Ковалева, филиал № 1 МОКА, ветеран АПМО, член Президиума МОКА более 25 лет, член Совета АПМО с 2002 по 2014 г.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ. Адвокатская палата Московской области славится и гордится огромным количеством адвокатов-участников Великой Отечественной войны и помнить о них, чувствовать их — наша забота. Сколько интересных людей, прошедших через ужасы войны, с которыми связала нас профессия, мы знаем!

Честно сказать, очень непросто было поначалу собирать буквально по крупичкам информацию о ветеранах, в прямом смысле достучаться до каждого родственника, просить их подготовить небольшие очерки, предоставить фотографии из семейных альбомов, вспомнить и рассказать о ком-то, кого знали лично, хотя бы несколько слов.

Удивительным и торжественным был день, когда книга Памяти была готова, и мы вручали ее ветеранам, их родным и близким: детям и вдовам! Никого книга не оставила равнодушным. Попала она даже за океан, в Нью-Йорк. Ее пере-

дали адвокату-фронтовику Михаилу Борисовичу Руфману.

Проделанная работа была трудной, но, без сомнения, она была очень интересной и стала знаковой. Она продолжается, и мы убеждены, что будет продолжаться. Увековечить память о защитниках отечества необходимо нам, необходимо нашей стране.

Н.В. Докторова, ветеран АПМО

ПРЯМАЯ РЕЧЬ. Сердечное спасибо за столь драгоценный подарок — книгу Памяти о фронтовиках-адвокатах Подмосковья. Хотелось взять книгу не просто чистыми руками, а стерильными. Изумление, восторг и радость!

Пласты памяти буквально поднять из тех далеких времен, воскресить образы этих сильных, мужественных, красивых людей, одержимых единым человеческим порывом души и тела — помочь Родине, сберечь нас всех от чудовищных и страшных последствий, которые для нас готовил фашизм. Фронтовики, конечно, ежедневно, ежечасно смотрели смерти в глаза. Пуля-дура, никого не пощадит.

Кто выжил, по-иному, с другой меркой оценил жизнь и здоровье. Огненное месиво, смерть на глазах боевых товарищей, истекающие кровью солдаты, хоронить было негде и некогда...



Вот почему наши фронтовики-герои не любили делиться воспоминаниями о военных временах. 1418 лютых дней, с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г., а некоторые воевали и дольше. Награды это хорошо, но это скромная цена, к сожалению.

Я заметила, что после войны о героических подвигах фронтовиков говорили скучно. Фронтовики даже как-то стеснялись носить и показывать награды. И только с годами правительство и общество по-настоящему во весь голос заговорило о великом подвиге каждого солдата, каждого фронтовика. Это радостно и похвально.

Характер нашей работы таков, что после процесса мы все разбегаемся по домам, к семьям, что-то уплывает из памяти, книга Памяти — эта та упрямая птица, которую забыть нельзя.

Я представляю, сколько сил, упорства и энергии потребовалось, чтобы собрать сведения о фронтовиках.

Поменялись адреса, одних уже нет, другие далеке... Спасибо огромное и низкий поклон всем энтузиастам, сотворившим книгу Памяти.

Она войдет в исторический фонд Московских областей Памяти и президиума МОКА. Нашему молодому поколению адвокатов Подмоскovieвья есть чем гордиться, с кого брать пример, следовать их традициям — не только смотреть в черный ящик, а читать и изучать научные труды. Безгранично благодарна. ●

- *Низкий поклон всем энтузиастам, сотворившим книгу Памяти*

Воспоминания о наших ветеранах

Примечательно, что издание книги Памяти и последующее создание сайта <http://www.армо1945.ru> оказались центрами притяжения трогательных воспоминаний, добрых пожеланий и новых идей. Так, было принято решение сделать сайт живым, постоянно пополняемым новыми историями наших дорогих ветеранов, не вошедшими в книгу. На этот раз мы используем номер журнала в качестве площадки для рассказов современников о своих героях.

Н.В. Докторова, ветеран АПМО

ОБ АЛЕКСАНДРЕ САМОЙЛОВИЧЕ ЛЕВИНЕ. Работал в 50-е годы в Реутовской консультации. Его нельзя забыть, пуля не обошла его стороной. Ранением в ногу задело коленный сустав. В то время не всем были доступны дорогостоящие протезы. И он вынужден был носить (точнее таскать) тяжелый деревянный протез дедовских времен, конфигурация которого напоминала кувалду.

В то время были очень популярны выездные сессии. Судья, легкая и стремительная, бежала быстрее лани, Александр Самойлович на своем деревянном протезе с палкой весь в поту старался успеть за ней. Главное ни на минутку не опоздать. Не жалел ни сил, ни оставшегося здоровья. Такая солдатская военная дисциплина даже в мирное время.

Был награжден правительственными наградами (однажды вскользь о них обмолвился), в те времена не принято было их носить, о военных временах никогда не говорил, и только однажды во время перерыва, читая газету, я увидела скупую мужскую слезу.

Во время речи выступал всегда стоя. Советы заявить ходатайство выступать сидя воспринимал отрицательно и говорил, что «привычка свыше нам дана». В делах проявлял профессионализм, тщательно к ним готовился, был хорошим аналитиком, умел задавать стороне неудобные

вопросы, но при этом был спокойным (без раздражения, без неприязни к другой стороне). Я видела его досье: протокол во время слушания дела на левой стороне листа, вопросы, а на правой — ответы. Пользовался популярностью среди населения Балашихинского района и часто выступал в городском суде.

Его речи отличались убедительностью, глубиной анализа доказательств по делу. У него набирался опыта. В частном общении мало говорил, был сдержан, скромен, чувствовалось его нездоровье, прибегал к таблеткам. Сердце давало о себе знать.

Можно себе представить, каков он был там, где артиллерийских выстрелов огниво, когда на глазах умирали товарищи, страх смерти, промерзшие землянки, траншеи, холод и порой голод... И все во имя Родины, во имя счастья тех, которые свободны, учатся, создают семьи и не знают страха войны. Как дальше сложилась жизнь Александра Самойловича мне не известно.

Вечная память Александру Самойловичу.

ОБ АЛЕКСАНДРЕ ЯКОВЛЕВИЧЕ СТЕНИЛОВСКОМ. Заведующий Балашихинской юридической консультации, участник Великой Отечественной войны, приехал из Ленинграда. О фронтовых днях никогда не вспоминал. Больное сердце не позволяло ему много работать. Но Александр Яковлевич любил трудиться. Главная его работа – составление статистической отчетности. Причем



составление отчетов — это четкий математический расчет. Александр Яковлевич болезненно воспринимал неточности в статотчетах. Удивлялась его педантичности.

Высокий, скрытный, убеленный сединами, сероглазый и бесконечно добрый и мудрый. Чувствовалось, что он много пережил в жизни, сострадал горю человеческому, блокадный Ленинград оставил в его сердце большой рубец.

Заботился о коллективе, был хорошим советчиком.

Вечная память, дорогой Александр Яковлевич, любим, помним.

ОБ АРКАДИИ ЯКОВЛЕВИЧЕ ДУНАЕВСКОМ. Работал в Балашихинской юридической консультации более 20 лет. Работал только по уголовным делам. Отличался добросовестностью, чувством огромной ответственности, умел глубоко анализировать материалы, доказательства по делу. Охотно делился знаниями с коллегами.

Помню его речи по уголовным делам, они отличались высоким профессиональным знанием. Будучи правдолюбом, был смелым, вскрывал ошибки и необъективность следственных органов, но все в рамках закона. Наблюдала как представитель обвинения пасовал, если Аркадий Яковлевич ссылался на листы дела — проверка не требовалась. Судьи относились к Аркадию Яковлевичу с уважением.

О военных годах никогда не вспоминал. Однажды спросила его, почему не носит ордена. Он ответил мне: «Непринято их носить в наше время, зачем показное?»

Во время юбилея коллег за 15–20 минут до торжества мог на ходу сочинить эпиграмму (доброжелательную) или четверостишие, был душой общества. Последние годы болел, его отсутствие очень чувствовалось. Не стало Аркадия Яковлевича 17 мая 2015 г. Была гражданская панихида, народу было много. Похоронен в г. Балашиха Московской области. Поставлен памятник.

Вечная и светлая память Аркадию Яковлевичу. Память на века.

О МИХАИЛЕ АЛЕКСЕЕВИЧЕ СИНИЦЫНЕ. Работал в Балашихинской юридической консультации. Мне он запомнился исключительно скромным, умным и даже в какой-то мере стеснительным человеком.

Белокурый, с глазами василькового цвета. Беседу с клиентом по гражданским делам начинал с излюбленной фразы: «Худой мир лучше доброй ссоры». Михаил Алексеевич был очень душевным человеком.

Для него каждое дело было нравственным. Он всегда говорил, что адвокат должен быть честным, добрым человеком, тонко вскрывал и анализировал ту ситуацию, откуда рождалась вина.

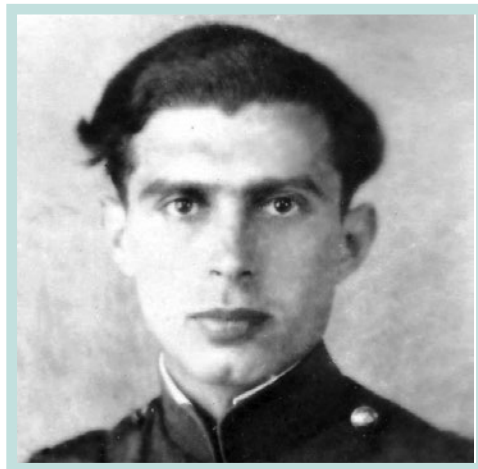


О фронтовых днях никогда не говорил. Нетрудно было понять, что вспоминать ему было нелегко.

Сохраним в наших сердцах память о Михаиле Алексеевиче.

ОБ АБРАМЕ ЛЬВОВИЧЕ МОВЕ. Мой однокашник, вместе на одном курсе учились в Московском юридическом институте на улице Герцена. Во время учебы заметно выделялся среди студентов, обладал организаторскими способностями. Около него всегда толпились студенты, словоохотливый и доброжелательный. Красивое лицо, глаза — горящие черные агаты. Худощавый, подтянутый, легкий на подъем. Впечатление, что он старался объять необъятное. Был профсоюзным лидером, занимался распределением талонов на одежду малоимущим, бедным студентам. Организовал музыкальный кружок. Аккомпанировал на рояле, стоящем в зале им. Вышинского, сам Дунаевский.

Мы окончили институт в 1949 г. и, не договариваясь, оказались в Московской областной коллегии адвокатов, председателем которой был Кипарисов — стройный, высокий красавец,



ответственный и интеллигентный, соответствующий своей внешности. В манерах его поведения чувствовались некоторые признаки аристократа.

Носил военную гимнастерку, подпоясанную военным кожаным ремнем, а сзади гофрированные складки в несколько рядов. Обязательно белый подворотничок. Неотразимо притягательными в его внешности были иссиня-черные вьющиеся волосы, черные горящие глаза и военная гимнастерка, от которой по-прежнему исходил запах пороха, войны, и мы не могли остаться равнодушными.

Годы жизни не изменили его образ. Увы, потерялся след этого замечательного и хорошего человека. А вот теперь снова всплыло в памяти. Память — злая птица, ее побороть нельзя, да и не надо для тех, кто знал Абрама Львовича. Он умер в Америке, где живут его близкие. Успокоилось его беспокойное сердце, обрел вечный покой, пусть даже на чужой земле. Помним его. Его последние слова: «Я сильно постарел и болен». Это он сказал напоследок, еще будучи на Родине. Потомки обязаны знать и помнить Абрама Львовича. ●

● *Память — злая птица, ее побороть нельзя, да и не надо*

«Не заслоняй мне Солнца, царь...» (отрывок из очерка– воспоминаний о Семене Львовиче Арии)



Ю.М. Боровков, первый
вице-президент АПМО

Статьи Семена Львовича Арии в сборниках, газетах и журналах, прочих изданиях, поэтические зарисовки, рассказы о профессиональной деятельности, выступления на общероссийских конференциях в Москве и Санкт-Петербурге, заметки о непростом труде над формированием нравственных основ профессиональной деятельности стали давно библиографической редкостью.

Юридическому сообществу нет необходимости представлять Семена Львовича, — столь значителен его авторитет. В сознании каждого адвоката и юриста возникает образ энциклопедически образованного человека, знатока существующей действительности, ее прошлого, настоящего и будущего, мастера художественного слова и эрудита права, психологии общения, что так важно для профессиональных юристов; философа с поэтической душой, при этом с математической точностью способного понять не только святую правду бытия, но и, определив точно суть этой правды, стать ее частью.

Огромное значение в своей профессиональной деятельности Семен Львович придавал утверж-

дению равенства и справедливости всех перед законом. Его профессиональная деятельность не отличается экстравагантными поступками, демонстрацией несогласия, поучениями, но критика ошибок является точной и продуктивной, поскольку применяемые суждения и умозаключения не только логически выверены, но и отличаются точностью при оценке жизненных ситуаций и применяемых им при защите юридических понятий, поэтому столь ценно и желательно его участие в судебных процессах среди практических работников, следователей, прокуроров.

В одном из произведений Арии приводится личное обращение к председателю Верховного суда с просьбой об истребовании дела и проверке его в порядке надзора. Приводя целый перечень сомнительных доказательств в приговоре, он просит признать его несостоятельным. Цитирую почти дословно: «Мое обращение к Вам вызвано не только желанием исполнить свой профессиональный долг, но я пытаюсь на доступном защитнику, Высшем уровне отстоять жизненность одного из важнейших принципов (беспорность доказательств), без которого невозможна подлинность правосудия». Воистину письмо исполнено с мастерством посвященного человека — Патриция адвокатуры.

Семен Львович, стремясь к бесконечности познания как к одному из принципов человеческого существования, открыл нам и показал, что состояние души как «отсвет наших поступков»



не только в профессиональной деятельности имеет непреходящее значение, но и является основой человеческого бытия.

Мораль и законы, «основанные на уважении к ближнему, к его личности, достоинству и достоинию» сохраняют мир от гибели, определяют позитивные векторы в системе организации общественной жизни. Нравственность, выработанная всей историей человечества и ставшая достоянием огромной массы людей, помогает нам понять значение доброго начала в природе человека.

Творчество Семена Львовича пронизано уникальным суждением, в котором реализуется христианский принцип «возлюби ближнего до всепрощения и жертвенности», и в этом суждении усматривается перспективная модель сбалансированного подхода к проблеме «человек, общество и государство».

Его трогательные и мастерски, как бы мазками, с чувством легкой иронии созданные автобиографические зарисовки событий и людей военных лет поднимают на высочайший уровень контрасты и бессмысленность жестокости, смерти нелепой, безвременной. Все эти рассказы обращены к живым и думающим и призывают — не убий.

Жизнеутверждающее начало, любовь как основа нравственных ценностей, по мнению Семена

Львовича, это вектор в развитии социальной организации общества и государства.

Семен Львович, создавая и обосновывая основополагающие суждения о нравственных началах адвокатской деятельности, подчеркивает значение духовности в творчестве юриста, провозглашает духовное начало совокупно с иными этическими принципами, что ставит его в число продолжателей развития духовности в юридических традициях и взглядах, разработанных Ф.М. Достоевским. Исследование этого феноменального явления в деятельности адвоката позволяет считать его основоположником этих традиций. Не зря принципы и заповеди адвоката, изложенные в нравственных началах, закреплены в Кодексе профессиональной этики адвокатов России и идентифицируются с российской адвокатурой.

«Не собираюсь никого поучать, да и права такого не имею, поскольку равен со всеми», — провозгласил С. Л. Ария, выступая на конференции в г. Санкт-Петербурге в 1995 г. Его невозможно заподозрить в том, что он, боясь непонимания, лукавит.

Юридическое сообщество признательно Семену Львовичу за его духовное служение адвокатуре, за то, что он возвел духовность служения профессии в ранг высших человеческих качеств и явил обществу образцы такого высокого служения, и внес неоценимый вклад в укрепление авторитета российской адвокатуры. ●

Проблемы уровня квалификации

Повышение профессионального уровня адвокатов является одним из важнейших направлений деятельности Адвокатской палаты Московской области. В настоящее время работа по повышению профессионального уровня адвокатов проводится по нескольким направлениям.



С. А. Багян, вице-президент АПМО

Еще до создания Адвокатской палаты Московской области, т.е. до принятия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в 2002 году, в Московской областной коллегии адвокатов уделялось большое внимание повышению квалификации адвокатов. После создания Палаты осенью 2002 года, руководствуясь п. 9 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Советом АПМО было принято решение о повышении профессионального уровня адвокатов, обучении и подготовке стажеров и помощников адвокатов к профессиональной деятельности.

Ежемесячно проводятся семинарские занятия с лицами, которым присвоен статус адвоката. Занятия с ними проводятся, в основном, по общим вопросам адвокатской деятельности (введение в профессию). Практика показала, что лица, которым впервые присвоен статус адвоката, будучи квалифицированными юристами, все же недостаточно хорошо знают адвокатскую работу. В начале своей практической деятельности в качестве адвоката допускают много ошибок из-за незнания особенности работы адвоката.

С такой же регулярностью проводятся семинарские занятия, научно-практические конференции, круглые столы, выездные кустовые семинары для адвокатов Московской области по различным вопросам действующего законодательства РФ.

Два раза в год в апреле-мае и октябре-ноябре проводятся спецсеминары для стажеров и помощников адвокатов с целью подготовки их к успешной сдаче квалификационных экзаменов на получение статуса адвоката Московской области.

Проводятся с ними также и практические занятия. На занятиях обсуждаются наиболее сложные вопросы, имеющиеся в экзаменационных билетах, правильность избрания позиции при проведении адвокатами уголовных и гражданских дел в суде. Обучаются составлению адвокатского досье по уголовным и гражданским делам, составлению процессуальных документов.

В виде практических занятий силами стажеров и помощников адвокатов проводятся судебные заседания по рассмотрению уголовных и гражданских дел.

Стажеры и помощники принимают участие при рассмотрении уголовных и гражданских дел в апелляционной инстанции Московского областного суда.

Для проведения семинарских занятий привлекаются наиболее опытные и квалифицированные адвокаты Московской области, крупнейшие специалисты различных отраслей права, судьи Московского областного суда, преподаватели ВУЗов, специалисты экспертных учреждений и др.

В 2015 году, с учетом изменения действующего законодательства РФ, были внесены изменения в вопросы компьютерного тестирования.

Научно-методическим Советом АПМО были подготовлены ответы на 150 вопросов, которые включены в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена, для лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката. Эти ответы опубликованы в номерах № 2 и № 3 журнала «Вестник АПМО» за 2015 год, которые раздаются претендентам для подготовки к сдаче экзамена.

Несмотря на принимаемые Советом АПМО меры по повышению профессионального уровня адвокатов, подготовке стажеров и помощников адвокатов к сдаче квалификационных экзаменов на получение статуса адвоката, их знания нахо-

дятся на недостаточно высоком уровне. На мой взгляд, это результат низкого качества образовательного процесса в ВУЗах. А в рамках только лишь образовательной программы Палаты восполнить этот пробел невозможно. Кроме того, руководители стажеров и помощников в период стажировки уделяют недостаточно внимания обучению и подготовке стажеров и помощников к адвокатской деятельности.

Советом АПМО также постоянно оказывается методическая помощь своим адвокатам. Оказывается правовая помощь в виде бесплатной юридической помощи гражданам, обратившимся в Палату. ●

- *Советом АПМО постоянно оказывается методическая помощь своим адвокатам*

Дата проведения мероприятия	Название мероприятия	Ведущий / докладчик / модератор
06 февраля 2015 г.	Эффективная психология в практике успешного адвоката	А. Р. Мустафин, вице-президент Евразийской Академии Радио и Телевидения
13 марта 2015 г.	Первое заседание Юридического дискуссионного клуба, организованного Советом молодых адвокатов МО	А.А. Орлов, адвокат, член Совета АПМО
18 марта 2015 г.	Мастер-класс Трушина Олега Дмитриевича	О.Д. Трушин, адвокат, член Союза писателей РФ
20 марта 2015 г.	Теоретические и практические аспекты рассмотрения споров, вытекающих из договоров по отчуждению недвижимого имущества	Е.Е. Рязанов, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой истории и теории государства и права РГГУ, практикующий адвокат-цивилист
27 марта 2015 г.	Практика применения жилищного законодательства РФ	И.Л. Черкашина, к.ю.н., заведующая кафедрой гражданского права Российской академии правосудия, Заслуженный юрист РФ, Федеральный судья в отставке
08 апреля 2015 г.	Эффективная психология в практике успешного адвоката	А.Р. Мустафин, вице-президент Евразийской Академии Радио и Телевидения
10 апреля 2015 г.	Особенности проведения судебных и судебно-строительных экспертиз	В.Б. Зотов, начальник производственного Управления, руководитель экспертного отдела ООО «Центр экспертизы, оценки и кадастровой деятельности»
13 апреля 2015 г.	Мастер-класс адвоката Иванова Юрия Павловича	Ю.П. Иванов, адвокат Домодедовского филиала МОКА
16 апреля 2015 г.	Законодательство о налогах и сборах и практика его применения	А. И. Волков, председатель КА «Центр правовой защиты «Успех»
16 апреля 2015 г.	Практические вопросы личной безопасности адвоката	А. А. Орлов, адвокат, член Совета АПМО
17 апреля 2015 г.	Судебная практика рассмотрения земельных споров	Т. Ю. Голубева, судья в отставке
21 апреля 2015 г.	Новеллы гражданского законодательства об обязательствах	О. С. Гринь, к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой гражданского процесса МГЮА
30 апреля 2015 г.	Процессуальные особенности рассмотрения дел, вытекающих из публичных правоотношений (в связи с принятием кодекса административного судопроизводства в РФ)	Е. С. Ганичева, адвокат, к.ю.н., ведущий научный сотрудник института законодательства и сравнительного правоведения
21 мая 2015 г.	Практика применения УПК РФ в части рассмотрения судами уголовных дел в порядке апелляции и кассации	А. М. Мязин, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Мособлсуда
22-24 мая 2015 г.	Адвокатура: вчера, сегодня, завтра	А. П. Галоганов, президент АПМО, Н. М. Кипнис, адвокат, к.ю.н., С. Ю. Макаров С.Ю., адвокат, к.ю.н.
10 июня 2015 г.	Банкротство физических лиц – теория и практика правоприменения	К. А. Горбатов Кирилл Анатольевич, адвокат, партнер АБ «Юрлов и партнеры»
06 июля 2015 г.	Дисциплинарная практика АПМО. Основания и порядок привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности	А. В. Никифоров, член Квалификационной комиссии АПМО, заместитель председателя Президиума МОКА

Дата проведения мероприятия	Название мероприятия	Ведущий/докладчик/модератор
16 июля 2015 г.	Создание и реализация проектов, направленных на правовое просвещение граждан, юридических лиц, как инструмент повышения социальной значимости адвокатуры и создания личного бренда адвоката	С. Г. Смирнов, адвокат, заместитель председателя СМАМО, А. А. Орлов, член Совета АПМО; А. И. Цветкова адвокат, председатель СМАМО; И. С. Кузнецова, адвокат, член СМАМО; М. В. Баринов, пресс-секретаря АБ «Юрлов и партнеры»
28 августа 2015 г.	Компьютерная информация, как цифровые доказательства	П. В. Костин, начальник отдела компьютерных экспертиз ООО НПО «Эксперт Союз», к.ю.н., доцент
03 сентября 2015 г.	Основы консультационной деятельности адвоката. Различия в подходах при проведении консультаций у адвокатов-психологов-медиаторов	С. Ю. Макаров, адвокат, к.ю.н., доцент кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА; Л. А. Скабелина, к.п.н., доцент кафедры адвокатуры и нотариата МГЮА; С. Г. Смирнов, адвокат
21 сентября 2015 г.	Работа адвоката по делам о защите прав потребителей	Д. В. Трунин, адвокат, председатель КА «Линия защиты»
24 сентября 2015 г.	Проблемы правоприменительной практики по делам о необходимой обороне	А. В. Паршин, адвокат Адвокатской палаты г.Москвы; Я.И. Пакулин, адвокат Адвокатская палата г.Москвы.
28 сентября 2015 г.	Изменения в ГК РФ и судебной практике признания сделок недействительными	М. Н. Толчеев, адвокат, вице-президент АПМО
30 сентября 2015 г.	Специализация адвокатов и их позиционирование на рынке	И. В. Хаменушко, к.ю.н., адвокат, партнер «Пепеляев Групп»
14 октября 2015 г.	Контрактная система закупок: порядок применения закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г., обзор актуальных изменений закона и подзаконных актов	М. В. Казарина, эксперт ООО «Элкод» в области контрактной системы в сфере закупок, Е.Е. Шулятьев, президент Ассоциации молодых экономистов и финансистов, председатель экспертного совета по государственным и муниципальным закупкам г.Москвы
15 октября 2015 г.	Оказание правовой помощи гражданам с психическими расстройствами по действующему законодательству РФ	Ю. Н. Аргунова, к.ю.н., советник юстиции
22 октября 2015 г.	Производство по уголовным делам в судах мировой юстиции	В. И. Кононенко, к.ю.н., зав. кафедрой уголовного процесса Российского университета правосудия
19 ноября 2015 г.	Актуальные вопросы реформы ГК РФ: взгляд судебного юриста	Р.С. Бевзенко, к.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической компании «Пепеляев Групп»
11 декабря 2015 г.	Изменения в ГК РФ и судебная практика о признании сделок недействительными	М. Н. Толчеев, адвокат, вице-президент АПМО
18 декабря 2015 г.	Практика применения земельного законодательства РФ	О. А. Романова, к.ю.н., доцент МГЮА

Совершенствование системы повышения квалификации

Традиционно в прошедшем году образовательная программа была насыщена лекциями на самые разные и при этом довольно животрепещущие темы. Это и применение нового Кодекса административного судопроизводства, и вечно актуальная недействительность сделок, оказание юридической помощи гражданам с психическими расстройствами, а также наследственные, земельные и прочие дела. Безусловно, это очень полезные лекции, посещение которых способствует повышению общей компетенции.



С.А. Герасимович,
адвокат АПМО

Провожая 2015 год, хочу высказать свои пожелания в плане совершенствования системы повышения квалификации.

Из большого объема образовательной программы выбрать для себя лекции, которые нужно посетить, оказывается непросто. Хотелось бы большей системности в программе для облегчения процесса выбора подходящих занятий.

Немногие из нас, особенно те, кто работает в районах, могут позволить себе специализироваться на какой-то одной категории дел, в которой они чувствуют себя асами. Большинство ориентируется на доверителя с широким спектром юридических проблем и тягот. К тому же в последнее время плодятся всё больше новых составов.

В связи с этим, на мой взгляд, возникают актуальные и злободневные потребности познавательной деятельности адвоката. Необходимо отслеживать и эти тенденции. Представляется полезным, организовать обратную связь, например, провести опрос адвокатов Палаты о том, какие специальные вопросы в их деятельности нуждаются в дополнительном освещении.

В прошедшем году целой серией образовательных мероприятий уверенно заявил о себе Совет молодых адвокатов. Мне импонирует направленность тематики на практические потребности коллег. Однако и здесь хотелось бы иметь систематизированный план лекций, охватывающий работу адвоката по большинству категорий гражданских и уголовных дел. ●

- *Бывает сложно выбрать подходящую себе лекцию из большого объема, предлагаемого образовательной программой АПМО*

О работе Квалификационной комиссии в 2015 г.

В работе Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Московской области в 2015 г., следует отметить сохранение сложившихся ранее тенденций при рассмотрении дисциплинарных дел. Основными из них по-прежнему являются ненадлежащее выполнение адвокатами своих обязанностей по договору с клиентом и неумение, а зачастую нежелание правильно документально оформить свои взаимоотношения с доверителем.



М.А. Абрамович,
заместитель
председателя
Квалификационной
комиссии АПМО

Встречаются случаи, когда адвокаты, заключив соглашение на ведение дела в суде первой инстанции, ведут это дело в апелляционной и кассационной инстанциях, не заключая при этом соответствующих письменных соглашений.

В этих случаях при рассмотрении дисциплинарных дел адвокаты дают Комиссии объяснения о том, что проводили в этих инстанциях дела без оплаты в интересах клиента и не заключали письменного соглашения, а он обратился с жалобой в Палату.

Необходимо учитывать, что такая «благотворительность» является нарушением законодательства об адвокатской деятельности, какие бы благородные цели при этом не преследовал адвокат. Такое формальное нарушение закона сводит на нет даже добросовестную и квалифицированную работу адвоката.

Часто встречаются случаи непредоставления доверителю по его просьбе отчета о проделанной работе, ненадлежащее оформление документов при расторжении соглашения с доверителем.

Значительное количество дисциплинарных дел связано с неявкой адвоката в судебное заседание.

При этом адвокат, не явившийся в суд по уважительной причине, забывает выполнить требование закона о необходимости заблаговременно известить суд о невозможности своего участия в судебном заседании.

Адвокаты не учитывают, что в этом случае необходимо иметь письменные доказательства заблаговременного извещения суда о своей неявке в силу тех или иных уважительных причин.

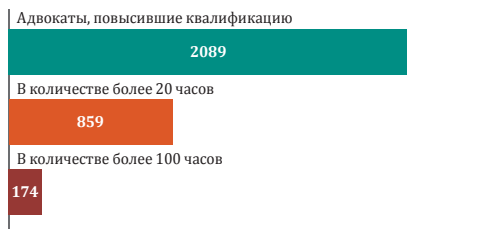
В противном случае ответственность за отложение слушания дела и за соблюдение сроков его рассмотрения перекладывается судом на адвоката.

Другой блок вопросов касается качества подготовки претендентов на присвоение статуса адвоката.

Говоря об уровне претендентов, необходимо отметить положительное влияние семинарских занятий и лекций, которые организованы нашей Палатой.

Однако в большинстве случаев уровень знаний не является достаточным для осуществления адвокатской деятельности. Вопросы экзаменационных билетов в основном составлены по содержанию норм материального и процессуального

Повышение квалификации адвокатов



права и находятся на уровне требований, предъявляемых к студентам юридических вузов и чаще не представляют какой-либо сложности для лиц, имеющих намерение осуществлять адвокатскую деятельность (проблема недостаточной сложности экзаменационных билетов, поставленная Михаилом Ароновичем, возможно, решится осенью наступившего года. Так, по сообщению пресс-службы ФПА РФ, на состоявшемся 28 января 2016 г. заседании Совет ФПА РФ принял ряд важных решений, в том числе утвердил поправки в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката и новый Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката. Новые редакции всех указанных документов вступают в силу с 1 сентября 2016 г. — *Примеч. ред.*).

Есть мнения, что Комиссии необходимо существенно повысить уровень требований, предъявляемых к претендентам при приеме экзаменов.

Это обусловлено не только соображениями о достаточности квалификации будущих адво-

катов и сохранении престижа корпорации, но и необходимостью отбора высококвалифицированных юристов, которые станут членами нашей корпорации.

Наблюдаемое сегодня стремление к постоянному существенному увеличению численности адвокатов наносит вред корпоративным интересам.

Наше законодательство, в отличие от закона о нотариате, не предусматривает возможности лицензировать деятельность адвокатов в том или ином районе субъекта Федерации. В результате в последние годы в наиболее «благополучных» для адвокатской деятельности районах наблюдается неконтролируемый и неуклонный рост количества адвокатов и зачастую нездоровой конкуренции.

Таким образом, Палата, действуя в интересах своих членов, должна производить тщательный отбор высококвалифицированных юристов и при этом не руководствоваться соображениями увеличения численности адвокатов, которая уже в настоящее время является вполне достаточной. ●

- *Необходимо отметить положительное влияние семинарских занятий и лекций, которые организованы нашей Палатой*

Новое в дисциплинарном производстве

Прошедший год работы Квалификационной комиссии АПМО позволяет выделить некоторые знаковые изменения в дисциплинарной практике. Остановимся на двух из них.



А.В. Никифоров,
ответственный
секретарь, член
Квалификационной
комиссии АПМО

Прежде всего, это изменения в подходе практической реализации Решения Совета ФПА РФ от 27.09.2013 № 1 «О двойной защите».

Мнение о том, что адвокат по назначению, увидев при ознакомлении с материалами дела ордер другого адвоката, не должен выходить в судебное заседание, перестало быть столь однозначным. Одно из дисциплинарных дел обозначило ситуацию, когда защитник по соглашению был отстранен судом от участия в судебном заседании, а от защитника по назначению доверитель отказался, причем даже не разговаривая с ним. Не оценивая легитимность отстранения адвоката по соглашению, полагаю необходимым указать, что участие защитника было обязательным, суд предложил подсудимому заключить соглашение с любым другим адвокатом, но тот отказался. Если бы защитник по назначению покинул зал судебного заседания, то это привело бы к невозможности рассмотрения дела. В такой ситуации адвокат по назначению явился бы не профессиональным независимым советником по правовым вопросам, а инструментом затягивания рассмотрения дела, что, безусловно, недопустимо.

Другим значимым обстоятельством стал выявленный недостаток действующего Порядка оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Такой порядок не учитывает административно-территориального деления Московской области. Передача уголовного дела по подследственности (подсудности) в другой судебный район, безусловно, должна повлечь замену адвоката по назначению, если нет просьбы последнего на дальнейшее осуществление защиты.

Расстояния границ судебных районов влекут неизбежные поездки из одного судебного района в другой, ведут к необоснованным временным и материальным затратам. При этом не наступают отказы адвоката от принятой на себя защиты, поскольку законодательство об адвокатской деятельности не гарантирует лицу, защиту которого осуществляет адвокат по назначению, что на всем протяжении рассмотрения уголовного дела его будет защищать один и тот же адвокат.

Безусловно, устранение данного недостатка не есть уже произошедшее изменение, но это то, что требует определенного внимания в дальнейшей работе.

Подробнее о выявленных Комиссией проступках мы расскажем в представленном ниже материале. ●

Анализ дисциплинарных проступков адвокатов АПМО

За период с января по декабрь 2015 г. Квалификационной комиссией АПМО было рассмотрено 351 дисциплинарное производство, что на 5 дисциплинарных производств меньше, чем в 2014 г. По сравнению с 2014 г. количество производств, возбужденных на основании жалоб доверителей, возросло с 168 до 194, что вполне соответствует общему увеличению численности адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Московской области. Вторым по частоте поводом для возбуждения дисциплинарного производства выступают представления вице-президента Палаты. Их было вынесено 118.



А.В. Никифоров,
ответственный
секретарь, член
Квалификационной
комиссии АПМО

Для более наглядного сравнения статистических данных далее в скобках будут указаны показатели 2014 г.

Так, по 191 (134) производству Комиссией было дано заключение об отсутствии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями. При этом в 15 случаях дисциплинарные производства прекращались вследствие отзыва жалобы и в трех — вследствие истечения сроков привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Тенденция к увеличению прослеживается и в количестве обращений Министерства юстиции Московской области — 9, что на 5 обращений больше, чем в 2014 г.

Такая ситуация объясняется тем, что в 2015 г. в Минюст стали обращаться налоговые органы при выявлении ситуаций, когда статус адвоката совмещается со статусом индивидуального предпринимателя. В 2014 г. таких обращений не было.

В 2015 г. не претерпело изменений количество обращений судов — 23, незначительно увеличилось количество жалоб, поступивших от адвокатов — 7 (6), до 1 (3) снизилось количество обращений президента Адвокатской палаты Владимирской области (оно включено в общую статистику, поскольку не выступает в качестве самостоятельного повода для возбуждения дисциплинарного производства, по нему вице-президентом АПМО было вынесено представление).

В общем количестве рассмотренных дисциплинарных производств входят 14 (11) производств, по которым Совет АПМО не соглашался с мнением Комиссии и возвращал их на повторное рассмотрение, что, как правило, было связано с представлением сторонами дополнительных документов, которые не рассматривались комиссией.

Обращает на себя внимание обстоятельство, что в пяти случаях Комиссия принимала заключение об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства. В большинстве случаев это было связано с тем, что такие обращения не соответствовали требованиям подп. 6 п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, т.е. содержали общие сведения, без указаний на конкретные нарушения, допущенные адвокатами.

Так, в одном из обращений указывалось, что поступило письмо следователя о нарушении

● *Наличие соглашения является обязательным для оказания любой юридической помощи адвокатом и не имеет исключений*

адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Исходя из чего заявитель просил Палату рассмотреть обращение по существу доводов и обстоятельств, изложенных в письме и по результатам принять решение о применении к адвокату мер дисциплинарного характера. Комиссия указала, что заявитель предлагает дисциплинарным органам, руководствуясь прилагаемым обращением следователя, на котором основано представление, выявить допущенные нарушения и вменить их адвокату в качестве дисциплинарного проступка. Конкретизация Комиссией обвинений в отношении адвоката являлась бы прямым нарушением принципа равенства участников дисциплинарного производства, закрепленном в п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Аналогичным образом поступила Комиссия при рассмотрении жалобы доверителя, отбывающего наказание в виде лишения свободы. Данная жалоба не сопровождалась письмом соответствующего исправительного учреждения, а потому не рассматривалась как допустимый повод для возбуждения дисциплинарного производства. Это объясняется тем, что направление жалоб осужденных к лишению свободы осуществляются через администрацию учреждений и органов, исполняющих наказания (ч. 3 ст. 15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ). Кроме того, отсутствие сопроводительного письма не позволяет Комиссии верифицировать принадлежность жалобы заявителю.

В 160 (222) случаях Комиссией был сделан вывод о наличии в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и ненадлежащем исполнении своих обязательств перед доверителями. Здесь можно выделить следующие нарушения.

Дисциплинарные проступки в отношении доверителей

В 2015 г. Квалификационная комиссия признала доказанными доводы 102 (64) обращений доверителей в отношении адвокатов.

При рассмотрении обращений доверителей, Комиссия исходила из того, что, в силу подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

Являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам (абз. 1 п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), адвокат самостоятельно определяет тот круг юридически значимых действий, которые он может и должен совершить для надлежащей защиты прав и законных интересов доверителя. Границами такой самостоятельности выступа-

ют требования подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также нормы соответствующего процессуального законодательства.

Поэтому Комиссия проверяет формальное соответствие действий адвоката по исполнению поручения доверителя требованиям законодательства об адвокатской деятельности, отсутствие грубых и очевидных ошибок адвоката при исполнении поручения доверителя. Это полностью соотносится с позицией Европейского суда по правам человека, который указывал, что в качестве общего правила, риск ошибок, совершенных адвокатом, несет доверитель.

Вместе с тем Комиссия считает, что грубыми и очевидными ошибками адвоката являются, например, передоверие исполнения поручения стажеру или помощнику адвоката, уклонение от исполнения поручения доверителя, пассивность адвоката при осуществлении защиты, исполнение поручения по обжалованию судебного акта без изучения материалов дела, несоответствие составленных адвокатом процессуальных документов требованиям соответствующего процессуального законодательства, закрепление в соглашении об оказании юридической помощи гарантий исполнения поручения и т. п.

Например, нельзя признать разумным, добросовестным и квалифицированным исполнением обязанностей обжалование адвокатом постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которое за год до подачи жалобы было отменено прокуратурой.

В другой ситуации, по условиям заключенного адвокатом соглашения, он обязался вернуть доверителю вознаграждение, если не будет достигнут положительный для заявителя результат исполнения адвокатом принятых обязательств, т. е. оплата вознаграждения производилась не за исполнение адвокатом своих обязанностей, а за получение положительного для доверителя результата, который гарантировался полным возвратом полученных денежных средств.

Каковы бы ни были побудительные причины включения таких условий в соглашение с дове-

рителем, «охраняя интересы сословия, а также имея в виду интересы общества, Совет не мог допустить, чтобы в среде присяжных поверенных находился деятель, который игнорирует основные начала адвокатской профессиональной деятельности и ради легкой наживы не задумывается в выборе средств для достижения цели»¹.

Следует обратить внимание, что неисполнение адвокатом подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката достаточно редко являются самостоятельным нарушением и в большинстве случаев дополняется несоблюдением и других требований законодательства об адвокатской деятельности. Прежде всего это нарушение требований ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В 2015 г. Комиссией было установлено 15 (14) случаев оказания адвокатами юридической помощи без заключения соглашения.

На адвокате как на лице, оказывающем на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, лежит обязанность осуществлять адвокатскую деятельность в строгом соответствии с предписаниями законодательства РФ, в том числе ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В соответствии с подп. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Данное требование является обязательным для исполнения при оказании адвокатом любой юридической помощи и не имеет каких-либо исключений.

В отличие от прошлого периода, адвокаты объясняли отсутствие соглашений тем, что подписанное соглашение было передано доверителю, но тот его обратно не вернул, а в одном случае адво-

кат заявил, что приглашал доверителя в офис для подписания соглашения, но он так и не приехал. Безусловно, такие объяснения признавались несостоятельными.

В отношении соглашений на защиту, заключенных третьими лицами в пользу доверителей, Комиссия обращала внимание, что здесь доктринальным мнением стало положение о том, что, «если работа, проделанная в интересах клиента, оплачивается другим лицом, на это необходимо согласие клиента»². Кроме того, согласно ч. 1 ст. 50 УПК РФ, защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Поскольку законодательством об адвокатской деятельности предусмотрена обязательная письменная форма соглашения об оказании юридической помощи, то требования ч. 1 ст. 50 УПК РФ о необходимости поручения подзащитного на заключение в его пользу соглашения или последующее согласие подзащитного с заключенным в его пользу соглашением (согласие на осуществление защиты) должно быть сделано в письменной форме.

Определенные трудности возникали в случае досрочного расторжения соглашения на защиту по уголовному делу. Прежде всего, Комиссия считает, что таким правом обладает доверитель и включает адвокатом в соглашение условий, умаляющих это право доверителя или ставящих его в зависимость от выплаты какой-либо денежной суммы, является дисциплинарным проступком. Расторжение соглашения доверителем влечет отсутствие у адвоката правовых оснований для продолжения осуществления защиты.

При досрочном расторжении соглашения доверителем у адвоката, исходя из положений подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса про-

фессиональной этики адвоката и п. 1 ст. 978 Гражданского кодекса РФ, возникает обязанность определить размер неотработанного вознаграждения и принять меры по возврату его доверителю либо обосновать отсутствие правовых оснований для этого, поскольку объем работы, предусмотренный соглашением, не был выполнен адвокатом в полностью. В трех случаях Комиссия констатировала неисполнение адвокатами данной обязанности.

Закрепленная в Кодексе профессиональной этики адвоката обязанность адвоката о незамедлительном возврате доверителю подлинных документов и доверенности при отмене поручения, а также по просьбе доверителя отчета о проделанной работе — при отмене или исполнении поручения (п. 6 ст. 10) была предметом рассмотрения Комиссии. В 8 (6) случаях Комиссия констатировала, что адвокат не вернул доверителю подлинные документы и доверенность, и в 5 (4) случаях — не предоставил отчет о проделанной работе.

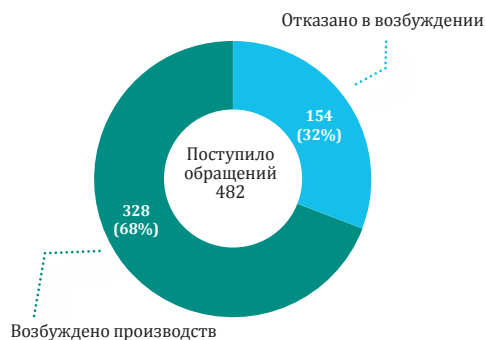
Как правило, непредоставление отчета доверителю объяснялось отсутствием таких требований при расторжении соглашения. Здесь Комиссия исходила из того, что, даже если доверитель не требовал ранее отчета, с момента ознакомления адвоката с жалобой до ее рассмотрения в заседании Комиссии проходит достаточно времени, чтобы направить доверителю такой отчет почтой.

Возвращаясь к вопросу одностороннего расторжения соглашения, необходимо отметить, что возможность реализации адвокатом права на досрочное расторжение соглашения на защиту по уголовному делу неоднозначна, поскольку реализация такого права влечет отказ от принятой на себя защиты.

Объясняя одностороннее расторжение соглашения на защиту, адвокаты ссылались на увеличе-

● *Расторжение соглашения исключает для адвоката возможность продолжить защиту*

Дисциплинарные производства



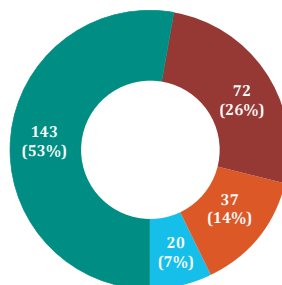
ние объема обвинения и нежелание доверителей увеличивать в связи с этим размер вознаграждения. Прежде всего Комиссия отмечала, что при наличии объективной невозможности закончить выполнение поручения адвокат обязан принять разумные и достаточные меры к тому, чтобы в ясной и недвусмысленной форме довести до сведения доверителя обстоятельства, в силу которых он не может закончить исполнение поручения.

Также по рассматриваемому вопросу Комиссия руководствовалась Разъяснением Совета Адвокатской палаты г. Москвы по вопросам профессиональной этики адвоката «О соглашениях на уголовную защиту», в котором обоснованно указывается, что пересмотр размера вознаграждения, закрепленного в соглашении, возможен только с добровольного согласия доверителя и понуждение его к расторжению соглашения, в случае отказа увеличить вознаграждение, является серьезным дисциплинарным проступком, который порочит честь и достоинство профессии адвоката.

В четырех случаях Комиссия сталкивалась с соглашениями об оказании юридической помощи, в которые были включены условия о неустойке, выплачиваемой доверителем при досрочном расторжении или при несвоевременном внесении вознаграждения.

Законодательство об адвокатской деятельности не содержит прямого запрета на включение усло-

Решения Совета АПМО по дисциплинарным разбирательствам



- Прекращены дисциплинарные производства
- Объявлены замечания
- Объявлены предупреждения
- Прекращен статус адвокатов

вия о выплате доверителем неустойки в соглашении об оказании юридической помощи, равно как и не предусматривает возможность ее установления.

Однако, согласно ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката, им устанавливаются обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. Вопрос о неустойке неоднократно возникал в деятельности присяжных поверенных. Во всех случаях советы указывали на недопустимость такого условия. «Совет находит недопустимым введение в гонорарный договор неустойки. Идей неустойки противоречит самой сущности отношений, как они должны сложиться между поверенным и его доверителем. Доверие есть цемент, связывающий адвоката и его доверителя; неустойка же создает, наоборот, мыслию о недоверии, предположением, что договор исполнен не будет»³.

В настоящее время в ряде адвокатских палат субъектов РФ приняты правила, устанавливающие недопустимость включения неустойки в соглашение об оказании юридической помощи как подрывающее доверие к адвокатуре и не соответствующее адвокатской этике (см., например, Решение

Совета АП Костромской области от 19.03.2015 № 4, Решение Совета АП Челябинской области от 29.04.2010), либо на это указывается в дисциплинарной практике (см., например, Обзор дисциплинарной практики Совета АП г. Москвы (по состоянию на 26.11.2010).

Комиссия указывает, что правовая природа заключаемого адвокатом с доверителем соглашения об оказании юридической помощи исключает возможность возникновения у адвоката убытков из-за досрочного расторжения соглашения по инициативе доверителя, поскольку адвокатская деятельность не является предпринимательской, т. е. самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Поэтому включение в соглашение условия о выплате доверителем неустойки недопустимо.

В силу подп. 3 п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», одним из существенных условий соглашения об оказании юридической помощи являются условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. Помимо данного правила, в интересах доверителей адвокатов законодательство устанавливает многочисленные гарантии адвокатской деятельности (см., например, п. 4 ст. 6, ст. 7, 8, 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», разд. I Кодекса профессиональной этики адвоката). Адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия (п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

С учетом приведенных нормативных положений Комиссия считает, что адвокат не вправе заключать с доверителем соглашение, условия которого непрозрачны, не допускают однозначного понимания условий и размера выплаты вознаграждения.

Так, по одному из дел существенное условие о порядке выплаты и размере вознаграждения было определено адвокатом следующим образом: «...в качестве оплаты за выполненные Адвокатом услуги Доверитель продаст 1/3

доли помещения... принадлежащее Доверителю на праве собственности за 2 000 000 руб.»

Из вышеуказанного пункта соглашения неясно, в какой срок и в каком размере должны поступить денежные средства в качестве вознаграждения адвоката.

Кроме того, согласно п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Ключевое значение соглашения об оказании юридической помощи имеет предмет поручения. Именно он позволяет определить характер отношений адвоката и доверителя. Адвокат не вправе заключать с доверителем соглашение, условия которого непрозрачны, не допускают однозначного понимания. Как правило, доверитель, не обладая юридическими знаниями, не может четко определить предмет требуемой юридической помощи. На практике это приводит к тому, что, заключая соглашение об оказании юридической помощи, адвокат и его доверитель «читают предмет» каждый по-своему, в результате чего могут возникнуть конфликтные ситуации. В большинстве случаев недовольство доверителя связано с тем, что «адвокат ничего не сделал», подразумевая при этом как негативный результат по делу, так и отсутствие активных действий адвоката при выполнении поручения.

Так, по одному из дел предмет соглашения был сформулирован следующим образом: «Поверенный обязуется: а) совершать по поручению и за счет «Доверителя» юридические и иные действия, именуемые в дальнейшем «поручение»; представлять интересы «Доверителя» в качестве «Поверенного» в порядке уголовного судопроизводства в отношениях с физическими лицами либо по гражданским делам только на основании выданной «Доверителем» доверенности в 3-х дн. срок с момента заключения договора поручения; предмет поручения: составление жалобы

в порядке ст. 125 в Щелковский городской суд Московской области».

В результате, доверитель вполне обоснованно считал, что адвокат должен представлять его интересы в суде, а адвокат полагал, что предмет поручения исчерпывается составлением жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Особые, доверительные отношения между адвокатом и доверителем обусловлены не только тем, что доверитель сообщает адвокату сведения, составляющие адвокатскую тайну, но и в силу того, что между ними складываются отношения, в силу которых обе стороны предполагают, что другая сторона действует разумно и добросовестно. Причем доверитель в договоре с адвокатом является слабой стороной, так как он приобретает все права и обязанности из совершаемых адвокатом юридических действий, совершение которых он лишен возможности постоянно контролировать.

Не владея профессионально юридическими знаниями, доверитель не всегда может в полной мере контролировать качество оказываемой юридической помощи. Ему остается предполагать, что цель адвоката при исполнении соглашения с доверителем состоит не в обогащении за счет доверителя, а в оказании квалифицированной юридической помощи в объеме, предусмотренном соглашением, за что адвокат получает определенное вознаграждение. Поэтому характер отношений между адвокатом и доверителем требует, насколько это возможно, четкого, не допускающего разночтений, определения предмета соглашения об оказании юридической помощи.

В отношении приведенного выше примера Комиссия указала, что довод адвоката о том, что фраза «в порядке уголовного судопроизводства» взята из ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката и не относится к предмету поручения. Комиссия считает довод несостоятельным, поскольку фраза сформулирована адвокатом, вписана им и содержится в п. 1 этого договора, означенного как «Предмет поручения».

Как и в 2014 г., неоднократно в жалобах ставился вопрос об истребовании с адвоката неотработанного вознаграждения. Комиссия указывала заявителям, что вопрос о взыскании с адвоката денежных средств находится вне пределов компетенции Комиссии, поскольку, согласно ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатская деятельность осуществляется на основе письменного соглашения между адвокатом и доверителем. Споры по такому соглашению рассматриваются в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Вместе с тем при досрочном расторжении соглашения доверителем или при невыполнении адвокатом поручения в полном объеме надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей предполагает самостоятельное определение им размера неотработанного вознаграждения и извещения доверителя о возможности его получения. Поэтому в четырех (трех) случаях неисполнение адвокатом указанной обязанности было признано ненадлежащим исполнением им своих обязанностей перед доверителем.

В 2015 г. увеличилось количество случаев, когда на основании соответствующего соглашения клиентов к конкретным адвокатам направляет некое юридическое лицо с последующей выплатой адвокатом части вознаграждения за посреднические услуги. Такую схему при оформлении адвокатом отношений с лицом, которому оказывается юридическая помощь, в строгом соответствии с требованиями ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», нельзя считать порочной. Однако дважды Комиссия приходила к выводу о совершении адвокатом действий, направленных к подрыву доверия. Иначе нельзя оценить ситуацию, когда адвокат по прошествии времени принимает поручение фирмы-посредника, направленное против своего доверителя. Здесь вызывает особое недоумение ситуация, когда адвокат объясняет свои действия тем, что доверителем является только «фирма», а лицо, которому оказывалась юридическая помощь, — «просто клиент».

Доктринальным здесь является мнение о том, что «особо тесный, доверительный характер отношений между адвокатом и клиентом... создает своеобразный нравственный микроклимат, который

накладывает отпечаток на все последующие контакты между ними», «поэтому даже спустя длительное время после окончания процесса адвокат не может превратиться в процессуального противника бывшего клиента по другому делу и вести его против интересов прежнего доверителя»⁴.

В адвокатском сообществе продолжает оставаться актуальной тема защиты прав адвоката при вызове его на допрос в качестве свидетеля. Здесь достаточно отметить рекомендации, выпущенные Адвокатской палатой Санкт-Петербурга в 2012 г. На таком фоне совершенно необъяснимыми выглядят 2 случая, когда Комиссией было установлено, что адвокаты не только дали показания против своих доверителей, но и очень подробно изложили обстоятельства преступлений, совершенных подзащитными. При этом адвокаты объясняли свои действия необходимостью... «помочь следствию».

В четырех (трех) случаях Комиссия устанавливала нарушение адвокатами обязанности по обжалованию приговора суда, предусмотренной подп. 2 п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката. Адвокатами не были представлены письменные заявления об отказе от обжалования. Как и ранее, адвокаты объясняли свои нарушения незнанием указанной нормы Кодекса профессиональной этики адвоката.

Здесь необходимо обратить внимание на один случай, когда адвокат не обжаловал постановление суда об избрании в отношении доверителя меры пресечения в виде заключения под стражу. Комиссия отметила, что адвокат обязан быть последовательным и использовать все возможности судебной защиты для отстаивания прав и законных интересов доверителя. Органы адвокатского самоуправления строго придерживаются установки: содержание подп. 2 п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката распространяется не только на приговор суда, но

и на все вопросы, разрешаемые при его постановлении, в том числе судебные акты по вопросу об избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дисциплинарные проступки в отношении судебного-следственных органов

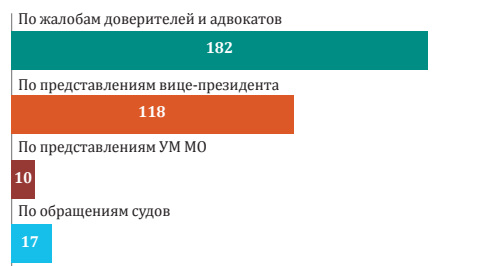
В 2015 г. Квалификационной комиссией Палаты было рассмотрено 23 (23) обращения, поступивших из судов, и 5 представлений Управления Министерства юстиции по Московской области, основанных на обращении следователей.

Рассмотрение таких обращений в истекшем году приобрело дополнительную значимость в связи с активным обсуждением возможности закрепления на законодательном уровне такой юридической категории, как «злоупотребление правом на судебную защиту». В ходе обсуждений представители судебного-следственных органов, склонны считать, что злоупотребление правом допускают исключительно адвокаты. Необходимо отметить, что Верховный Суд РФ уже определил в п. 18 Постановления № 29 от 30.06.2015, что рассматривается как злоупотребление адвокатом правом на судебную защиту. Определенным откликом на сложившуюся ситуацию можно считать то, что уже 3 поступивших судебных обращения содержали указание, что действия адвоката являются злоупотреблением правом. При этом заявители выходили за рамки определения, предложенного ВС РФ, и указывали, что злоупотребление правом на судебную защиту выражается в неявках адвоката в судебное заседание.

Для дисциплинарного производства сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты является одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката (подп. 4 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката). Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной

● *В небрежно составленных адвокатом документах может усматриваться неуважение к суду*

В 2015 г. возбуждено 328 дисциплинарное производство



ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы (подп. 9 п. 3, п. 7 ст. 31, п. 7 ст. 33 ФЗ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») (Определении КС РФ от 15.07.2008 № 456-О-О).

Поэтому Комиссия признала, что доводы только четырех (пяти) обращений подтверждаются надлежащими, непротиворечивыми доказательствами. Три обращения были связаны с неявкой адвоката в судебное заседание. В одном обращении говорилось о том, что адвокатом была подана апелляционная жалоба, содержащая огромное количество орфографических и стилистических ошибок. Адвокат объяснил случившееся сбоем программы Word, установленной на компьютере.

Стилистика составления процессуальных документов действительно не регламентируется какими-либо нормативными документами либо правилами. Однако, согласно ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката, нравственные критерии и традиции адвокатуры являются одной из основ обязательных правил поведения адвоката при осуществлении адвокатской деятельности. Ошибки в документах, исходящих от адвоката в адрес судебно-следственных органов, традиционно рассматривались в качестве дисциплинарного проступка. Неуважение к суду может проявляться в составленных адвокатом

документах⁵. Поскольку апелляционная жалоба является процессуальным документом, к составлению которого законом предъявляются определенные требования, наличие в ней значительного количества орфографических и стилистических ошибок рассматривается как неуважение к суду апелляционной инстанции.

Определенный интерес представляет письмо суда, в котором говорилось об отказе в выделении защитника в порядке ст. 51 УПК РФ. Комиссией было установлено, что Порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, суда или по поручению Совета Палаты (утв. Решением Совета АПМО № 4 от 11.12.2002) не учитывает административно-территориального деления Московской области. Передача уголовного дела по подсудственности (подсудности) в другой судебный район, безусловно, должно повлечь замену адвоката, если нет просьбы последнего на дальнейшее осуществление защиты. Расстояния границ судебных районов влекут неизбежные поездки из одного судебного района в другой, ведут к необоснованным временным и материальным затратам. При этом не наступает отказа адвоката от принятой на себя защиты, поскольку законодательство об адвокатской деятельности не гарантирует лицу, защиту которого осуществляет адвокат

по назначению, что на всем протяжении рассмотрения уголовного дела его будет защищать один и тот же адвокат.

Признано наличие в действии адвоката нарушений по дисциплинарному производству, возбужденному по постановлению вице-президента Палаты, на основании обращения следователя, в котором сообщалось об отказе адвоката подписать постановление о привлечении его доверителя в качестве обвиняемого и постановление о назначении экспертизы.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 УПК РФ защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Соответственно данной нормой не предусмотрено право на отказ от подписания процессуальных документов. Напротив, в силу п. 5 ст. 172 УПК РФ, следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

Поэтому Комиссия посчитала, что такой отказ адвоката не может рассматриваться как совершенный в интересах доверителя: фактически вместо того, чтобы активно защищать права подзащитного, зафиксировать выявленные нарушения, подать замечания, адвокат без объяснений отказался от подписи, не учитывая при этом, что отказ от подписи сам по себе не влечет признание такого постановления недопустимым доказательством.

Как и ранее, судебно-следственные органы пытались «списать» недостатки в собственной работе на действия адвокатов. В Комиссию

поступали обращения о том, что адвокаты отказывались от защиты, занимали позицию, противоположную позиции доверителя. Часть обращений содержала сведения об активных действиях адвокатов по защите прав своих доверителей, которые по определенным причинам не устраивали суды. Комиссия отмечала, что адвокат самостоятельно определяет тот круг юридически значимых действий, которые он может и должен совершить для надлежащей защиты прав и законных интересов доверителя. Представители органов государственной власти не вправе указывать адвокату на необходимость совершения (несовершения) каких-либо действий для защиты прав его доверителя. Данный вопрос относится к исключительной компетенции доверителя адвоката.

Обращения следователей, поступившие через Управление Минюста России по Московской области, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения. В одном из таких обращений следователь считал, что адвокат должен был являться в порядке ст. 51 УПК РФ, не учитывая порядок, установленный Советом Палаты. В другом обращении следователь считал, что полномочия адвоката могут подтверждаться копией ордера, которую сам следователь изготовил и приобщил к материалам выделенного уголовного дела.

Дисциплинарные проступки в отношении адвокатов и адвокатской палаты

Как и ранее, с количественной точки зрения вторым поводом для возбуждения дисциплинарных производств являются представления вице-президентов Палаты. В 2015 г. их было вынесено 118, из которых 97 связано с неисполнением адвокатами обязанности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты.

Приобретение лицом статуса адвоката предполагает не только наделение его определенными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Наличие задолженности по обязательным отчислениям само по себе является дисциплинарным проступком, независимо от причин образования данной задолженности.

В четырех случаях, помимо задолженности, адвокаты допускали неисполнение обязанности по уведомлению, в срок не более трех месяцев с момента отчисления из адвокатского образования, Совета Палаты об избранной форме адвокатского образования.

Также было рассмотрено 1(4) нарушение Порядка оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников по назначению, что выражалось в принятии адвокатом поручения в порядке ст. 51 УПК РФ вне установленного графика дежурств, и 4(3) нарушения Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (утв. Решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010 (протокол № 4) в качестве Приложения № 1), что выражалось в неисполнении требований ст. 51 УПК РФ на территории иного субъекта РФ, чем тот, в реестре которого состоит адвокат.

ФПА РФ обоснованно полагает, что злоупотребление адвокатом правом на судебную защиту может выражаться в участии адвоката в деле в качестве защитника-дублера. Случаи нарушения Решения Совета ФПА РФ о «двойной защите» (назначение адвоката по ст. 51 УПК РФ при наличии адвоката по соглашению) рассматривались Комиссией и в истекшем году. Причем количество таких нарушений возросло втрое по сравнению с прошлым годом.

Вместе с тем следует отметить, что по двум жалобам из рассмотренных шести Комиссия не установила нарушений в действиях адвокатов запрета на участие в деле в качестве защитника-дублера. Такой подход вызван тем, что за время действия Решения Совета ФПА РФ от 27.09.2013 обязанность защитника-дублера покинуть судебное заседание при наличии защитника по соглашению перестала носить абсолютный характер. Вопрос о ее исполнении должен разрешаться адвокатом применительно к каждому случаю возникновения.

В частности, по указанным жалобам было установлено, что при рассмотрении уголовного

дела сложилась ситуация, когда защитники по соглашению постановлением суда отстранены от участия в деле в связи с неоднократными нарушениями порядка судебного заседания, а от защитников по назначению подсудимый отказывается, не общаясь с ними. Если бы защитники по назначению покидали зал судебного заседания при наличии отстраненных судом адвокатов по соглашению и нежелании подсудимого заключить соглашение с другими адвокатами, это привело бы к нарушению прав участников процесса на рассмотрение дела в разумный срок. В такой ситуации адвокат по назначению является не профессиональным независимым советником по правовым вопросам, а инструментом затягивания рассмотрения дела, что, безусловно, недопустимо.

Другим нарушением, послужившим основанием для вынесения представления вице-президентом Палаты стало представление адвокатом в Комиссию сфальсифицированных документов.

Комиссия указала, что доверие к адвокатуре со стороны общества опирается на мнение о поведении каждого адвоката, являющегося членом корпорации. Поведение, порочащее звание адвоката, подрывает общественное доверие к институту адвокатуры и несовместимо с адвокатским статусом.

Доктринальным можно считать мнение, высказанное Московским советом присяжных поверенных: «Всякие действия присяжного поверенного, направляемые к тому, чтобы обойти закон, не могут быть терпимы в сословии и несовместимы со званием присяжного поверенного; действия эти безусловно непозволительны для присяжного поверенного не только в том случае, когда он защищает чужие интересы, вверенные ему доверителем, но и тогда, когда они касаются его собственных интересов, и Совет всегда признавал подобного рода действия заслуживающими высшей меры из дисциплинарных взысканий»⁶.

В 2015 г. Комиссия рассмотрела 7 жалоб адвокатов в отношении своих коллег, из которых 3 жалобы были поданы в интересах подзащитных, в одной говорилось о нарушении адвокатом графика дежурств по судебному району. Из остав-

шихся трех жалоб, доводы двух не нашли своего подтверждения и одна жалоба была отозвана после примирения сторон.

Иные нарушения

В 2015 г. Комиссией рассмотрено 4 представления Управления Министерства юстиции по Московской области и 1 представление вице-президента АПМО, основанное на поступивших сведениях о совмещении адвокатской деятельности со статусом индивидуального предпринимателя.

Здесь Комиссия указывала, что адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности (абз. 1 п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Адвокат также не вправе: заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг; вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе (п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Таким образом, законодательство об адвокатской деятельности не содержит запрета на осуществление адвокатом предпринимательской деятельности как таковой и сама по себе регистрация адвоката в качестве индивидуального предпринимателя не может рассматриваться в качестве дисциплинарного проступка.

Безусловно, осуществление адвокатом предпринимательской деятельности в форме индивидуального предпринимательства позволяет ему не только контролировать сам процесс предпринимательской деятельности, но и принимать в нем непосредственное (личное) участие в процессе реализации товара, выполнения работ или оказания услуг. Однако по вышеуказанным представлениям Комиссия установила, исходя из представленных доказательств, что в действиях адвоката отсутствует признак деятельности в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг.

- 1 Цит. по: Мельниченко Р.Г. Дисциплинарная ответственность присяжной адвокатуры: Монография. — М., 2013. — С. 73
- 2 Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. — М. 2000. — С. 117.
- 3 Правила адвокатской профессии в России. — М., 2003. Ф. 938.
- 4 Ватман Д.П. Адвокатская этика (нравственные основы судебного представительства по гражданским делам). — М., 1977. — С. 9, 10.
- 5 См. подробнее: Чернышов В.И. Дисциплинарная ответственность адвокатов за проявление неуважения к суду. — М., 2010.
- 6 Цит. по: Двадцатипятилетие Московских присяжных поверенных. Сборник материалов округа Московской судебной палаты. М., 1891. — С. 162. ●

● *Наличие задолженности по обязательным отчислениям на нужды палаты само по себе является дисциплинарным проступком*

Недопущение незаконного вызова адвоката на допрос (опрос)

В связи с участвовавшими обращениями в адрес Адвокатской палаты Московской области о получении адвокатами повесток о вызове их в качестве свидетелей для допроса (опроса) по делам их доверителей в Палате сформировалась вполне определенная точка зрения на данную проблему.

Согласно п. 1 ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Пунктом 6 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей; согласно п. 3 указанной статьи, адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя, причем согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны

должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в условиях, исключающих воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц.

В силу п. 2 ч. 3 ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не подлежит допросу в качестве свидетеля адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Таким образом, установленный законодателем запрет на допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельствование против него самого.

Данная позиция прямо подтверждается устоявшейся судебной практикой Конституционного

- *Любой допрос адвоката лишает его права на дальнейшее участие в защите доверителя*

● *Адвокат не вправе давать показания в качестве свидетеля по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с исполнением профессиональных обязанностей*

Суда РФ (к примеру, Определениями Конституционного Суда РФ от 23.09.2010 № 1147-О-О и от 29.05.2007 № 516-О-О).

Также согласно указанному Определению № 516-О-О, запрет допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу или в связи с оказанием иной юридической помощи, распространяется на обстоятельства любых событий — безотносительно к тому, имели ли они место после или до того, как адвокат был допущен к участию в деле в качестве защитника обвиняемого, а также независимо от того, кем решается вопрос о возможности допроса адвоката — судом или следователем.

Уголовно-процессуальный закон, устанавливая запрет на участие адвоката в качестве защитника по уголовному делу в случае его допроса по этому же делу в качестве свидетеля, не допускает разграничения между допросом адвоката по фактическим обстоятельствам дела или по процессуальным вопросам; сообщение адвокатом при допросе в таком качестве любых сведений, которые стали ему известны в связи с осуществлением им защиты обвиняемого, ставят под сомнение сохранение адвокатом конфиденциальности полученной им информации, без которой не может быть эффективной юридической помощи; запрещение уголовно-процессуальным законом совмещения

процессуальной функции защитника с обязанностью давать свидетельские показания по тому же уголовному делу является категорическим. Любой допрос адвоката, в том числе и по процессуальным вопросам, лишает его права на дальнейшее участие в защите доверителя, что в свою очередь, следует из позиции Верховного Суда РФ, например, Кассационного определения Верховного Суда РФ от 08.02.2008 № 4-008-5.

Таким образом, адвокат не вправе давать показания в качестве свидетеля по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с исполнением профессиональных обязанностей, за исключением случаев, когда наличествует письменное на то согласие доверителя, совершенное в присутствии адвоката. В остальных случаях адвокат обязан отказаться от дачи показаний в силу указанных норм.

Данную позицию адвокату незамедлительно следует надлежащим образом довести до следственного органа. Кроме того, Совет Палаты берет и на себя бремя защиты своих членов в части обращения в соответствующие следственные органы с просьбой пресечь незаконные действия отдельных должностных лиц, выражающиеся в попытках вызова адвоката на допрос (опрос) в качестве свидетеля по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с оказанием юридической помощи доверителю (подзащитному). ●

Борьба за правопорядок или «охота на ведьм»

В Адвокатскую палату Московской области поступил запрос о правомерности вынесения предупреждения Управлением Министерства юстиции РФ по Московской области в адрес коллегии адвокатов по факту получения денежных средств от иностранного источника в качестве вознаграждения за выполненную работу.

По данной проблеме представляется возможным рассмотреть следующую позицию адвокатского образования.

Как указано в запросе, коллегия как некоммерческая организация предоставила в территориальный орган юстиции отчетность по форме № ОН0001.

В отчетности коллегия указала отсутствие поступлений денежных средств от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Денежные средства коллегии формировались исключительно из отчислений на общеколлегийные нужды из гонорара адвокатов.

Однако территориальный орган юстиции вынес в адрес коллегии предупреждение с требованием устранить нарушение, а именно предоставить достоверные сведения, поскольку из представленной Федеральной службой по финансовому мониторингу информации следует наличие поступлений денежных средств от иностранных источников в адрес коллегии.

Указанный вывод территориального органа юстиции представляется неверным.

В форме № ОН0001 поступления денежных средств от иностранных источников подлежат отражению в п. 3.

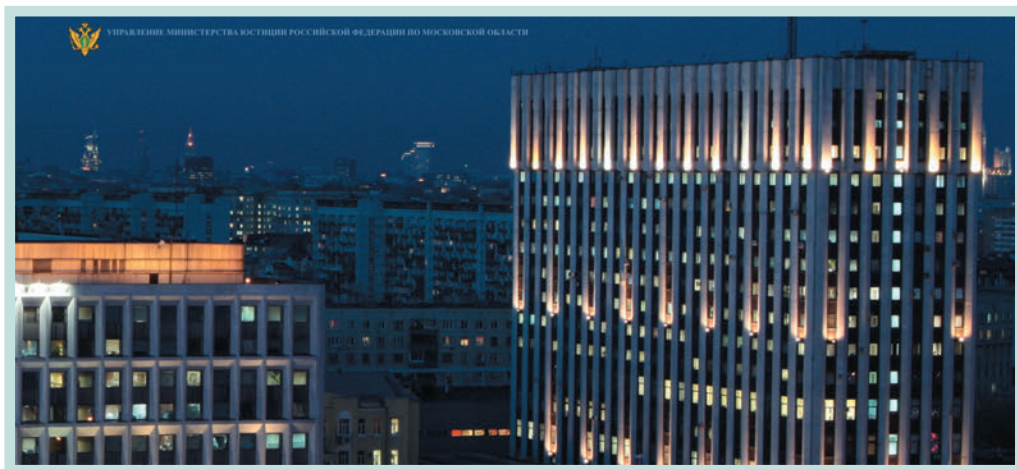
Согласно подп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ установлено, что указанные денежные средства не являются членскими взносами.

В связи с чем в форме № ОН0001 в качестве источника формирования имущества коллегии в указанном в запросе случае подлежит заполнению только одна графа в п. 3, а именно графа 3.12 «Иные источники формирования имущества (иные средства (доходы))», а именно отчисления адвокатов на содержание коллегии. Обязательные отчисления адвокатов на содержание коллегии не относятся ни к одной другой графе указанного п. 3 формы отчета.

Кроме того, наименование п. 3 формы отчета обозначено как «Источники формирования имущества».

Пункт 18 ст. 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к отношениям, возникающим в связи с деятельностью коллегии адвокатов, применяются правила, предусмотренные для некоммерческих партнерств Федеральным законом «О некоммерческих организациях».



В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях», имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства.

Таким образом, денежные средства, которые формируют имущество коллегии, поступают в ее собственность.

При этом денежные средства, поступающие на счет коллегии по соглашениям, заключенным адвокатами с доверителями, собственностью коллегии не являются. В силу прямого указания закона данные денежные средства являются доходами конкретных адвокатов, полученными ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности (п. 13 ст. 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При этом согласно приведенной норме коллегия является представителем таких адвокатов по их расчетам с доверителями и третьими лицами. Выполнение коллегией функции нало-

гового агента в интересах адвоката не может рассматриваться в качестве расходования средств коллегии, поскольку денежные средства принадлежат адвокату.

В связи с изложенным такие денежные средства не могут быть источником формирования имущества коллегии, что также подтверждает отсутствие необходимости указания данных денежных средств в форме отчета. ●

- *Решение органа юстиции о вынесении предупреждения коллегии по факту получения денег от иностранного источника в качестве вознаграждения неверно*

Передача материалов уголовного дела другому адвокату

В Адвокатскую палату Московской области поступил вопрос, не будут ли каким-либо образом наказуемы действия адвоката по передаче материалов уголовного дела другому адвокату, не являющемуся участником данного уголовного судопроизводства.

Палата считает возможным дать адвокату следующие рекомендации по поводу его возможных действий.

Также в силу подп. 1 и 3 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные им адвокату в связи с оказанием ему юридической помощи, и использовать их в своих интересах или в интересах третьих лиц.

Согласно подп. 2 и 3 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Указанные нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре с учетом обстоятельств конкретного дела могут оказаться нарушенными в случае, если адвокат, представляя интересы подзащитного в уголовном судопроизводстве, передаст материалы уголовного дела третьему лицу, не являющемуся участником данного уголовного судопроизводства.

В силу п. 2 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

Правила сохранения профессиональной тайны распространяются в том числе на сам факт обращения к адвокату, включая имена или наименования доверителей. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. В этой связи права доверителя могут оказаться нарушенными в случае, когда адвокат передает третьему лицу информацию об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

Из изложенного следует вывод о том, что во избежание возможных нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре адвокату следует письменно согласовать с доверителем возможность передачи материалов уголовного дела третьему лицу в целях их дальнейшего использования таким лицом в рамках защиты по иному уголовному делу. ●

- *Адвокату следует письменно согласовать с доверителем возможность передачи материалов уголовного дела третьему лицу*

Жалоба: В ПОМОЩЬ ИЛИ ВО ВРЕД

В Адвокатскую палату Московской области поступил следующий вопрос. Не будут ли действия адвоката по обращению в Следственный комитет относительно фальсификации доказательств в уголовном деле расцениваться как давление на суд и могут ли такие действия повлечь санкции для защитника.

В Палате сформировалась следующая позиция. При рассмотрении дисциплинарных производств, носящих публично-правовой характер, дисциплинарные органы АПМО последовательно исходят из презумпции добросовестности адвоката.

Являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам, согласно абз. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат самостоятельно определяет тот круг юридически значимых действий, которые он может и должен совершить для надлежащей защиты прав и законных интересов доверителя. Пределами самостоятельности адвоката здесь выступают требования соответствующего процессуального законодательства и положения подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

По общему правилу дисциплинарные органы АПМО не вмешиваются в тактику, определяемую самим адвокатом при ведении конкретного дела. Претензии, касающиеся тактики ведения дела, не могут служить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает, что: «Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии» (п. 1 ст. 4); «При осуществлении

профессиональной деятельности адвокат обязан... придерживаться манеры поведения... соответствующей деловому общению» (п. 2 ст. 8); «Адвокат не вправе... допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения» (подп. 7 п. 1 ст. 9); «Участвуя в судопроизводстве... адвокат должен... проявлять уважение к суду...» (п. 1 ст. 12), «Возражая против действий (бездействия) судей... адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом» (п. 2 ст. 12).

Адвокат как профессиональный участник судопроизводства обязан своими поступками укреплять веру в надежность такого общепризнанного способа защиты прав и свобод граждан, каковым является судебный способ защиты, что, однако, не исключает, а, наоборот, предполагает необходимость оспаривания в корректной форме незаконных и необоснованных действий и решений, совершаемых (принимаемых) судьями по конкретному делу. При этом в названных выше положениях Кодекса профессиональной этики адвоката содержатся четкие нравственные ориентиры для соответствующего поведения адвоката.

Таким образом, по общему правилу активная реализация адвокатом предоставленных ему законом правомочий, в том числе и в ситуации, когда такая активность адвоката по каким-либо причинам не устраивает суд, не может рассматриваться как дисциплинарный проступок. ●

5 важных правил для адвоката в процессе дисциплинарного производства

К сожалению, практика осуществления дисциплинарных производств показывает, что зачастую адвокаты относятся к «судам чести» без надлежащего внимания, получая вследствие такого небрежения негативные последствия.



А.А. Орлов, член Совета АПМО

Между тем та же практика демонстрирует несколько несложных правил, которых следует придерживаться адвокату, если в отношении него возбуждено дисциплинарное производство.

1. Необходимо коммуницировать с адвокатской палатой

По поступлении в отношении адвоката жалобы, представления или обращения адвокатская палата, как правило, запрашивает объяснения самого адвоката. Описание им сложившейся ситуации на данном этапе может оказать влияние на отказ президента адвокатской палаты в возбуждении дисциплинарного производства или на возбуждение такого производства лишь по части доводов, указанных в поступившей жалобе (представлении, обращении). Зачастую заявитель намеренно оставляет «за кадром» значимые обстоятельства, например, истечение сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

2. Следить за актуальностью контактных данных в адвокатской палате

На приведенном выше совете коммуникация не исчерпывается. Адвокат заблаговременно изве-

щается о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией. При этом такое извещение направляется адвокатской палатой по имеющимся у нее контактными данным, предоставленным ранее самим адвокатом. И очень часто эти данные оказываются устаревшими, что приводит к неявке адвоката на заседание квалификационной комиссии и к невозможности реализовать свои права по причине исключительно собственной небрежности и неосмотрительности.

3. Внимательно ознакомиться с применимыми нормами, регулирующими дисциплинарное производство, а также с дисциплинарной практикой по аналогичным жалобам

Очевидный совет, которому зачастую не следуют. Об этом свидетельствует поведение участников дисциплинарного разбирательства. Большинство из них полагает, что неявка приведет к отложению разбирательства, доказательства можно будет представить и на заседании совета адвокатской палаты и т. д. Как бы это неправдоподобно ни звучало, но многие адвокаты искренне полагают, что решения совета адвокатской палаты вступают в силу по истечении срока обжалования...

Самостоятельное значение имеет и сложившаяся в конкретной палате практика рассмотре-

ния тех или иных дисциплинарных проступков. Например, адвокаты вступают с заявителем в спор относительно размера отработанного вознаграждения, даже не понимая, что данный вопрос не относится к компетенции квалификационной комиссии и подлежит разрешению только в судебном порядке.

4. Следует относиться к дисциплинарному производству как к полноценному процессу

Сапожник без сапог: адвокаты с удовольствием раздают советы, как надо вести в суде споры, однако сами по какой-то неизвестной причине считают реализацию предоставленных им в рамках дисциплинарного разбирательства прав необязательной.

Конечно, необходимо ознакомиться с материалами дисциплинарного производства, так как квалификационная комиссия будет основывать свое заключение именно на этих материалах.

Неявка адвоката не является основанием для отложения разбирательства. Адвокат может участвовать через представителя. И в случае, когда дело сопряжено с сильной эмоциональной нагрузкой на адвоката, к помощи представителя точно следует прибегнуть.

Нельзя забывать, что бремя опровержения доводов жалобы, как правило, возлагается на адвоката. В случае если адвокатом не представлено письменных объяснений в отношении доводов жалобы, а равно и документов, подтверждающих надлежащее исполнение им своих обязанностей перед доверителем, квалификационная комиссия расценивает это как непредставление доказательств, опровергающих доводы жалобы заявителя, что, в свою очередь, подтверждает неисполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

Отдельно следует упомянуть о том, что совет адвокатской палаты не имеет полномочий устанавливать новые фактические обстоятельства дела, как и рассматривать какие-либо представленные участниками дисциплинарного производства на данном этапе доказательства. Однако адвокат имеет возможность представить совету

заявление в случае несогласия с заключением комиссии. Такое заявление о несогласии представляется не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения.

5. Стоит учитывать иные обстоятельства, которые являются существенными или которые могут быть приняты во внимание при вынесении решения

Опять же в каждой адвокатской палате существует, наверное, свой подход к определению таких обстоятельств. Но при определении меры дисциплинарной ответственности происходит поиск некоего баланса между функциями дисциплинарных органов, к которым относится далеко не только карательная, и благом адвокатской корпорации в целом.

Оценка тяжести совершенного проступка происходит вместе с оценкой личности адвоката, его совершившего, вместе с оценкой места и роли такого члена в адвокатском сообществе, его возможности к изменению своего поведения.

Ключевой вопрос при определении меры ответственности — способен ли такой адвокат сохранять честь и достоинство, присущее его профессии, оступился ли он единожды или его членство в адвокатуре будет и впредь бросать тень на всю корпорацию, является ли его проступок ошибкой или это осознанное пренебрежение нормами адвокатской этики.

И при проведении такой сложной оценки имеют значение множество факторов. Не только наличие в течение предшествующего года дисциплинарных взысканий. Учитывается и поведение адвоката на заседании совета, и его отношение к доверителю, соответствие представленного адвокатом дисциплинарного производства установленным в корпорации рекомендациям, и, разумеется, внешний вид адвоката. Когда манера поведения адвоката и стиль его одежды свидетельствуют о неспособности должным образом исполнять присущие его профессии обязанности, данное обстоятельство не может не учитываться при определении меры ответственности адвоката. ●

Некоторые аспекты предоставления информации в электронном виде

Адвокатские образования в форме коллегии адвокатов, адвокатского бюро и юридической консультации, в соответствии со ст. 22, 23 и 24 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», являются некоммерческими организациями, на которые, в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — «ФЗ 7-ФЗ»), возложены обязанности по размещению в сети Интернет обязательной отчетности.



С. М. Колотов,
аудитор, генеральный
директор аудиторской
компании

В соответствии с п. 3 ст. 32 ФЗ 7-ФЗ некоммерческие организации (далее — НКО), учредителями (участниками, членами) которых являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, либо имевшие в течение года поступления имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, либо если поступления имущества и денежных средств таких НКО в течение года составили три и более миллионов рублей, ежегодно, не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным, размещают в сети Интернет отчеты о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в документах, содержащих отчет деятельности, о персональном составе руководящих органов, а также документах о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, по формам, утверждаемым Минюстом России.

Согласно п. 3.1 ст. 32 ФЗ 7-ФЗ НКО, учредителями (участниками, членами) которых не являются иностранные граждане и (или) организации

либо лица без гражданства, а также не имевшие в течение года поступлений имущества и денежных средств от иностранных источников, в случае, если поступления имущества и денежных средств таких НКО в течение года составили до трех миллионов рублей, представляют в Минюст России или его территориальный орган заявление, подтверждающее их соответствие п. 3.1 ст. 32 ФЗ 7-ФЗ, и информацию в произвольной форме о продолжении своей деятельности. Указанное заявление предоставляется ежегодно, не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным.

Таким образом, адвокатские образования, являющиеся некоммерческими организациями, обязаны ежегодно до 15 апреля предоставлять отчет о своей деятельности либо заявление, подтверждающее их соответствие п. 3.1 ст. 32 ФЗ 7-ФЗ, и информацию в произвольной форме о продолжении своей деятельности.

Порядок размещения указанной информации определен Приказом Минюста России от 07.10.2010 № 252 «О порядке размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности некоммерческих организаций» (далее — Приказ № 252).

Так, отчеты и сообщения размещаются на информационных ресурсах Минюста России в сети Интернет, предназначенных для размещения отчетов и сообщений, доступ к которым осуществляется через официальный сайт Минюста

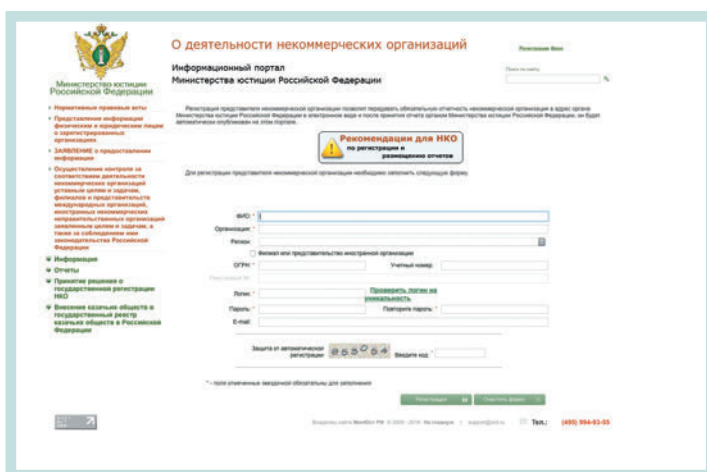


России (www.minjust.ru) и официальные сайты его территориальных органов в сети Интернет. Также вышеуказанным пунктом определено, что отчет о деятельности НКО либо заявление, подтверждающее соответствие НКО п. 3.1 ст. 32 ФЗ 7-ФЗ, и информацию в произвольной форме о продолжении деятельности дополнительно могут быть размещены в сети Интернет на сайте НКО и на иных сайтах в сети Интернет. Срок размещения этих отчетов и сообщений в сети Интернет не может составлять менее 1 года.

Направление отчета или сообщения для размещения на информационных ресурсах Минюста России в сети Интернет производится путем

заполнения содержащейся на сайте формы отчета или сообщения либо посредством прикрепления файла, содержащего заполненный отчет или сообщение.

Для размещения информации в соответствии с Приказом № 252 используется информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации для некоммерческих организаций «Портал НКО» (<http://unro.minjust.ru/>), который предназначен для представления информации в сфере деятельности некоммерческих организаций в электронном виде и формирования отчетов о деятельности некоммерческих организаций для публичного доступа. ●



Нюансы уплаты адвокатами страховых взносов во внебюджетные фонды

Адвокаты признаются плательщиками страховых взносов во внебюджетные фонды согласно п. 2 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее — ФЗ № 212-ФЗ).



С. М. Колотов,
аудитор, генеральный
директор аудиторской
компании

Размер подлежащих уплате страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации (далее — ПФР) и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (далее — ФОМС) определяется в соответствии с ч. 1.1 и 1.2 ст. 14 ФЗ № 212-ФЗ.

Размер подлежащих уплате страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию определяется по-разному в зависимости от величины дохода адвоката за календарный год. В случае если величина дохода адвоката за календарный год не превышает 300 000 рублей, то размер подлежащих уплате страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию равен: МРОТ, установленный на начало года, за который уплачиваются страховые взносы, $\times 0,26 \times 12$. В случае если величина дохода адвоката за календарный год превышает 300 000 рублей, то размер подлежащих уплате страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию равен: МРОТ, установленный на начало года, за который уплачиваются страховые взносы, $\times 0,26 \times 12 + 1\%$ от суммы дохода плательщика страховых взно-

сов, превышающего 300 000 рублей за календарный год. Напомним, что 26% составляет тариф страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленный п. 1 ч. 2 ст. 12 ФЗ № 212-ФЗ.

Размер подлежащих уплате страховых взносов по обязательному медицинскому страхованию равен МРОТ, установленному на начало года, за который уплачиваются страховые взносы, $\times 0,051 \times 12$. Напомним, что 5,1% составляет тариф страховых взносов в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, установленный п. 3 ч. 2 ст. 12 ФЗ № 212-ФЗ.

Размеры МРОТ, установленные федеральными законами с 2011 года по настоящее время, приведены в таблице 1.

В случае если величина дохода адвоката за календарный год превышает 300 000 рублей, актуальным становится вопрос определения суммы доходов адвоката за календарный год. Непосредственно ФЗ № 212-ФЗ не устанавливает порядок определения размера годового дохода адвокатов, но указывает, что определение размера доходов адвокатов должно производиться в порядке, установленном для целей исчисления НДФЛ (ч. 8 ст. 14 ФЗ № 212-ФЗ). Таким образом, адвокат, учредивший адвокатский кабинет, может определить сумму доходов за соответствующий календарный год на основе данных, используемых для заполнения декларации 3-НДФЛ, а адво-

Таблица 1

Срок, с которого установлен МРОТ	Сумма МРОТ (руб., в месяц)	Нормативный акт, установивший МРОТ
С 1 января 2016 г.	6 204	Ст. 1 Федерального закона от 14.12.2015 № 376-ФЗ
С 1 января 2015 г.	5965	Ст. 1 Федерального закона от 01.12.2014 № 408-ФЗ
С 1 января 2014 г.	5554	Ст. 1 Федерального закона от 02.12.2013 № 336-ФЗ
С 1 января 2013 г.	5205	Ст. 1 Федерального закона от 03.12.2012 № 232-ФЗ
С 1 июня 2011 г.	4611	Ст. 1 Федерального закона от 01.06.2011 № 106-ФЗ

каты, осуществляющие адвокатскую деятельность в иных формах адвокатских образований, таких как коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация, — по данным справки 2-НДФЛ, которую можно получить в бухгалтерии адвокатского образования.

Страховые взносы с суммы доходов, не превышающей 300 000 рублей за календарный год, уплачиваются не позднее 31 декабря календарного года, за который рассчитываются страховые взносы. Сумму взносов, исчисленную с дохода, превышающего 300 000 руб., необходимо уплатить не позднее 1 апреля года, следующего за календарным годом, за который рассчитываются страховые взносы (ч. 2 ст. 16 ФЗ № 212-ФЗ).

В случае нарушения сроков уплаты страховых взносов на сумму недоимки начисляются пени (ст. 25 ФЗ № 212-ФЗ). Страховые взносы за расчетный период уплачиваются плательщиками страховых взносов не позднее 31 декабря текущего календарного года, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Страховые взносы, исчисленные с суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период, уплачиваются плательщиком страховых взносов не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим расчетным периодом.

Пени начисляются за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности

по уплате страховых взносов начиная со дня, следующего за установленным сроком уплаты сумм страховых взносов, и по день их уплаты (взыскания) включительно. Процентная ставка пеней принимается равной одной трехсотой действующей в эти дни ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. При этом с 1 января 2016 г. значение ставки рефинансирования Банка России приравнивается к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату. Значения ставок, применяемых для расчета пеней с 2011 г. по настоящее время, приведены в таблице 2.

Для формирования платежных документов можно воспользоваться электронным сервисом «Кабинет плательщика» на интернет-сайте ПФР РФ <http://www.pfrf.ru/eservices/lkr> или использовать электронный сервис «Формирование платежных документов» также на сайте ПФР РФ https://www.pfrf.ru/eservices/pay_docs.

Рассмотрим порядок формирования платежных документов для уплаты страховых взносов адвокатом за себя с помощью электронного сервиса «Формирование платежных документов».

На первый вопрос необходимо дать ответ, что Вы — страхователь, это установлено, в частности, п. 2 ч. 1 ст. 5 ФЗ 212-ФЗ.

Далее выбирается нужный субъект РФ.

Таблица 2

Срок, с которого установлена ставка	Размер ставки (% годовых)	Документ, в котором сообщена ставка
С 1 января 2016 г.	11	Указание Банка России от 11.12.2015 № 3894-У Информация Банка России от 31.07.2015 «О ключевой ставке Банка России»
С 14 сентября 2012 г.	8,25	Указание Банка России от 13.09.2012 № 2873-У
С 26 декабря 2011 г.	8	Указание Банка России от 23.12.2011 № 2758-У
С 3 мая 2011 г.	8,25	Указание Банка России от 29.04.2011 № 2618-У
С 28 февраля 2011 г.	8	Указание Банка России от 25.02.2011 № 2583-У
С 1 июня 2010 г.	7,75	Указание Банка России от 31.05.2010 № 2450-У

При ответе на вопрос о платеже необходимо выбрать вариант «Уплата страховых взносов» (2 вариант).

На вопрос о плательщике страховых взносов необходимо ответить: «Плательщики страховых взносов, не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам...» (2 вариант), поскольку это установлено, в частности, п. 2 ч. 1 ст. 5 ФЗ № 212-ФЗ.

При ответе на вопрос о типе платежа указывается один из трех вариантов (для платежей в 2016 г. (в том числе по уплате задолженности за 2014, 2015 г.г.), для иных платежей выбирают иные варианты):

1. Страховые взносы (пени, проценты, штрафы), исчисленные с суммы дохода плательщика, не превышающей 300 000 руб. (ст. 14 ФЗ № 212-ФЗ);
2. Страховые взносы (пени, проценты, штрафы), исчисленные с суммы дохода плательщика сверх 300 000 руб. (ст. 14 ФЗ № 212-ФЗ);

3. Страховые взносы (пени, штрафы) на ОМС, зачисляемые в бюджет Федерального фонда ОМС.

При ответе на вопрос о виде платежа выбираются взносы, пени, штрафы или проценты, в зависимости от того, какой платеж предполагается совершить.

Сформированные реквизиты можно сохранить для самостоятельного заполнения квитанции или заполнить данные ниже и сформировать готовую квитанцию.

Если код ОКТМО отделения ПФР по выбранному субъекту Российской Федерации, который требуется для совершения платежа, неизвестен, то узнать его можно с помощью электронного сервиса «Узнай ОКТМО» на сайте Федеральной налоговой службы по адресу <https://www.nalog.ru/rn77/service/oktmo>.

Для этого требуется ввести либо код ОКАТО, либо субъект Российской Федерации и наименование муниципального образования. ●

- *Размер страховых взносов по обязательному медицинскому страхованию равен МРОТ, установленному на начало года, за который они уплачиваются*

Документальное оформление поступления денежных средств от доверителей в адвокатских образованиях

Ведение адвокатской деятельности требует, в частности, правильного оформления первичных документов по получению вознаграждения от доверителей



Т.Н. Буховец, главный бухгалтер МКА «ГРАД»

Основными способами получения вознаграждения от доверителей является получение денежных средств от доверителей в наличной и безналичной формах.

При получении от доверителя наличных денежных средств зачастую встает вопрос о необходимости использования контрольно-кассовой техники.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» (далее — ФЗ № 54-ФЗ) все организации и индивидуальные предприниматели при осуществлении ими наличных денежных расчетов, а также расчетов с использованием платежных карт в случаях продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг обязаны применять контрольно-кассовую технику. В соответствии со ст. 5 ФЗ № 54-ФЗ организации и индивидуальные предприниматели, применяющие контрольно-кассовую технику, обязаны выдавать покупате-

лям (клиентам) при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в момент оплаты отпечатанные контрольно-кассовой техникой кассовые чеки.

Нормы ФЗ № 54-ФЗ применяются при осуществлении предпринимательской деятельности.

Согласно Федеральному закону от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон № 63-ФЗ), адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Целью этой деятельности является защита прав, свобод и интересов юридических и физических лиц, в связи с чем ее результаты не могут рассцениваться как продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг для целей применения норм ФЗ № 54-ФЗ.

Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

За оказанную юридическую помощь адвокат получает вознаграждение на условиях соглашения, заключенного между ним и доверителем.

Согласно п. 6 ст. 25 ФЗ № 63-ФЗ, вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных

● *Вознаграждение адвокату подлежит обязательному внесению в кассу или перечислению на счет адвокатского образования*

с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, предусмотренные соглашением.

При этом адвокатские образования при осуществлении деятельности должны руководствоваться требованиями о приеме наличных денежных средств при расчетах, установленными Указаниями ЦБ РФ от 11.03.2014 № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства» (далее — Указания № 3210-У).

Согласно п. 5 Указаний № 3210-У, прием наличных денег юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, в том числе от лица, с которым заключен трудовой договор или договор гражданско-правового характера, проводится по приходным кассовым ордерам.

Таким образом, наличные денежные средства следует получать путем оформления кассовых операций без применения контрольно-кассовой техники по приходным кассовым ордерам с указанием назначения вносимых средств и выдачей квитанции к приходному кассовому ордеру, подтверждающей прием наличных денег (Письмо УФНС России по г. Москве от 07.11.2012

№ 17-04/106683). Квитанция к приходному кассовому ордеру является составной частью приходного кассового ордера (форма по ОКУД 0310001).

Безналичные денежные средства

Денежные средства от доверителей в безналичной форме принимаются на счет адвокатского образования, открытый в кредитной организации. Использование текущего счета физического лица для получения платежей, связанных с адвокатской деятельностью, неправомерно (п. 2.2 Инструкции Банка России от 30.05.2014 № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов»). Документом, подтверждающим получение вознаграждения, является выписка банка по счету адвокатского образования. ●



Методическое издание С.М. Колотова **«Актуальные вопросы налогообложения деятельности адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты. Особенности и практические рекомендации».**

Исследование вопросов налогообложения и прикладных аспектов ведения деятельности адвокатских кабинетов является актуальным для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, ввиду практического отсутствия литературы по данному вопросу и специфики деятельности данных адвокатских образований.

Некоммерческий характер деятельности и недостаточное нормативное регулирование налогообложения адвокатских кабинетов не позволяют многим специалистам в области бухгалтерского учета и налогообложения консультировать и давать обоснованные рекомендации по вопросам, возникающим у адвокатов, учредивших адвокатский кабинет.

Не претендуя на всеобъемлющий характер, данное методическое издание поможет адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты в ведении деятельности и решении множества возникающих вопросов по налогообложению и уплате страховых взносов.



«Адвокатская палата. Специальный выпуск. Итоги и перспективы 2015»

Ответственный редактор специального выпуска:
Александр Жбанков
Макет и верстка: Александр Рубилкин

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ-77-14492 от 27.01.2003 г.

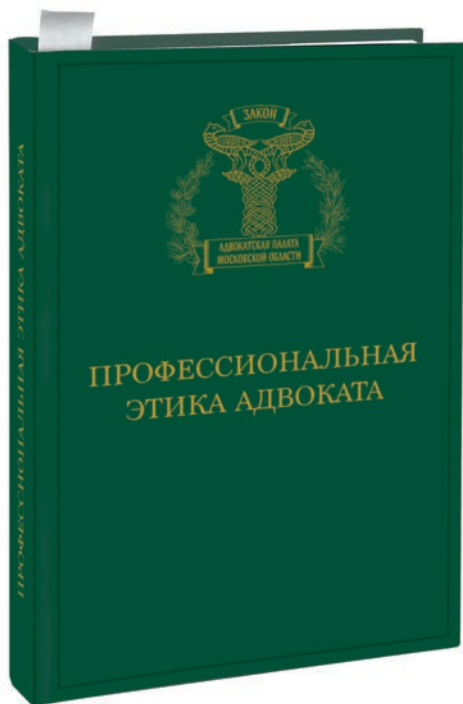
Учредитель: Адвокатская палата Московской области
www.apmo.ru
e-mail: info@apmo.ru

Адрес редакции: 111020, город Москва, Госпитальный вал, 8/1, строение 2. Телефон редакции: (095) 360-3941, 360-8630.

Отпечатано в ООО ПО «Периодика»,
105005, Москва, Гарднеровский пер., д. 3, стр. 4.
Подписано в печать 08.02.2016. Тираж 500 экз.

«Адвокатская палата. Специальный выпуск
Итоги и перспективы 2015»

Полное или частичное воспроизведение или размножение каким-либо способом (в том числе в сети «Интернет») материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.



Президент АПМО А.П. Галоганов о книге А.А. Орлова «Профессиональная этика адвоката: опыт правоприменения дисциплинарных органов Адвокатской палаты Московской области».

Несмотря на свою активную просветительскую деятельность, издание подобного рода Адвокатская палата Московской области публикует впервые. Книга представляет собой колоссальный труд — анализ работы дисциплинарных органов нашей палаты почти за три последних года. В итоге 750 заключений квалификационной комиссии нашли свое отражение на этих страницах. При желании с полным текстом указанных заключений можно ознакомиться на официальном сайте палаты.

И, наверное, после книги А.Н. Маркова «Правила адвокатской профессии в России», изданной еще в 1913 году, это первое такое исследование, предпринятое в адвокатском сообществе.

Конечно, приятно осознавать, что мы стали первыми в этом вопросе среди других адвокатских палат и что наша палата обладает и кадрами, и научным потенциалом, позволяющим не только оказывать квалифицированную юридическую помощь, но и вносить существенный вклад в юридическую науку.

Однако речь идет не о соревновании внутри адвокатского сообщества. Напротив, мы надеемся, что данное исследование даст толчок развитию всей корпорации: кому-то — чтобы измениться, кому-то — чтобы двигаться дальше, не останавливаясь на достигнутом. Все мы идем к единой цели — развивать адвокатуру, обеспечивать рост ее авторитета и престиж адвокатской профессии.

Предлагаемая вашему вниманию книга, как ничто другое, демонстрирует готовность и нашей адвокатской палаты следовать изменениям времени, привлекать новые молодые силы, возможно, признавать в чем-то свои ошибки, но самое главное — оставаться в полной мере прозрачной и открытой как для своих членов, так и для граждан, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи.

