ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 01-10/13

г. Москва 10 октября 2013 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Боровкова Ю.М.,
* заместителей председателя комиссии Абрамовича М.А., Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Архипова А.В., Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Радькиной Н.В., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.
* с участием представителя Совета АП МО в Истринском судебном районе С.О.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 08.07.2013 г. по сообщению заместителя начальника Управления Минюста РФ по МО К.Ю.П. в отношении адвоката Б.В.В. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в сообщении, в адрес Управления Министерства юстиции по Московской области поступило представление старшего следователя отдела по расследованию особо важных дел СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве П.А.А. в отношении адвоката Б.В.В. Как следует из материалов представления, СУ по ЦАО ГСУ СК России по г. Москве было возбуждено уголовное дело № по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ, в отношении генерального директора ООО «П» Е.С.И. В ходе предварительного следствия был произведен допрос главного бухгалтера ООО «П» Г.О.В. в качестве свидетеля, также к участию в допросе был допущен адвокат Б.В.В.. В ходе проведения допроса свидетеля адвокат Б.В.В. высказал в адрес следователя оскорбление умаляющее честь, достоинство и репутацию должностного лица, которое было занесено в протокол допроса. Управление усматривает в действиях адвоката Б.В.В. нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушения пунктов 1 и 2 ст. 4, пп. 7 п. 1 ст. 9, ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании вышеизложенного, в представлении ставится вопрос о привлечении адвоката Б.В.В. к дисциплинарной ответственности и применении мер дисциплинарного характера.

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- копия протокола допроса свидетеля от 27.12.2012 г., в котором отсутствуют сведения об оскорблении адвокатом следователя и есть заявление адвоката о допущенных в ходе допроса нарушениях;

- копия постановления от 20.06.2013 г. об изъятии и передаче дела, согласно которому у.д. № передано от следователя П следователю С;

- копия постановления от 21.06.2013, согласно которому следователь С приняла у.д. № к своему производству;

- копия постановления от 12.03.20123 г. об отводе адвоката;

- копия жалобы на действия следователя в порядке ст. 124 УПК РФ;

- копия жалобы на действия следователя в порядке ст. 125 УПК РФ;

- копия объяснительной Г.О.В. из которой следует, что в ходе допроса адвокат оскорбительных высказываний в адрес следователя не допускал, сказал, что «у него прокурорский стаж больше, чем лет П»

На основании изложенного, Квалификационная комиссия считает, что адвокатом М.А.Е. допущены нарушения п.п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившиеся в неисполнении Порядка оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, суда или по поручению Совета АПМО, принятого решением Совета АП МО от 11.12.2002 г. № 4 - самостоятельного, без согласования с представителем Совета АП МО в судебном районе изменения графика дежурств адвокатов и принятии требований о назначении адвоката в порядке ст. 51 УПК РФ непосредственно от следственных органов.

При принятии решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и Кодексом (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

* о наличии в действиях (бездействии) адвоката М.А.Е. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно п.п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившиеся в неисполнении Порядка оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, суда или по поручению Совета АПМО, принятого решением Совета АП МО от 11.12.2002 г. № 4 - самостоятельного, без согласования с представителем Совета АП МО в судебном районе изменения графика дежурств адвокатов и принятии требований о назначении адвоката в порядке ст. 51 УПК РФ непосредственно от следственных органов.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской областиБоровков Ю.М.