ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 20-10/13

г. Москва 13 августа 2013 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* и.о. председателя комиссии Боровкова Ю.М.,
* заместителей председателя комиссии Абрамовича М.А., Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Архипова А.В., Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Сергиенко А.И., Радькиной Н.В., Фомина В.А., Шамшурина Б.А.
* при секретаре Никифорове А.В.
* с участием адвоката М.Р.М..

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 29.07.2013 г. по жалобе доверителя А.А.П. в отношении адвоката М.Р.М. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в жалобе, адвокат М.Р.М. оказывал юридическую помощь А.Л.П. по соглашениям от 30.10.2012 г., от 11.01.2013 г. по гражданским делам. По мнению заявительницы, адвокат М.Р.М. не старался защищать ее интересы в суде, в судебном заседании молчал, фактически организовал преследование в отношении нее. Составленное адвокатом исковое заявление в Симоновский суд не было принято к рассмотрению и через месяц возвратилось.

В жалобе ставится вопрос о принятии мер к адвокату и возврате денежных средств.

Заявитель А.А.П. в заседание Квалификационной комиссии не явилась, в связи с чем дисциплинарное производство рассмотрено в её отсутствие.

Адвокат М.Р.М. в заседание Квалификационной комиссии явился, на вопросы членов комиссии пояснил, им были заключены с заявительницей два соглашения об оказания юридической помощи, вознаграждение внесено в кассу адвокатского образования. Оба поручения по соглашениям исполнены в полном объёме, заявительницей подписаны акты выполненных работ.

В заседании Квалификационной комиссии изучены (оглашены) письменные объяснения адвоката М.Р.М., которые содержат перечень оказанных адвокатом, в рамках соглашений, юридических услуг.

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- копия соглашения № от 30.10.2012 г. между адвокатом М.Р.М. и доверителем А.Л.П.;

- копия соглашения № от 11.01.2013 г. между адвокатом М.Р.М. и доверителем А.Л.П.;

- копия акта приёма-передачи юридических услуг к соглашению № от 30.10.2012 г., согласно которому А.Л.П. не имеет претензий к адвокату М.Р.М.;

- копия акта приёма-передачи юридических услуг к соглашению № от 11.01.2013 г., согласно которому А.Л.П. не имеет претензий к адвокату М.Р.М.;

- копия дополнительного акта приёма-передачи юридических услуг к соглашению № от 11.01.2013 г., согласно которому А.Л.П. не имеет претензий к адвокату М.Р.М.;

- копия описи документов, переданных адвокатом М.Р.М. доверителю А.Л.П.;

- копии заявлений, жалоб, составленных адвокатом М.Р.М. в рамках соглашений с А.Л.П. – 23 листа, подтверждающих оказание адвокатом М.Р.М. юридической помощи, указанной в актах выполненных работ.

Из исследованных Квалификационной комиссией документов усматривается, что адвокат М.Р.М. надлежащим образом оформил договорные правоотношения с доверителем А.Л.П., оказал юридическую помощь в объёме, предусмотренном соглашениями.

Оценив собранные доказательства, комиссия признает, что в полученных в ходе разбирательства фактических данных отсутствуют сведения, свидетельствующие о нарушении адвокатом норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При вынесении решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Одновременно Квалификационная комиссия оставляет без рассмотрения требование заявителя о возврате уплаченного адвокату вознаграждения, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи, заключаемое между доверителем и адвокатом, представляет гражданско-правовой договор и вопросы его расторжения регулируются Гражданским кодексом РФ.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области большинством голосов дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката М.Р.М. нарушения нормзаконодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем А.Л.П.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской областиБоровков Ю.М.