ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 03-01/15

г. Москва 15 января 2015 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* И.о. председателя комиссии Абрамовича М.А.
* заместителя председателя комиссии Рублёва А.В.,
* членов комиссии: Бабаянц Е.Е., Володиной С.И., Козловой М.В., Родькиной Н.В., Фомина В.А., Шамшурина Б.А., Лисовской К.В.
* при секретаре Никифорове А.В.

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 01.12.2014 по жалобе доверителя П.А.А. в отношении адвоката Г.Л.В. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в жалобе, 19 июля 2012 г. гр.П.А.А. заключил с адвокатом Г.Л.Д. договор об оказании юридической помощи по гражданскому делу об утверждении границ земельного участка. 4 сентября 2012 г. был заключен второй договор в связи с иском о реальном разделе жилого дома и признании права собственности, поданном соседями. 30 мая 2013 г. по данному иску было вынесено решение. Затем стороны договорились о подаче в суд документов на утверждение земельных границ. Адвокат Г.Л.В. утверждала, что иск подан мировому судье, но рассмотрение дела откладывается, затем гр.П.А.А. не смог дозвониться до адвоката. В мае 2014 г. гр.П.А.А. позвонил мировому судье, у которого узнал, что данного иска в суде нет. Телефон адвоката заблокирован, кабинет опечатан.

**В жалобе ставится вопрос о расторжении договора с адвокатом, возвращении денежных средств.**

Адвокат Г.Л.В. и заявитель П.А.А. в заседание комиссии не явились, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом, в связи с чем комиссией, на основании п. 3 ст. 23 КПЭА, принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

Адвокатом не представлено письменных объяснений в отношении доводов жалобы**.**

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- копия соглашения от 04.09.2012 г. на представление интересов заявителя в Пушкинском городском суде «при рассмотрении искового заявления Е.Е.К. к Доверителю «О реальном разделе жилого дома, признании права собственности»;

- копия соглашения от 19.07.2012 г. на представление интересов заявителя в Пушкинском городском суде по иску об утверждении границ земельного участка;

- копия нотариальной доверенности, выданной заявителем адвокату на представление интересов в суде;

- копии приходных кассовых ордеров, подтверждающих оплату заявителем вознаграждения, предусмотренного соглашениями.

Рассмотрев доводы жалобы и изучив представленные доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

Согласно п.п. 2 п. 2 ст. 23 КПЭА, письменные доказательства и документы, которые участники намерены представить в комиссию, должны быть переданы ее секретарю не позднее двух суток до начала заседания. Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее.

Письменных объяснений в отношении доводов жалобы адвокатом не представлено.

Поскольку адвокат Г.Л.В. не представил объяснений, а равно и документов, подтверждающих надлежащее исполнение им своих обязанностей перед доверителем П.А.А., Квалификационная комиссия расценивает это как непредставление доказательств, опровергающих доводы жалобы заявителя, что, в свою очередь, подтверждает неисполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

Неисполнение адвокатом поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 04.09.2012 г., комиссия считает ненадлежащим исполнением адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

На основании изложенного, оценив собранные доказательства, комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Горожанкиной Л.В. нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.А.А.

При вынесении решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Одновременно, комиссия оставляет без рассмотрения вопрос о возврате адвокатом неотработанной части вознаграждения, поскольку, согласно ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», соглашение об оказании юридической помощи представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый между адвокатом и доверителем. Споры по такому договору подлежат разрешению в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством, и находятся вне пределов компетенции комиссии.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области большинством голосов дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г.Л.В. нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем ПА.А., выразившееся в неисполнении адвокатом поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 04.09.2012 г., заключённым между ней и П.А.А.

И.о. Председателя Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.